



21
BIBLIOTHECA GRÆCA

VIRORUM DOCTORUM OPERA RECOGNITA

ET

COMMENTARIIS INSTRUCTA

CURANTIBUS

FRIDERICO IACOBS

ET

VAL. CHR. FR. ROST.

B.

SCRIPTORUM

VOL. XX. SECT. I.

CONTINENS

PLATONIS OPERA OMNIA VOL. V.

ED.

GODOFREDUS STALLBAUM.

EDITIO SECUNDA.

GOTHAE ET ERFORDIAE, MDCCCLVII.

SUMPTIBUS HENNINGS.

(LONDINI DULAU & COMP. 270. STRAND.)


9th
PLATONIS
OPERA OMNIA.

RECENSUIT,
PROLEGOMENIS ET COMMENTARIIS
ILLUSTRAVIT
GODOFREDUS STALLBAUM.


VOL. V. SECT. I.

CONTINENS

**LACHETEM, CHARMIDEM, ALCI-
BIADEM UTRUMQUE.**


EDITIO SECUNDA
MULTO AUCTIOR ET EMENDATIO.

GOTHAЕ ET ERFORDIAE, MDCCCLVII
SUMPTIBUS HENNINGS.
(LONDINI DULAU & COMP. 270. STRAND.)



PROLEGOMENA

AD

L A C H E T E M.

PROLEGOMENA

ad

L A C H E T E M.

Socratem constat virtutis vim et naturam ita declaravisse, ut eius tamquam consummationem in scientia positam esse diccret *). Quod quidem ipsius iudicium quamquam olim multum dubitatum est quo sensu esset accipiendum, tamen hodie quidem, quisquis est ab historia philosophiae paullo instructior, minime dubitat, quin vir sapientissimus eum demum virtutis laude dignum esse iudicaverit, qui in agendo non fortuito casu aut cocco animi impetu duceretur sed regeretur potius ratione atque interiore quadam philosophiae persuasione verique conscientia, quam ipsam *ἐπιστήμη* nomine insigniendam statuit **). Quippe primus ille perspexerat, scientiam nomine suo dignam nec sensibus percipi nec rerum externarum usu et observatione acquiri neque extrinsecus homini obici, sed intus inesse in ipsa cuiusque mente atque contineri notionibus animo recte distincteque informatis, quae licet primum essent tenebris inscientiae obvolutae, tamen cogitando atque meditando ad scientiae et cognitionis perspicuitatem explicari possent.

*) V. ann. ad. Hipp. min. p. 374. D.

**) V. Brandis. Mus. Rhen. T. I. p. 130 sqq.

Hanc vero scientiam quemadmodum vir sapientissimus omnis philosophiae fontem ac principium esse censuit, ut illi uni maxime totam vitam suam consecraverit, ita eandem etiam ad veram germanamque virtutem tantum valere arbitratus est, ut eam omnis vitae tamquam magistrā et gubernatricem esse oportere existimaverit. Cuius sententiae causae atque rationes, etiam a veteribus scriptoribus declaratae, haud sane in obscuro latent. Noluit enim scientiam a vitae actione esse seiunctam aut separatam, sed eam omnem atque cunctam tamquam regere atque gubernare, quoniam vis eius haec esset, ut etiam ipsi vitae tamquam spiritum vigoremque inhalaret; unde etiam ita sibi persuasit, ut, quicumque vere rei cuiuspiam esset intelligens rectamque eius notionem animo suo informatam teneret, is etiam ad recte, bene et honeste agendum idoneus videretur, siquidem effectum dare studeret, quod animi persuasio et mentis intelligentia doceret verum rectumque esse *).

Et hanc quidem rationem etiam Plato, quo tempore pressius illius legit vestigia, plane comprobavit probatamque ita defendit et illustravit, ut opinionem eorum, qui virtutem e rebus externis ac saepe fortuitis vel etiam ex sensibus suspensam esse vellent, multipliciter ludificaverit, veritate tamquam per quoddam ludibrium e longinquo ostensa. Significavit enim identidem, quam incerta atque lubrica essent eorum de virtute iudicia, qui eam ad unam rerum cognitionem e rebus earumque usu haustam referrent, neque in ratione ac philosophiae persuasionem sitam putarent. Ostendit porro non uno loco, disciplinam virtutis omnino nullam esse neque virtutem doceri posse, nisi scientia tamquam fundamento quodam certissimo niteretur, vanosque esse eos omnes, qui eius laudem aut ingenii bonitate aut coeca vitae adtuetudine aut ingenui rerum externarum diiudicatione comparari posse arbitrarentur **). Docuit denique

*) V. commentar. ad Lachet. p. 194. D.

**) Multum agitata quaestio in scholis sophistarum erat, virtus num doceri posset. v. lo. Fr. Fischer. ad Aeschin. Socrat. Diall. I. p. 21 sq. Quam Plato libris compluribus ita tractavit, ut sententia ipsius neutiquam obscura sit. Adver-

etiam vel potius cum faceta vulgarium opinionum ac pravae dialecticae sophistarum irrisione significavit, virtutem, quantumvis ea propter varias agendi conditiones variasque animi vires atque facultates varias haberet formas atque species, tamen eatenus natura esse unam et in se consentientem, quatenus semper et ubique scientia contineretur. Quod quorsum pertineat, facile intelligent, qui virtutis Christianae quamvis in alio genere, tamen simillimam esse rationem meminerint, quippe quae, quum forma sua multiplex sit, tamen postremo eatenus certe una est, quatenus fide sive *πίστει* tamquam principio ac fundamento suo nititur.

Haec igitur in universum fuit sententia Platonis de virtutis indole ex institutione ac disciplina Socratis suscepta, quam in iis potissimum dialogis prodidit ac dialectice tractavit, quos verisimile est ab ipso eo tempore scriptos esse, quo, sua ipsius doctrina nondum ad maiorem perfectionis laudem exulta, magistri rationem pressius est sectatus. Nam alia sane illa extitit maximamque subiit mutationem, ex quo tempore inventis ideis scientiam, quam dicebat, ex immortali ac divina animorum vita, qualem in Phaedro describi meminimus, repetiit et natura animi accuratius cognita, qua necessitudine singulae virtutes cum singulis animi viribus et facultatibus continerentur, subtilius explorare atque definire conatus est.

Sed ista quidem nunc mittamus. Satis enim erit ad rem praesentem paucis exposuisse, quae ex-

sus sophistas enim aliosque in opinionum humilitate haerentes virtutem doceri posse negavit, quippe quum illi eam a scientia segregatam in uno rerum usu et experientia cerni putarent, notionum aeternarum animo impressarum prorsus immemores. Itaque eos, qui scientiae expertes virtutis laude extitissent conspicui, divino beneficio potius (*θεία μοίρα*) bonos evasisse contendit eoque ipso aliter sentientes delusit facétissime. Ipse contra in ea fuit sententia, ut virtutem indicaret, quatenus contineretur scientia atque boni rectique conscientia, utique disciplina et institutione acquiri et comparari posse, quam tamen sententiam callide passim occultavit, quo facilius adversarios ridere ac vexare vel etiam ad commentandi ac meditandi diligentiam excitare posset. Inde dialogi eius complures lucem suam accipiunt vulgo minus recte intellecti; accipit etiam Laches.

ponere necessarium visum est, quo rectius aliquando percipiantur, quae in Lachete dialogo de fortitudine more et ratione Socratico exposita sunt. Sed hoc ipsum ut planius etiam fieri queat, primum argumentum libri breviter designasse iuvabit. Quo facto paucis demonstrare conabimur, quorsum postremo omnia atque singula, quae in eo disseruntur, referenda sint et quem ad finem tendant. His vero etiam pauca de libri auctoritate et tempore natali adiicientur, quo certius perspiciatur, quoniam ille locum in scriptorum Platoniorum numero obtinere existimandus sit.

Et argumentum quidem dialogi fere hoc est.

Prudentissime initio ornatus dialogi scenicus ad libri materiam accommodatus est, quandoquidem agitur de fortitudinis natura deque eius acquirendae ac discendae ratione. Lysimachus enim atque Melesias, quorum alter filius fuit magni Aristidis, alter Thucydidis illius, qui aliquamdiu inter Periclis adversarios plurimum auctoritate et potentia valuit, quum ingloriam degerent aetatem eamque sortem tanto ferrent molestius, quo illustriores parentes ipsorum fuissent, id maxime enervasse perhibentur, ut filios suos etiam adultos iis artibus erudirent, quae ad gloriam et auctoritatem in republica consequendam aliquid possent. Spectaverant hi in palaestra Taureae *ὀπλομάχων* quendam, Stesilaum, artem suam ostentantem, ad eiusque spectaculi societatem invitaverant Nicias et Lachetem, clarissimos belli duces, horum sententiam de viri arte sciscitaturi. In qua re magna cernitur Platonis sollertia. Nicias enim quum esset subtimidus neque expers eruditionis et philosophiae *), eleganter ita disserens inducitur, ut fortitudinem prudentia definiat adeoque Socratis sententiam de scientia ab actione vitae non segreganda in medium afferat. Laches autem quia erat adeo calidus et audax, ut haberetur paene temerarius, prudenter institutum est quod, dum naturali quodam mentis acumine excellit, per totum sermonem strenui militis agit partes et fortitudinem animi praesentia et perseverantia

*) v. p. 197. D. coll. 191. D.

contentam esse arbitratur. Cum eiusdem ingenio maxime congruit, quod sibi ait factorum cum verbis consensionem maxime placere, nec eum sibi probari, qui actionem ab oratione segreget. Finito igitur spectaculo Lysimachus et Melesias eos interrogant, num filios suos etiam hoc armorum lusu exercendos esse arbitrentur, eamque exercitationem aliquid utilitatis ad virtutem habituram esse censeant. Forte Socrates in eadem versatur palaestra, quem Laches putat eo magis in consilium adhibendum esse, quod non modo Lysimachi tribulis sit, sed etiam rerum ad iuvenum eruditionem pertinentium admodum curiosus. Cui Nicias protenus assentitur, laudans ille Socratis hoc in genere humanitatem, qui nuper ipsius filiolo praeclarum artis musicae magistrum eundemque in omni genere eruditissimum, Damonem, Prodicum amicum, conciliaverit. Quibus addit Lysimachus, sibi adeo Sophroniscum, patrem Socratis, familiaritatis necessitudine fuisse coniunctissimum, et filios suos iam ex illo tempore in Socratis aliquam pervenisse notitiam. Quid multa? Rogant Socratem, ut secum de pueris recte instituendis quid sentiat communicet. Neque hic id facere dubitat. Tum vero Lysimachus eum magna laude ornat, ut qui colenda paterna amicitia patris laudi et honori egregie consulat. Laches autem eum non patri tantum, sed etiam patriae plurimum ornamenti attulisse ait, quum in proelio ad Delium commisso fortitudine ceteros omnes superaverit *). Qui locus sanequam diligenter animadvertendus est, quandoquidem ibi fortitudinem Socratis etiam in ipsius vitae actione conspicuam fuisse significatur.

His vero ita constitutis Lysimachus redit ad id, cuius gratia una cum familiaribus Stesilaum spectaverat. Denuo enim amicos interrogat, quid iis de utilitate videatur, quam iuvenes ex arte tractandorum armorum percipere sint. Tum vero Socrates: Ego, quid sentiam, si quid opus fuerit, aperiam tum, quum Niciae et Lachetis iudicium audivero; sum enim aetate minimus, ut me postremum deceat sententiam dicere. Itaque Nicias primus verba facit, ac multi-

*) P. 181. D.

plicem persequitur *ὀπλομαχίας* utilitatem, cuius exercitationem arbitratur primum a turpis voluptatis fructu prohibere; deinde corporis vires augere et confirmare; tum hominem liberalem et ingenuum non magis quam equitandi artem dedecere; denique etiam in proeliis varia afferre commoda et utilitates. Praeterea illam censet etiam aliarum artium desiderium posse excitare, si quidem qui armis ludere didicerit, is etiam aciei collocandae artificio aliisque rebus similibus optime operam sit daturus. Caput autem totius rei in eo esse arbitratur, quod *ὀπλομαχίας* exercitatio animum fortem ac virilem sit effectura, ipsumque corporis habitum redditura talem, qui hostibus ipso adpectu metum iniicere queat.

Ab huius autem sententia aliquantum discedit Laches. Qui *ὀπλομαχίας* usum ullum esse negat. Quod iudicium primum confirmat Lacedaemoniorum more et instituto, qui etsi rerum bellicarum sint studiosissimi, tamen illam artem minime curare soleant; deinde etiam eo tuetur, quod nullus dum *ὀπλομάχος* bello clarus evaserit adeoque ipse ille Stesilaus, sese inspectante, olim in pugna navali turpissime se dederit. Quocirca ne fortitudinem quidem arbitratur illius artis ope comparari vel augeri posse *).

Iam quum illi inter se tam vehementer dissentiant, ambo Socratem rogant, ut suum interponat iudicium. Monet igitur hic ante omnia in huius rei disceptatione illud esse tenendum, eius tantummodo sententiam dignam esse, quae audiat, qui artis, de qua quaeratur, peritus sit; peritiam autem ex eo cognosci, si quis et idoneis magistris usus sit, et ipse artem suam probe exercuerit, et quod summum sit, extremum finem, cuius causa ea exerceatur, perspectum habeat. Itaque nunc, inquit, quum *ὀπλομαχίαν* censeamus animi confirmandi causa exerceri oportere, quaerendum est, ecquis nostrum artem illam penitus perceperit peritis usus magistris, eiusque rei idonea documenta exhibuerit. Et me quidem confiteor nullum eius usum habuisse. Fortasse autem Nicias et Laches eam didicerunt, qui et aetate sunt me maio-

*) P. 181. D. — 181. D.

res et antea de *ὀπλομαχίας* pretio suo quisque modo dixerunt sententiam.

His auditis Lysimachus: Cur igitur vos, o Nicias et Laches, cum Socrate ea de re disputare cunctamini? Cui Nicias: non nosti, o bone, Socratis morem, qui si quem nactus est respondentem, eum haud facile dimittit, sed vel invitum retinet: verumtamen quoniam eiusmodi sermones non sunt inutiles, equidem tibi lubenter morem geram. Et Laches quoque se paratum ostendit ad instituendum colloquium, quamquam eorum tantum sermones se lubenter audire affirmat, quorum oratio cum ipsa vita et factis concinat. Et fortitudinem quidem Socratis sibi olim satis spectatam esse ait; iam si idem etiam pulcre dicendi facultatem sit consecutus, nihil sane prohibere, quominus cum eo suscipiatur disputatio *).

Itaque Socrates, quoniam Lysimachus et Melesias scire cupiant, qua ratione filiorum suorum animis virtus concilietur, ante omnia illud dispiciendum arbitratur, quidnam sit, in quo virtus contineatur. Quamquam eam quaestionem, quia sit amplior quam quae nunc pertractari queat, in praesenti missam facit, inque eo subsistendum censet esse, ut de parte virtutis ea, ad quam unam ars armorum tractandorum maxime pertineat, hoc est de fortitudine, anquiratur **).

Interrogat igitur Lachetem, quamam re fortitudinem contineri existimet. Respondet ille fortitudinem censi eo, ut quis aciem, in qua ab imperatore collocatus sit, non deserat et hostium impetum bono animo sustineat nec praeter metu turpiter aufugiat, ideoque positam esse vult in animi praesentia in defendendis propulsandisque hostilibus aggressionibus (militärische Bravour). Quod sane decet imperatoris, qualis fuit Laches, ingenium. Sed eam definitionem Socrates ostendit nimis angustam esse, quum etiam tergum vertentibus liceat fortiter dimicare, sicuti Scythae et Lacedaemonii faciant. Praeterea se non de bellica tantum fortitudine ait quae-

*) P. 184. E. — 189. A.

**) P. 189. B. — 190. C.

sivisse, sed illud potius voluisse explicari, quatenus sit vis et natura universae fortitudinis, quae etiam in morbis, paupertate, doloribus, aegritudinibus perferendis et in cupiditatibus superandis cernatur. Itaque clarissime Socrates ostendit sese fortitudinis vim multo latius patere arbitrari, quam imperatoris ingenium perspexisset *). His vero explicatis Laches ubi tandem intellexit, quorsum spectet haec Socratis disputatio, protenus fortitudinem statuit contineri a u-dacia et perseverantia. Verum eam definitionem Socrates acute monet contrario atque superiorem vicio laborare, utpote nimis amplam latiusque patentem. Quum enim audacia interdum etiam vitiosa sit, fortitudo autem semper laudabilis censeatur, audaciam non simpliciter, sed coniunctam cum sapientia pro fortitudine vult haberi. Ac ne hoc quidem satis accurate ita statui existimat, quoniam non omnem audaciam cum sapientia copulatam pro fortitudine habere liceat **).

Iam vero Laches ubi se ex difficultatibus istis expedire non potest, Socrates Nicias quoque sententiam suam interrogat. Hic vero ad ipsius Socratis provocans ea de re iudicium fortitudinem censet prudentia contineri, ut quae sit scientia rerum et formidolosarum et sine periculo subeundarum ***). Quem suaviter propterea ridet et perstringit Laches, qui medicos quoque, agricolas, alios, rerum periculosarum et contrariarum notitiam habere dicit, quum tamen ideo a nemine fortes habeantur. At vero, inquit Nicias, aegrotis num conducat ex morbo convaluisse, id vero medici prorsus ignorant. Ex quo quum maxime pendeat rerum metuendarum et non metuendarum cognitio, iis rerum futurarum scientiam non recte attribui manifestum est. Hic vero Laches leniter carpit Nicias superstitionem, qui solis vatibus forti-

*) P. 190. C. — 192. A. conf. Protagor. p. 351. A sqq.

**) Usque ad p. 194. A. Similis argumentatio est Charmid. p. 159. A. — 160. D.

***) P. 194. E. Docebat enim Socrates teste Xenophonte Mem. IV. 6, 10. ad fortitudinem utique requiri rerum periculosarum cognitionem.

itudinem relinquere videatur. Quem ita refutat Nicias; ut vates dicat sola rerum futurarum portenta cognoscere, earum utilitates non curare *).

Hacc autem etsi rursus a Lachete carpuntur, Socrates tamen videndum ait esse, ne ille veri quid in medium attulerit. Igitur Nicias iterum affirmat fortitudinem esse rerum metuendarum et non metuendarum scientiam, quam sententiam eo confirmari putat, quod brutae animantes, ratione carentes, non possint fortes indicari, quum iis potius, utpote rerum scientia destitutis, audaciae temeritas tribuenda videatur. Quae quanquam ita dicta sunt, ut satis clare rerum scientiam ad virtutem requiri significant, tamen rursus a Lachete exploduntur. Ac Socrates quoque de hac audaciae et fortitudinis distinctione urbane iocatur, quam Niciam suspicatur accepsisse a Damone suo, utpote Prodicti sophistae familiari. Quamquam hanc ipsius sententiam non temere reiiciendam sed potius diligentius examinandam esse arbitrat. Quod quidem ipse dehinc hunc in modum facere instituit.

Etenim Nicias quum fortitudinem scientia contineri iudicaverit, tum ipse ex scientiae natura docere studet, consequens esse, ut fortitudo denique universae virtutis ambitum complectatur, id quod a recta ratione alienum esse censet. Utitur autem id demonstraturus hac argumentatione. Convenit antea inter nos, inquit, fortitudinem esse unam aliquam virtutem, neque vero virtutem universam, quum praeter eam etiam prudentia, iustitia, aliae virtutes, repariantur. Quam quidem sententiam etiam nunc tenebimus, nisi forte partem virtutis cum toto genere confundere voluerimus. Porro tu, o bone, sententiam tuam rogatus fortitudinem censuisti esse scientiam rerum vel formidolosarum, quae metum incutiant, vel audendarum, quae nullum afferant metum ac bono animo suscipi queant. Quae certe omnia sunt temporis futuri, siquidem nec praeterita nec praesentia metum afferre solent. Est enim metus opinio mali impendentis. Iam vero scientiam ubi consideramus

*) P. 195. E.

accuratius, certe eius naturam hanc esse fatendum erit, ut nec una futura, nec praeterita tantum aut praesentia attingere, sed potius omnia atque cuncta complecti existimanda sit, quemadmodum ars medica, agricultura, scientia militaris, non ad unum tantum aliquod tempus sed ad omnia tempora referuntur. Est enim unaquaeque scientia semper eadem atque una, complectiturque res et futuras et praesentes et praeteritas, siquidem quid bonum quidve malum sit, non ex singulis eventis et rerum conditionibus, sed ex universa bonorum malorumque specie et forma animo impressa cognoscitur. Ex quo quid de fortitudine consequatur, facile perspicitur. Haec enim si scientia est, necessario etiam rerum praeteritarum ac praesentium scientia contineri existimanda erit, ideoque bona atque mala omnia intelligentia complectetur. Hoc autem ubi ita statuerimus, fortitudinem consequens est tam late patere, ut denique omnem omnino virtutem ambitu suo comprehendat, siquidem ei, qui omnia bona noverit, et omni modo quomodo sint et futura sint et fuerint, itemque mala omnia, nihil quidquam ad virtutem deesse potest, ut idem nec temperantia nec iustitia nec pietate carere existimandus sit. Quibus verbis Socrates manifesto eam, quae ipsius animo insidebat, scientiae speciem designat, quum Nicias nihil nisi rerum formidolosarum ac non formidolosarum notitiam usu collectam intellexerit. Iam vero hic quoniam in superioribus fortitudinem concessit unam aliquam universae virtutis esse partem, subtilissima hac Socratis argumentatione id efficitur, ut ei denique concedendum sit, fortitudinis vim naturamque nondum ab ipsis usquequaque indagatam satisve recte definitam esse *).

His vero ita disputatis Laches ubi Niciam denuo acutis quibusdam dictis petiit, hic autem vicissim affirmavit sese postero tempore correcturum esse, si quae minus recte iudicaverit, audita etiam Damonis sui Prodicii sententia, denique ambo disputatores consociato consilio Lysimacho et Melesiae hoc suadendum esse arbitrantur, ut unum maxime Socratem

*) P. 196. A. — 199. E.

de filiorum suorum institutione consulant, quippe qui virtutis magister unus omnium optimus esse iudicandus sit. Quod ubi audivit callidissimus scientiae suae dissimulator, fatetur quidem humanitatis se officium ducere aliis pro viribus prodesse, sed tamen hoc ita facit, ut semet ipsum affirmet in eandem, in quam ceteri omnes inciderint, inscientiam incurrisse. Quocirca illud potius agendum esse censet, ut omnes sibi communiter praeceptorem virtutis quam optimum quaerant, qui idem consulat adolescentibus. Nam si quis ipsos risurus sit, quod aetate provectiones ad magistros velint itare discendi caussa, Homeri auctoritatem interponendam esse, qui pudorem iudicaverit ei esse importunum, qui laboret indigentia. Quibus auditis Lysimachus sibi quidem fatetur hoc consilium probari eximie; itaque Socratem rogat, ut crastino die ad ipsum domum suam veniat, quo de re gravissima inter se deliberent. Quod ille officiosa voluntate ita se facturum esse pollicetur *).

Haec igitur est summa eorum, quae in Lachete ordine deinceps tractantur. Quibus expositis quaerendum videtur, quidnam tandem illud sit, quod universo operi denique tamquam ultimum atque summum propositum esse putari liceat, ad quod omnia atque singula tamquam commune quiddam referuntur. De qua re etsi ne nuper quidem a viris egregiis, qui libri argumentum perquisiverunt accuratius, uno eodemque modo iudicatum est, quandoquidem C. Fr. Hermannus, Car. Steinhartus, Fr. Susemihl. Aug. Arnoldus, alii, quum de singulis sermonis partibus mire saepe consentiant, tum de summa re neutiquam idem statuerunt **); tamen omnino certe

*) P. 199. E. = 201. C.

**) Nam C. Fr. Hermannus Hist. Phil. Platon. p. 451., qui ceterum de libro disputavit prorsus egregie, probari maxime censuit, veram germanamque fortitudinem a scientia non posse disiectam ac separatam esse (in dem Satze, dass echte Tapferkeit vom Wissen unzertrennlich sei, werden wir den eigentlichen Mittelpunkt des Gesprächs erkennen können etc.); quae olim nostra quoque fuit sententia, quum statuimus talis fortitudinis perfectum tamquam exemplum Socratem in eo esse

quid existimandum sit, omnis disputationis ordine atque nexu accuratius considerato ad definiendum non adeo videtur difficile, praesertim si animadverterimus, philosophum in condendo hoc opere eodem usum esse artificio, quo in aliis quoque opusculis similibus usus est, ut coarguendis aliorum opinionibus vel etiam disserendi artibus explodendis una eademque opera et rectiorem disserendi rationem ostenderit et veritatis inveniendae recteque aestimandae viam tamquam obiter monstraverit. Etenim nos quidem si quid iudicare possumus, philosophus in Lachete scribendo illud imprimis secutus est, ut unius maxime exemplo fortitudinis, hoc est eius virtutis, quae vulgo habeatur valde illustris maximeque hominum animos in se advertat*), luculente demonstretur, iudicia eorum omnium, qui sicuti omnis virtutis ita etiam fortitu-

propositum. Car. autem Steinhartus Interpr. Germ. Opp. Platon. I. p. 342. omnem disputationem ad declarandam fortitudinis vim naturamque pertinere arbitratur: in quo egregio viro ita assentimur, ut huius virtutis elementa eo modo ostendi existimemus, ut simul etiam cognitioni e rebus earumque usu haustae suum statuatur pretium. Porro Fr. Susenhihl. Genet. Entwickel. d. Plat. Philos. I. p. 39. ita scripsit: „Der Zweck des Laches ist, die Tapferkeit als die scheinbar am meisten von allen andern heterogene Tugend doch als identisch mit der einen Tugend zu begründen u. dadurch die Einheit u. Untheilbarkeit der Tugend als Wissen des höchsten Guten vorzubereiten; eben damit aber auch die sokratische Lehrweise als das einzige Mittel wahrhafter sittlicher Bildung zur Anschauung zu bringen.“ Denique Aug. Arnoldus: Platons Werke einzeln erklärt u. in ihrem Zusammenhange dargestellt Part. I. p. 185 sqq. dialogum mere dialecticum esse statuit, quippe quo demonstratur vulgo hominibus deesse veram germanamque eruditionis iuvandae artem atque facultatem utpote scientia et cognitione destitutis, id quod ipse his verbis (p. 187.) declaravit: „der eigentliche Mittelpunkt (des Gesprächs) ist, die Unfähigkeit der Menschen in der Erziehungskunst zu offenbaren u. durch den Nachweis derselben sie zu der Ueberzeugung zu bringen, dass sie erst selbst noch einsichtiger, kenntnisreicher in diesem besondern Zweige werden müssen, wenn sie auch sonst ausgezeichnete Männer in anderer Beziehung sind.“

*) V. Protagor. p. 349. D sqq.

dinis viam a scientia, hoc est a ratione et philosophiae persuasione (ἐπιστήμη) seiungant et in unis rebus externis, in quibus ea sese tamquam signis quibusdam sui atque argumentis spectandam praebeat, positam esse arbitrentur, mirifice fluctuare utpote ex lutulento opinionis (δόξης) *) fonte hausta, ut qui iis omnia tribuant, ii ne tum quidem de virtutis natura eiusque institutione ac disciplina certius statuere possint, si vel experientia et rerum usu edocti vel etiam nativo quodam sensu ducti veri aliquid attigerint, praesertim arguta illa atque captiosa disserendi ratione, quae plerumque usurpari consueverit, adhibita; eademque opportunitate non tam doceatur quam faceta sophisticae disserendi rationis imitatione callide ostendatur ac significetur, unam doctrinam Socraticam certissimam esse illius vel comparandae vel cognoscendae atque iudicandae magistram, quippe quae quum omnis virtutis tum imprimis etiam fortitudinis causas et rationes ad scientiam, non quidem ab officiorum exercitatione seiunctam illam ac separatam sed cum ipsa vitae actione indissolubili vinculo coniunctam, referre soleat ideoque etiam rationibus eius diligenter explorandis ipsius vel docendae vel discendae facultatem praebeat. Quae tamen omnia sollertissima opera ita declarantur, ut legentibus simul fortitudinis quaedam imago ad rationem Socraticam adumbrata ipsiusque Socratis exemplo confirmata et illustrata tamquam non opinantibus ob oculos ponatur, quandoquidem ex iis, quae de scientiae cum virtute necessitudine deque signis fortitudinis externis a confinium rerum notionibus prudenter segregandis admonentur, non quidem perspicue intelligere, at certe obscure divinare ac suspicari licet, qualem tandem philosophus fortitudinem animo informandam esse indicaverit. Enimvero haec quidem omnia quibusnam caussis ac rationibus nitantur, ubi Socratis et Platonis de virtute doctrinam paullisper animo perpenderit, certe non poterit cuiquam esse magnopere dubium aut obscurum videri. Etenim Plato quum Socrate magistro ita fa-

*) V. Menon. p. 87 — 89.

ciendum statuisset, ut aliquando virtutis et honestatis causa a pravis eorum studiis vindicaretur, qui eam mentis animique perversitate in maximum discrimen coniecissent, pro ingenii sui acumine facile perspexit, tria potissimum agenda esse, quo propositum suum assequeretur. Primum enim castigandum errorem esse vidit latissime divulgatum et a sophistis sedulo propagatum, quo ita fieri solebat, ut virtutis iudicium non e ratione, sed potius e sensibus atque vitae externae usu repeteretur adeoque variae de ea opiniones ex isto fonte haustae cum notionibus ex aeternis animi humani legibus oriundis male confunderentur. Quod quidem ea peregit ratione, ut quanta esset iudiciorum istorum levitas et inconstantia, ita demonstraret, ut Socratem induceret argute ea refutantem atque convellentem, eoque modo quam ea incerta ac fallacia essent, omnibus palam declararet. Praeterea vero etiam sibi persuasit ad vindicandam ac defendendam virtutis causam opus esse hoc, ut dum error ille exagitaretur, simul etiam picturam quaedam et imago captiosae istius et argutae dialecticae exhiberetur, cuius laqueis vulgo sophistae quum semet ipsos tum alios quoque irretirent, eique vel opponeretur vel adiungeretur ratio disserendi Socratica, quae quum veri rectique notiones in animis involutas eliceret atque explicaret, tum homines ad veri quaerendi studium mirifice excitaret. In quo callidissime ita versatus est, ut captiosam illam disputandi consuetudinem festiva imitatione expresserit eoque modo eos, qui illa uterentur, suis tamquam ipsorum armis oppugnaverit, assumtis in auxilium Socraticae rationis praesidiis et adiumentis. Denique vero etiam verum virtutis principium et fundamentum ostendere conatus est positum esse in scientia et interiore animi persuasionem, quae eam haberet vim, ut quod quis verum, bonum et honestum esse sibi persuassisset, id etiam in agendo sequeretur, quandoquidem virtutem iudicavit in vitae et actionis cum ratione atque intellectu consensione esse contentam. Quam quidem sententiam fere ad ludificandos eos, qui in vanis opinionibus haererent virtutemque ex unis vitae externae rationibus iudicarent, adhibuit, quandoquidem mente sua callide celata aut obscurius tantum significatam virtutem, quatenus scientia contineretur,

doceri posse statuit; mero autem usu si absolvi putaretur; doceri non posse iudicavit. Quod quoniam ii, quos cum Socrate fecit colloquentes, non assequuti sunt utpote iudicium virtutis e rebus externis earumque usu repetentes; magniloquos sophistas, qui sese unos virtutis magistros iactabant, eorumque assectatores urbanissime turpis ignorantiae convicit, dum interim verae virtutis disciplinae ratio quatenus esset verae sapientiae amantibus sollertissime indicavit, dummodo ipsi res in disceptationem vocatas atque ipsam discedendi viam et rationem suis momentis ponderarent et ad rationis normam subtilius exigèrent.

Haec igitur sunt fere illa, quae philosophus quum in aliis libris, qui sunt de virtute eiusque disciplina, tum imprimis etiam in Lachete sequutus est. In quo libro clarissimorum imperatorum exemplo proposito ostendit fortitudinis rationem ac disciplinam non posse ab iis intelligi aut recte aestimari, qui in ea iudicanda omnia ad sensum vel usum referant, maximeque ridiculos esse eos, qui Lysimachi et Melesiae exemplo eius comparandae praesidium in unis corporis exercitationibus positum esse arbitrentur, siquidem is demum pro viro forti habendus sit, in quo sicuti in Socrate summa factorum cum interiore animi persuasione atque scientia consensus cernatur. Quae quidem omnia licet ita sint exposita, ut nihil certi proponatur, siquidem de iis disputatur sic, ut postremo omnia atque singula dubia et incerta maneant; tamen magnopere cavendum est, ne Platonem nihil plane de fortitudine universaque virtute docuisse ac vanitatem tantum vulgariarum opinionum arguere voluisse existimemus. Imo versatus est philosophus in hoc argumento tractando prorsus eadem ratione, qua ipsum etiam in Lyside, in Hippia, in Charmide, in Protagora, aliis scriptis, usum esse exploratum habetur. Dum enim Lachetis et Nicias de fortitudine opiniones ut minus stabiles atque certae refelluntur atque vis scientiae, quam philosophus virtuti censuit oportere subiectam esse, tamquam e longinquo ac per nebulas ostentatur, eadem opera etiam indicium quibusdam iisque satis evidentibus proditur, quid vera ad fortitudinem requiratur. Nam in priore quidem sermonis parte, quoniam quaestio de virtutis comparandae ratione instituta est,



ante omnia hoplomachiae exemplo edocemur, externa fortitudinis adminicula, quantumvis ut recentia et novitia placeant, tamen per se spectata pretii esse admodum dubii et ambigui, ut ne bellicarum quidem rerum periti idem de illis statuunt. Deinde etiam illud graviter admonemur, quod tamen exeunte dialogo arguta argumentatione rursus videtur in dubium vocari, fortitudinem utique esse a ceteris virtutibus diversam neque cum universo virtutis genere confundendam. De qua re etiam in Protagora p. 329. A sqq. 348. C sqq. in utramque partem disceptatur, ut philosophus ibi quaestionem in Lachete inchoatam et leviter tantum tactam ulterius profligare atque accuratius perpendere voluisse iudicandus sit *). Porro ibidem etiam eo perducimur, ut speciem fortitudinis atque formam, qua sese in ipsius vitae actione tamquam spectandam exhibeat, nullo fere negotio suspicari liceat vel in animi quadam praesentia ac perseverantia vel in mera consiliorum prudentia positam esse, quae non modo in rebus periculosis emergat, verum etiam locum habeat, sicubi cum animi affectibus et cupiditatibus conflictandum sit. Quo quidem loco sollertissime per dialecticae disceptationis opportunitatem non solum clarius edocemur, quantum fortis ab audaci ac temerario itemque prudens a timido et ignavo differat, verum etiam fortitudinis ambitum aliquanto latius patere, quam vulgo homines opinentur, breviter quidem sed ea gravitate admonemur, ut nulla contra hanc sententiam controversia moveatur. Nimirum conveniunt sane haec omnia egregie cum iis, quae Socrates apud Xenophontem pariter atque apud ipsum Platonem in Protagora de fortitudinis natura disputat. Nam apud Xenophontem quidem Mem. IV. 6, 10. vir sapientissimus eum demum virum fortem habendum esse censet, qui gravia et periculosa, quum ea probe cognita ac perspecta habeat, tamen non reformidet, illud unum constanter sequens, quod utilitati atque felicitati maxime consentaneum videatur. Apud Pla-

*) Fallitur enim Munkius in libro: Die natürliche Ordnung der Platon. Schrift. p. 81 sqq. qui Protagoram contendit ante Lachetem et Charmidem scriptum esse.

tonem autem in Protagora p. 359. B sqq. copiosissime ostendit fortitudinem contineri rerum metuendarum et non metuendarum scientia cum recto usu coniuncta, adeoque etiam docet p. 354. E sqq. virtutem eam non tantum ad res graves et periculosas, verum etiam ad animi voluptates ac perturbationes pertinere. Quo minus profecto dubitari poterit, quin Plato in Lachete, quid ad fortitudinem efficiendam valere videretur, callidissime tamquam levibus quibusdam indiciis per dialogi opportunitatem prodiderit, dum vulgarium opinionum levitatem arguit. Iam vero haec omnia quum ad fortitudinis vim naturamque aperientem valeant plurimum, tum eodem referenda sunt maxime etiam illa, quae exeunte sermone de scientia ad virtutis laudem necessaria disputantur. Significatur enim ibi admodum clare ac dilucide, sicuti virtutes reliquas omnes, ita etiam fortitudinem scientia consummari. Quae sententia etsi argute atque captiose traducitur ad refutandum Niciam adeoque eo pertrahitur, ut inde fortitudinem nihil a reliquis virtutibus differre efficiatur, tamen quo modo accipienda et interpretanda sit, qui universae disputationis artificium probe perspexerint, certe minime dubitabunt. Scite enim atque eleganter isto modo significatur, fortitudinem cum universa virtute illud habere commune, quod omnino scientia tamquam fundamento primario nitatur eaque una maxime contineatur. Hoc ipsum vero etiam in Protagora meminimus ita indicari, ut ibi ea de re in utramque partem disputetur ideoque totus hic locus dialectice pervestigetur accuratius. In quo perquam memorabile illud est, quod in hoc dialogo unius maxime fortitudinis exemplo declaratur, virtutem omnem denique scientia contentam esse, ut prope suspicari liceat philosophum rursus ibi id egisse, ut quae in Lachete de hac re brevius et obscurius indicavisset, aliquando clariore luce perfunderentur. De qua re v. Protagor. Cap. XXXIV. p. 350. B sqq. — 360. D. Verum hoc quidem utut est, illud certe inde cognoscitur clarissime, interiorem quandam inter Protagoram et Lachetem intercedere necessitudinem et coniunctionem. Quod vero in exitu libri callide reticetur, quatenus etiam fortitudo scientia dicenda sit, id licet ad perturbandum Niciam sit comparatum, tamen legentes

certe, dummodo perspectum habeant, qua arte Plato in talibus tractandis utatur, nulla ex parte morari aut offendere poterit. Perspicuum enim est, scientiam illam, quam Socrates dicit, quamque ipse a rerum peritia diversam esse vult, non ad alia spectare, quam quae supra Laches et Nicias, quamquam nec definite nec plene satis commemorarunt, quippe quum fortitudinis vis in iis utique eluceat. Quod si ita est, sicuti est profecto, sponte consequitur, fortitudinem natura sua etiam ita comparatam iudicari, ut cognitionem pariter atque actionem in se complectatur neque alteram ab altera divulsam esse sinat. Haec igitur omnia ubi diligentius nobiscum apud animum perpenderimus, facile profecto nobis persuadebimus, verum esse quod antea iudicavimus, Platonem in hoc sermone non tantum reprehendisse et castigasse eos, qui virtutis iudicium ex uno vitae usu repeterent ideoque plane in rationibus eius iudicandis opinionis (δόξης) inconstantiae et levitati indulgerent, verum etiam reprehendendo et castigando id effecisse, ut quid ipse ad veram fortitudinis laudem requireret, tamquam signis quibusdam et indiciiis prodidisse existimandus sit.

Exquisivimus igitur hactenus, quid philosopho in condendo hoc opere maxime ob oculos sit versatum. Sed quo clarius etiam perspiciatur, quid rei sit, iuvabit etiam partes colloquentium propius paullo intueri, quibus accuratius consideratis certe futurum esse speramus, ut quam de libri consilio proposuimus sententiam, ea etiam certius confirmata habeatur.

Considerantes igitur eorum, qui loquentes inducuntur, ingenia, studia et iudicia paullo diligentius, ubi discesserimus a Lysimachio et Melesia, qui quoniam omnino ab eruditione manserunt alieniores, de virtutis comparandae ratione plane consilii inopes haerent ideoque etiam in specioso isto vani hoplomachi artificio fortitudinis adiumentum ac praesidium positum esse opinantur, nullo prope negotio animadvertemus duplices omnino illorum esse partes easque plane contrarias, alteras Niciae et Lachetis, alteras Socratis. Nam Laches quidem et Nicias de fortitudine ita disputant, ut omnia fere referant ad vitae actionem rerumque usum ideoque mera ducantur opinione, qualeni Plato quum alibi tum imprimis etiam in Menone adumbravit.

Quo ipso ita fit, ut neque de hoplomachia ut virtutis consequendae praesidio et adiumento idem statuunt, quamquam de eius utilitate cautius ac prudentius Nicias iudicat, neque de fortitudinis vi et natura satis circumspecte sententiam ferant, quandoquidem neque Laches cam recte definit, qui eam modo nimis angustis modo iusto latioribus finibus vult inclusam esse eiusque notionem a notionibus finitimis parum accurate secernit, neque Nicias, quamvis Prodicia sapientia nonnihil imbutus (p. 194 D. 197. D.) ac Socratis de virtute sententiae non plane ignarus (p. 194. C sq.) sit, usquequaque assequitur, quatenus fortitudo scientia contineri existimanda sit utpote cogitans de rerum suscipiendarum vel agendarum peritia cum prudenti cautione coniuncta. Praeterea vero etiam in alia parte ambo mirifice vacillant iudicio suo. Nam quum in eo consentiant, ut fortitudinis rationes ex una maxime actione externarumque rerum iudicio aestimandas esse arbitrentur, tamen item multum inter se dissentiant eo, quod alter omnem fortitudinis laudem in animi quodam robore et imperterrita perseverantia inter agendum emergente positam esse statuit, scientiam ab ea removet; alter vero eandem maxime in prudentia et rerum gravium ac periculosarum peritia contentam esse vult eaque ratione agendi constantiae et strenuitati parum dignationis impertitur. Quocirca ambo in eum incurrunt errorem, ut vel in vita communi scientiae et actionis tamquam discidium quoddam locum habere opinentur, quandoquidem ne ea quidem, quae Laches p. 188. C sqq. praeclare sane de dictorum et factorum consensione dicit, ad scientiae et actionis coniunctionem referenda sunt. In quo ipso tamen adeo rursus inter se iudicio suo discrepant, ut plane contrarias sequantur opiniones. Ex his omnibus autem facile, opinor, existimari poterit, quatenam iis partes impositae sint. Quum enim homines clarissimi notitiam fortitudinis non aliam teneant quam quae ex ipsius vitae usu collecta sit, tum etiam omne illius iudicium indidem repetunt ideoque a scientia philosophiae alieniores una acquiescunt opinione, ut ne tum quidem, si veri quid assequeuti sunt, quatenus illud probandum sit, plane pervideant adeoque acutis conclusiunculis, quibus eos Socrates faceta sophisticae

disserendi rationis imitatione utens subinde deludit, facillime perturbentur. Nimirum habet hoc secundum Platonis sententiam opinio (δόξα), ut etiamsi recta sit (ἀληθὴς δόξα), tamen decretorum suorum idoneam rationem reddere nullo modo possit.

Verum satis haec de partibus Niciae et Lacheti demandatis; pergimus ad Socratem. Qui quidem si quis sciscitetur, qualem personam in hoc dialogo gerat, in promptu sane responsio est. Sustinet enim ille partes superioribus plane contrarias, quandoquidem is inducitur, qui in iudicanda fortitudine omni-que virtute scientiae e rationis fonte profectae neque tamen ab ipsius vitae actione et officii expletione seiunctae ac divulsae rationes sequatur constantissime. Nimirum scientia, quam animo tenet informatam, neutiquam prudens tantum est singularum rerum diiudicatio neque ad una tantum aut praesentia aut praeterita aut futura pertinet, sed est potius generalis quaedam veri, boni atque recti conscientia rationi consentanea, quae omni tempore et loco praesens adest et quavis rerum conditione, quid faciendum sit, planissime edocet, ut nec ullo modo dubitari sinat, quid viro forti dignum sit. Itaque ille primum quidem, ubi de hoplomachiae ad virtutem utilitate agitur, ipsius virtutis naturam intuendam esse arbitratur et quoniam de arte gymnica mentio sit iniecta, imprimis fortitudinis naturam exquirendam censet. Deinde vero postquam ventum est ad disputationem de notione fortitudinis recte informanda, ipse unus acute pervidet, quibus vitiis illius virtutis finitiones a summis imperatoribus propositae laborent, et non modo res finitimas et cognatas subtiliter discernit ac distinguit, verum primus fortitudinem ex angustiis istis, quibus initio tamquam mera virtus militaris ab Lachete est inclusa, in liberiolem ampliolemque educit campum, siquidem eam ostendit multo patere latius imprimisque etiam ad animi affectus et cupiditates domandos atque devincendos referendam esse. Porro ille etiam is adumbratur ac depingitur, in quo, clarissimorum imperatorum testimonio, etiam fortitudinis exercitatio plane admirabilis fuerit conspicua (p. 181. C. D. 188. D. 189. B. C.), ut hac quoque ex parte spectatus longe alius videatur quam duces isti, quibuscum colloquitur. Nam quum illi ne communis

quidem vitae scientiam cum notione consociant arc-
tius firmissque coniungant, tum hic adeo eam sci-
entiam, quae est e ratione ducta ac philosophiae
propria, cum fortiter agendi vi et facultate in se con-
iunctam habet, quippe quum rationis vis apud ipsum
sese etiam in vitae actione foras prodiderit et in luce
clarissima omnibus conspiciendam spectandamque
exhibuerit. Ad haec omnia vero accedit etiam hoc,
quod unus est verus germanusque virtutis magister.
Quam quidem laudem etiam Laches atque Nicias
ipsi ultro impertiunt. Quippe isti quidem licet non
tam intelligere quam potius sentire videantur, cur hac
laude ornandus sit, tamen eos iudicare verissime
maxime ex eo perspicuum fit, quod extremo sermone
non quidem docetur, sed tamen indicatur, eum vir-
tutis consummationem in una maxime scientia posi-
tam putare, quae opinionum fluctuatione longe supe-
rior sit et in omni vitae conditione perpetuo sibi
constet. Enimvero sponte profecto intelligitur, eum
denique existere posse certum virtutis monstratorem,
qui vim eius non extrinsecus repetat sed potius in
mentis scientia atque ratione positam esse arbitretur.

Sed nolumus etiam plura de his rebus exponere.
Speramus enim vel ex iis, quae scripsimus, satis fore
perspicuum, etiam personas colloquentium eas esse,
quae sententiam de libri universi consilio antea pro-
positam plauissime confirmant. Neque vero iam opus
erit, ut artem et compositionem operis aliis quoque
nominibus consideremus, quam iam satis apertam
esse existimamus. Illud unum igitur addidisse iuva-
bit, probata nostra de summa operis sententia con-
tinuo etiam clarissime apparere, quaenam sit singu-
larum eius partium iunctura atque cohaerentia, ut
nec disputatio de hoplomachia instituta loco prooemii
habenda videatur.

Sed his expositis iam adhuc licebit de libri
fide et auctoritate deque loco, quem ille in numero
scriptorum Platoniorum obtineat, paucis disputare:
quod utrumque argumentum ut breviter saltem attingamus,
varia iudicia virorum doctorum faciunt, quae
nuper de his rebus publice sunt proposita.

Et auctoritatem quidem operis nostra aetate
unus maxime Frid. Astius De. Vit. et Scriptis

Platonis p. 454 sqq. labefactare studuit; cuius sententiam non defuerunt qui et ipsi cupidius amplecterentur. A quibus sicuti olim professi sumus nos plane dissentire, ita nunc quoque, re controversa denno perpensa, iudicium nostrum prorsus seiungimus. Etenim videtur vir ille egregius, qui Lachetem a posterioris aetatis scriptore aliquo ad imitationem Protagorae compositum esse contendit, primum eo falsus esse, quod totius scriptionis neque sententiam neque artem et compositionem satis perspectam habuit. Inde enim factum est, ut multa pro putidis, fatuis, inficetis, ineptis denique haberet, quae scriptoris mente atque arte bene perspecta nemo non elegantissima esse fateatur. Deinde quod idem ille Lachetem statuit ad imitationem Protagorae esse compositum, hac quoque in parte sine dubio multum a recto aberravit. Nam in singulis quidem verbis ac sententiis nihil quidquam deprehendas, quod manifesto ex Protagora repetitum sit, ut ne Astius quidem quidquam id genus afferre potuerit, nisi forte huc revocaveris, quae memoravit p. 436. *μη ἄλλως πνιει, καὶ ἄλλως καὶ δὴ καὶ, τὰ σα* i. e. *σν, τὸ ἐπὶ, i. e. ἐγώ*, quae certe non imitationi, sed communi loquendi consuetudini deberi manifestum extat. Universae autem disputationis argumentum si spectamus, etsi illud tale est, ut utriusque libri artissimam esse necessitudinem sponte appareat, tamen minime inde colligi licet Lachetem ex Protagora esse consarcinatum. Neque enim eadem est utrobique eius tractatio neque idem finis idemque consilium: quin etiam re diligentius considerata vere contendere licebit, in Lachete tamquam elementa et principia extare eorum, quae in Protagora copiosius explicata sunt; cuius generis nonnulla iam in superioribus indicavimus. Denique sine dubio etiam in eo erratum est, quod argumento et consilio operis non satis recte aestimato etiam dubitationes et controversiae motae sunt de elegantia et castitate dictionis. Eam enim, dummodo omnia momentis suis fuerint rite ponderata, rebus ipsis longe convenientissimam neque ab Atticorum venustate usquam alienam iudicari oportere, tanto minus negari poterit, quod vel ea, quae singularia videntur, omnes habent probitatis numeros neque a scriptore posterioris aetatis licentius confingi potuerunt. Sed

nolumus iam de his etiam copiosius disputare, quod eo minus videtur necessarium esse, quod libri vindicias et gravissimas et iustissimas egit etiam Car. Fr. Hermannus in *Histor. Philos. Plat.* p. 449 sqq. quem certe non inutiliter consulent, qui his de rebus etiam plenius edoceri concupiverint.

Sed his missis quaerendum etiam venit, quemnam locum Laches inter reliqua scripta Platonica obtinere existimandus sit. Quae quidem quaestio difficilis sane atque anceps est. Quocirca nos tantum ponere consultum duximus, quantum in causa tam ancipiti posuisse non poenituerit. Videmur autem non a recto aberrare, si primum quidem statuerimus Lachetem scriptum esse a Platone admodum iuvene, quo tempore adhuc Socraticae disciplinae fuerit propinquior. Quod quo iure ita statuamus, explicare non adeo est difficile. Est enim virtutis doctrina in hoc libro explicata Socraticae, e Xenophonte maxime cognitae, longe simillima. Est item disserendi ratio, quamvis ea ad ridendam sophisticam dialecticam comparata sit, tamen ea, quae simplicitatem atque ironiam Socraticam plane referat. Praeterea nullum dum in eo reperitur vestigium sublimioris illius sapientiae qualem in Platone posteriore tempore inde a primo itinere elapso admirari solemus. Scientia enim, quae pro virtutis fundamento probatur, est quidem generalis quaedam, e communi intellectus fonte hausta, sed nequitquam repetita illa ex vitae diviniore et una cum diis olim actae memoria. Idearum quippe in hoc libro ne levissimum quidem usquam extat vestigium. Virtus porro atque ipsa fortitudo non iam ad varias animi facultates revocatur, quas philosophus in Phaetro, in Republica, in aliis scriptis ita discernit, ut singulis singulas virtutes attribuat, quemadmodum etiam factum est fortitudine De Republ. III. p. 386 sqq. IV. p. 427. C. — 430. C. Haec igitur omnia satis clare videntur indicare, libri originis utique in philosophi adolescentiam incidere, licet eum nuper Munkeius, qui pleraque scripta Platonis omnia, l. c. p. 96 sqq. post a. 388. a. Chr. n. litteris consignata esse putat, a. 388. scriptum censuerit. Atque hoc quidem ubi pro vero probaverimus, certe etiam de alia re facilius erit iudicium. Statuit enim Schleiermacherus non dis-

sentiente Munkio *) Lachetem Protagorae comitis ac socii instar adiunctum fuisse a Platone, propterea quod quae in Protagora parte extrema p. 348. D sqq. disserantur brevius et contractius, ea disputatione in Lachete agitata copiosius illustrata sint. De qua re nobis quidem secus videtur. Nam primum quidem Protagorae dialogi aliquanto maior videtur artis perfectio, ut vel propterea verisimile sit, Lachetem, qui in simili ac prope eodem argumento tractando versatur, ante Protagoram litteris exaratum esse. Deinde quae in Lachete de scientia ad virtutem necessaria itemque de virtutum unitate disseruntur, rem leviter tantum attingunt, ut omnia plane in medio relinquantur; in Protagora autem iidem loci excutuntur aliquanto copiosius ac diligentius, quod quidem p. 348. D — 350. D. adeo ea ratione fieri meminimus, ut imprimis etiam fortitudinis ratio habeatur, cuius ibi natura in clariore luce collocatur. Ex quo consequens est, ut in Protagora, sicuti iam supra significavimus, Lacheti etiam plenior lux affundatur, ideoque posterior dialogus superiore serius scriptus esse putari debeat. Ex quibus omnibus efficitur, ut Laches et adolescentiae Platonis tribuendus et ante Protagoram scriptus putandus sit. Atque haec ratio non mediocriter etiam eo confirmatur, quod ubi artificium, quo in Lachete materia ad illustrandum delecta pertractata est, consideramus, tanta illius similitudo animadvertitur cum disserendi via in Lyside, Hippiā maiore, Charmide, ut nihil fingi cogitarique possit convenientius. Ex quo sanequam verisimile fit, dialogum illum fuisse inter primitias Musae Platonicae, quandoquidem antiqua fama est, Lysidem primum fuisse sermonem a Platone in vulgus emissum. In quo tamen tenendum est, arctissima eum contineri cum iis dialogis argumenti cognatione, qui in virtutis rationibus exquirendis versantur, Hippiā minore, Charmide, Menone, Euthyphrone et Protagora. Quos si cum ipso contendimus, nescio quo modo animum subit cogitatio, contineri in ipso tamquam initia quaestionum deinceps de virtutis natura ac disciplina more Socratico institutarum, quae quodammodo etiam

*) Opp. Plat., Vol. I, P. I, p. 321 sqq.

in aliis quibusdam dialogis magis dialectice scriptis continuatae sunt. Itaque illud quidem videtur non temere conicere, Lachetem aliquanto ante Socratis accusationem scriptum esse, quandoquidem Meno et Euthyphro dubitari non potest quin lite indicii Socrati iamiam imminente litteris exarati sint. Verum satis de hac re; nam ordinem temporum, quo isti dialogi sese exceperint, etiam accuratius definire velle propemodum audax ac temerarium existimamus; quamquam fuerunt sane qui sibi viderentur in his omnia atque minima posse cernere et tamquam gramina crescentia audire.

Ceterum habitum fingitur colloquium inter Olymp. 89. 1. = 424. a. Chr. et Olymp. 90. 3. = 418. a. Chr. Nam Olymp. 89. 1. pugna ad Delium est commissa, cuius mentio p. 181. B. iniicitur; Olymp. 90. 3. autem Laches in proelio ad Mantineam, de quo v. Thucyd. V. 61. 75. occubuit, sienti testimonio Androtionis apud Schol. ad Aristoph. Avv. V. 13. constat, ubi Athenienses narrantur utrumque praetorem amisisse. Fuerunt autem praetores Laches et Nicostratus, ut ex Thucyd. V. 61. et 74. intelligitur. v. Clinton. Fast. Hellen. ad Olymp. 93. 3.

CODICES MANUSCRIPTI

ad LACHETEM EXCUSSI.

Clarkian. s. Bodlei. Gaisfordi. — Coisl. f. Vat. Θ. Veneti ΕΖ. Parisini BCEFG. Angel. w. Barberin. η. Palatin. e. Urbin. f. Vat. r. Florentini a. b. c. o. Vindob. 54.

EDITIONES.

Illustravit librum docto commentario primus magnus ille Fridr. Iacobsius, qui eum inseruit operi scholasticae institutioni destinato, quod Socratis nomine inscriptum et repetitis vicibus editum

est, cui grati fatemur nos non pauca accepta referre. Hunc sequutus est proxime Engelhârdtus, qui eum et ipse in usum scholarum una cum Menexeno, Euthyphrone et Apologia Socratis doctis instruxit commentariis. Praeterea ei lucem affuderunt etiam docti viri, qui eum nuper in Germanicum sermonem transtulerunt, Schleiermacherus, Hier. Müllerus, alii, itemque illi, qui dedita opera de eius argumento et consilio disputaverunt, Socherus, Astius, C. Fr. Hermannus, C. Steinhartus, Fr. Susemihlius. Quorum omnium, si qua usi sumus ipsorum copiis, suo loco mentionem fecimus. Ceterum adhibuimus etiam in hac parte operis recentiores operum Platoniorum editiones, quas C. Fr. Hermannus et R. B. Hirschigius curaverunt; de quibus in Praefat. ad Phaedrum p. CXXVIII. exposuimus.

Λ Α Χ Η Σ.

ΤΑ ΤΟΥΤ ΔΙΑΛΟΓΟΤ ΠΡΟΣΩΠΑ

ΛΥΣΙΜΑΧΟΣ, ΜΕΛΗΣΙΑΣ, ΝΙΚΙΑΣ,
ΛΑΧΗΣ, ΠΑΙΔΕΣ ΛΥΣΙΜΑΧΟΥ ΚΑΙ
ΜΕΛΗΣΙΟΥ, ΣΩΚΡΑΤΗΣ.

Cap. I. *Τεθίασθε μὲν τὸν ἄνδρα μαχόμενον* 178
ἐν ὀπλοῖς, ὡς Νικία τε καὶ Λάχης· οὐ δ' ἐν ἑκα ὑμᾶς

Cap. I. P. 178. *Τεθίασθε μὲν τὸν ἄνδρα*—] Lysimachus, magni Aristidis filius, et Melesias, filius Thucydidis illius, qui fuit aliquamdiu inter potentissimos Periclis adversarios, posteaquam una cum Nicia et Lachete, clarissimis imperatoribus, *ὀπλομάχων* quendam Stesilaum, *ἀρτεμ* suam ostentantem spectaverunt, cum his communi consilio deliberare instituunt, num filios suos hac arte erudiendos curare debeant. In huius autem deliberationis societatem deinde Socratem advocant, cuius familiaritate usos esse adolescentulos diserte testatur auctor Theagis p. 130. Etenim Lysimachus et Melesias, quo illustrioribus usi erant parentibus, eo vehementius dolere debebant conditionem suam, quam ignobiles fere et obscuri in civitate vivebant. Lysimachus enim quum a paterna virtute descivisset, maluit vitae privatae otio frui et cum mediocri fortune hominibus, veluti cum Sophronisco Socratis patre (Lach. p. 130. E.) conversari, quam rebus praecise gerendis laudem et honorem quaerere. v. Lach. p. 130. C. 189. C. Menon. p. 94. A. Melesias autem, etsi

luctando plurimum valuit, tamen rerum omnium, quae hominem ingenuum decerent, propemodum ignarus fuit. Itaque ambo, quum tristem agerent aetatem atque vitae ingloriae consequentia tangerentur, sciendum putarunt, ut filios suos quam diligentissime educarent. Sed hanc eorum diligentiam prospero caruisse successu colligere licet e Theag. p. 130. et Theaet. p. 150. E. Athenaeus XI. 114. Platonem accusat malignae calumniae, qui ambo illos finxerit plane caruisse vitae publicae ac privatae laudibus. Cui adversatus est C. Fr. Hermann. Hist. Phil. Plat. I. p. 617. ann. 318. Causas, cur insignium virorum filii parentibus virtute plurimum saepe cedant, Protagoras in cognomine dialog. p. 326. E. copiose persequitur. De Nicia et Lachete, quorum illum constat fuisse lentum cunctatorem, hunc calidiorē et strenuorem imperatorem, non est exponendus. De illo v. Thucyd. V. 16., de Lachete autem III. 90.

μαχόμενον ἐν ὀπλοῖς] Quid sit *ἐν ὀπλοῖς μάχεσθαι* si-ve *ὀπλομαχία*, viri docti valde inter se dissentiunt. Partem veri

ἐκελεύσαμεν συνθεάσασθαι ἐγὼ τε καὶ Μελησίως ὁδε, τότε μὲν. οὐκ εἶπομεν, νῦν δ' ἐροῦμεν. ἡγοῦμεθα γὰρ χοῖναι πρὸς γε ὑμᾶς παρρησιαζέσθαι. εἰσι γὰρ τινες, οἱ τῶν τοιούτων καταγελῶσι, καὶ ἐάν τις αὐτοῖς συμβουλευθήται, οὐκ ἂν εἴποιεν ἃ νοοῦσιν, B. ἀλλὰ στοχαζόμενοι τοῦ συμβουλευομένου ἄλλα λέγουσι παρὰ τὴν ἐαυτῶν δόξαν. ὑμᾶς δὲ ἡμεῖς ἡγήσασμενοι καὶ ἱκανοὺς γινῶναι, καὶ γρόντας ἀπλῶς ἂν

[Cap. I. P. 178. συνθεάσασθαι] Ven. Z. Pol. et in marg. B. C. Barb. Flor. a. c. o. συνθεάσασθαι. Bodl. συνθεάσασθε. Vat. Θ. συντεάσασθε. Vett. edit. praeter Bas. 2. συντεάσθαι.

B. ἀλλὰ λέγοντες τοῦ νοοῦσι Bodl. Vat. Θ. Par. G. Vind. et in marg. Flor. a. c. Male. Dein pro ἐαυτῶν. Vat. Θ. αὐτῶν. Bodl. αὐτῶν, quod nuper editum.

περὶ ὧν μέλλομεν]. Steph. ἐμέλλομεν, quod uetus habet Par.

vidit Casaubonus ad Theophrast. Char. p. 79. ed. Fisch. „Ὀπλομάχοι sunt, inquit, qui sub canipidactore veris armis certare discunt, aut ipsi qui docent: puto enim utrumque hac voce significari, v. Platon. Lachet. At juvenus non veris armis ae exercebat, sed rudibus aut pilis praepilatis, quae dicuntur Graecis ἐσφαίρωμένα ἀχόντια. Xenophon libr. II. Anabasæos de Phalino quodam ita scribens: προσποιεῖτο ἐπιστήμων εἶναι τῶν περὶ τὰς τάξεις καὶ ὀπλομαχῶν, videtur innuere hoplomachos ea aetate fuisse appellatos etiam eos, qui tactici Graecis proprie dicuntur.“ Locus Xenophontis est Anab. II. 1, 7., ad quem Schneiderus et Bornemannus de eadem re diligentius expomuerunt. Acute enim observavit Bornemannus, quum Persae non nisi his armis usi sint, quibus eminus pugnare licuerit, Graeci autem praeter thoracem galea, gladiis, acris induti pugnam inierunt, Phalinum hoc pugnae genere maxime superbiisse, ut videlicet barbari haberent quem in addiscenda pugnae ratione

Graecis usitata magistrum sequerentur. Ex qua observatione clarum fit, quid sit ὀπλομαχία. Dicebantur enim ἐν ὀπλοῖς μάχεσθαι, qui omni atente armatura pugnando sese scienter exercebant atque armis ludebant. Quam quidem artem Athenaeus IV, 13. p. 154. E. anctor est primum docnisse Demam quendam Mantineensem laustam; deinde etiam a sophistis facitatum esse ex Plat. Euthydem. p. 271. E. et Xenoph. Mem. III. 1. constat, quanquam hi saepe nonnisi disciplinam eius quandam tradidisse videntur. Itaque omnino quidem simillima fuit arti armis certandi, qualem hodie studiosi litterarum exercent. Id quod intelligitur etiam ex p. 182. A. ubi τοῦτο τὸ γυμνάσιον dicitur μάλιστα προσήκειν ἐλευθέρῳ, aicnti etiam ἡ ἑπικτή, ars equestris. Fallitur autem mirifice Winkelmann. Prolegg. ad Euthydem. p. XXVIII. omnem tacticam artem ὀπλομαχίᾳ comprehensam fuisse existimans. Cui opinioni vel ea adversantur, quae infra p. 162. B. Nicias disserit, ut alia taceamus.

εἰπεῖν ἃ δοκεῖ ὑμῖν, οὕτω παρελθόμεν ἐπὶ τὴν συμβουλήν· περὶ ὧν μέλλομεν ἀνακρινοῦσθαι. ἔστιν οὖν τοῦτο, περὶ οὗ πάλιν τισάντια προσιμιάζομαι, τόδε. ἡμῖν εἶσιν υἱεῖς οὗτοι, ὅδε μὲν τοῦδε, παππῶν ἔχων ὄνομα, Θουκυδίδης, ἐμὸς δὲ αὖ ὅδε· παππῶν δὲ 179 καὶ οὗτος ὄνομα ἔχει τοῦμοῦ πατρός· Ἀριστείδην γὰρ αὐτὸν καλοῦμεν. ἡμῖν οὖν τούτων δέδοται ἐπι-

E., quem Stephanus adhibuisse videtur, ut iam alibi suspicatus sumus.

P. 179. παππῶν δὲ καὶ οὗτος] Steph. cum. Par. E. Vind. aliis παπῶ ὄντι. Bodl. παπῶι τε. Heindorf. ad Gorg. p. 320. et Schleierm. coniecerunt παππῶν τε, quod dedit Bekkerus. Verum unus Vat. r. cum Flor. c. servavit. Deinde Stephan. ἔχειν praeter codicum omnium auctoritatem. Heindorf. et Schleierm. ἔχειν coniecerunt.

B. ἀλλὰ στοχαζόμενοι τοῦ συμβουλευομένου] Recte Cornarius: sed eius, qui consulit, sententiam coniectantes alia praeter suam ipsorum opinionem dicunt. Usus verbi Iacobinus illustravit comparatis locis Polybii VI. 16, 1. et 5. Plutarch. Vit. Coriol. c. 8. — τῶν τοιούτων, qualia nos vobiscum communicaturi sumus.

ἀπλῶς αὖ εἰπεῖν] simpliciter, sine ulla dissimulatione vel adulatione. De οὕτω post participium ἡγησάμενοι illato v. Phaedon. p. 61. C. et quae notavi ad Phileb. p. 135.

P. 179. ἡμῖν εἶσιν υἱεῖς οὗτοι] Germanice dixeris: Wir haben Söhne hier. Omissi articuli rationes subtiliter persecutus est Reislg. Coniect. in Aristoph. p. 177 sqq. imprimis p. 183., quocum contendas Elmslet. ad Acharn. v. 1049. et Hermann. ad Nub. v. 61. huius loci non immemorem.

παππῶν ἔχων ὄνομα] Quemadmodum nostri subinde

eiusmodi nominibus sine articulo uti solent, etiamsi de certis hominibus sermo est, veluti quum dicunt, er hat Vater und Mutter verloren; ita etiam Graeci minus distincte loquentes nomina patris, matris, fratrum, liberorum, uxorum, sine articulo frequentant; cuius generis multa exempla suppeditabit Schaefer. Melet. Critt. p. 45 et 116. Itaque ne hic quidem τοῦ παππῶν dicit Lysiniacus, sed in universum rem significans articulum omittit. Docent autem huius modi loci, in quibus quis diserte narratur avi nomen gessisse, hunc morem nec semper observatum esse, nec vero ubique observari potuisse. v. Baguet. De Chrysippi Vita, Doctr. et Reliqu. p. 14 sq. ann.

παππῶν δὲ καὶ οὗτος] Ita scripsi ex uno cod. r. pro eo, quod dedit Bekkerus παπῶν τε καὶ οὗτος. Lique enim haec praecedentibus verbis ita adiungi, ut oppositio locum habeat, id quod etiam Sommerus vidit in Iulii Aunal. a. 1831. Vol. II. Fascic. 4. p. 359. De genitivo τοῦ ἐμοῦ πατρός

μεληθῆναι ὡς οἷόν τε μάλιστα, καὶ μὴ ποιῆσαι ὅπερ οἱ πολλοί, ἐπειδὴ μεράκια γέγονεν, ἀνείναι αὐτοὺς ὅ τι βούλονται ποιεῖν, ἀλλὰ τῶν δὴ καὶ ἀρχεσθαι
 B αὐτῶν ἐπιμελεῖσθαι καθ' ὅσον οἰοί τ' ἐσμέν, εἰδότες οὖν καὶ ὑμῖν υἱεῖς ὄντας ἡγησάμεθα μεμεληκέναι περὶ αὐτῶν, εἴπερ τισὶν ἄλλοις, πῶς ἂν θεραπεύ-
 θέντες γένοιντο ἀριστοί· εἰ δ' ἄρα πολλάκις μὴ προς-
 εσχέκατε τὸν νοῦν τῇ τοιούτῃ, ὑπομνήσκοντες, ὅτι οὐ χρὴ αὐτοῦ ἀμελεῖν, καὶ παρακαλοῦντες ὑμᾶς ἐπὶ τὸ ἐπιμελείαν τινα ποιήσασθαι τῶν υἱέων κοινῇ μετ' ἡμῶν. Cap. II. "Ὅθεν δὲ ἡμῖν ταῦτ' ἔδοξεν, ὦ Νικία τε καὶ Λαχῆς, χρὴ ἀκοῦσαι, καὶ ἢ ὀλίγω μα-
 C κρότερα. ἀνυσιτοῦμεν γὰρ δὴ, ἐγὼ τε καὶ Μιλησίαις ὁδε, καὶ ἡμῖν τὰ μεράκια παρασιτεῖ. ὅπερ οὖν καὶ ἀρχόμενος εἶπον τοῦ λόγου, παρρησιασόμεθα πρὸς ὑμᾶς. ἡμῶν γὰρ ἑκάτερος περὶ τοῦ ἑαυτοῦ πατρὸς πολλὰ καὶ καλὰ ἔργα ἔχει λέγειν πρὸς τοὺς νεανί-

ἀλλὰ τῶν δὴ καὶ ἀρχ.] Par. G. δεῖ.

Cap. II. καὶ ἐὰν τῆςδε τῆς πύλεως] τῆςδε om. Steph. cum Par. E. Urbin. Flor. b.

D. ἐνδεικνύμεθα] Steph. ἐκδεικνύμεθα, quod est in Aug. Urbin.

post παππῶν illato v. Brunck. ad Sophocl. Oed. T. v. 267. et Matthiae Gr. §. 431. l. p. 802.

καὶ μὴ ποιῆσαι ὅπερ οἱ π.] Non dixit μηδὲ ποιῆσαι, sed καὶ μὴ ποιῆσαι, quia haec praecedentibus cum gravitate quidam opponuntur. Nam μηδὲ si dixisset, inchoata sententia continuaretur: nunc ea per contrarium illustratur, ut dici etiam potuerit sic: ἡμῶν οὖν δέδοικται μὴ ποιῆσαι ὅπερ οἱ πολλοί, ἀλλ' ἐπιμελεῖσθαι αὐτῶν ὡς οἷόν τε μάλιστα. Exempla rei collegit Engelhardt. ad Lachet. p. 195. C. De Latino et non atque ac non dudum similia docuit Matthiae ad Cicer. Orat.

pro Roscio Ani. §. 92. Ad rem ipsam Iacobinus comparat Xenoph. de Red. Laced. III. 1. ὅταν γε μὴν ἐκ παίδων εἰς τὸ μερακιουῖσθαι ἐκβαίνωσι, τῇ-
 νικαῦτα οἱ μὲν ἄλλοι παύονται μὲν ἀπὸ παιδαγωγῶν, παύονται δὲ καὶ ἀπὸ διδασκάλων, ἀρχοῦναι δὲ ἐτι οὐδέποτε αὐτῶν, ἀλλ' ἀν-
 ιονόμους ἀφίαισι.

ἀλλὰ τῶν δὴ καὶ ἀρχε-
 σθαι —] sed nunc, quum adoleverunt, etiam initium facere curae eorum gerendae.

B. εἰ δ' ἄρα πολλάκις] sin-
 autem [forte adeo, ut p. 194. A. v. Hensd. Specim. Crit. p. 125. et Heindorf. ad Phaedon. p. 60. D. Participia ὑπο-

σλους, καὶ ὅσα ἐν πολέμῳ εἰργάσαντο καὶ ὅσα ἐν εἰρήνῃ, διοικοῦντες τὰ τε τῶν συμμαχῶν καὶ τὰ τῆς-
 δε τῆς πόλεως· ἡμετέρα δ' αὐτῶν ἔργα οὐδέτερος
 ἔχει λέγειν. ταῦτα δὴ ὑπαισχυνόμεθα τε τοὺςδε καὶ
 αἰτιώμεθα τοὺς πατέρας ἡμῶν, ὅτι ἡμᾶς μὲν εἶων D
 τρυφᾶν, ἐπειδὴ μεράκια ἐγενόμεθα, τὰ δὲ τῶν ἄλ-
 λων πράγματα ἔπραττον καὶ τοῖςδε τοῖς νεανίσκοις
 αὐτὰ ταῦτα ἐνδεικνύμεθα, λέγοντες, ὅτι, εἰ μὲν ἀμε-
 λήσουσιν ἑαυτῶν καὶ μὴ πείδονται ἡμῖν, ἀκλειεῖς γε-
 νήσονται, εἰ δ' ἐπιμελήσονται, τάχ' ἂν τῶν ὀνόμα-
 τῶν ἄξιοι γένοιντο, ἃ ἔχουσιν. οὗτοι μὲν οὖν φασὶ
 πείσεσθαι· ἡμεῖς δὲ δὴ τοῦτο σκοποῦμεν, τί ἂν οὐ-
 τοι μαθόντες ἢ ἐπιτηδεύσαντες ὅ τι ἀριστοὶ γένον-
 το. εἰσηγήσατο οὖν τις ἡμῖν καὶ ταῦτα τὸ μάθημα, E
 ὅτι καλὸν εἴη τῷ νέῳ μαθεῖν ἐν ὅπλοις μάχεσθαι·
 καὶ ἐπὶ τούτῳ, ὃν νῦν ὑμεῖς ἐθδεάσασθε ἐπιδει-
 κνύμενον· κατ' ἐκέλευε θδεάσασθαι. ἔδοξε δὴ χρῆ-

ὑμεῖς δὲ δὴ τοῦτο σκ.] δὴ om. Steph. cum Ald. et Bas.
 1, praeter fidem codicum.

E. ὅτι καλὸν εἴη] Bodl. ὅτι οὐ x. male. Vat. B. ws, idque
 fortasse in Bodl. fuit.

μῆσαντες καὶ παρακαλοῦντες, mo-
 nente Iacobsio, posita sunt,
 ac si praecessisset ἡλδομεν πρὸς
 ὑμᾶς ἡγησάμενοι quod, pectus
 amcolutū paullo est audacius.

Cap. II. C. διοικοῦντες
 τὰ τε τῶν σ.] Fuit enim Ari-
 stides primus τῶν συμμαχῶν τα-
 μενός: ad quem dubium non est
 quin haec maxime referenda
 sint.

D. εἶων τρυφᾶν] molli-
 ter vivere; unde τῷ πολεῖν
 opponitur apud Athenaeum
 XIII. p. 512. b. His non re-
 pugnant quae legitur Menon.
 p. 94. A; ἄλλον δὲ δὴ σκεψάμε-
 θα, Ἀριστοτέλῃ τὸν Λυσιστράτου.
 — οὐκοῦν καὶ οὗτος τὸν νότον
 τὸν αὐτοῦ Λυσιστράτου, ὅσα μὲν

διδασκαλίαν εἴχετο, κάλλιστα
 Ἀθηναίων ἐπαίδευσεν;

εἰσηγήσατο οὖν τις —]
 Suasit igitur aliquis at-
 que commendavit nobis
 etiam hanc artem. Sympos.
 p. 176. B: τὸ μετὰ τοῦτο εἰς
 ἡγοῦμαι τὴν μὲν ἀρετὴν εἰσελθού-
 σα ἀνιχνεύειν καὶ εἶναι. Cri-
 ton. p. 48. A: οὐκ ὁρθῶς εἰς-
 ηγεῖ, εἰσηγούμενος — δεῖν ἡμᾶς
 προτιθεῖν x. τ. λ. Xenoph.
 Meni. II. 7. 10. μὴ οὖν ὄκνει
 ταῦτα εἰσηγεῖσθαι αὐτοῖς, ἃ σοὶ
 τε λυσιτελεῖ καὶ σέβεται. Hesy-
 chius s. γ. interpretatur συμ-
 βουλευεῖν, παραμελεῖν.

E. ἐθδεάσασθε ἐπιδεικνύ-
 μενον] h. e. ἐπιδείξω ποιοῦμέ-
 νον. v. ad Gorg. p. 447. B. Sic
 infra p. 183. B. C.

ναι αὐτοὺς τε ἐλθεῖν ἐπὶ θεῖαν τάνδρῶς καὶ ὑμᾶς
 συμπαραλαβεῖν ἅμα μὲν συνθεατάς, ἅμα δὲ συμ-
 βούλους τε καὶ κοινωνοὺς, ἐὰν βούλησθε, περὶ τῆς
 180 τῶν νείων ἐπιμελείας. ταῦτ' ἐστὶν ἃ ἐβουλόμεθα ὑμῶν
 ἀνακοινώσασθαι. ἤδη οὖν ὑμέτερον μέρος συμβουλευεῖν
 καὶ περὶ τούτου τοῦ μαθήματος, εἴτε δοκεῖ χρῆναι
 μανθάνειν εἴτε μὴ, καὶ περὶ τῶν ἄλλων, εἴ τι ἔχετε
 ἐπαινέσαι μάθημα νέῳ ἀνδρὶ ἢ ἐπιτήδευμα, καὶ περὶ
 τῆς κοινωνίας λέγειν ὁποῖόν τι ποιήσετε.

Cap. III. Nl. Ἐγὼ μὲν, ὦ Λυσίμαχε καὶ Με-
 λησία, ἐπαινῶ τε ὑμῶν τὴν διάνοιαν καὶ κοινωνεῖν
 ἔτοιμος, οἶμαι δὲ καὶ Λάχητα τόνδε.

B. ΛΑ. Ἀληθῇ γὰρ οἶμι, ὦ Νικία, ὡς ὃ γε ἔλεγεν
 ὁ Λυσίμαχος ἄρτι περὶ τοῦ πατρὸς τοῦ αὐτοῦ τε
 καὶ τοῦ Μελησίου, πάννυ μοι δοκεῖ εὖ εἰρησῆσαι καὶ
 εἰς ἐκείνους καὶ εἰς ἡμᾶς καὶ εἰς ἅπαντας, ὅσοι τὰ
 τῶν πόλεων πράττουσιν, ὅτι αὐτοῖς σχεδὸν τι ταῦτα
 συμβαίνει, ἃ οὗτος λέγει, καὶ περὶ παῖδας καὶ περὶ
 τᾶλλα ἴδια, ὀλιγωρεῖσθαι τε καὶ ἀμελῶς διατίθεσθαι.

P. 180. ὑμέτερον μέρος] Vat. Θ. Bodl. γένος. errore.

Cap. III. B. τοῦ αὐτοῦ τε] τοῦ hic vulgo omissum e Bodl.
 Vat. Θ. Flor. a. b. c. o. restitutum est.

ταῦτα συμβαίνει]. Vulgo ταῦτά, quod e Bodl. Vat. Θ. Pal.
 mutatum.

C. Τοῦτο μὲν σοι] Sic Bodl. Coisl. Ven. ΞΣ. Prt. CEG.
 Ang. Barb. Pal. Urb. Vat. Flor, a. b. c. o. Vulgo Τοῦτο μέντοι.

P. 180. ὑμέτερον μέρος
 συμβ.] vestrum iam est
 consilium dare. Verba περὶ
 τῆς κοινωνίας refertur ad su-
 periora illa ἐπὶ τὸ ἐπιμελείαν
 τενα ποιήσασθαι τῶν νείων κοι-
 νῇ μεθ' ἡμῶν.

Cap. III. οἶμαι δὲ καὶ Λά-
 χητα τόνδε] sc. ἔτοιμον εἶναι
 κοινωνεῖν. De Rep. X. p. 602.
 B. ξύμφημί σοι, ἔφη, ἐξ ὧν διε-
 λήνυσθαι. οἶμαι δὲ καὶ ἄλλον
 ὄντινόν. Sympos. p. 176. A.
 ἐγὼ οὖν λέγω ὑμῖν, ὅτι τῷ ὄντι
 πάννυ χαλεπῶς ἔχω ὑπὸ τοῦ χθένε
 πότον καὶ δέομαι ἀναφυγῆς τε-
 νοι, οἶμαι δὲ καὶ ὑμῶν τοὺς

πολλοὺς. Plura huius generis
 exempla collegi ad Apolog. So-
 crat. p. 25. E. et Protagor. p.
 314. C. De eip. apud ἔτοιμος
 omitti solito scripsimus ad Remp.
 VI. p. 499. D. Euthyd. p. 285.
 C. Phaedr. p. 238. C. Parme-
 nid. p. 137. B. cfr. Schaefser.
 ad Lamb. Bos. p. 605. et Melet.
 Critt. p. 43 sqq. Valckenar.
 ad Eurip. Phoeniss. p. 355.

B. ὀλιγωρεῖσθαι τε καὶ
 ἀμελῶς διατίθεσθαι] Con-
 tinent haec verba, ut bene mo-
 nuit Iacobs, ἐπεξηγήσῃ pro-
 nominis ταῦτα.

C. ὄντα δημότην] Nam

ταῦτα μὲν οὖν καλῶς λέγεις, ὦ Λυσίμαχε· ὅτι δ' ἡμᾶς μὲν συμβούλους παρακαλεῖς ἐπὶ τὴν τῶν νεανίσκων παιδείαν, Σωκράτη δὲ τόνδε οὐ παρακαλεῖς, C
θανυμάζω, πρῶτον μὲν ὄντα δημοτόην, ἔπειτα ἐνταῦθα αἰεὶ τὰς διατρίβας ποιούμενον, ὅπου τι ἐστι τῶν τοιούτων ὧν σὺ ζητεῖς περὶ τοὺς νέους ἢ μάθημα ἢ ἐπιτήδευμα καλόν.

AY. Πῶς λέγεις, ὦ Λάχης; Σωκράτης γὰρ ὁδε τινὸς τῶν τοιούτων ἐπιμέλειαν πεποιήται;

AA. Πάνν μὲν οὖν, ὦ Λυσίμαχε.

NI. Τοῦτο μὲν σοὶ κἂν ἐγὼ ἔχοιμι εἰπεῖν οὐ χεῖρον Λάχητος· καὶ γὰρ αὐτῷ μοι ἑναγχος ἄνδρα προὔξηνσε τῷ νικῇ διδάσκαλον μουσικῆς, Ἀγαθόκλε- 1)
ους μαθητὴν Δάμωνα, ἀνδρῶν χαριέστατον οὐ μόνον τὴν μουσικὴν, ἀλλὰ καὶ τὰλλα ὅποσον βούλει ἄξιον συνδιατρίβειν τηλικούτοις νεανίσκοις.

Cap. IV. AY. Οὗτοι τι, ὦ Σωκράτης τε καὶ Νικία καὶ Λάχης, οἱ ἥλικοι ἐγὼ ἔτι γινώσκωμεν τοὺς νεωτέρους; αἶτε κατ' οἰκίαν τὰ πολλὰ διατρί-

D. ὁ πάσος βούλει] Sic Vat. Θ. Par. G. Vat. Vind. Ante Bekkerum legebatur ὁ πάσα.

Cap. IV. οἱ ἥλικοι ἐγὼ] Sic Bodl. Coisl. Vat. Θ. Par. B.C. Urb. Vat. Vulgo erat οἱ ἥλικες, quod olim mutaturus eram, si Bekkeri copia iam tum uti licuisset.

κατ' οἰκίαν τὰ πολλὰ] Steph. cum Par. E. τὰ πολλὰ κατ' οἰκίαν.

Socrates pariter atque Aristides et Thucydides e demo Alopece oriundi fuerunt, v. Plutarch. Pericl. p. 168. B. Aristid. in. Mox Πῶς λέγεις; est mirantis, ut Latine reddendum sit: Ain tu?

τῶν τοιούτων ἐπιμ. π.] rerum ad iuventutis educationem pertinentium.

ἄνδρα προὔξηνσε τῷ νικῇ] Duplicem dativum illustrat Matthiae Gr. §. 392. et ad Eurip. Med. v. 981. Ad προὔξηνσε contulit Iacobs. Aleibind. h. p. 109. D. φράσον καὶ ἐμοί,

ἵνα αὐτῷ ποιητὴν προξενήσῃ ἐμὲ. De Damonē musico eodemque rei civilis peritissimio volumus iterare quae ad Remp. III. p. 400. B. monuimus. Agathocles memoratur etiam Profagor, p. 316. E. Ceterum χαριέστες saepe sunt homines elegantis ingenii, vid. Hermann. ad Lucian. De Conscrib. Histor. p. 15.

Cap. IV. οἱ ἥλικοι ἐγὼ ἔτι γ.] Hoc merito restituit Bekkerus: Est autem dictum per attractionem pro οἱ τηλικούτοι, ἥλικος ἐγὼ εἰμι, Aristoph. Eccles. v. 465. αἰεὶ τοι δεῖνόν τοι.

βοντες, ὑπὸ τῆς ἡλικίας· ἀλλ' εἴ τι καὶ σὺ, ὦ παῖ
 Σωφρονίσκου, ἔχεις τῷδε τῷ· σαυτοῦ δημότῃ ἀγαθὸν
 E συμβουλευῆσαι, χρὴ συμβουλεύειν. δίκαιος δ' εἴ· καὶ
 γὰρ πατρικὸς ἡμῖν φίλος τυγχάνεις ὢν. αἰ γὰρ ἐγὼ
 καὶ ὁ σὺς πατὴρ ἐταίρω τε καὶ φίλῳ ἦμεν, καὶ πρό-
 τερον ἐκεῖνος ἐτελεύτησε, πρὶν τι ἐμοὶ διενεχθῆναι.
 περιφέρει δὲ τίς με καὶ μνήμη ἄρτι τῶνδε λεγόντων·
 τὰ γὰρ μειράκια τὰδε πρὸς ἀλλήλους οἴκοι διαλεγό-
 μενοι θαμὰ ἐπιμνήνεται Σωκράτους καὶ σφόδρα
 ἐπαινοῦσιν· οὐ μέντοι πώποτε αὐτοὺς ἀνηρώτησα,
 181 εἰ τὸν Σωφρονίσκου λέγοιεν. ἀλλ', ὦ παῖδες, λέγετέ
 μοί, ὅδ' ἐστὶ Σωκράτης, περὶ οὗ ἐκάστοτε μέ-
 μνησθε;

ΠΑΙ. Πάνν μὲν οὖν, ὦ πάτερ, οὗτος.

D. διαλεγόμενοι θαμὰ] V. διαλεγόμενα, quod e Bodi.
 Vat. Θ. Par. G. Vat. mutatum.

P. 181. ἐκάστοτε μέμνησθε] V. ἐμνήσθε, quod cum
 Bekkero e Ven. Σ. correxi.

σεν ἡλικίαι τῶν, i. e. πηλικού-
 τοις, ἡλικίαι τῶν ἑομεν. cf. Mat-
 thiae Gr. Ampl. p. 885.

D. ὑπὸ τῆς ἡλικίας] Nam
 Lysimachus et Melesias, quo
 tempore colloquium hoc habi-
 tum est, iam aetate provecti
 fuisse finguntur.

τῷδε τῷ· σαυτοῦ δημότῃ]
 h. e. ἐμοί; sed illud dictum ma-
 iore cum vi et efficacia.

E. δίκαιος δ' εἴ] sc. τοῦ-
 το πράττειν. Ita ponitur formula
 Cratyl p. 423. A., ubi plura col-
 legit Heindorf.

περιφέρει δὲ τίς με καὶ
 μνήμη] Inngas hunc in mo-
 dum: μνήμη δὲ τίς με περιφέρει
 ἄρτι τῶνδε λεγόντων; atque
 his loquentibus nunc
 ipsum. animum. subit rei
 cuiusdam recordatio. Si-
 militer Herodot. VI. 86, 2.
 οὔτε μένχμαὶ τὸ πρῆγμα, οὔτε
 με περιφέρει οὐδὲν εἰδέναι του-
 τῶν τῶν ὑμῖς λέγετε, ad quem
 locum plura Wesselingius,

hoc nomine iam a Iacobsio
 laudatus. Deinde γὰρ est ex-
 plicantis, ut saepe!

τὰ γὰρ μειράκια — δια-
 λεγόμενοι] Theaetet. p. 146.
 B. ἀλλὰ τῶν μειράκιων τινὰ κέ-
 λενέ σοι ἀποκρίνεσθαι, ubi vul-
 go τι legebatur. v. ad Phaedr.
 p. 238. E. Phavorinus ad
 voc. κιντός: Τοῖς οὐδετέροις
 ὀνόμασιν ἀρσενικά καὶ θηλυκά
 ἐπιθετα καὶ μετοχὰς ἀρσενικάς
 τε καὶ θηλυκάς ἐπιφέρουσιν, ὅλον
 εὐφυὲς παιδίον, καὶ κόριον καλ-
 λίστη, καὶ γένεσσιν ἐρχομένη, καὶ
 μειράκιον λέγων, κ. τ. λ. Hu-
 ins generis exempla e ceterioris
 Graecitatis scriptoribus collegit
 Bastius Episto¹. Crit. p. 193.
 et 282. ed. Lips.

P. 181. περὶ οὗ ἐκάστοτε
 μέμνησθε] Eandem structu-
 ram verbi habes Menex. p. 239.
 C. Ion. p. 536. C. al. conf.
 Matth. Gr. §. 347. 1.

ὅτι ὁρθοῖς τὸν πατέρα]
 Ὅρθοῦν circa dicuntur, quī quem

ΑΥ. Εὐ γὰρ νῆ την Ἥραν, ὦ Σώκρατες, ὅτι ὀρθῶς τὸν πατέρα, ἀρίστον ἀνδρῶν ὄντα, καὶ ἄλλως, καὶ δὴ καὶ ὅτι οἰκεῖα τὰ τε σὰ ἡμῖν ὑπάρξει καὶ σοὶ τὰ ἡμέτερα.

ΑΛ. Καὶ μὴν, ὦ Ἀνσίμαχε, μὴ ἀγρίεσθ' γε τὰνδρός, ὡς ἐγὼ καὶ ἄλλοιθι γε αὐτὸν ἐθεασάμην οὐ μόνον τὸν πατέρα, ἀλλὰ καὶ τὴν πατρίδα ὀρθοῦντα· ἐν γὰρ τῇ ἀπὸ Ἀθλήου θυγῇ μετ' ἐμοῦ ξυναγχώρει, καὶ γὰρ σοὶ λέγω, ὅτι, εἰ οἱ ἄλλοι ἤθελον τοιοῦτοι εἶναι, ὀρθὴ ἂν ἡμῶν ἡ πόλις ἦν καὶ οὐκ ἂν ἐπείσε τότε τὸ τοιοῦτον πτώμα.

ΑΥ. ὦ Σώκρατες, οὗτος μέντοι ὁ ἐπαινός ἐστι καλός, ὃν σὺ νῦν ἐπαινεῖς ὑπ' ἀνδρῶν ἀξίων πιστεῦσθαι, καὶ εἰς ταῦτα εἰς ἃ οὗτοι ἐπαινοῦσιν. εὐ

τὰ τε σὰ ἡμῖν ὑπ.] γὰρ pro τε e corr. Bekkeri scripsimus.

B. ὅτι, εἰ οἱ ἄλλοι] Vat. Θ. Urb. Vin. ὅτι οἱ ἄλλοι. Vati. ὅτι εἰ οἱ ἄλλοι, quod dedit Bekkerus. Vulgo οἱ aberat. τὸ τοιοῦτον πτώμα] τὸ e Coisl. cum Bekkero addidi.

adiuvant eiusque causam sustentant, quocunque id modo et ratione fiat. Menon. p. 99. C. εὐδοξία δὴ τὸ λοιπὸν γέγνηται, ἢ οἱ πολιτικοὶ ἄνδρες χροῖμενοι τὰς πόλεις ὀρθοῦσιν. Thucyd. III. 42. καὶ πλείους ἂν ὀρθοῖτο ἡ πόλις ἀνδράτους λέγειν ἐχούσα τοὺς τοιοῦτους. Sophocl. Oed. Tyr. v. 39. Antig. v. 167, 1158. Mox, ἀλλὰ καὶ τὴν πατρίδα ὀρθοῦντα. Sententia verborum haec est: Optime factum, o Socrate, quod patris tui, optimi viri, memoriam quum aliis modis ornas, tum etiam eo, quod tuae res nobis ac vicissim nostrae tibi suppetent: erit enim inter nos eadem amicitia, quae mihi cum patre tuo, Sophronisco, interessit.

B. ἐν γὰρ τῇ ἀπὸ Ἀθλήου θυγῇ] V. Sympos. p. 221. A. B., ubi inter alia Alcibiades: πρῶτον μὲν (εἶδον) ὅσον παρὴν Ἀσχιος τῷ ἐμφορῶν εἶναι. Apolog. Socr. p. 28. E. Ae-

lian. V. H. III, 17. VII, 14. Dio. Laert. II, 22. De clade Delia consulat. Bährum ad Plutarch. Alcib. p. 98 sq. — τὸ τοιοῦτον πτώμα quum ad cladem apud Delium acceptum referatur, recte Bekker. e Cod. Coisl. τὸ adiecit.

καὶ εἰς ταῦτα, εἰς ἃ —] idque de illis rebus, in quibus isti te laudibus ornant. Nam fallitur Engelhardt. εἰς ταῦτα putans eum ἀξίων πιστεῦσθαι connecti oportere. Imo consequutio verborum haec est: ὅν σὺ νῦν ἐπαινεῖς ὑπ' ἀνδρῶν ἀξίων πιστεῦσθαι, καὶ ὃν ἐπαινεῖς εἰς ταῦτα, εἰς ἃ οὗτοι ἐπαινοῦσιν, ut lucè clarius sit εἰς ταῦτα pertinere ad ἐπαινέει. Frustra hanc loci conformationem reprehendit Astinus De Vit. et Script. Plat. p. 459. Nec audiendus Heusinger est, qui Specim. Crit. p. 121. legendum censet: πιστεῦ-

οὖν ἴσθι, ὅτι ἐγὼ ταῦτα ἀκούων χαίρω, ὅτι εὐδο-
 κιμῆς. καὶ σὺ δὲ ἡγοῦ με ἐν τοῖς γ' εὐνουστάτοις
 C σοι εἶναι. χρόν μὲν οὖν καὶ πρότερόν σε φοιτᾶν αὐ-
 τὸν παρ' ἡμᾶς καὶ οἰκείους ἡγεῖσθαι, ὥσπερ τὸ δί-
 καιον· νῦν δ' οὖν ἀπὸ τῆςδε τῆς ἡμέρας, ἐπειδὴ
 ἀνεγνωρίσαμεν ἀλλήλους, μὴ ἄλλως ποιεῖ, ἀλλὰ σύν-
 ἰσθί τε καὶ γινώριζε καὶ ἡμᾶς καὶ τοὺςδε τοὺς νεω-
 τέρους, ὅπως ἂν διασώζητε καὶ ὑμεῖς τὴν ἡμετέραν
 φιλίαν· ταῦτα μὲν οὖν καὶ σὺ ποιήσεις, καὶ ἡμεῖς σε
 καὶ αὐτίς ὑπομνήσομεν· περὶ δὲ ὧν ἡρξάμεθα τί
 γατε; τί δοκεῖ; τὸ μάθημα τοῖς μυρακίοις ἐπιτή-
 δειον εἶναι ἢ οὐ, τὸ μαθεῖν ἐν ὄπλοις μάχεσθαι;

καὶ σὺ δὲ ἡγοῦ με] V. καμὲ δὲ ἡγοῦμαι, quod est in Par.
 E. et Flor. b. Deinde γ' ex Bodl. Vat. G. accessit.

C. πρότερόν σε φοιτᾶν] Sic ex corp. Coisl. dedit Bekker.
 Vulgo γε, probantibus Tarr.

Cap. V. D. νεώτερον δὲ τῶνδε] Steph. hic cum Par.
 E. Flor. b. τούτων, ut dein pro τούτων τῶνδε.

οὔαι καὶ ἐπαινεῖσθαι εἰς ταῦτα,
 εἰς ἃ αὐτοὶ ἐπ.

καὶ σὺ δὲ ἡγοῦ — εἶναι]
 At tu quoque tibi persuadeas
 me erga te esse benevolentissi-
 mum, quemadmodum ego vehe-
 menter laetor, quod tanta apud
 alios flores existimatione. Haec
 sententiarum coniunctionem et
 necessitudinem non perspicien-
 tes Stephanus alique scrip-
 serunt καμὲ δὲ ἡγοῦμαι ἐν
 τοῖς κ. τ. λ., quod a codicibus
 parum aut nihil habet commen-
 dationis.

C. καὶ πρότερόν σε φοι-
 τᾶν αὐτόν] De Republ. B. I.
 p. 323. C. οἱ Σέκρατες, οὐδὲ
 θαμίζεις ἦν κατάβαλινον εἰς
 τὸν Πειραιᾶ· χρόν μὲντοι. — μὴ
 οὖν ἄλλως ποιεῖ, ἀλλὰ τοῖςδε τε
 τοῖς νεώτεροις συνίσθι καὶ δεῖ-
 ρο παρ' ἡμᾶς φοῖτα ὡς παρὰ
 φίλους τε καὶ πάντων οἰκείους. —
 αὐτόν est sponte, ut excenti-
 ties. — γνωρίζειν dicuntur
 qui alienigenis ineunt consuetudi-

nem et familiaritatem, quam in
 rem Iacobs laudavit De Rep.
 III. p. 402. A. Politic. p. 258.
 A. Itaque ἀναγνωρίζειν h. l.
 est pristinam familiaritatem me-
 minisse et revocare. Parmenid.
 p. 124. A. ἀναγνώρισετέ με ἐκ
 τῆς προτέρας ἐπιδημίας. De usu
 formulae μὴ ἄλλως ποιεῖ v. ad
 Remp. p. 328. A.

ὅπως ἂν διασώζητε καὶ
 ὑμεῖς —] ut vos quoque
 porro conservetis, si fors
 ferat, nostram amicitiam,
 iam cum patre tuo a me
 iunctam. Hermannus De
 Particula ἂν p. 120. „Consilii
 indicandi causa, inquit, quum
 particulae ὡς et ὅπως coniu-
 nctivo consociantur, si deest ἂν,
 simpliciter enuntiantur consilium;
 si additur, aliquid fortuiti ac-
 cidit, quasi dicas ut sit, si
 sit.“ cfr. De Rep. V. p. 460.
 C. D. VI. p. 488. D. p. 489. D.
 494. E. 504. E. Gorg. p. 481.
 A. 487. C. D. 510. A. 513. A.
 515. A. Phaedon. p. 91. A. C.

Cap. V. ΣΩ. Ἀλλὰ καὶ τούτων περὶ, ὦ Αν- 1)
σίμαχε, ἐγὼ γέ πειράσομαι συμβουλεύειν, ἂν τι δύνα-
μαι, καὶ αὐτὸ ἀπρόκαλῃ πάντα ποιῆν. δικαιοτάτον
μέντοι μοι δοκεῖ εἶναι, ἐμὲ νεώτερον ὄντα τῶνδε καὶ
ἀπειροτέρου τούτων ἀκούειν πρότερον, τί λεγούσι,
καὶ μαθητῆν παρ' αὐτῶν· ἐὰν δ' ἔχω τι ἄλλο πα-
ρὰ τὰ ὑπὸ τούτων λεγόμενα, τότε ἤδη διδάσκειν καὶ
πειθεῖν καὶ πρὸς τούτους. ἀλλ', ὦ Νικία, τί οὐ
λέγει πότερος ὑμῶν;

ΝΙ. Ἀλλ' οὐδὲν καλῶν, ὦ Σώκρατες. δοκεῖ
γὰρ ἐμοὶ τοῦτο τὸ μαθήμα τοῖς νέοις ὠφέλιμον εἶ- E
ναι ἐπίστασθαι πολλαχῇ· καὶ γὰρ τὸ μὴ ἄλλοθι

τί οὐ λέγει πότερος ὑμῶν;] Vulgo erat λέγεις πρότερος
ἡμῶν, quod nunc cum Bekkero ex optimis plurimisque codd. mu-
tavi. Nam λέγει habent præter Venet. Æ. ad unum omnes. πότε-
ρος exhibent Bodl. Vat. Θ. Ven. Σ, Par. BCE. Flor. a, c. et
marg. Ven. Æ. Denique ἡμῶν Flor. b. c. Ven. Æ. soli habent.

δοκεῖ γὰρ ἐμοὶ τοῦτο τὸ μ.] V. γὰρ ἐμοὶ καὶ τοῦτο. Re-
cte καὶ om. Bodl. Vat. Θ.

Sympos. p. 174. E. Protag. p.
313. C. Menex. p. 236. B. Cra-
tyl. p. 430. D. 439. B. Lysid.
p. 206. B. 211. B. Apolog. Soer.
p. 39. A. Phædr. p. 239. B.
Alcibiad. II. p. 448. B.

καὶ αὐτὸς ἐπομνήσομεν]
et posthac commemorefacie-
mus. Nam ita αὐτὸς intelli-
gendum, ut Protagor. p. 347.
B. 357. B. 361. E. Charmid. p.
169. D. Enthym. p. 6. C. De
Rep. VI. p. 510. B. V. p. 466.
A. Gorg. p. 447. B. C. p. 449.
C. D. Phileb. p. 33. B. al.

τί φάτε; τί δοκεῖ τὸ μά-
θημα —] Interrogatio repe-
tita inservit augendæ sermonis
alacritati. Ad hæc vero, τὸ
μάθημα — ἐπιδείδειν εἶναι, de-
nuo intelligendum est δοκεῖ, in
qua ratione si quis offendat,
tolletur scrupulus inspectis iis,
quæ ad Hipp. minor. p. 372.
D. adscriptissimas, conf. infra p.
184. B.

Cap. V. D. καὶ τούτων πε-

ρε — καὶ αὐτὸ ἀπρόκαλῃ —]
Criton. p. 45. B. οὗτός τε ὁ λό-
γος — ἔμοιγε δοκεῖ εἰ ὁμοίως
εἶναι — καὶ τόνδε αὐτὸ σκόπει.
Charmid. p. 157. E sq. ἥ τε γὰρ
πατρὶς ὑμῶν οἰκία — ἐγκεινομα-
σμένη παραδίδοται ἡμῖν — καὶ
αὐτὴ πρὸς μητρὸς ὡσαύτως. De
Rep. IX. p. 577. A. B. al. —
ἀπρόκαλῃ; i. e. εἰς ἀπρ.
cfr. Matth. Gr. §. 419. h.
Rosl. §. 104. annot. 11. ed. IV.

νεώτερον ὄντα τῶνδε]
Niciam intelligit et Lachetem.
Quocirca illum deinceps cohori-
tatur, ut primus dicat utpote
ætate maior; si quidem vulga-
ta servatur scriptura. Sed præ-
stat quod nunc cum Bekkero
ex codd. restituiamus, τί οὐ λέ-
γει πότερος ὑμῶν; i. e. vestrum
alferenter. Nam πότερος te-
ste Hesychio sæpe est ἐν ἐκ-
θνοῦν. v. Sophist. p. 264. D. 252.
A. Legg. XI. p. 914. C. Reip.
VI. p. 509. A. Phileb. p. 20. E.
Theæt. p. 145. A. al.

- διατρίβειν, ἐν οἷς δὴ φιλοῦσιν οἱ νέοι τὰς διατρίβας ποιεῖσθαι, ὅταν σχολὴν ἄγωσιν, ἀλλ' ἐν τούτῳ, εὐ ἔχει, ὅθεν καὶ τὸ σῶμα βέλτιον ἴσχειν ἀνάγκη. —
- 182 οὐδενὸς γὰρ τῶν γυμνασίων φανλότερον οὐδ' ἐλάττω πόνον ἔχει —, καὶ ἅμα προσήκει μάλιστα ἐλευθέρῳ ταῦτό τε τὸ γυμνάσιον καὶ ἡ ἱππική· οὐ γὰρ ἀγῶνος ἀθληταὶ ἐσμεν καὶ ἐν οἷς ἡμῖν ὁ ἀγὼν πρόκειται, μόνοι οὗτοι γυμναζόμενοι οἱ ἐν τούτοις τοῖς περὶ τὸν πόλεμον ὁργάνοις γυμναζόμενοι. ἔπειτα ὀνήσει μὲν τι τοῦτο τὸ μάθημα καὶ ἐν τῇ μάχῃ αὐτῇ, ὅταν ἐν τάξει δέῃ μάχεσθαι μετὰ πολλῶν ἄλλων· μέγιστον μὲντοι αὐτοῦ ὄφελος, ὅταν λυθῶσιν αἱ τάξεις καὶ ἤδη τι δέῃ μόνον πρὸς μόνον ἢ διώκοντα ἀμυνομένῳ τινὶ ἐπιβῆσθαι ἢ καὶ ἐν φυγῇ ἐπιτιθεμένου ἄλλου ἀμύνεσθαι αὐτόν· οὗτ' ἂν ὑπὸ γε ἐνός

E. ἀλλ' ἐν τούτῳ, εὐ ἔχει] *Ex* Cōislin. Ven. Σ. Par. BOEG. Angl. Barb. Pal. Urb. Flor. a. b. c. o.

P. 182. τοῦτό τε τὸ γυμν.] Ven. Σ. Angel. habent τοῦτό γε, quod vulgo circumfertur.

E. ἀλλ' ἐν τούτῳ —] sc. ἐν τῷ ὅποιον μάχεσθαι. Itaque ἄλλοθεν nunc non de loco accipiendum, sed est potius ἐν ἀλλοῖς τοῖς ἔργοις, de quo vocabuli usu Iacobs conferri iubet Bastium Epist. Crit. p. 233. ann. 96. Adde quae ad Erastum p. 136. C. de simili usu particulae ποῦ diximus. Quod codd. non pauci habent εὐ ἔχειν, id si verum est, ex *δοκεῖ* pendet, sed vereor, ne haec lectio scribarum errore nata sit.

P. 182. οὐ γὰρ ἀγῶνος ἀθληταὶ ἐσμεν —] De Rep. III. p. 403. C. ἀθλῆται μὲν γὰρ οἱ ἄνδρες τοῦ μεγίστου ἀγῶνος, ubi hoc genus loquendi attigimus. Ibid. VIII. p. 543. B. ὁ περ ἀθλητὰς τε πολέμων καὶ φύλακας. Verbum προκεῖσθαι de certamine frequens. v. ad Remp. X. p. 608. C. Ad γυμναζοῦνται intell. πρὸς ταῦτα aut simile

quiddam, quod cur reticeatur, e proximis verbis intelligitur. Sententia haec est: Sieubi certamus aut pugna nobis aliqua subeunda est, ad haec omnia si soli probe exercentur, qui armis in bello usitatis utuntur. Aliarum enim exercitationum gymnasticarum etsi alias magna est utilitas, tamen ad bellum illae nihil conferunt, ut hoc in genere *ὁπλομαχία* praestantissima censeatur.

μόνον πρὸς μόνον] Volebat dicere simpliciter *μόνον* πρὸς μόνον μάχεσθαι. Sed hanc sententiam deinde per partes ita illustrat, ut et persecutionis hostilis et defensionis in fuga susceptae mentionem iniiciat. Dein sermonem ita poterat continuare: οὕτε γὰρ ὑπὸ γε ἐνός αἷς ὁ τ. ἐκ. Sed γὰρ nemo inferendum putabit memor eorum, quae Schaeferus ad

εἰς ὃ τοῦτ' ἐπισταμενος οὐδὲν ἂν παθοί, ἴσως δ' οὐδὲ ὑπὸ πλειόνων, ἀλλὰ πανταχῇ ἂν ταύτῃ πλεονεκτοί. ἔτι δὲ καὶ εἰς ἄλλον καλοῦ μαθήματος ἐπιθυμίαν παρακαλεῖ τὸ τοιοῦτον· πᾶς γάρ ἂν μαθὼν ἐν ὅπλοις μάχεσθαι ἐπιθυμήσειε καὶ τοῦ ἐξῆς μαθήματος τοῦ περὶ τὰς τάξεις, καὶ ταῦτα λαβὼν καὶ φιλοτιμηθεὶς ἐν αὐτοῖς ἐπὶ πᾶν ἂν τὸ περὶ τὰς ἀρχαγίας ὁρμήσειε. καὶ ἤδη δῆλον, ὅτι τὰ τούτων ἐχόμενα καὶ μαθήματα. [πάντα] καὶ ἐπιτηδεύματα πάντα καὶ καλὰ καὶ πολλοῦ ἀξία ἀνδρὶ μαθεῖν τε καὶ ἐπιτηδεύσαι, ὧν καθηγῆσαι ἂν τοῦτο τὸ μάθημα. προσθήσομεν δ' αὐτῷ οὐ μικρὰν προσθήκην, ὅτι πάντα ἄνδρα ἐν πολέμῳ καὶ θαρρόλεωτερον καὶ ἀνδρειότερον ἂν ποιήσειεν αὐτὸν αὐτοῦ οὐκ ὀλίγῳ αὐτῇ ἢ ἐπιστήμῃ. μὴ ἀτιμάσωμεν δὲ εἰπεῖν, εἰ καὶ τῷ

B. οὐτ' ἂν ὑπὸ γὰρ ἐνός] ὅταν Bodl. Vat. Gr. Par. G. unde Herm. extudit οὐ τὰν.

C. ἐπιτηδεύματα πάντα] πάντα e Vat. Gr. Par. G. Vat. additum. Videtur tamen πάντα post μαθήματα delendum.

Dionys. Hal: De comp. verb. p. 408. ad Demosth. App. I. p. 785. Dobree ad Aristoph. T. VII. p. 560. Commentar. ed. Lips. Buttmann. ad Demosth. Midian. p. 48. de hoc loquendi genere exposuerunt. Nec illud quenquam morabitur, quod in altera enuntiati parte mutata verborum consecutione ἴσως δ' οὐδὲ ὑπὸ πλειόνων infertur pro eo, quod exigebat ratio vulgaris, οὐτε ὑπὸ πλειόνων. Quia lege et conditione post οὐτε in altero membro δὲ vel οὐδὲ ponatur, ad Apolog. Socrat. p. 19. D. et Remp. X. p. 608. B. significavimus. Itaque non opus, quod edidit. Hermannus, οὐ τὰν ὑπὸ γὰρ κ. τ. λ. i. e. οὐ τοιᾶν.

B. ταῦτα λαβὼν] his perceptis, intell. τὴν ὁπλομασίαν et τὸ περὶ τὰς τάξεις μάθημα. Verbum λαβάνειν feré idem quod μαθάνειν significare notavit

Schol. Aristoph. ad Ran. v. 253.

C. τὰ τούτων ἐχόμενα —] artes ac studia cum istis coniuncta. Loquutio Atticis crebro usurpata. v. Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. Schol. v. 1195. Bach. ad Xenoph. Oecon. VI. 1. Fischer. ad Aeschin. Socrat. I. 4. 6. Platonica dederunt Heindorf. ad Thenet. p. 292. ad Enthydem. §. 81. Ast. ad Legg. p. 384. Cfr. etiam Indicem nostrum ad Rempubl. a. v. ἐχεσθαι. Ceterum Heusdin's Specim. Crit. p. 121. legi voluit: καὶ τί δεῖ δηλοῦν, ὅτι τὰ τούτων κ. τ. λ., ne languida esset oratio. Non opus.

ἀνδρειότερον — αὐτὸν αὐτοῦ] V. Matth. Gr. §. 452.

ὅτι καὶ εὐσχημονέστερον ἐνταῦθα] Repete ex antecedentibus ποιήσειεν ἄν.

σμικρότερον δοκεῖ εἶναι, ὅτι καὶ εὐσχημονέστερον ἐν-
 D ταῦθα, οὐ χρὴ τὸν ἄνδρα εὐσχημονέστερον φαίνε-
 σθαι, οὐ ἅμα καὶ δεινότερος τοῖς ἐχθροῖς φανείται
 διὰ τὴν εὐσχημόσυνην. ἐμοὶ μὲν οὖν, ὦ Λυσίμαχε,
 ὥσπερ λέγω, δοκεῖ τε χρῆναι διδάσκειν τοὺς νεανί-
 σκους ταῦτα, καὶ δι' ἃ δοκεῖ εἶρηκα· Λάχης δ',
 εἰ τί παρὰ ταῦτα λέγει, καὶ αὐτὸς ἡδέως ἀκού-
 σαιμι.

Cap. VI. AA. Ἀλλ' ἐστὶ μὲν, ὦ Νικία, χα-
 λεπὸν λέγειν περὶ οὐτοῦν μαθήματος, ὥς οὐ χρὴ
 μανθάνειν· πάντα γὰρ ἐπίστασθαι ἀγαθὸν δοκεῖ
 E εἶναι· καὶ δὴ καὶ τὸ ὀπλιτικὸν τοῦτο, εἰ μὲν ἐστὶ
 μάθημα, ὅπερ φασὶν οἱ διδάσκοντες, καὶ οἶον Νι-
 κίας λέγει, χρὴ αὐτὸ μανθάνειν· εἰ δ' ἐστὶ μὲν μὴ
 μάθημα, ἀλλ' ἐξαπατῶσιν οἱ ὑπὸ σχνοῦμένοι, ἢ μά-
 θημα μὲν τυγχάνει ὄν, μὴ μέντοι τι πᾶν σπου-

Cap. VI. Ἀλλ' ἐστὶ μὲν] De ἀλλὰ — μὲν non subiuncto
 δὲ v. God. Hermann. ad Eur. Med. v. 28. ed. Elmsl. et Klotz.
 ad Devar. II. p. 56 sqq.

E. τι πᾶν σπουδαῖον] τι, vulgo omissum et nuper

D. εἰ τι παρὰ ταῦτα λέ-
 γει] Idem est quod paullo ante
 legebatur ἄλλο παρὰ ταῦτα.

E. τί καὶ δεοί ἄν αὐτὸ
 μ.] Germanice ad eundem mo-
 dum dixeris: warum sollte
 man es auch lernen? Infra
 p. 184. D. τί γὰρ ἄν τις καὶ
 ποιοῖ; Vim et potestatem voca-
 buli καὶ ita in interrogatione
 usurpati optime declaraverunt
 Hermannus ad Viger. p. 837.
 et Bremi ad Demosthen. Oratt.
 Select. Sect. I. p. 143.

P. 183. ἀλλ' οὐ τοῦτους
 γε τοὺς δ.] Sophist. p. 254. C.
 εἰ μὴ πάση σαφηνείᾳ δυνάμεθα
 λαβεῖν, ἀλλ' οὖν λόγου γε ἐν-
 δεεῖς μὴδὲν γινώμεθα περὶ αὐ-
 τῶν. Phaedon. p. 11. B. εἰ δὲ
 μὴδὲν ἐστὶ τελευτήσαντι, ἀλλ' οἶον
 τοῦτόν γε τὸν χρόνον — ἀηδὴς
 εἶσομαι. Protagor. p. 353. A. εἰ
 μὴ ἐστὶ τοῦτο τὸ πάθημα, ἀλλὰ

τί ποτ' ἐστίν; Menon. p. 84. A.
 εἰ μὴ βούλει ἀρεθμεῖν; ἀλλὰ δε-
 ξον ἀπὸ ποίας. Ibid. p. 86. E.
 εἰ μὴ τι οὖν, ἀλλὰ σμικρόν γε
 μοι τῆς ἀρχῆς χάλασον. Xenoph.
 Cyrop. I. 3, 6. VIII. 7, 22. Eo-
 dem modo Latini at vel at
 certe usurpant, ubi antecedunt
 coniunctiones si non, si mi-
 nus, et si, etiamsi, ut signi-
 ficetur, etiamsi altera res altera
 tollere aut minuire videntur,
 hanc tamen locum habere et
 constare, v. Gronov. ad Liv.
 XXIV, 37. Oudendorp. ad
 Caesar. B. C. VI, 40, 2. Han-
 dii Tursellin. Vol. I. p. 427.
 καὶ ὅτι παρ' ἐκείνοις ἄν
 τις τ. —] Sic ἄν infra p. 184.
 B. repetitum: φυλαττόμερος ἄν
 ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων, εἰ καὶ σμικ-
 ρὸν ἐξάρμοι, μεγάλας ἄν δια-
 βολὰς ἴσχειν. Sententia haec
 est: non potuit latere hu-

δαῖτον, τί καὶ δέοι ἂν αὐτὸ μανθάνειν; Ἀγὼ δὲ ταῦτα περὶ αὐτοῦ εἰς τὰδε ἀποβλέψας, ὅτι οἶμαι ἐγὼ, τοῦτο εἴ τι ἦν, οὐκ ἂν λεληθῆναι Λακεδαιμονίους, οἷς οὐδὲν ἄλλο μέλει ἐν τῷ βίῳ ἢ τοῦτο ζητεῖν καὶ ἐπιτηδεύειν, ὃ τι ἂν μαθόντες καὶ ἐπιτη- 183 δεύσαντες πλεονεκτοῖεν τῶν ἄλλων περὶ τὸν πόλεμον. εἰ δ' ἐκείνους ἐλελήθην, ἀλλ' οὐ τούτους γε τοὺς διδασκάλους αὐτοῦ λελήθην αὐτὸ τοῦτο, ὅτι ἐκείνοι μάλιστα τῶν Ἑλλήνων σπουδάζουσιν ἐπὶ τοῖς τοιούτοις, καὶ ὅτι παρ' ἐκείνοις ἂν τις τιμηθεῖς εἰς ταῦτα καὶ παρὰ τῶν ἄλλων πλεῖστ' ἂν ἐργάζοιτο χρήματα, ὥσπερ γε καὶ τραγωδίας ποιητῆς παρ' ἡμῖν τιμηθεῖς. τοιγάρτοι ὅς ἂν οἴηται τραγωδίαν καλῶς ποιεῖν, οὐκ ἔξωθεν κύκλῳ περὶ τὴν Ἀττικὴν κατὰ τὰς ἄλλας πόλεις ἐπιδεικνύμενος περιέρχεται, ἀλλ' εὐθύς δεῦρο φέρεται καὶ τοῖςδ' ἐπιδείκνυσιν.

quoque a Turic. repudiatum, ex Coisl. Vat. Θ. Ven. Σ. Paris. BCG. Ang. Barb. Pal. Vat. Flor. b. o. Vind. additum. In Bodl. scriptum exstat. ἄν, μηδὲν τοί τί πάνν σπ. apposita tamen in marg. erroris nota.

ius artis magistros, eum, qui apud illos propter talia artificia honoretur, etiam a ceteris Graecis magnam pecuniae vim esse confecturum. Iam facile apparet ad proxima, ὥσπερ γε τιμηθεῖς intelligendum relinqui: καὶ παρὰ τῶν ἄλλων πλεῖστ' ἂν ἐργάζοιτο χρήματα. Enimvero hoc non sic intelligendum est, ac si tragici poetae ceteras etiam Graeciae urbes visitaverint quæstum poësi facitantes; sed hoc potius dicitur, eos, qui Athenis artis poëticae præmium reportent, facile etiam in aliis Graeciae urbibus effecturos esse, ut magnam poësis mercedem accipiant.

B. καὶ τοῖςδ' ἐπιδείκνυσιν. εἰκότως.] Fuit qui ante εἰκότως tollendam censeret verborum interpunctionem, ut nu-

per Hermannus fecit. Quod consilium omnino improbanus. Non raro enim εἰκότως et alia id genus adverbia ita postponuntur præcedenti sententiae, ut loquentis de his, quae dicta sunt, iudicium fiat, ut si Latine dicas: et quidem iure ac merito. Legg. p. 948. B. ἐναργὲς εἶναι θεοὺς εἰκότως. ubi vulgò male ante εἰκότως neglecta est interpunctio. Apolog. Socr. p. 32. B. ubi παρανόμως ita subiectum. Aeschines adv. Ctesiph. §. 10. p. 234. ed. Brem. Goth. πολλοὶ γὰρ πάνν τῶν ὑπευθύνων, ἐπ' αὐτοφώρῳ κλέπται τῶν δημοσίων χρημάτων. ὅντες ἐξελεγχόμενοι, διεφύγγανον ἐκ τῶν δικαστηρίων. εἰκότως. ἤσχύοντο γὰρ, οἶμαι, κ. τ. λ. Demosth. adv. Mid. p. 528. ed. Reisk. προῖτον μὲν τοίνυν οἱ περὶ τῆς βλάβῆς οὗτοι νόμοι πάντες — ἀπλοῦν τὸ βλα-

εικότως. τοὺς δὲ ἐν ὅπλοις μαχομένους ἐγὼ τούτους ὁρῶ τὴν μὲν Λακεδαιμόνα ἡγουμένους εἶναι ἄβατον ἱερὸν καὶ οὐδὲ ἄκρω ποδὶ ἐπιβαίνοντας, κύκλῳ δὲ περιμόντας αὐτὴν καὶ πᾶσι μᾶλλον ἐπιδεικνυμένους, καὶ μάλιστα τούτοις, οἱ καὶ αὐτοὶ ὁμολογήσειαν πολλοὺς σφῶν προτέρους εἶναι πρὸς τὰ τοῦ πολέμου.

- C Cap. VII. "Ἐπειτα, ὦ Λυσίμαχε, οὐ πᾶν ὀλίγοις ἐγὼ τούτων παραγέγονα ἐν αὐτῷ τῷ ἔργῳ, καὶ ὁρῶ, οἷοί εἰσιν. ἔξεστι δὲ καὶ αὐτόθεν ἡμῖν σκέψασθαι ὥσπερ γὰρ ἐπίτηδες οὐδεὶς πώποτ' εὐδόκιμος γέγονεν ἐν τῷ πολέμῳ ἀνὴρ τῶν τὰ ὀπλιτικὰ ἐπιτηδευσάντων. καίτοι εἰς γε τὰλλα πάντα ἐκ τούτων οἱ ὀνομαστοὶ γίνονται, ἐκ τῶν ἐπιτηδευσάντων ἕκαστα οὕτω δ', ὡς ἔοικε, παρὰ τοὺς ἄλλους οὕτω σφόδρα εἰς τοῦτο δεδυστυχήκασιν. ἐπεὶ καὶ τοῦτον τὸν Σιγίλειον, ὃν ὑμεῖς μετ' ἐμοῦ ἐν τοσούτῳ ὄχλῳ ἐθεά-

Cap. VII. P. 183. D. ἐφ' ἧ ἐπαβάτενε] Steph. cum uno Par. E. ἧς.

τοῦ πρὸς τῇ λόγῃ] Hic Steph. cum Par. E. om. τοῦ, quod est in ceteris codd. omnibus.

βοις κελύουσιν ἐκίττω. εἰκότως. ὁ μὲν γὰρ παθὼν κ. τ. λ. Quod τοῖς δ' ἐπιδείκνυσιν nunc dicitur, eodem modo activum hoc post medium illatum est Hipp. mai. p. 256. B., ubi vid. ann.

ἄβατον ἱερὸν] Isocrat. Hel. Laud. p. 217. ed. Cor. ὅσοι δ' ἂν τὴν αὐτῶν ὄραν διαφύλαξωσιν, ἄβατον ὥσπερ ἱερὸν ποιήσαντες, τούτους — τιμῶμεν. Hinc Plat. Phaedr. p. 245. A. ἀπαλὴν καὶ ἄβατον ψυχὴν.

Cap. VII. C. ἔξεστι δὲ καὶ αὐτόθεν ἡμῖν σκ.] h. e. vel ex hac ipsa re per se spectata. v. ad Philebum p. 170. Dein ὥσπερ ἐπίτηδες dicitur sicut quasi dedita opera, quo utitur Cicero De Orat. I, 20. nam primum, quasi dedita opera, neminem scriptorem artis ne mediocriter quidem disertum fuisse di-

cebat, quem locum commode cum his comparat Iacobs. Apte Schleiermacher: dass, recht als müsste esso sein, niemals irgend einer von diesen Fechtkünstlern ein berühmter Mann geworden ist im Kriege. Nimirum laudat orator verbis ὥσπερ, ἐπίτηδες et τῶν ἐπατηδευσάντων. Mox ἐκ τῶν ἐπιτηδευσάντων ἕκαστα pronominis τούτου per epexegetin subiectum, cuius usus exempla consignavimus ad Gorg. p. 404. B. Prot. p. 356. C. Reip. I. p. 338. D. IX. p. 574. D. al. — παρὰ τοὺς ἄλλους, praeter ceteros, i. e. magis quam ceteri; ut Apolog. p. 28. C. Ion. p. 530. E.

D. ἐθεασάμην ἐν τῇ ἀληθείᾳ ὡς ἀληθῶς ἐπιδεικνύμενον] Haec ἐκ παραλλήλου posita, monente Heindorfio ad

σασθε επιδεικνύμενον καὶ τὰ μεγάλα περὶ αὐτοῦ λέγοντα ἃ ἔλεγεν, ἐτέρωθι ἐγὼ κάλλιον ἐθεασάμην ἐν τῇ ἀληθείᾳ ὥς ἀληθῶς ἐπιδεικνύμενον οὐχ ἐκόντα. προσβαλούσης γὰρ τῆς νεώς, ἐφ' ἣ ἐπιβάτετε, πρὸς ὀλκάδα τινά, ἐμάχετο ἔχων δορυδρέπανον, διαφέρον δὴ ὕπλον, ἅτε καὶ αὐτὸς τῶν ἄλλων διαφέρων. τὰ μὲν οὖν ἄλλα οὐκ ἄξια λέγειν περὶ τάνδρος, τὸ δὲ σόφισμα τὸ τοῦ δρεπάνου τοῦ πρὸς τῇ λόγχῃ οἶον ἀπέβη. μαχομένου γὰρ αὐτοῦ, ἐνέσχετό που ἐν τοῖς E τῆς νεώς σκεύεσι καὶ ἀντελάβετο. εἰλεν οὖν ὁ Στήσιλεως βουλόμενος ἀπολῦσαι, καὶ οὐχ οἷός τ' ἦν. ἡ δὲ ναὺς τὴν ναῦν παρήει. τέως μὲν οὖν παρέθει ἐν τῇ νηὶ ἀντεχόμενος τοῦ δόρατος· ἐπεὶ δὲ δὴ παρημείβετο ἡ ναὺς τὴν ναῦν καὶ ἐπέσπα αὐτὸν τοῦ δόρατος ἐχόμενον, κατηγίει τὸ δόρυ διὰ τῆς χειρός, ἕως ἄκρου τοῦ. στύρακος ἀντελάβετο. ἦν δὲ γέλως 184

E. ἐπεὶ δὲ δὴ παρημ.] δὴ e Bodl. Vat. Θ. Par. C. additum vulgo aberat.

κατηγίει τὸ δόρυ] Sic Ven. Z. Par. G., quos praecedente Bekkero sequenti sumus. Vulgo erat ἐπίει. Vat. habet ἡπίει. De terminatione v. ad Menex. p. 236. B. Lysid. p. 222. B.

Phaedon. p. 66. C. τὰ λεγόμενον ὡς ἀληθῶς τῷ ὄντι. De Rep. I. p. 347. D. ὁ τῷ ὄντι ἀληθῶς ἄρχων οὐ πέφυκε τὸ αὐτῷ ἀνυπερέχον σκοπεῖσθαι. Sensus hic est: alia opportunitate cum posterioris spectabam in ipsa veritate luce reapse artem suam ostendentem. — ἐπιβατεύειν dicitur miles classiarius, qui non tantum vehitur navi, sed etiam ex ea pugnat. v. Duker. ad Thucyd. VI, 43.

τὸ δὲ σόφισμα τὸ τοῦ δρ.] li. e. calidum illud inventum. Post ὅλον ἀπέβη int. ἄξιον λέγειν.

E. τέως μὲν οὖν παρέθει —] usque ad id tempus, dum navis iuxta navem vehebatur. Hunc voculae usum exemplis illustrarunt Ruhnken, ad Tim. p. 256. et Blomfield. ad Aeschyl. Choephlor. v. 980.

conf. Ruhnken. ad Tim. 207. A. — ἐπεὶ δὲ δὴ παρημείβετο, quāvis autem iam navis navem praeteriret ipsamque traheret hastam tenentem, hastam coepit per manum dimittere, usque dum extremam fere cuspidem eius teneret. Restitui igitur cum Bekkero quod codd. nonnulli praeberunt κατηγίει pro eo, quod vulgo scribebatur ἐπίει. Ceterum Schol. ad h. l. στύραξ· κέντρον, κίρας, ἀπιδόρατος· Ammonius: στύραξ· τὸ ξύλον τοῦ ἀκοντίου. Etymol. M. στύραξ· τὸ κάτω τοῦ δόρατος τραχήλιον, ὃ καταπληνύειν εἰς τὴν γῆν εἰώτασι· ἡ δὲ σαρωτήρ καλούμετος, ἡ τοῦ δόρατος ἀρχή, ἐφ' ἣ στήριζεται τὸ δόρυ. Eadem fere narrant Timaeus, Hesychius, Suidas et Schol. ad Thucyd. II, 4., ubi plura interpretes.

καὶ κρότος ὑπὸ τῶν ἐκ τῆς ὀλκάδος ἐπὶ τῇ σχήματι αὐτοῦ, καὶ ἐπειδὴ βαλόντος τινὸς λίθω παρὰ τοὺς πόδας αὐτοῦ ἐπὶ τὸ κατάστρωμα ἀφίεται τοῦ δόρατος, τότε ἤδη καὶ οἱ ἐκ τῆς τριήρους οὐκέτι οἰοί τ' ἦσαν τὸν γέλωτα κατέχειν, ὀρῶντες αἰωρούμενον ἐκ τῆς ὀλκάδος τὸ δορυδρέπανον ἐκεῖνο. ἴσως μὲν οὖν εἴη ἂν τι ταῦτα, ὥσπερ Νικίας λέγει· οἷς δ' οὖν ἐγὼ ἐντετύχηκα, τοιαῦτ' ἄττα ἐστίν.

B Cap. VIII. Ὁ οὖν καὶ ἐξ ἀρχῆς εἶπον, ὅτι εἴτε οὕτω σμικρὰς ὠφελείας ἔχει μάθημα ὄν, εἴτε μὴ ὄν φασὶ καὶ προσποιῶνται αὐτὸ εἶναι μάθημα, οὐκ ἄξιον ἐπιχειρεῖν μανθάνειν. καὶ γὰρ οὖν μοι δοκεῖ, εἰ μὲν δειλὸς τις ὢν οἶοιτο αὐτὸν ἐπίστασθαι, θρασύτερος ἂν δι' αὐτὸ γινόμενος ἐπιφανεστερος γένοιτο οἷος

P. 1^o 4. τὸ δορυδρέπανον ἐκεῖνο] Plarimi codd., ἐκεῖνω. τοιαῦτ' ἄττα ἐστίν] Steph. εἰσίν, quod soli Par. E. Palat. habent.

Cap. VIII. B. αὐτόν ἐπίστασθαι] Vulgo δεῖν αὐτὸ ἐπίστασθαι. Sed δεῖν om. Bodl. Vat. Θ. r. alii post αὐτόν ponunt. Codd. omnes αὐτόν vel αὐτόν praeter Coisl., qui αὐτὸ habet ex

P. 184. ὑπὸ τῶν ἐκ τῆς ὀλκάδος] Cur. ἐκ τῆς ὀλκάδος neque ἐν τῇ ὀλκάδι dicatur, docebunt quae ad Apol. Socr. p. 32. B. p. 85. B. Phaedon. p. 58. A. p. 76. D. monuimus: conf. Matth. Gr. §. 596. 5. a. et b.

ἐπὶ τῇ σχήματι] Voculae τῇ in proximis respondet enuntiatum, quod est instar nominis substantivi; καὶ — τότε ἤδη — τὸ δορυδρέπανον ἐκεῖνο, quod tamen admissio anacolutho liberius est conformatum.

ἴσως μὲν οὖν εἴη ἂν τι ταῦτα, —] Fortasse igitur ista artificia τῆς δπλομαχίας non nihil pretii et utilitatis habeant, quemadmodum Nicias censet; at enimvero quae ego vidi et cognovi, talia fere sunt. Rem factam esse quo

tempore classis Atheniensium Lachete praetore ad oram Siciliae appulerat, praestantissimi Iacobi conjectura est v. Thucyd. III, 90.

Cap. VIII. B. Ὁ οὖν καὶ ἐξ ἀρχῆς εἶπον, ὅτι — οὐκ ἄξιον ἐπ. μ.] h. e. τοῦτό ἐστιν, ὅτι οὐκ ἄξιόν ἐστιν ἐπ. μ. Brevisiloquentiae genus satis tritum; v. De Rep. VI. p. 491. B. Lyaid. p. 214. D. Hipp. min. p. 364. C. Phaedr. p. 248. B. conf. Matthiae Gr. §. 432. 5. pag. 806.

καὶ γὰρ οὖν μοι δοκεῖ — διαβολὰς ἴσχειν] Duplex structura verborum cum δοκεῖ consociata, quod in priore membro optativum habet adiunctum, in posteriore usu vulgari infinitivum adsciscit. Optativum non miraberis memor eorum, quae de formulis γίμει δέ, δοκεῖ μὲν,

ἦν· εἰ δὲ ἀνδρεῖος, φυλαττόμενος ἂν ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων, εἰ καὶ σμικρὸν ἐξαμάρτοι, μεγάλας ἂν διαβολὰς ἴσχειν· ἐπιφθόνος γὰρ ἡ προσποιήσις τῆς τοιαύτης ἐπιστήμης, ὥστ', εἰ μὴ τι θαυμαστὸν ὅσον διαφέρει C τῇ ἀρετῇ τῶν ἄλλων, οὐκ ἔσθ' ὅπως ἂν τις φύγοι τὸ καταγέλαστος γενέσθαι, φάσκων ἔχειν ταύτην τὴν ἐπιστήμην. Τοιαύτη τις ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ Λυσίμαχε, ἡ περὶ τοῦτο τὸ μάθημα εἶναι σπουδὴ· χρὴ δ', ὅπερ σοι ἐξ ἀρχῆς ἔλεγον, καὶ Σωκράτῃ τόνδε μὴ ἀφίεναι, ἀλλὰ δεῖσθαι συμβουλευεῖν, ὅπῃ δοκεῖ αὐτῷ περὶ τοῦ προκειμένου.

ΛΥ. Ἀλλὰ δέομαι ἐγωγε, ὦ Σώκρατες· καὶ γὰρ ὥσπερ ἔτι τοῦ διακρινούντος δοκεῖ μοι δεῖν ἡμῖν ἡ D βουλὴ. εἰ μὲν γὰρ συνιφερέσθην τῷδε, ἦττον ἂν τοῦ

corr. Scripsi igitur οἴοιτο αὐτόν, extruso δαῖν, quod post nos suasisit etiam Winckelm. ad Euthyd. p. 146.

C. ἡ περὶ τοῦτο τὸ μάθημα. τοῦτο om. Steph. cum Par. E.

ὥσπερ ἔτι τοῦ διακρ.] V. ἐκί, quod emendavit Heindorf. ad Charmid. §. 7.

et similibus, rectae orationi praemissis ad Lysid. p. 206. C. 218. E. Alcibiad. l. p. 112. C. Gorg. p. 260. A. Reip. VI. p. 507. D. X. p. 608. D. exposuimus. Nec constructionis mutatio quonquam male habebit, qui, quanta libertate Graeci hoc in genere usi sunt, fuerit recordatus. Illud unum fortasse quispiam moleste ferat, quod δοκεῖ, quum sit in principio enuntiati impersonaliter positum, tamen ad haec: φυλαττόμενος ἂν — διαβολὰς ἴσχειν, ita refertur, ut personaliter accipiendum sit. Sed hunc quoque scrupulum eximent quae ad Hipp. min. p. 372. D. annotavi. Ante οἷος ἦν Schleiermacherus ἡ deleendum censebat, ut sententia verborum haec sit: ἡ αὐτοῦ δειλία μᾶλλον ἂν φαίνοιτο. Cui recte assensi sunt Iacobsius et Bekkerus.

Contorta est Engelhardti interpretatio, qui, ut ἡ tueatur, haec putat ex duobus enuntiatis per brevitatem conflata esse, altero: ἐπιφανέστερος ἂν γένοιτο ἢ ἦν, sc. δειλὸς ἂν; altero, ἐπιφανέστερος ἂν γένοιτο οἷος ἔστιν. Ceterum de αὐτόν ἐλάττωσθαι, accusativo cum infinitivo, v. ad Sympos. p. 175. C. et Krüger. De Attractione p. 336. Bernhardy Synt. p. 367.

C. ὥσπερ ἔτι τοῦ διακρινούντος] De hoc usu articuli v. ad Menexen. p. 235. D. et Reip. VII. p. 524. E. Illud ὥσπερ illustrabunt quae ad Menex. p. 235. C. adscripsimus. Vana est Heusdii suspicio specim. Crit. p. 122. scribendum putantis: καὶ ὥσπερ ἐπιρικνούτως τὸν καὶ διακρινούντος δοκεῖ μοι δεῖν.

τοιούτου ἔδει· νῦν δέ — τὴν ἐναντίαν γάρ, ὡς ὀρθῶς, Λάχης Νικίᾳ ἔθηκε· εὐ δὲ ἔχει ἀκοῦσαι καὶ σοῦ, ποτέρῳ τοῖν ἀνδροῖν σύμψητος εἶ.

Cap. IX. ΣΩ. Τί δαί, ὦ Λυσίμαχε; ὁπότερ' ἂν οἱ πλείους ἐπαινῶσιν ἡμῶν, τούτοις μέλλεις χρῆσθαι;

ΛΥ. Τί γάρ ἂν τις καὶ ποιῶ, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Ἡ καὶ σύ, ὦ Μελισσία, οὕτως ἂν ποιοῖς; καὶ εἰ τις περὶ ἀγωνίας τοῦ νίκης σοι βουλὴ εἴη, τί χρὴ ἀσκεῖν, ἄρα τοῖς πλείοσιν ἂν ἡμῶν πείθοιο, ἢ ἐκείνῳ, ὅστις τυγχάνει ὑπὸ παιδοτρίβη ἀγαθῷ πεπαιδευμένος καὶ ἡσυχῶς;

ΜΕ. Ἐκείνῳ εἰκός γε, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Αὐτῷ ἄρ' ἂν μᾶλλον πείθοιο ἢ τέτταρσιν οὖσιν ἡμῖν;

ΜΕ. Ἰσως.

ΣΩ. Ἐπιστήμη γάρ, οἶμαι, δεῖ κρίνεσθαι, ἀλλ' οὐ πλήθει, τὸ μέλλον καλῶς κριθήσεσθαι.

ΜΕ. Πῶς γάρ οὐ;

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ κῦν χρὴ πρῶτον αὐτὸ τοῦτο

D. ἀκοῦσαι καὶ σὺ] Steph. cum Par. E. καὶ σὺ ἀκοῦσαι. Cap. IX. ὁπότερ' ἂν οἱ πλείους] Libri omnes ὁπότε, quod emendavit Bekket. de conjectura Schleiermachi.

E. ἢ ἐκείνῳ] Sic Ven. Z. Par. G. Aug. Pal. Flor. o. Vulgo καί. Flor. a. b. c. καί. Deinde codd. omnes τυγχάνει. conf. ad

D. οὐ δέ — τὴν ἐναντίαν γάρ, ὡς ὀρθῶς] Post νῦν δέ intell. ὡς οὕτως ἔχει. v. ad Apolog. Soerul. p. 38. B. Protagor. p. 347. A. Euthyphron. p. 11. C. Sympos. p. 180. C. Nam νῦν δέ cuni aposiopesi ponitur, etsi interdum verbum finitum adiectum habet. Ita est apud Hom. Iliad. XII, 326. sq. Νῦν δ' — εὐληγὴ γὰρ κήρες, ἐπιστάσιν θανάτοιο, Μιρσαι, ὅς οὐκ ἴσσι φερεῖν βροτῶν σὺδ' ὑπαλύξαι — Ἴομεν κτλ., ubi liquet νῦν δέ ἴσμεν cohaerere, id quod etiam Wolfius statuit. Etiam Parmenid. p. 137. A. ὅ-

πως δέ, δεῖ γὰρ χαρίζεσθαι; et Aristoph. Lysistrat. v. 144. ὅμως γὰρ μάν' δεῖ τὰς γὰρ εἰράνας μάλ' αὐ. interpunctionem recte inferri putamus, nam alioquin ὅμως δέ γὰρ δεῖ χαρίζεσθαι esse debuisse plane nobis persuasimus. Ceterum etiam Latini nunc vero vel nunc autem sic in oppositionibus frequentant. Cicero De Orat. I, 55, 236. nam si ita diceret, qui iuriconsultus esset, esse eum oratorem, — praeclaras duas artes constitueres: nunc vero iuriconsultum sine hac elo-

σκέπασθαι, εἰ ἔστι τις ἡμῶν τεχνικὸς περὶ οὗ βου- 185
 λευόμεθα, ἢ οὐ· καὶ εἰ μὲν ἔστιν, ἐκείνῳ πείθεσθαι
 ἐνὶ ὄντι, τοὺς δ' ἄλλους ἑᾶν· εἰ δὲ μή, ἄλλον τινὰ
 ζητεῖν. ἢ περὶ σμικροῦ οἴεσθε νυκτὶ κινδυνεύειν καὶ
 σὺ καὶ Λυσίμαχος, ἀλλ' οὐ περὶ τούτου τοῦ κτή-
 ματος, ὃ τῶν ὑμετέρων μέγιστον ὄν τυγχάνει; υἱέων
 γάρ που ἢ χρηστῶν ἢ τάναντία γενομένων, καὶ πᾶς
 ὁ οἶκος ὁ τοῦ πατρὸς οὕτως οἰκήσεται, ὅποιοι ἂν
 τινες οἱ παῖδες γένωνται.

ME. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Πολλὴν ἄρα δεῖ προμήθειαν αὐτοῦ ἔχειν.

ME. Πάνυ γε.

ΣΩ. Πῶς οὖν, ὃ ἐγὼ ἄρτι ἔλεγον, ἐσκοποῦμεν
 ἂν, εἰ ἐβουλευόμεθα σκέπασθαι, τίς ἡμῶν περὶ ἀγ-
 νίαν τεχνικώτατος; ἄρ' οὐχ ὁ μαθὼν καὶ ἐπιτηδεύ-
 σας, ὃ καὶ διδάσκαλοι ἀγυθοὶ γεγονότες ἦσαν αὐ-
 τοῦ τούτου;

ME. Ἐμοίγε δοκεῖ.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἔτι πρότερον, τίνος ὄντος τούτου,
 οὗ ζητοῦμεν τοὺς διδασκάλους;

Phaedon. p. 62. C. et 94. C. Bekkerus de suo dedit *τυγχάνοι*. Pro
 ἢ καὶ ἡσυχῶς Bodl. Vat. Θ. recte καὶ ἡσυχ. extruso ἢ.
 καλῶς κρηθίσσεται] Sic Bodl. Vat. Θ. Ven. Ξ. Par. G.
 Urb. Vat. r. Flor. a. b. c. o. Vind. Vulgo erat κρήσεται.

quentia, de qua quaeri-
 mus, interis esse posse.
 De Nat. Deor. II, 36. nunc
 autem mihi videntur ne
 suspicari quidem, quanta
 sit admirabilitas rerum
 coelestium. Tusc. III, 1, 2.
 De Fin. V, 15. Nec simplex
 nunc est inusitatum. Virgil.
 Aen. I, 240. hoc equidem
 occasum Troiae solabar:
 nunc eadem fortuna viros
 insequitur. — Ad *ἡσυχῶς*
 intell. *ῥῆσιν*, vulgari ellipsi, de
 qua dixit Schaefer. ad Lamb.
 Bos. p. 368.

Cap. IX. E. ἄρα τοῖς πλε-

οῖσιν ἂν—] Eadem argumen-
 tatio est Criton. c. VII. in. Lo-
 quutionem *ὑπό τινι παιδεύεσθαι*
 ad Rempubl. III, p. 371. C. illu-
 stravimus. cfr. Matth. Gr. §.
 394. ann. Roet Gr. §. 112. 3. a.
 Ibidem p. 389. C. diximus de
 verbo *δοκεῖν* intransitive posito,
 ut sit se exercere, medi-
 tari aliquid. Denique *καὶ*
 repetito, *ἂν* attigimus ad Gorg.
 p. 514. D. et Remp. VII. p.
 515. E.

P. 185. τοὺς δ' ἄλλους
 ἑᾶν] missos facere, i. e.
 non curare. v. ad Criton. p. 45. A.

B. Οὐκοῦν ἔτι πρότε-

ME. Πῶς λέγεις;

Cap. X. ΣΩ. Ὡς ἴσως μᾶλλον κατάδηλον ἔσται. οὐ
C μοι δοκεῖ ἐξ ἀρχῆς ἡμῖν ὡμολογῆσθαι, τί ποτ' ἔστι,
περὶ οὗ βουλευόμεθα καὶ σκεπτόμεθα, ὅστις ἡμῶν
τεχνικός καὶ τούτου ἕνεκα διδασκάλους ἐκτῆσατο, καὶ
ὅστις μή.

NI. Οὐ γάρ, ὦ Σώκρατες, περὶ τοῦ ἐν ὅπλοις
μάχεσθαι σκοποῦμεν, εἴτε χρὴ αὐτὸ τοὺς νεανίσκους
μανθάνειν, εἴτε μή;

ΣΩ. Πάνυ μὲν οὖν, ὦ Νικία. ἀλλ' ὅταν περὶ
φαρμάκου τις τοῦ πρὸς ὀφθαλμοὺς σκοπῇται, εἴτε
χρὴ αὐτὸ ὑπαλείφεισθαι εἴτε μή, πότερον οἶμι τότε
εἶναι τὴν βουλήν περὶ τοῦ φαρμάκου, ἢ περὶ τῶν
ὀφθαλμῶν;

NI. Περὶ τῶν ὀφθαλμῶν.

D ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ὅταν ἱππῷ χαλινὸν σκοπῇται
τις εἰ προσοιστίον ἢ μή, καὶ ὁπότε, τότε πού περὶ
τοῦ ἵππου βουλευέται, ἀλλ' οὐ περὶ τοῦ χαλινοῦ;

NI. Ἀληθῆ.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐνὶ λόγῳ, ὅταν τις τι ἕνεκά του
σκοπῇ, περὶ ἐκείνου ἢ βουλή τυγχάνει οὔσα, οὐ ἕνεκα
ἐσκόπει, ἀλλ' οὐ περὶ τοῦ ὃ ἕνεκα ἄλλου ἐζητεῖ.

Cap. X. P. 185. D. ἀλλ' οὐ περὶ τοῦ ὃ ἕνεκα ἄλλου
ἐζ.] Vett. editt. et codd. omnes οὐ — ἄλλο ἐζ., quod Cornarius
emendavit, probantibus Schleiermachers, Iacobsio, Bekkero, aliis.

ρον, τίτος ὄντιος τούτου, οὐ ζ.] Post οὐκοῦν εἰ πρότερον in promptu est ex antecedentibus repeti oportere ἱσκοποῦμεν ἄν. Sed in proximis haeret aliqua labes. Corrigo: τίτος ὄντιος τούτου (sc. τῆς ἀγωγῆς) ἐζητοῦμεν τοὺς διδασκάλους; id quod iam olim legendum proposui. Nam imperfectum requiritur propterea, quod haec quoque ὑποθετικῶς accipienda sunt. v. ad Charmid. p. 171. D. Istud οὐ. autem misere turbat structuram, quo servato genitivi ratio reddi nullo modo potest. Nunc omnia sunt in ex-

posito: nam τίτος ὄντιος τούτου ἐζητοῦμεν τ. δ. idem est quod τί ἦν τοῦτο, οὐ ἐζητοῦμεν τ. δ. — τούτου ἕνεκα, τοῦ τεχνικός εἶναι.

Cap. X. D. οὐ ἕνεκα ἐσκόπει] Imperfecto ideo utitur, quia ad exempla antea memorata respicit. Poterat etiam dicere: οὐ ἕνεκα αὐτὸν σκοπεῖν ἐλπί-
γομεν. v. ad Phaedon. p. 68. B. Gorg. p. 516. D. coll. Matth. Gr. Ampl. T. II. p. 958. — De articuli usu in verbis: περὶ τοῦ ὃ ἕνεκα ἄλλου ἐζητεῖ, v. Matth. I. c. §. 287.

ἄρα τεχνικός ἐστιν.] Sic

ΝΙ. Ἀνάγκη.

ΣΩ. Δεῖ ἄρα καὶ τὸν σύμβουλον σκοπεῖν, ἄρα τεχνικός ἐστιν εἰς ἐκείνου θεραπείαν, οὗ ἕνεκα σκοπούμενοι σκοποῦμεν.

ΝΙ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν νῦν φάμεν περὶ μαθήματος σκο- Ε
πεῖν τῆς ψυχῆς ἕνεκα τῆς τῶν νεανίσκων.

ΝΙ. Ναί.

ΣΩ. Εἰ τις ἄρα ἡμῶν τεχνικός περὶ ψυχῆς
θεραπείαν καὶ οἷός τε καλῶς τοῦτο θεραπεύσαι, καὶ
ὅτῳ διδάσκαλοι ἀγαθοὶ γέγονασιν, τοῦτο ρεπτόν.

ΛΑ. Τί δέ, ὦ Σώκρατες; οὐπω ἑώρακας ἄνευ
διδασκάλων τεχνικωτέρους γεγονότας εἰς ἕνια ἢ με-
τὰ διδασκάλων;

ΣΩ. Ἐγωγε, ὦ Λάχης. οἷς γε σὺ οὐκ ἂν ἐθέ-
λοις πιστεῦσαι, εἰ φαίεν ἀγαθοὶ εἶναι δημιουργοί, εἰ
μή τί σοι τῆς αὐτῶν τέχνης ἔργον ἔχουεν ἐπιδειξάι
εὖ εἰργασμένον, καὶ ἐν καὶ πλείω. 186

ΛΑ. Τοῦτο μὲν ἀληθῆ λέγεις.

Cap. XI. ΣΩ. Καὶ ἡμᾶς ἄρα δεῖ, ὦ Λάχης,
τε καὶ Νικία, ἐπεὶ δὴ Λυσίμαχος καὶ Μελησίας εἰς
συμβουλήν παρεκαλεσάτην ἡμᾶς περὶ τοῖν νύεοιν,

Ε. τοῦτο σκοπεῖν] Sic. Vat. & Urbina. Ante Bekkerum
τοῦτον legebatur.

ἄρα in interrogatione aliunde
suspensa positum Phaedon. p.
70. Ε. σκεπώμεθα, ἄρα ἀναγ-
καῖον. De Republ. V. p. 462.
Α. εἴτα ἐπισκεπασθαι, ἄρα ἂ
εὖν δὴ διήλθομεν — ἀρμόττει,
in quibus Dohrens Adversar.
I, I. p. 157. frustra εἰ ἄρα re-
stitui iubebat, Gorg. p. 175. C.
σκεπώμεθα, ἄρα λύση ὑπερβάλ-
λει τὸ ἀδικεῖν. Ibid. p. 476. Α.
σκεπώμεθα, τὸ ἀδικεῖν δια-
δόναι δίκην ἄρα μέγιστον τῶν
κακῶν ἐστιν. Euthyphrōn. p. 12.
C. ἡρωτικῇ, ἄρα ἵνα δίκαιον,
ἔνθα καὶ ὁσιον. Pro σκοπούμε-
νοι σκοποῦμεν. Matth. Gr. §.

558. scribendum senset σκοποῦ-
μεν ἢ σκοποῦμεν. Quo veteror
ut opus sit. Quum enim σκοπεῖ-
σθαι et σκοπεῖν dicatur pro-
miscue, utriusque formae con-
iunctio me quidem non adeo
offendit, ut librorum fidem ni-
hili faciendam esse existimem.
Catalogum verborum pariter ac-
tiva ac media forma usitato-
rum dedit Budaens Commentar.
Ling. Graec. p. 419 sqq. ed. Bas.
Ε. τοῦτο θεραπεύσαι]
τὴν τῆς ψυχῆς θεραπείαν. v. ad
Reip. VII. p. 526. C. coll.
Matth. Gr. §. 439.

P. 186. Τοῦτο μὲν ἀλη-

προθυμούμενοι αὐτοῖν ὅ τι ἀρίστας γενέσθαι τὰς
 ψυχὰς, εἰ μὲν φαιμεν ἔχειν, ἐπιδειῖξαι αὐτοῖς καὶ δι-
 δασκάλους οἵτινες ἡμῶν γεγόνασιν, * οὐ* αὐτοὶ πρῶτοι
 ἀγαθοὶ ὄντες καὶ πολλῶν νέων τεθεραπευκότες ψυ-
 χὰς ἐπειτα καὶ ἡμᾶς διδάξαντες φαίνονται· ἢ εἴ τις
 ἡμῶν αὐτῶν ξαυτῷ διδάσκαλον μὲν οὐ φησι γεγονέ-
 ναι, ἀλλ' οὖν ἔργα αὐτὸς αὐτοῦ ἔχει εἰπεῖν, καὶ
 ἐπιδειῖξαι, τίνες Ἀθηναίων ἢ τῶν ξένων ἢ δοῦλοι ἢ
 ἐλεύθεροι δι' ἐκεῖνον ὁμολογουμένως ἀγαθοὶ γεγονά-
 σιν· εἰ δὲ μηδὲν ἡμῖν τούτων ὑπάρχει, ἄλλους κε-
 λεύειν ζητεῖν καὶ μὴ ἐν ἐταίρων ἀνδρῶν νίεσι κινδυ-
 νεύειν διαφθείροντας τὴν μεγίστην αἰτίαν ἔχειν ὑπὸ
 τῶν οἰκιοτάτων. ἐγὼ μὲν οὖν, ὦ Λυσίμαχε, τε καὶ
 C Μελησσία, πρῶτος περὶ ἑμαυτοῦ λέγω, ὅτι διδάσκαλός
 μοι οὐ γέγονε τοῦτου πέρι. καίτοι ἐπιθυμῶ γε τοῦ
 πράγματος ἐκ νέου ἀρξάμενος. ἀλλὰ τοῖς μὲν σοφι-
 σταῖς οὐκ ἔχω τελεῖν μισθούς, οἵπερ μόνῳ ἐπηγγέλ-
 λοντό με οἷοί τ' εἶναι ποιῆσαι καλὸν τε καὶ ἀγαθόν·
 αὐτὸς δ' αὖ εὐρεῖν τὴν τέχνην ἀδυνατῶ ἐτι νυνί.

Cap. XI. P. [56. οὐ αἱ τοὶ πρῶτοι] οὐ, quod in editt. vett. et codd. mss. omnibus desideratur, Bekkero acceptum re-ferimus.

B. αὐτὸς αὐτοῦ [ἔχει εἰπεῖν] ἔχει Steph. cum Angel. Flor. b. c. Mox δ' ἐκεῖνον. solus Coisl. ex corr. Vitlose ante Bekke-
 rum circumferebatur δ' ἐκεῖνον.

Θῆ λέγεις.] Sic etiam Menon. p. 94. B. καὶ τοῦτο μοι δοκεῖς ἀληθῆ λέγειν. Tim. p. 21. D. Quod est in codd. nonnullis Ταῦ-
 τα, id etsi prima specie com-
 mendatur, tamen non est neces-
 sarium, modo verba sic intel-
 ligas: Istud quidem quod
 attinet, vera dicis.

Cap. XI. B. ἢ εἴ τις ἡμῶν
 αὐτῶν —] Quam in superio-
 ribus praecesserit: εἰ μὲν φαιμεν
 ἔχειν, nunc usus loquendi vulgaris
 postulabat: εἰ δὲ τις ἡμῶν κτλ.
 Sed mutata est paululum ver-
 borum consecutio. Deinde ac-
 curata ratio exigebat hoc: ἀλλ'
 οὖν ἔργα αὐτὸν αὐτοῦ ἔχειν εἰ-
 πεῖν, quod ex praecedenti δει-

esset suspensum: atque id ipsum
 olim mihi repouendum videba-
 tur. Nunc tamen sine libris ni-
 hil sollicitaverim. Quamquam mi-
 ſum est, quod deinceps
 constructio rursus ad infinitum ke-
 λεύειν revertitur, qui dubium
 non est quin e superiore δεῖ
 pendere iudicandus sit. Sed v.
 p. 198. B. et annot. ad Alci-
 biad. sec. p. 147. E. Legg. X.
 p. 890. C. Symp. p. 210. B.
 Euthyphr. p. 5. B.

C. διδάσκαλος — οὐ γέ-
 γονε τοῦτον πέρι.] V. ad
 Menexen. p. 235. E. ὅ τι γρά-
 νει διδάσκαλος οὐδ' αὖ πάν-
 ναυ φάσκει περὶ ἑταίρικης. Mox p.
 186. E. μαθητὴς οὐδενὸς περὶ

εἰ δὲ Νικίας ἢ Λάχης εὗρηκεν ἢ μεμάθηκεν, οὐκ
 ἂν θανατάσαιμι· καὶ γὰρ χρήμασιν ἐμοῦ δυνατώτε-
 ροι, ὥστε μαθεῖν παρ' ἄλλων, καὶ ἅμα προσβύτεροι,
 ὥστε ἤδη εὗρηκέναι. δοκοῦσι δὴ μοι δυνατόι εἶναι
 παιδεῦσαι ἄνθρωπον· οὐ γὰρ ἂν ποτε ἀδεῶς ἀπε-
 φαίνοντο περὶ ἐπιτηδεύματων νέω χρησίων τε καὶ
 ποτηρῶν, εἰ μὴ αὐτοῖς ἐπίστευον ἱκανῶς εἰδέναι. τὰ
 μὲν οὖν ἄλλα ἐγωγε· τούτοις πιστεύω· ὅτι δὲ διατρέ-
 ρεσθόν ἁλλήλοιν, ἐθαύμασα· τούτῳ οὖν σοῦ ἐγὼ
 ἀντιδίδομαι, ὦ Λυσίμαχε, καθάπερ ἄρτι Λάχης μὴ
 ἀφίεσθαι σε ἐμοῦ διεκελεύετο, ἀλλὰ ἐρωτᾶν, καὶ ἐγὼ
 νῦν παρακλεύομαι σοι μὴ ἀφίεσθαι Λάχηςτος μηδὲ
 Νικίου, ἀλλ' ἐρωτᾶν, λέγοντα ὅτι Ὁ μὲν Σωκράτης
 οὐ γησιν ἐπαίνει περὶ τοῦ πράγματος, οὐδ' ἱκανὸς
 εἶναι διακρίναι, ὁπότερος ἱμῶν ἀληθὴ λέγει· οὔτε
 γὰρ εὐρετῆς οὔτε μαθητῆς οὐδενὸς περὶ τῶν τοιού-
 των γεγονέναι· σὺ δ', ὦ Λάχης καὶ Νικία, εἶπατον
 ἡμῖν ἐκάτερος, τίμι δὴ δεινότητι συγγεγόνατον περὶ
 τῆς τῶν νέων τροφῆς, καὶ πότερα μαθόντες παρὰ
 του ἐπίστασθον ἢ αὐτῷ ἐξευρόντες· καὶ εἰ μὲν μα-

κελεύειν ζητεῖν] κελεύει Bodl. Vat. G. Ven. S. Par. BCEG.
 alii. Sed infinitivus ex δεῖ pendet.

ὦ Λυσίμαχε, τε καὶ Μελ.] τε ex Bodl. Coisl. Ven. S. Par.
 G. Urb. Vatic. adjectum, quod Platonem ita usurpare Heindorf.
 ad Protagor. p. 558.—336. De animadvertit.

E. εἶπατον ἡμῖν] Turr. Herm. ex Bodl. Vat. Or. B. pr. et
 τῶν τοιούτων γεγονέναι. Phae-
 don. p. 97. D. διδάσκαλος τίς
 αἰτίας περὶ τῶν ὄντων.

ἐκ τῶν ἀρεσάμενος] V. ad
 Remp. II. p. 366. E.

D. τοῦτο οὖν σοῦ ἐγὼ
 ἀντιδίδομαι] h. e. vicissim
 abs te pto. Eadem deinde re-
 petit verbia; καὶ ἐγὼ νῦν παρα-
 κλεύομαι σοι, quae more per-
 vulgato propter longiorem ora-
 tionis intercessionem iterantur.
 Post παρακλεύομαι σοι quod
 subsequitur vocativus λέγοντα,
 fieri hoc recte potuit, quia non
 minus bene vclitur παρακλεύο-
 μαί σε μὴ ἀφίεσθαι, quam πα-
 ρακλεύομαι σοι μ. ἀφ. Retulit
 igitur scriptor participium

ad infinitivum, quum pronomen
 cum παρακλεύομαι coniunxerit.
 Multa id genus exempla colle-
 gerunt intpp. ad Xenoph. Mem.
 II. 6, 26. Cyrop. II. 1, 15.
 Brück. ad Soph. El. v. 480.
 Elmsl. ad Eurip. Heraclid. v.
 603. Platonica dedi ad Remp.
 IX. p. 586 E. conf. Rost. Gr.
 §. 127. ann. 2. p. 656. ed. IV.

E. οὔτε γὰρ εὐρετῆς οὐ-
 τε μαθ. — γεγονέναι] Pa-
 renthesis, quae causam rei in-
 dicat, pendet et ipsa ex ante-
 cedenti pph. Ad verba σὺ δὲ
 — εἶπατον contendas Protagor.
 p. 311. D. εἰπέ μοι, ὦ Σωκρά-
 τες, τε καὶ Ἰπποκράτης, ὡς τίμι

- προθυμούμενοι αὐτοῖν ὅ τι ἀρίστας γενέσθαι τὰς
 ψυχάς, εἰ μὲν φαιμεν ἔχειν, ἐπιδείξαι αὐτοῖς καὶ δι-
 δασκάλους οἵτινες ἡμῶν γεγόνασιν, * οὐ* αὐτοὶ πρῶτοι
 ἀγαθοὶ ὄντες καὶ πολλῶν νέων τεθεραπευκότες ψυ-
 χὰς ἔπειτα καὶ ἡμᾶς διδάξαντες φαίνονται· ἢ εἴ τις
 ἡμῶν αὐτῶν ἑαυτῷ διδάσκαλον μὲν οὐ φησι γεγονέ-
 ναι, ἀλλ' οὖν ἔργα αὐτοῦ αὐτοῦ ἔχει εἰπεῖν, καὶ
 ἐπιδείξαι, τίνες Ἀθηναίων ἢ τῶν ξένων ἢ δοῦλοι ἢ
 ἐλεύθεροι δι' ἐκείνον ὁμολογουμένως ἀγαθοὶ γεγόνα-
 σιν· εἰ δὲ μηδὲν ἡμῖν τούτων ὑπάρχει, ἄλλους κε-
 λεύειν ζητεῖν καὶ μὴ ἐν ἐταίρων ἀνδρῶν νύσει κινδυ-
 νεύειν διαφθειρόντας τὴν μεγίστην αἰτίαν ἔχειν ὑπὸ
 τῶν οικειοτάτων. ἐγὼ μὲν οὖν, ὦ. *Λυσίμαχε*, τε καὶ
 C *Μελισσία*, πρῶτος περὶ ἑμαντοῦ λέγω, ὅτι διδάσκαλός
 μοι οὐ γέγονε τούτου πέρι. καίτοι ἐπιθυμῶ γε τοῦ
 πράγματος ἐκ νέου ἀρξάμενος. ἀλλὰ τοῖς μὲν σοφι-
 σταῖς οὐκ ἔχω τελεῖν μισοῦς, οἵπερ μόνοι ἐπηγγέλ-
 λοντό με οἷοί τ' εἶναι ποιῆσαι καλὸν τε καὶ ἀγαθόν·
 αὐτὸς δ' αὖ εὐρεῖν τὴν τέχνην ἀδυνατῶ ἔτι νυνί.

Cap. XI. P. 196. οὐ αὐτοὶ πρῶτοι] οὐ, quod in editt. vett. et codd. mss. omnibus desideratur, Bekkero acceptum re-ferimus.

B. αὐτὸς αὐτοῦ ἔχει εἰπεῖν] ἔχειν Steph. cum Angel. Flor. h. c. Mox δ' ἐκείνον solus Coisl. ex corr. Vitlose ante Bekke-
 rum circumferrebatur δ' ἐκείνων.

Θῆ λέγεις.] Sic etiam Menon, p. 98. B. καὶ τοῦτό μοι δοκεῖς ἀληθῆ λέγειν. Tim. p. 21. D. Quod est in codd. nonnullis Ταῦτα, id etsi prima specie com-
 mendatur, tamen non est neces-
 sarium, modo verba sic intel-
 ligas: istud quidem quod
 attinet, vera dicis.

Cap. XI. B. ἢ εἴ τις ἡμῶν αὐτῶν —] Quam in superio-
 ribus praecesserit: εἰ μὲν φαιμεν
 ἔχειν, nunc usus loquendi vulgaris
 postulabat: εἰ δὲ τις ἡμῶν κτλ.
 Sed mutata est paululum ver-
 borum consecutio. Deinde ac-
 curata ratio exigebat hoc: ἀλλ'
 οὖν ἔργα αὐτῶν αὐτοῦ ἔχειν εἰ-
 πεῖν, quod ex praecedenti δεῖ

esset suspensum: atque id ipsum
 olim mihi reponendam videba-
 tur. Nunc tamen sine libris ni-
 hil sollicitaverim. Quanquam mi-
 rum est, quod deinceps con-
 structio rursus ad infinitivum κε-
 λεύειν revertitur, qui dubium
 non est quin e superiore δεῖ
 pendere indicandus sit. Sed v.
 p. 198. B. et annot. ad Alci-
 biad. sec. p. 147. E. Legg. X.
 p. 890. C. Symp. p. 210. B.
 Euthyphr. p. 5. B.

C. διδάσκαλος — οὐ γέ-
 γονε τούτου πέρι.] V. ad
 Menexen. p. 235. E. ὅτι τιγγά-
 νει διδάσκαλος οὐσα οὐ πάν-
 γαυλῃ περὶ ἡθροικῆς. Mox p.
 156. E. μαθητῆς οὐδενὸς περὶ

εἰ δὲ Νικίας ἢ Λάχης εὗρηκεν ἢ μεμάθηκεν, οὐκ
 ἂν θανατάσαιμι· καὶ γὰρ χρήμασιν ἐμοῦ δυνατώτε-
 ροι, ὥστε μαθεῖν παρ' ἄλλων, καὶ ἅμα προσβύτεροι,
 ὥστε ἤδη εὗρηκέναι. δοκοῦσι δὴ μοι δυνατόι εἶναι
 παιδεῦσαι ἄνθρωπον· οὐ γὰρ ἂν ποτε ἀδεῶς ἀπε-
 φαίνοντο περὶ ἐπιτηδευμάτων νέω χρησίων τε καὶ
 πονηρῶν, εἰ μὴ αὐτοῖς ἐπίστευον ἱκανῶς εἰδέναι. τὰ
 μὲν οὖν ἄλλα ἐγωγε· τούτοις πιστεύω· ὅτι δὲ διαφέ-
 ρεσθὸν ἀλλήλοιν, ἐθαύμασα. τούτῳ οὖν σοῦ ἐγὼ
 ἀντιδέομαι, ὦ Λυσίμαχε, καθάπερ ἄρτι Λάχης μὴ
 ἀφίεσθαι σε ἐμοῦ διεκελεύετο, ἀλλὰ ἐρωτᾶν, καὶ ἐγὼ
 νῦν παρακλεύομαι· σοι μὴ ἀφίεσθαι Λάχηςτος μηδὲ
 Νικίου, ἀλλ' ἐρωτᾶν, λέγοντα ὅτι Ὁ μὲν Σωκράτης
 οὐ γησιν ἐπαίνειν περὶ τοῦ πράγματος, οὐδ' ἱκανὸς
 εἶναι διακρίναι, ὁπότερος ἱμῶν ἀληθὴ λέγει· οὔτε
 γὰρ εὐρετῆς οὔτε μαθητῆς οὐδενὸς περὶ τῶν τοιού-
 των γεγονέναι· σὺ δ', ὦ Λάχης καὶ Νικία, εἵπατον
 ἡμῖν ἑκάτερος, τίμιν δὴ δεινότητι συγγεγόνατον περὶ
 τῆς τῶν νέων τροφῆς, καὶ πότρεα μαθόντε παρὰ
 του ἐπίστασθον ἢ αὐτῷ ἐξευρόντες· καὶ εἰ μὲν μα-

κελεύειν ζητεῖν.] κλέει Bodl. Vat. G. Ven. Σ. Par. BCEG.
 aliā. Sed infinitivus ex δει pendet.

ὦ Λυσίμαχε, τε καὶ Μελέ.] τε ex Bodl. Coisl. Ven. Σ. Par.
 G. Urb. Vatic. adjectivum, quod Platonem ita usurpare Heindorf.
 ad Protagor. p. 558.—336. De animadvertit.

E. εἵπατον ἡμῖν.] Turr. Herm. ex Bodl. Vat. Or. B. pr. et

τῶν τοιούτων γεγονέναι. Phae-
 don. p. 97. D. διδύκαλος τῆς
 αἰτίας περὶ τῶν ὄντων.

ἐκ τίνος ἀρεξάμενος] V. ad
 Remp. II. p. 366. E.

D. τοῦτο οὖν σοῦ ἐγὼ
 ἀντιδέομαι.] h. e. vicissim
 abs te peto. Eadem deinde re-
 petit verbis: καὶ ἐγὼ νῦν παρα-
 κλεύομαι σοι, quae more per-
 vulgato propter longiorem ora-
 tionis intercedendum iterantur:
 Post παρακλεύομαι σοι quod
 subsequitur accusativus λέγοντα,
 fieri hoc recte potuit, quia non
 minus bene vicitur παρακλεύο-
 μαι σε μὴ ἀφίεσθαι, quam πα-
 ρακλεύομαι σοι μ. ἀφ. Retulit
 igitur scriptor particulum

ad infinitivum, quum pronomen
 cum παρακλεύομαι coniunxerit.
 Multa id genus exempla colle-
 gerunt intpp. ad Xenoph. Mem.
 II. 6, 26. Cyrop. II. 1, 15.
 Brück. ad Soph. El. v. 480.
 Elmsl. ad Eurip. Heracld. v.
 693. Platonica dedi ad Remp.
 IX. p. 586 E. conf. Rost. Gr.
 §. 127. ann. 2. p. 656. ed. IV.

E. σὺτε γὰρ εὐρετῆς οὐ-
 τε μαθ. — γεγονέναι.] Pa-
 renthesis, quae causam rei in-
 dicat, pendet et ipsa ex ante-
 cedenti quod. Ad verbum σὺ δὲ
 — εἵπατον contendas Protagor.
 p. 311. D. εἰτέ μοι, ὦ Σωκρά-
 τες τε καὶ Ἰπποκράτες, ὡς τίμιν

187 θόντε, τίς ὁ διδασκαλος ἐκατέρῳ· καὶ τίνες ἄλλοι ὁμοτέχνοι αὐτοῖς, ἔν, ἂν μὴ ὑμῖν σχολή ἢ ὑπὸ τῶν τῆς πόλεως πραγμάτων, ἐπ' ἐκείνους ἴωμεν καὶ πείθωμεν ἢ δώροισι ἢ χάρισιν ἢ ἀμφοτέρω ἐπιμεληθῆναι καὶ τῶν ἡμετέρων καὶ τῶν ὑμετέρων παίδων, ὅπως μὴ κατασχύνωσι τοὺς αὐτῶν προγόνους φάυλοι γενόμενοι· εἰ δ' αὐτοὶ εὑρεταὶ γεγονότε τοῦ τοιούτου, δότε παράδειγμα, τίνων ἤδη ἄλλων ἐπιμεληθέντες ἐκ φανύλων καλοὺς τε κάγαθούς ἐποίησατε.

B εἰ γὰρ νῦν πρῶτον ἄρξαισθε παιδεύειν, σκοπεῖν χρημὴ οὐκ ἐν τῷ Καρὶ ὑμῖν ὁ κίνδυνος κινδυνεύηται, ἀλλ' ἐν τοῖς νείεσι τε καὶ ἐν τοῖς τῶν φίλων παισὶ, καὶ ἀτεχνῶς τὸ λεγόμενον κατὰ τὴν παροιμίαν ὑμῖν συμβαίνει, ἐν πίστῳ ἢ κεραμείᾳ γιγνομένη. λέγετε οὖν, τί τούτων ἢ φρενὲς ὑμῖν ὑπάρχειν τε καὶ προσήκειν,

G. Sed mox p. 157. D. codd. εἴπατε.

P. 187. σχολή εἰ] εἴη Steph. cum Par. B.

εὑρεταὶ γεγονότε] Sic Bodl. Vat. Θ. Vulgo erat γυγόναι, Pro τοῦ τοιούτου Steph. cum. Par. B. τούτου habet. Ibidem legitur παραδείγματα, quod inter ceteros codd. solus Flor. b. tenere videtur.

πρῶτον ἄρξαισθε π.] V. ἄρξαισθε πρῶτον. Mutatus ordo verborum e Bodl. Vat. Θ. Ven. Z. Par. G.

ὅντι τῷ Πρωταγόρῳ ἐν τῷ ἔχει χρημάτων τελεῖν; et quae ibi adscripsi. Mox πότερα dictum pro πότερον, usu pervulgato.

P. 187. ἢ ἀμφοτέρω] Ἀμφοτέρω sic positum attigi ad Gorg. p. 524. B. Apol. Socrat. p. 22. E.

τίνων ἢ δὴ ἄλλων ἐπιμεληθέντες] h. e. τίνων ἢ δὴ ἄλλους ἐκ φανύλων καλοὺς τε κάγαθούς ἐποίησατε, ἐπιμεληθέντες αὐτῶν. Sed ita solent casus pronominum more fere constanti proximo participio accommodari, cuius usus exempla ad Gorg. p. 492. B. et Remp. V. p. 466. A. collegimus. Aristoph. Ran. v. 1187. οἷς οὐδὲ τρεῖς λέγοντες ἐξικνούμεθα, ubi frustra turbarunt.

B. μὴ οὐκ ἐν τῷ Καρὶ—] Eurip. Cyclop. v. 650. ἐν τῷ Καρὶ κινδυνεύομεν. Plat. Euthyd. p. 284. B. ὥστερ ἐν Καρὶ

ἐν ἐμοὶ ἵστω ὁ κίνδυνος. Cicero pro Flacco cap. 27. iam a Iacobsio laudatus: Quid de tota Caria? nonne hoc vestra voce vulgatum est, si quid cum periculo experiri velis, in Care potissimum esse, experiendum? Schol. ad h. l. ἐπὶ τῶν ἐπισφαλλέστερον καὶ ἐν ἀλλοτρίοις κινδυνεύοντων. Κάρες γὰρ δοκοῦσι πρῶτοι μισθοφορεῖσθαι, ὅθεν καὶ εἰς πόλεμον αὐτοὺς προσκαίττον. ἐκτεῖσθαι γὰρ καὶ τοὺς μικροὺς (ἐπικούρους) στρατιώτας τινὲς Καρίωνας (v. Reinesii Var. Lect. libr. I. c. 20.) προσηγόρευον καὶ τὸ παρ' Ὁμήρῳ δὲ „ἐν Καρὶ ἀνίστη“ Iliad. I. v. 378.) ἐν τῷ τυχεῖν τινὲς ἀκούουσιν. μέμνηται δ' αὐτῆς Ἀρχιλόχος λέγων καὶ δὴ „πικυροὺς ὥς εἰ Κάρε κεκλήσομαι, καὶ Ἐφαρος ἐν ἡ τοιο-

ἢ οὐ φάσι. Ἐαὐτ', ὦ Λυσίμαχε, παρ' αὐτῶν πυν-
θάνου τε καὶ μὴ μεθίει τοὺς ἀνδρας.

Cap. XII. ΑΥ. Καλῶς μὲν ἐμοιγε δοκεῖ, ὦ
ἄνδρες, Σωκράτης· λέγειν· εἰ δὲ βουλευμένοις ὑμῖν
ἐστὶ περὶ τῶν τοιούτων ἐρωτᾶσθαι τε καὶ διδόναι C
λόγον, αὐτοὺς δὴ χρὴ γινώσκειν, ὦ Νικία τε καὶ
Λάχης. ἐμοὶ μὲν γὰρ καὶ Μελησία τῷδε δῆλον ὅτι
ἡδομένοις ἂν εἴη, εἰ πάντα, ἃ Σωκράτης ἐρωτᾷ,
ἐθέλοιτε λόγῳ διεξίναί· καὶ γὰρ ἐξ ἀρχῆς ἐντεῦ-
θεν ἡρχόμην λέγων, ὅτι εἰς συμβουλήν διὰ ταῦ-
τα ὑμᾶς παρακαλέσασθαι, ὅτι μεμειλημένοι ὑμῖν ἡγού-
μεθα, ὡς εἰκός, περὶ τῶν τοιούτων, καὶ ἄλλως καὶ
ἐπειδὴ οἱ παῖδες ὑμῖν ὀλίγον, ὥσπερ οἱ ἡμέτεροι,
ἡλικίαν ἔχουσι παιδεύεσθαι. εἰ οὖν ὑμῖν μὴ τι δια- D
φέρει, εἶπατε καὶ κοινῇ μετὰ Σωκράτους σκέρασθε,

B. ὁ κίνδυνος κινδυνεύεται] V. κινδυνεύεται, quod est in
solo Urb. Mox tamen codd. plerique omnes συμβαίνει. Pro vulg.
κεραμῖα cum Bekkero ex Urb. Vindob. et corr. Coisl. κεραμῖα dedi.

Cap. XII. C. ἐντεῦθεν ἡρχόμην] V. ἡρχόμην ἐντεῦθεν.
Illud ex Bodl. aliisque restitutum.

ρῶν, καὶ Φιλήμων ἐν Γάμῳ
ἐν Καρὶ τὸν κίνδυνον οἶδα,
δέσποτα, καὶ Εὐριπίδης
Κύπλωι· δράσω τὰδ'· ἐν
Καρὶ κινδυνεύειν, καὶ Κρα-
τίνος Βουκόλοις· ἐν Καρὶ τὸν
κίνδυνον· ἐν ἐμοὶ δὲ δοκεῖ
πρώτῳ πειρᾶσθαι, κτλ. Plura
dabunt Valcken. ad Herodot.
p. 403. et Spanhem. ad Iu-
lian. Caesar. p. 105. ed. Heu-
sing.

καὶ ἀτεχνῶς τὸ λεγόμε-
νον —] Hoc ἀτεχνῶς in affe-
rendis proverbii frequentatum.
v. ad Remp. VIII. p. 548. A.
Ion. p. 534. E. De proverbio
ipso Schol. ad h. l. Παροιμία,
ἐν πίσθῳ τὴν κεραμῖαν, ἐστὶ
τῶν τὰς πρώτας μαθήσεις ὑπερ-
βαινόντων, ἀπτομένων δὲ τῶν
μειζόνων καὶ ἤδη τῶν τελειοτέ-
ρων. κίχρηται δὲ αὐτῇ Ἀρι-
στοφάνης ἐν Προαγῶσι καὶ

Πλάτων ἐν Γοργίᾳ (p. 514. E.)
λέγων, τὸ λεγόμενον δὴ
τοῦτα, ἐν πίσθῳ τὴν κερα-
μῖαν ἐπιχειρεῖν μανθάνειν.

Cap. XII. C. ἐρωτᾶσθαι τε
καὶ διδόναι λόγον] h. e. καὶ
ἀποκρίνεσθαι. Phaedon. p. 78. D.
ἡ οὐδίας, ἥς λόγον δίδομεν τοῖς
εἶναι καὶ ἐρωτῶντες καὶ ἀποκρι-
νόμενοι. Ibid. p. 75. D. καὶ ἐν
ταῖς ἐρωτήσοις ἐρωτῶντες καὶ
ἐν ταῖς ἀποκρίσεσιν ἀποκρινόμε-
νοι. Criton. p. 50. C. De Re-
publ. VII. p. 531. D. al. — αὐ-
τοὺς δὲ χρὴ γινώσκειν. Gorg. p.
505. C. Αὐτὸς γινώσκει, ubi Schol.
ἀπὸ τοῦ· εἰ ἐθέλεις, ποιεῖ· ἐμοὶ
γὰρ οὐ μέλει, Alia formulae
exempla collegi ad Phileb. p.
12. A. — ὅτι ἡδομένοις ἂν
εἴη. Hömer. Iliad. ξ, 108. ἐμοὶ
δὲ κεν ἀομένη εἴη. Plat. Phae-
don. c. 24. extr. εἰ σοὶ ἡδομένη

διδόστας τε καὶ δεχόμενοι λόγον παρ' ἀλλήλων· ἐν γὰρ καὶ τοῦτο λέγει ὁδε, ὅτι περὶ τοῦ μεγίστου νῦν βουλευόμεθα τῶν ἡμετέρων. ἀλλ' ὁρᾶτε, εἰ δοκεῖ χρῆναι οὕτω ποιεῖν.

E NI. Ὁ Λυσίμαχε, δοκεῖς μοι ὡς ἀληθῶς Σωκράτη πατρόθεν γινώσκειν μόνον, αὐτῷ δ' οὐ συγγερόνεται· ἀλλ' ἢ παιδι ὄντι, εἴ που ἐν τοῖς δημόταις μετὰ τοῦ πατρὸς ἀκολουθῶν ἐπλησίασέ σοι ἢ ἐν ἱερῷ ἢ ἐν ἄλλῳ τῷ συλλόγῳ τῶν δημοτῶν· ἐπειδὴ δὲ πρεσβύτερος γέγονεν, οὐκ ἐντετυχηκὼς τῷ ἀνδρὶ δῆλος ἐστὶ εἶ.

E, δῆλος ἐστὶ εἶ] ἐστὶ οὐκ, Bodl. Θ et Herm.

Cap. XIII. E, ὅς ἐν ἑγγύτατα Σ.} Sic Bodl. Colsl. Vat. Θ. r. Ven. Σ. Par. BC. Aug. Barb. Pal. Urb. Vind. Flor. a. c. o. Vulgo erat ἑγγυτάτω. Mox loco vulg. παρσασθαι e Bodl. Vat. Θ.

ιστίν. Conf. Rost. §. 105. Observe. 2. p. 506 sq. ed. IV.

E, μετὰ τοῦ πατρὸς ἀκολουθῶν] V. ad Menexen. p. 235. A. — ἢ ἐν ἱερῷ — τῶν δημοτῶν. Habebant enim gentiles sacra sua atque propria, de qua re v. Taylor. ad Lycurg. p. 123. T. VIII. Oratt. Reisk.

Cap. XIII. ἑγγύτατα Σωκράτους ἢ λόγῳ, ὥςπερ γένε] Locus propter istud ὥςπερ γένε multum vexatus. Heindorfius ad Soph. p. 44]. interpretatur: qui disputandi ratione quasi genere cognatus est Socrati: eique appropinquat. Sed fallitur vir egregius λόγῳ intelligens disputandi rationem, quum nihil nisi colloquium intelligi apertum sit. Nos olim ὥςπερ γένε dictum esse cénaninus propter τῶν δημοτῶν mentionem, intelleximusque generis necessitudinem. Quod tamen iam nihili facimus, quum τὸ γένος de tribulibus certe intelligi nullo modo possit. Schleiermacherus ὥςπερ γένε eliciendum

statuit. Quo tamen eiecto merito dubites, num formula ἑγγύτατα εἶναι λόγῳ sic simpliciter posita adhiberi potuerit. Frid. Iacobaius coniecit, ὥςπερ δὲ πλ., tanquam vortici. Quod sicuti a librorum scriptura recedit longius, ita minus accommodatum videtur sequentibus verbis: ὑπὸ τοῦτον περιεχόμετον κτλ. Sauppeius coniecit: ὥς παραγίγνεται, sc. αὐτῷ, quod certe languet intolerabiliter. Hommel ad Sympos. p. 122. totum locum refingit sic: ὅτι ὅς ἐν ἑγγύτατα Σωκράτους ἐν λόγῳ, ὥςπερ γινώσκῃ πλησίαζει διαλ. quod ipse sic interpretatur: Agitur satis lepide de mulieribus, quae se verissime in virorum suorum vitam inquirunt, neque prius ab interrogando atque explorando desistunt, quam omnem vitam, quomodo gesta sit atque geratur, cognoverint. Quem nollem sequutus esset C. Fr. Hermannus, qui audaci consilio in editione Teubneriana hanc scripturam evulgavit:

ΛΥ. Τί μάλιστα, ὦ Νικία;

Cap. XIII. ΝΙ. Οὐ μοι δοκεῖς εἰδέναι, ὅτι ὅς ἂν ἐγγύτατα Σωκράτους ἢ λόγῳ ὥσπερ γένει καὶ πλησιάζῃ διαλεγόμενος, ἀνάγκη αὐτῷ, ἐὰν ἄρα καὶ περὶ ἄλλου του πρότερον ἄρξηται διαλεγεσθαι, μὴ παύεσθαι ὑπὸ τούτου περιαγόμενον τῷ λόγῳ, πρὶν ἂν ἐμπέσῃ εἰς τὸ διδόναι περὶ αὐτοῦ λόγον, ὅντινα τρόπον νῦν τε ζῇ καὶ ὅντινα τὸν παρεληλυθότα βίον 188 βεβίωκεν· ἐπειδὴν δ' ἐμπέσῃ, ὅτι νῦν πρότερον αὐτὸν ἀφῆσει Σωκράτης, πρὶν ἂν βασιανίσῃ ταῦτα εὖ τε καὶ καλῶς ἅπαντα. ἐγὼ δὲ συνηθῆς τέ εἰμι τῷδε

Ang. Urb. παύεσθαι restitutum. Ceteri maximam partem παύεσθαι habent.

πρὶν ἂν ἐμπέσῃ] ἄν, vulgo omissum, praeliterunt Coisl. Ven. S. Par. G. Angel. Pal. Urb. Flor. a; c. o. et ex corr. Par. BC. In Bodl. exstat ἐμπέσει, quod nihil est.

ὅς ἂν ἐγγύτατα Σ. ἢ λόγῳ ὥσπερ γένει καὶ πλησιάζῃ κτλ. Habet enim haec Socratis cum muliercula vitam mariti. curiosus sciscitante comparatio nescio quid insulsi, quod parum convenit cum laude, quae ei a Nicia tribuitur. En igitur, largam habes copiam iudiciorum, quae viri docti de hoc locu protulerunt. Addere his iam licebit, quid nos nunc de re perquam controversa existimemus, postquam omnem eius rationem iterum iterumque perpendimus. Censemus autem scribendum esse: ὥσπερ ἔχει, quod sponte apparet facillime in ὥσπερ γένει depravari potuisse, extrema syllaba vocabuli ὥσπερ et prima nominis ἔχει male confusa. Ea vero lectione restituta protenus omnia clara fiunt et perspicua. Comparatur enim Socratis sermo aptissime cum serpimento vel reti aliquo, in quod quis circumductus desique incidere cogatur. Quod nemo est quin sponte videat quam eleganter fiat. Nam ἔχεις vett. Gram. testibus inter alia significavit etiam δεικνῶδες

τε μηχανήμα. Pollux X. 30. in Id. V. 4. §. 35. Hesych. s. v. Ἐρεται. Plato Sophist. p. 220. B: ὅτι πᾶν, ὅσον ἂν ἔρεται κωλύσας εἰργεῖ τι περιέχον, ἔρετος εἰκός ἀγομάζειν—κέραιος δὲ καὶ δίκτυα καὶ βρόχοις καὶ πόρκοις καὶ τὰ τοιαῦτα. Pindar. Nem. 3, 49: κτετροντ' ἰλίφους ἄνερ δαλίων ἔρεμάτων. Eurip. Med v. 986. τοῖον εἰς ἔρετος ποιεῖται. Aeschyl. Agam. v. 1620. Aristoph. Avv. v. 523. Sophocl. Ai. v. 60. coll. Homer. Odys. X. v. 489. Herodot. VII. 85. ubi vid. Wesseling. Atque hac demum ratione probata apparebit, ὅπινor, etiam quorsum tandem pertineat, quod in verbis consequentibus legimus ὑπὸ τούτου περιαγόμενον, πρὶν ἂν ἐμπέσῃ, ἐπειδὴν δὲ ἐμπέσῃ. Nimirum haec omnia in retis vel serpimenti imaginem nunc convenire manifestum est. Sed satis haec de loco valde impedito et controverso, quem tamen nunc ita videmus expedivisse, ut non multum absuerit, quin ὥσπερ ἔχεις vel sine codicum suffragio Platoni impertiremur. Sed nolui-

καὶ οἶδ', ὅτι ἀνάγκη ὑπὸ τούτων πάσχειν ταῦτα, καὶ
 ἔτι γε αὐτὸς ὅτι πείσομαι ταῦτα εὖ οἶδα· χαίρω γάρ,
 ὦ *Λυσίμαχε*, τῷ ἀνδρὶ πλησιάζων, καὶ οὐδὲν οἶμαι
 κακὸν εἶναι τὸ ὑπομινῆσκεσθαι ὃ τι μὴ καλῶς ἢ
B πεποιήκαμεν ἢ ποιοῦμεν, ἀλλ' εἰς τὸν ἔπειτα βίον
 προμηθέστερον ἀνάγκη εἶναι τὸν ταῦτα μὴ φεύγοντα,
 ἀλλ' ἐθέλοντα κατὰ τὸ τοῦ Σόλωνος καὶ ἀξιοῦντα
 μανθάνειν, ὥσπερ ἂν ζῇ, καὶ μὴ οἰόμενον αὐτὸ τὸ γῆ-
 ρας νοῦν ἔχον προσίεναι. ἐμοὶ μὲν οὖν οὐδὲν ἀηθές
 οὐδ' αὖ ἀηδὲς ὑπὸ Σωκράτους βασανίζεσθαι, ἀλλὰ
 καὶ πάλαι σχεδόν τι ἠπιστάμην, ὅτι οὐ περὶ τῶν
 μαιρακίων ἡμῖν ὁ λόγος ἔσοιτο Σωκράτους παρόντος,
C ἀλλὰ περὶ ἡμῶν αὐτῶν. ὅπερ οὖν λέγω, τὸ μὲν ἐμὸν
 οὐδὲν κωλύει Σωκράτει συνδιατρίβειν ὅπως οὗτος
 βούλεται. *Λάχητα* δὲ τόνδε ὄρα, ὅπως ἔχει περὶ τοῦ
 τοιούτου.

Cap. XIV. *ΑΔ.* Ἀπλοῦν τό γ' ἐμὸν, ὦ *Νι-
 κία*, περὶ λόγων ἐστίν· εἰ δὲ βούλει, οὐχ ἀπλοῦν, ἀλ-

P. 188. B. κατὰ τὸ τοῦ Σόλωνος] Vulgo erant κατὰ τοὺς
 Σ., quod emendatum est e Stob. Serm. XXX. p. 204. 49. et corr.
 Coisl. In Bodl. Vat. G. Par. G. Urb. est κατὰ τοῦ Σ. Palat. habet
 κατὰ τὸν τοῦ Ven. Σ. κατὰ τοὺς το Σ.

mus praecipitato consilio agere
 festinantius.

πρὶν ἂν ἐμπέσῃ εἰς τὸ δ.
 λ.] tanquam in retia quaedam
 collide disposita. Itaque deinceps,
 in eadem manens metaphora,
 dicit οὐ πρότερον αὐτὸν ἀφῆκε
 Σωκράτης.

P. 188. ὃ τι μὴ καλῶς—].
 Paullo fortius dictum pro εἴ γε
 μὴ καλῶς ἢ π. Apolog. Socr.
 p. 22. B. Symp. p. 176. D.
 Phaedr. p. 242. C. . 269. C. al.
 Vitiose olim δτι scribebatur.

B. κατὰ τὸ τοῦ Σόλω-
 νος] Notissimus est Solonis ver-
 siculus: γηράσκω δ' αἰεὶ πολ-
 λὰ διδασκόμενος, servatus a Plu-
 tarcho in Solone p. 96. E. et
 Schol. ad Sophocel. Antig. v.
 711. Platonis locum retulit Sto-
 bæus Serm. XXX. p. 204. Mox

ὥσπερ ἂν est: so lauge hur,
 quod neglexit Heindorf. ad
 Cratyl. p. 47. — αὐτὸ τὸ γῆρας,
 ipsam per se senectutem.

οὐδὲν ἀηθές οὐδ' αὖ ἀη-
 δές] Paronomasiae figura apud
 Platonem non infrequens; v. A-
 stium ad Legg. p. 104. Hoc
 loco quod ea utitur Nicias, vi-
 detur id ex Prodicen disciplina
 repetendum, qua ipsum usum
 fuisse significatur p. 194. D. 197.
 D. v. Spengel. Act. Script. p.
 50. Welcker. Mus. Rhen. Vol.
 I. p. 543.

C. τὸ μὲν ἐμὸν] h. e. quod
 ad me attinet. Vulgo pro ἐγὼ
 positum putant. v. De Rep. VII.
 p. 533. A. Legg. I. p. 643. A.
 IV. p. 725. B. VI. p. 778. D.
 Theaet. p. 161. E. al.

ὅπως ἔχει περὶ τοῦ τοι-

ἡ διπλοῦν. καὶ γὰρ ἂν δοξαίμῃ τῷ φιλόλογος εἶναι
 καὶ αὐτὸν μισόλογος. ὅταν μὲν γὰρ ἀκούω ἀνδρὸς περὶ
 ἀρετῆς διαλεγομένου ἢ περὶ τινὸς σοφίας ὡς ἀληθῶς
 ὄντος ἀνδρὸς καὶ ἀξίου τῶν λόγων ὧν λέγει, χαίρω
 υπερβυῶς, θεωῦμενος ἅμα τὸν τε λέγοντα καὶ τὰ λε- D
 γόμενα, ὅτι πρόποντα ἀλλήλοις καὶ ἀρμόττοντα ἐστὶ
 καὶ κομιδῇ μοι δοκεῖ μουσικός ὁ τοιοῦτος εἶναι, ἁρ-
 μονίαν καλλίστην ἡρμωσμένος οὐ λύραν οὐδὲ παιδιᾶς
 ὄργανα, ἀλλὰ τῷ ὄντι ζῆν, ἡρμωσμένος [οὐ] αὐτὸς
 αὐτοῦ τὸν βίον σύμφωνον τοῖς λόγοις πρὸς τὰ ἔργα,
 ἀτεχνῶς δωριστί, ἀλλ' οὐκ ἱαστί, οἶομαι δὲ οὐδὲ φρυνγιστί
 οὐδὲ λυδιστί, ἀλλ' ἡπερ μόνῃ Ἑλληνικῇ ἐστὶν ἁρμονία.
 ὁ μὲν οὖν τοιοῦτος χαίρειν με ποιεῖ. φθιγγόμενος
 καὶ δοκεῖν ὀφροῦν φιλόλογον εἶναι· οὕτω σφόδρα E
 ἀποδέχομαι παρ' αὐτοῦ τὰ λεγόμενα· ὁ δὲ τάναν-
 τία τούτου πράττων λυπεῖ με, ὅσῳ ἂν δοκῇ ἄμει-
 νον λέγειν, τοσαύτῳ μᾶλλον, καὶ ποιεῖ αὐτὸν δοκεῖν
 εἶναι μισόλογον. Σωκράτους δ' ἐγὼ τῶν μὲν λόγων

αὐτὸ τὸ γῆρας] Sic Vat. r. Vind. et Ficinus: neque
 sperantem senectutem ipsam mentem nobis datam.
 Vulgo erat αὐτῶν, quod tenuit etiam Bekker. Orellius coar. αὐτῷ
 αὐτὸ coll. Theset. p. 197. B.

αὐτοῦ] quomodo de hoc
 tali consilio sentiat. Symp.
 p. 174. B. πῶς ἔχει πρὸς τὸ
 εἶδεν ἂν εἶναι; Ibid. p. 176.
 B. πῶς ἔχει πρὸς τὸ ἰδῆσθαι
 πλὴν Ἀγάθων. Protagor. p. 352.
 A. θεωῦμενος, ὅτι οὕτως ἔχεις
 πρὸς τὸ ἀγαθὸν καὶ τὸ ἡδύ.

Cap. XIV. Ἀπλοῦν τὸ γ'
 ἐμὸν. —] Dilogia haud inele-
 gans, quandoquidem ἀπλοῦν pri-
 mo loco est ἀπλῆς, deinde pro-
 prio sensu intelligitur, de qua
 re monuit Iacobs, conferri
 jubens Ruhnken ad Tim. p. 86.

D. καὶ κομιδῇ μοι δο-
 κεῖ. —] Sententia loci omnino
 certe non est obscura. Constat
 enim ex multis Xenophontis et
 Platonis locis, Socraticos maxi-
 meque Platonem unice proba-
 visse Doricam Alveῖδι gravita-

tem atque severitatem, quam
 ab levitate Attica et mollior
 Ionica plurimum distare videbant.
 Itaque Laches hoc loco a Pla-
 tone ita loquens inducitur, ut
 concentum inter sermones atque
 actiones comparet cum gravi
 illa harmonia Dorica, quam unam
 vult esse Graecam. De qua sen-
 tentia contulisse iuvat Platonis
 iudicium Politiae libr. III p. 399
 sqq. expromptum. Socraticos for-
 tasse ob oculos habuit comicus
 Equitt. v. 990 sqq. eos atque
 Cleonem uno eodemque sale le-
 pidissime perficiens: παρὶ γὰρ
 αὐτῶν οἱ παῖδες, ὃν ἐννεοῦσαν,
 τὴν Λαρισί μόνῃν ἀρμόττεισθαι
 θαμὰ τὴν λύραν, ἀλλήν δ' οὐκ
 ἰδῆσθαι μαθεῖν· κατὰ τὸν κρη-
 ριστὴν δογμοθέντ' ἀπάγειν κελύ-
 ει, ὡς ἁρμονίαν δ' παῖς οὗτος

οὐκ ἐμπειρὸς ἐμὶ, ἀλλὰ πρότερον, ὡς εἰσὶ, τῶν
 ἔργων ἐπειράσθην, καὶ ἐκεῖ αὐτὸν εὖρον ἄξιον ὄντα
 189 λόγων καλῶν καὶ πάσης παθήσεως, εἰ οὖν καὶ τοῦτ'
 ἔχει, συμβούλωμαι τάνδρῳ, καὶ ἡδιστ' ἂν ἐξεταζοίμην
 ὑπὸ τοῦ τοιούτου, καὶ οὐκ ἂν ἀχθοίμην μανθάνων,
 ἀλλὰ καὶ ἐγὼ τῷ Σόλῳ, ἐν μόνον προσλαβὼν, ξυγ-
 χωρῶ· γηράσκων γὰρ πολλὰ διδάσκεισθαι ἐθέλω ὑπὸ
 χρηστῶν μόνον. τοῦτο γάρ μοι συγχωρεῖτω, ἀγαθόν
 καὶ αὐτὸν εἶναι τὸν διδάσκαλον, ἵνα μὴ δυσμαθὴς
 γαίνομαι ἀηδῶς μανθάνων. εἰ δὲ νεώτερος ὁ διδά-
 σκων ἔσται ἢ μήπω. ἐν δόξῃ ὦν ἢ τι ἄλλο τῶν τοι-
 B ούτων ἔχων, οὐδέν μοι μέλει. σοὶ οὖν, ὦ Σώκρην, εἰ
 ἐγὼ ἐπαγγέλλομαι καὶ διδάσκειν καὶ ἐλέγχειν ἐμὲ ὅ τι
 ἂν βούλη, καὶ μανθάνειν γε ὅ τι αὐτὸς ἐγὼ οἶδα· οὐ-
 τω σὺ παρ' ἐμοὶ διαχεισάμενος ἀπ' ἐκείνης τῆς ἡμέρας,
 ἢ μετ' ἐμοῦ συνδιεκινδύνενσας καὶ ἔδωκας σαυτοῦ πεί-
 ραν ἀρετῆς, ἣν χρὴ διδόναι τὸν μέλλοντα δικαίως
 δώσειν. λέγ' οἶν ὅ τι σοὶ φίλον, μηδὲν τὴν ἡμετέ-
 ραν ἡλικίαν ὑπόλογον ποιοῦμενος.

Cap. XIV. P. 159. B. οὐδέν μοι μέλει] Sic codd. omnes
 præter Par. E., quem secutus Stephanus *μελέσει* edidit. Idem dein-
 cept eodem usque fonte: σοὶ οὖν, ἐγὼ, ὦ Σ., ἐπαγγ., et καὶ ἐλέγχειν
 καὶ διδάσκειν scripsit.

πειραν ἀρετῆς]. τῆς ἀρετῆς Steph. cum Par. E. Pro ὑπό-

οὐ δύναται μάθειν, ἢ μὴ δω-
 ροδοκοπέ. De harmonie et
 virtutis comparatione v. Phae-
 don. p. 61. A. ibique annot.
 Wernsdorf. ad Himer. p. 274.
 et de hoc loco Proclus in Po-
 lit. p. 365. Verba ipsa nonnihil
 videntur habere difficultatis. Quae
 tamen facili negotio tolletur,
 dummodo οὐ istud cum Heu-
 dio deleverimus, et post τοι-
 οῦτος εἶναι ac τῷ ὅτι ζῆν com-
 mate distinxerimus, sicuti iam
 fecimus. Nam ita post ὁ τοιοῦ-
 τος εἶναι, reliqua per exegesisin
 adduntur, ut etiam ζῆν præ-
 cedenti δοκῇ pendeat. Itaque lo-
 cus sic explicandus: ac plane
 mihi videtur talis homo
 esse musicus, hoc est, o-

ptima harmonia non lyrae
 neque ludicrorum instru-
 mentorum sed revera tem-
 peratus vivere, quippe
 quum ipse suam vitam ta-
 lem effecerit, quae ad actio-
 nes cum sermonibus con-
 cinat, modo plane Dorico
 etc. Participium ἡμωσμένους cum
 duplici accusativo iunctum, quippe
 quum recte dicatur ἀρμόζεισθαι
 ἀρμονίαν et ἀρμόζεσθαι λύραν,
 ut utrumque rectissime in unum
 iungi poterit. Illud τῷ ὅτι au-
 tem opponitur praecedenti οὐ λύ-
 ραν αὐδὲ παιδίας ὄργανα De
 ἀτεχνῶς ante δοκῇ illato v. an-
 not. ad Phaedon. p. 90. C. De-
 nique verba: ἀλλ' ἢ περ μόνη
 Ἑλληνική ἐστὶν ἀρμονία sic ac-

Cap. XV. ΣΩ. Οὐ τα ὑμέτερα, ὡς τοικεν, αἰτιασόμεθα μὴ οὐχ ἔτοιμα εἶναι καὶ συμβουλευεῖν C καὶ συσκοπεῖν.

ΑΥ. Ἀλλ' ἡμέτερον δὴ ἔργον, ὦ Σώκρατες· ἓνα γάρ σε ἐγώ γε ἡμῶν τίθημι. σκόπει οὖν ἀντ' ἐμοῦ ὑπὲρ τῶν νεανίσκων ὃ τι δεόμεθα παρὰ τῶνδε πυνθάνεσθαι, καὶ συμβούλευε διαλεγόμενος τούτοις. ἐγὼ μὲν γάρ καὶ ἐπιλανθάνομαι ἤδη τὰ πολλὰ διὰ τῆν ἡλικίαν ὣν ἂν διανοηθῶ ἐρεῖσθαι καὶ αὐτὰ ἂν ἀκούσω· ἐάν δὲ μεταξὺ ἄλλοι λόγοι γένωνται, οὐ D πάνυ μένημαι. ὑμεῖς οὖν λέγετε καὶ διέξτε πρὸς ὑμᾶς αὐτοὺς περὶ ὧν προϋθίμεθα· ἐγὼ δ' ἀκούσομαι, καὶ ἀκούσας αὐτὰ μετὰ Μελισίου τοῦδε ποιήσω τοῦτο, ὃ τι ἂν καὶ ὑμῖν δοκῇ.

ΣΩ. Πειστέον, ὦ Νικία τε καὶ Λαχης, Λυσιμάχῳ καὶ Μελισίᾳ. ἃ μὲν οὖν νῦν δὴ ἐπιχειρήσαμεν σκοπεῖν, τίνες οἱ διδάσκαλοι ἡμῖν τῆς τοιαύτης παιδείας γεγόνασιν ἢ τίνες ἄλλους βελτίους πεποιήκα-
λογον Steph. ἐπὶ λόγον.

Cap. XV. C. καὶ συσκοπεῖν] Coisl. σκοπεῖν.

D. ὃ τι ἂν καὶ ὑμῖν δ.] καὶ e Bodl. Coisl. Ven. F. Pat. G. Urb. Vat. r. inserere non habitavi, omissum illud etiam a Bekkero.

cupiendae: ἀλλὰ ταύτην τὴν ἀρμοσίαν (τὸν βίον ἡρμοσμένος), ἥπερ μόνη Ἑλληνική ἐστίν.

Ε. ἀλλὰ πρότερόν, ὡς τοικε, τ. l. 2π.] Hic quoque ὡς τοικε de re certa positum. v. Ruhnk. ad Tim. p. 281. — ὁ δὲ ἴον δὲ καλῶν κτλ. i. e. quem deceant puleri sermones et omnis generis facunda libertas. — ἐκεῖ, ἐν τοῖς ἔργοις.

P. 189. καὶ τοῦτ' ἐχει] sc. τὸ καλῶς καὶ μετὰ παύρησας λέγειν. — συμβούλομαι τὰν δόξαι, h. e. ei assentior. Euthydem. p. 298. Β. οὐκ ἂν συμβούλοισιν. Eurip. Hecub. v. 377. συμβούλον δέ μοι θανεῖν.

ἢ μὴ πῶ ἐν θόξῃ ὦν] non dum floreat bona apud alios estimatione; nondum in doctos sit.

B. καὶ μανθάνειν γε] Ex antecedenti συναγγέλλομαι per zengma intelligas καὶ βούλομαι. τὴν ἡμετέραν ἡλικίαν — ποισόμενος] nullam aetatis nostrae (senectutis) habens rationem. Nam ἐπόλογον ποιεῖσθαι idem est quod ἐπολογεῖσθαι, quo verbo Plato usus est Apol. p. 28. B. D. al. Vulgo erat ἐπὶ λόγον, quod iam Steph. vidit in ἐπόλογον mutari oportere.

Cap. XV. C. Ἀλλ' ἡμέτερον δὴ ἔργον] Loquutionem illustravit Valcken. ad Eurip.

μεν, ἴσως μὲν οὐ κακῶς ἔχει ἐξετάζειν καὶ τὰ τοιαῦτα ἡμᾶς αὐτούς· ἀλλ' οἶμαι, καὶ ἡ τοιαύδε σκέ-
 E ψις εἰς ταῦτόν γέρει, σχεδόν· δέ τι καὶ μᾶλλον ἐξ
 ἀρχῆς εἴη ἄν· εἰ γὰρ τυγχάνομεν ἐπιστάμενοι ὁτοῦ-
 οῦν πέρι, ὅτι παραγενόμενον τῷ βελτιόν ποιεῖ· ἐκείνο
 ᾧ παρεγένετο, καὶ προσέτι οἷοί τέ ἐσμεν αὐτὸ ποιεῖν
 παραγίγνεσθαι ἐκείνῳ, δῆλον, ὅτι αὐτό γε ἴσμεν τοῦ-
 το, οὐ πέρι σύμβουλοι ἂν γενοίμεθα, ὥς ἂν τις αὐ-
 τὸ ῥᾶστα καὶ ἄριστα κτήσαιοτο. ἴσως οὖν οὐ μανθάνε-
 νετέ μου ὅ τι λέγω, ἀλλ' ὥδε ῥᾶρον μαθήσεσθε. εἰ
 190 τυγχάνομεν ἐπιστάμενοι, ὅτι ὁψις παράγενομένη ὁφθαλ-
 μοῖς βελτιοῦς ποιεῖ ἐκείνους, οἷς παρεγένετο, καὶ προσ-
 ἐτι οἷοί τέ ἐσμεν ποιεῖν αὐτὴν παραγίγνεσθαι ὁμ-
 μασι, δῆλον, ὅτι ὅψιν γε ἴσμεν αὐτήν, ὅ τί ποτ'
 ἔστιν, ἧς περὶ σύμβουλοι ἂν γενοίμεθα, ὥς ἂν τις
 αὐτὴν ῥᾶστα καὶ ἄριστα κτήσαιοτο. εἰ γὰρ μὴ αὐ-
 τὸ τοῦτο εἰδείμεν, ὅ τί ποτ' ἔστιν ὁψις ἢ ὅ τι
 ἔστιν ἀκοή, σχολῇ ἂν σύμβουλοι γε ἄξιοι λόγον γε-
 νοίμεθα καὶ λατροὶ ἢ περὶ ὁφθαλμῶν ἢ περὶ ὠτων,

E. εἰ γὰρ τυγχάνομεν] Sic recte Stephanus Vett. editt. cum codd. omnibus ἐντυχάνομεν.

καὶ ἀριστα κτήσαιοτο] Sic Ven. Z. Par. C. prohibente Bekkero. Vulgo καὶ ἄριστ' ἂν κτ.

P. 190. σχολῇ ἂν σύμβουλοι γε] γε σύμβ. Steph. cum Par. B. Flor. b.

τρεῖς πόρον ἀκοήν] V. τρεῖς πόρον ἢ ἀκοήν, quod e Bodl. Coisl.

Phoeniss. v. 417. — ἡμῶν τε θημι, te inter nos numero, quibus de puerorum salute consultandum est. — παρὰ τῶν δέ; a Nicia et Lachete. — Mox οὐ πᾶν non significat: plane non, quam vim et potestatem eae voculae nusquam habent; sed est potius, sicut alibi, non admodum, haud sane; quod subinde cum ethica quadam gravitate paullo fortius negat; unde factum est, ut viri docti in eius interpretatione laberentur. Nobiscum scit Rückertus ad Sympos. p. 180. C. Non male Schleiermacherus: kommen aber gar andere Re-

den zwischen ein, so behalte ich fast nichts mehr.

E. ἀλλ' οἶμαι, καὶ ἡ τοιαύδε ἀέψις —] Veru-
 tamen opinor, haec quoque
 quæstio, (quam nunc sum
 suscepturus), ad eundem nos
 ducit finem, ac propemodum
 rem magis ab initio
 repetet. De recta oratione post
 ἀλλ' οἶμαι illata supra ad p. 184.
 B. monui.

εἰ γὰρ τυγχάνομεν ἐπι-
 στάμενοι —] Nam si rem
 quampiam scimus, si cui
 adsit, illud ipsum, in quo
 insit, efficere melius, et

ὄντινα τρόπον ἀκόην ἢ ὄψιν κάλλιστ' ἂν κτήσαιο τις. B

AA. Ἀληθῆ λέγεις, ὦ Σώκρατες.

Cap. XVI. ΣΩ. Οὐκοῦν, ὦ Λάχης, καὶ νῦν ἡμᾶς τῷδε παρακαλεῖτον εἰς συμβουλήν, τίν' ἂν τρόπον τοῖς υἱέσιν αὐτῶν ἀρετὴ παραγενομένη ταῖς ψυχαῖς ἀμείνους ποιήσῃ;

AA. Ἦάνυ γε.

ΣΩ. Ἀρ' οὐν τοῦτό γ' ὑπάρχειν δεῖ, τὸ εἰδέναι ὃ τί ποτ' ἐστὶν ἀρετὴ; εἰ γάρ που μὴδ' ἀρετὴν εἰδῆμεν τὸ παράπαν ὃ τί ποτε τυγχάνει ὄν, τίνα τρόπον τοῦτου σύμβουλοι γενοίμεθα ὁρώμεν, ὅπως ἂν C αὐτὸ κάλλιστα κτήσαιο;

AA. Οὐδένα, ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Φαρὲν ἄρα, ὦ Λάχης, εἰδέναι αὐτό, ὃ τί ἐστι.

AA. Φαρὲν μέντοι.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὃ γε ἴσμεν, καὶν εἰποιμεν δῆπου, τί ἐστι.

AA. Πῶς γὰρ οὐ;

Vat. Θ. Ven. Σ. Par. BCE, App. Barb. Pal. Urb. Vind. Flor. a. b. c. o. mutatum.

Cap. XVI. B. ἀρετὴν εἰδῆμεν.] V. εἰδῆμεν, quod e codicum vestigiis mutavit Bekker. Mox ποτε om. Stepl. cum Par. E.

εἰνα τρόπον τοῦτου α.] Bekker. de suo dedit εἰν ἂν τῷ. Sed vid. annot.

si praeterea possumus efficere, ut illi insit, sine dubio illud ipsimum novimus, de quo, consilia damus, quomodo quis illud facillime optimeque adipiscatur. Nihil est quod libri mss. habent εἰν γάρ. De ὡς ἂν aequante optativo quomodo significante dictum est ad Phaedrum p. 230. B.

ὃ δ' μανθάνει τὸν —.] V. ad Remp. II. p. 375. D. et III. p. 394. C.

Cap. XVI. P. 190. B. ὑπάρχειν δεῖ] hoc debet suppetere, quo universa rei quaestio tanquam funda-

mento nitatur, v. ad Menexen. p. 237. B.

ὃ τί ποτε τυγχάνει ὄν.] Participium praedicato accomnodatum. Debebat enim οὔου esse, v. ad Protagor. p. 354. C. Sic infra p. 191. E.

εἰνα τρόπον τοῦτου αὐτοῦ σύμβουλοι γενοίμεθα.] Bekker. de coniectura dedit εἰν ἂν τρόπον. Quae quanquam facillima est correctio, tamen invitis libris ἂν inferre non audeamus. conf. Alcibiad. I. p. 132. A. ibique annot. Gorg. p. 492. B. τί τῇ ἀληθείᾳ αἰσχίον καὶ κάκιον εἶν οὐκ ἐροῦντες — ταῖς ἀνθρώποις; De Rep. p. 437. B.

ΣΩ. Μὴ τοίνυν, ὦ ἄριστε, περὶ ὅλης ἀρετῆς εὐθέως σκοπούμεθα — πλεον γὰρ ἴσως ἔργον —, ἀλλὰ μέρους τινὸς περὶ πρῶτον ἰδῶμεν, εἰ ἱκανῶς **D** ἔχομεν πρὸς τὸ εἰδέναι· καὶ ἡμῖν, ὥς τὸ εἰκός, ῥᾶ-
ων ἢ σκέψις ἔσται.

ΛΑ. Ἀλλ' οὕτω ποιῶμεν, ὦ Σώκρατες, ὥς σὺ βούλει.

ΣΩ. Τί οὖν ἂν προτελοῖμεθα τῶν τῆς ἀρετῆς μερῶν; ἢ δῆλον δὴ, ὅτι τοῦτο, εἰς ὃ τείνειν δοκεῖ ἢ ἐν τοῖς ὅπλοις μάθησις; δοκεῖ δέ που τοῖς πολλοῖς εἰς ἀνδρείαν. ἢ γάρ;

ΛΑ. Καὶ μάλα δὴ οὕτω δοκεῖ.

ΣΩ. Τοῦτο τοίνυν πρῶτον ἐπιχειρήσωμεν, ὦ Λάχης, εἰπεῖν, ἀνδρεία τί ποτ' ἐστίν· ἔπειτα μετὰ τοῦτο σκοπούμεθα καὶ ὅτῳ ἂν τρόπῳ τοῖς νεανίσκοις **E** παραγένοιτο, καὶ ὅσον οἶόν τε ἐξ ἐπιτηδευμάτων τε καὶ μαθημάτων παραγενέσθαι. ἀλλὰ πρῶτον εἰπεῖν ὃ λέγω, τί ἐστὶν ἀνδρεία.

Cap. XVII. ΛΑ. Οὐ μὰ τὸν Δία, ὦ Σώκρατες, οὐ χαλεπὸν εἰπεῖν· εἰ γὰρ τις ἐθέλοι ἐν τῇ τά-

C. εὐθέως σκοπούμεθα] **V.** σκοπούμεν εὐθέως, ut est in **Par. E.** Flor. **b.**

D. τοῖς πολλοῖς εἰς ἀνδρείαν] **V.** ἀνδρείαν, quod hic et in proximis e **Bodl. Vat. G. Vind.** mutavi, v. ad **Gorg.** p. 492. **A.** μετὰ τοῦτο σκοπούμεθα] Sic **Bodl. Coisl. Vat. Ven. Z.**

αὐτὸν—πάντα τὰ τοιαῦτα τῶν νεανίσκων ἀλλήλοισι θεῖται; **Legg.** X. p. 894. **C.** τῶν δὲ δέκα μέ-
λισσα ἡμῖν κινήσεων τίνα προκρί-
ναιμεν ὀρθότατα πασῶν; **Ae-**
schyl. Suppl. v. 21. τίνα γού-
νων εὐφρονη μάλλον τῆς δ' ἀ-
καίμεθα; **Sophocl. Oed. Col.**
v. 1418. πῶς γὰρ αὐθις αὐτὸν πάλιν οὐράνῃ μ' ἀγαμέ ταντὸν ἐξ-
άπαξ τρώσας; **Antigon.** v. 895.
τί δὴτα δρῶμεν; ἐγὼ τὸν θένδε γὰ;
Talia acute explanavit **Reisig.** de
particula ἂν p. 132 sq., cui
assentitur **Hermann.** de part.
ἂν p. 157 sqq. **Rost. Gr. §.**
120. p. 588 sq. ed. IV. Hunc

locum sic interpreteris: quomodo
quis censeat posse nos
cuiquam consilium dare,
qua ratione illud optime
sequatur?

Cap. XVII. E. ἐγὼ αἷτιος—
τὸ σὲ ἀποκρίνασθαι]. Ne
quis τοῦ corrigat, sicut nuper
fecit **R. B. Hirschigius**, simi-
lia ad **Criton.** p. 43. **C.** notavimus.

P. 191. ἀνδρείος που ἄν-
τος —] Fortis, nisi fal-
lor, tua adeo sententia
ille est, qui manens in
acie adversus hostes pu-

ξει μένων ἀμύνεσθαι τοὺς πολεμίους καὶ μὴ φεύγειν, εὖ ἴσθαι, ὅτι ἀνδρεὺς ἂν εἴη.

ΣΩ. Εὖ μὲν λέγεις, ὦ Λαχῆς· ἀλλ' ἴσως ἐγὼ αἰτίως, οὐ σαφῶς εἰπὼν, τὸ σὲ ἀποκρίνασθαι μὴ τοῦτο, ὃ διανοοῦμαινος ἠρόμην, ἀλλ' ἕτερον.

ΛΑ. Πῶς τοῦτο λέγεις, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Ἐγὼ φράσω, ἔαν οἷός τε γένωμαι. ἀνδρεὺς 191 πού οὗτος, ὃν καὶ σὺ λέγεις, ὃς ἂν ἐν τῇ τάξει μένων μάχεται τοῖς πολεμίους.

ΛΑ. Ἐγὼ γοῦν γημί.

ΣΩ. Καὶ γὰρ ἐγώ. ἀλλὰ τί αὐτὸς ὅδε, ὃς ἂν φεύγων μάχεται τοῖς πολεμίους, ἀλλὰ μὴ μένων;

ΛΑ. Πῶς γένων;

ΣΩ. Ὡς περ ποῦ καὶ Σκῦθαι λεγόνται οὐχ ἦτον φεύγοντες ἢ διώκοντες μάχεσθαι, καὶ Ὀμηρὸς πού ἐπαινῶν τοὺς τοῦ Αἰνείου ἵππους κραιπνὰ μάλ' ἐνθα καὶ ἐνθα ἐφη αὐτοὺς ἐπίστασθαι. B διώκειν ἡ δὲ φέβεσθαι· καὶ αὐτὸν τὸν Αἰνείαν κατὰ τοῦτ' ἐνεκωμίασε, κατὰ τὴν τοῦ φόβου ἐπιστήμην, καὶ εἶπεν αὐτὸν εἶναι μῆστῳρα φόβοιο.

Par. CG. Barb. Pal. Vind. Flor. a. c. o. Vulgo legebatur σκωπόμεθα.

Cap. XVII. E. τὸ σὲ ἀποκρίνασθαι] Par. E. ἀποκρίνασθαι, ut vulgo.

P. 191. ὃς ἂν ἐν τ. τ. μ. μάχεται.] Vulgo ἂν omisso legebatur μάχεται, ut est in Par. E. Flor. b.

gnat.

Σκῦθαι λέγονται.—] Comparat Iacobus Horat. Od. I. 19, 14. nec patitur Scythas Et versis anlimosum equia Parthum dicere. Ex quo loco etiam profugi Scythae Od. I. 35, 9. lucem suam accipiunt.

κραιπνὰ μάλ' ἐνθα καὶ ἐνθα —] Locus est Iliad. V. 223., ubi Aeneas ad Pandarum: ἀλλ' ἄγ', ἐρῶν ἔχων ἐπιβήσας, ὄφρα ἰδῇαι, Οἷοι Τρώϊοι ἵπποι, ἐπιστάμενοι πεδίοιο Κραιπνὰ μάλ' ἐνθα καὶ ἐνθα διώκμεν, ἡ δὲ φέβεσθαι. coll. VIII, 105 sqq.,

quo loco Diomedes de hisdem equis, quos victo Aenea abegerat, hisdem usus verbis lineo anbiungit: οὐς ποτ' ἀπ' Αἰνείαν ἰλόμην μῆστῳρα φόβοιο, ubi alii μῆστῳρα legunt, quod ipsum Plato sequutus est. Ludens autem Socrates Platonice pro more suo in vocabuli origine μῆστῳρα φόβοιο intelligit eum, qui fugam meditatur, perinde ac si a verbo μῆδεσθαι ductum sit. Ex quo multum fallatur si quis colligi licere putet, qualis Platoni placuerit Iulius vocis interpretatio.

ΑΔ. Καὶ καλῶς γε, ὦ Σώκρατες· περὶ ἀρμάτων γὰρ ἔλεγε. καὶ σὺ τὸ τῶν Σκυθῶν ἱππέων περὶ λέγεις, τὸ μὲν γὰρ ἱππικὸν τὸ ἐκείνων οὕτω μάχεται, τὸ δὲ ὀπλιτικὸν τὸ γε τῶν Ἑλλήνων ὡς ἐγὼ λέγω.

ΣΩ. Πλὴν γ' ἴσως, ὦ Λαχης, τὸ Λακεδαιμονίων Λακεδαιμονίους γὰρ φασιν ἐν Πλαταιαῖς, ἐπειδὴ πρὸς τοῖς γερόφθοροις ἐγένοντο, οὐκ ἐθέλειν μένοντας πρὸς αὐτοὺς μάχεσθαι, ἀλλὰ γενεῖν, ἐπειδὴ δ' ἐλύθησαν αἱ τάξεις τῶν Περσῶν, ἀναστρεφομένους ὥσπερ ἱππίας μάχεσθαι καὶ οὕτω νικῆσαι τὴν ἐκεῖ μάχην.

ΑΔ. Ἀληθῆ λέγεις.

Cap. XVIII. ΣΩ. Τοῦτο τοίνυν αἴτιον ἔλεγον, ὅτι ἐγὼ αἴτιος μὴ καλῶς σε ἀποκρίνασθαι, ὅτι οὐ καλῶς ἠρώμην. βουλόμενος γὰρ σου πυνθίσθαι μὴ μόνον τοὺς ἐν τῷ ὀπλιτικῷ ἀνδρείους, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἐν τῷ ἱππικῷ καὶ ἐν ἑνὶ παντὶ τῷ πολεμικῷ εἶδει, καὶ μὴ μόνον τοὺς ἐν τῷ πολεμῷ, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἐν τοῖς πρὸς τὴν θάλατταν κινδύνοις ἀνδρείους ὄντας, καὶ ὅσοι γε πρὸς νόσους καὶ ὅσοι πρὸς πενίας ἢ καὶ πρὸς τὰ πολιτικά ἀνδρεῖοί εἰσι, καὶ ἐγὼ αὖ μὴ μόνον ὅσοι πρὸς λήπας ἀνδρεῖοί εἰσιν ἢ φό-

Cap. XVIII. C. Τοῦτο τοίνυν αἴτιον [ἔλεγον] Iacobus αἴτιον delendum censet. Hermann. ex conji. dedit τοίνυν ἀρετῇ ἔλεγον. Sed vera est codicum lectio.

B. καὶ σὺ τὸ τῶν Σκ. λ.] Vide ne legendum sit: καὶ σὺ αὖ τὸ τ. Σκ. et tu quoque de aliena re dicis; loqueris enim de more Scytharum.

C. πρὸς τοῖς γερόφθοροις] Schol. τὰ σκεπάζματα πάντα οἱ Ἀττικοὶ γέροντες ἔλεγον. τινὲς δὲ θεωροῦσι τὰ σκεπάζματα εἶναι καὶ Περσικά, οἷς ἀντὶ ἀσπίδων ἐχρῶντο, οἱ δὲ γέροντες σκεπάζεσθαι, καὶ γερόφθορους τοὺς τὰ εἰρημένα φέροντας. cfr. Herodot. VII. c. 61. — οὐκ ἐθέλειν μένοντας — μάχεσθαι, ut p. 190. *E.* εἰ γὰρ τις ἐθέλοι ἐν τῇ τάξει μένων ὀρμί-

σθεσθαι. p. 193. *A.* περιφρόντα ἀνδρα καὶ ἐθίλοντα μάχεσθαι. Ibid. *C.* ὅσοι ἀν ἐθέλωσι — κατέρεϊν. Xenoph. Cyrop. V. I, 10. κινδυνεύειν αὐτὸν ἐμοὶ ἐθέλησθε. Oecon. 4, 19. ἐν τοῖς δευτεροῖς παραμένειν ἐθέλοντες Rem ipsam nemo alius memoriae prodidit, quatenus similia narrat Herodot. IX. 61.

Cap. XVIII. C. Τοῦτο τοίνυν αἴτιον [ἔλ.] —] Hoc igitur dicebam αἴτιον, quod ego αἴτιος essem etc. Sententia sanequam clara et perspicua.

E. καὶ ἐν τοῖς τοιοῦτοις ἀνδρεῖοι. c.] Apposui signum

βους, ἀλλὰ καὶ πρὸς ἐπιθυμίας ἢ ἡδονὰς δεινοὶ μάχεσθαι, καὶ μένοντες ἢ ἀναστρέφοντες — εἰσὶ γάρ E
 πού τινες, ὡς Λάχης, καὶ ἐν τοῖς τοιούτοις ἀνδρεῖοι.

ΛΑ. Καὶ σφόδρα, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἀνδρεῖοι μὲν πάντες οὗτοί εἰσιν, ἀλλ' οἱ μὲν ἐν ἡδοναῖς, οἱ δ' ἐν λύπαις, οἱ δ' ἐν ἐπιθυμίαις, οἱ δ' ἐν φόβοις τὴν ἀνδρείαν κέκτηνται· οἱ δὲ γ', οἶμαι, δειλίαν ἐν τοῖς αὐτοῖς τούτοις.

ΛΑ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Τί ποτε ὄν ἐκότερον τούτων, τοῦτο ἐπυνθανόμην. πάλιν οὖν πειρῶ εἰπεῖν ἀνδρείαν πρῶτον, τί ὄν ἐν πᾶσι τούτοις ταῦτόν ἐστιν. ἢ οὐπω καταμανθάνεις ὃ λέγω;

ΛΑ. Οὐ πάνυ τι.

Cap. XIX. ΣΩ. Ἀλλ' ὥδε λέγω, ὥςπερ ἂν εἰ 192
 τάχος ἡρώτων τί ποτ' ἐστίν, ὃ καὶ ἐν τῷ τρέχειν τυγχάνει ὄν ἡμῖν καὶ ἐν τῷ καθαρίζειν καὶ ἐν τῷ λέγειν καὶ ἐν τῷ μανθάνειν καὶ ἐν ἄλλοις πολλοῖς, καὶ σχεδόν τι αὐτὸ κεκτῆμεθα, οὗ καὶ περί ἄξιον λέγειν, ἢ ἐν ταῖς τῶν χειρῶν πράξεσιν ἢ σκελῶν ἢ στόματός τε καὶ φωνῆς ἢ διανοίας. ἢ οὐχ οὕτω καὶ σὺ λέγεις;

E. Οὐ πάνυ τι.] V. τοι, quod sollicitentur Ven. Z. Par. E. Vat. r.

interrupti sermonis. Quum enim orationem exorsus sit ita: βονλόμετος γάρ σον πνθίοθαι, iam verbum finitum debuit subiicere. Sed non absolvit quod inchoaverat, quanquam mox κατὰ σύνθεσιν enuntiat quod hic addi debuit: ἐπνθόμην τὴν ἀνδρείαν, τί ποτ' ὄν ἐν πᾶσι τούτοις ταῦτόν ἐστιν.

Τί ποτε ὄν ἐκότερον τούτων.] Int. κέκτηνται; v. ad Menon. p. 86. A. Heusdii conjecturam Specim. Crit. p. 125. legendum putantis: τί ποτε ὄν ἐκότερον τούτων, τοῦτο ἐστίν,

ἐπνθόμην, supervacaneam arbitramur.

Cap. XIX, P. 192. κατὰ σχεδόν τι αὐτὸ κεκτ.] Eleganter Schleierm. Graeci sermonis structuram imitatus est locum ita convertens: „Ich meine es so, als wenn ich fragte, was wohl die Geschwindigkeit ist, was sie nämlich sowohl im Laufen ist, als in der Musik, im Reden, im Lernen, und in vielen andern Dingen, und fast haben wir sie ja in allem, wovon nur der Mühe lohnt zu re-

ΑΑ. Πάνυ γέ.

ΣΩ. Εἰ τοίνυν τίς με ἐροίτο, ὦ Σώκρατες, τί λέγεις τοῦτο, ἔ ἐν πᾶσιν ὀνομάζεις ταχυτῆτα εἶναι; Β εἴποιμ' ἂν αὐτῷ, ὅτι τὴν ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ πολλὰ διαπραττομένην δύναμιν ταχυτῆτα ἐσθγε καλῶ καὶ περὶ φωνήν καὶ περὶ δρόμον καὶ περὶ τᾶλλα πάντα.

ΑΑ. Ὅρθῳς γε σὺ λέγων.

ΣΩ. Πειρῶ δὴ καὶ σὺ, ὦ Λάχης, τὴν ἀνδρείαν οὕτως εἰπεῖν, τίς σὺσα δύναμις ἡ αὕτη ἐν ἡδονῇ καὶ ἐν λύπῃ καὶ ἐν ἅπασιν οἷς νῦν δὴ ἐλέγομεν αὐτὴν εἶναι, ἐπειτ' ἀνδρεία κέκληται.

ΑΑ. Δοκεῖ τοίνυν μοι καρτερία τίς εἶναι τῆς ψυχῆς, εἰ τό γε διὰ πάντων περὶ ἀνδρείας πείγυκός διτ' εἰπεῖν.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν δεῖ, εἰ γε τὸ ἐρωτώμενον ἀποκρινούμεθα ἡμῖν αὐτοῖς. τοῦτο τοίνυν ἕμαιε γαίνεται, ὅτι οὐ πᾶσά γε, ὥς ἐγώ μαι, καρτερία ἀνδρεία σοι γαίνεται. τεκμαίρομαι δὲ ἐνθένδε· σχεδὸν γάρ τι

Cap. XIX. P. 192. ταχυτῆτα εἶναι.] Por. G. et Ven. E. a pr. m. ταχύνεια. Sed nomina προθυμία, ταχύτης, δεισιότης, in ultima ferre accentum diserte testatur grammaticus ap. Bastium Epist. Crit. p. 194 conf. Boissonad. ad Philostrat. Heroic. p. 335 sq.

den, sowohl in den Ver-
richtungen der Hände als
der Füße, des Mundes
und der Stimme, oder
auch des Verstandes. v.
ad Gorg. p. 452. D. Remp. VI.
p. 505. E. Matth. Gr. §. 469.
Deinde in verbis: εἰ τοίνυν τίς
με ἐροίτο, structurae mutatio
notanda, quum praecedat: ὥστε
ἂν εἰ τῆς ἡρώτων. At, uimur
cur facta sit haec sermonis con-
versio, ipsa res declarat.

ἔ ἐν πᾶσιν ὀνομάζεις —
ἐνταῖς.] Non fari est usus εἶναι
ita post ὀνομάζειν, καλεῖν, προ-
καλεῖν al. subiectum v. Schae-
fer. ad Dionys. Hal. p. 141.
Jacobs. Aditum. in Athen. p.

225. Heindorf ad Theaet. p.
160. B. et nostra ad Parmenid.
p. 133. D.

B. Ὅρθῳς γε σὺ λέγων.]
Theaet. p. 181. D. ὁρθῳς γε λέ-
γων. Hipp. mal. in. καλῶς γε σὺ
νομίζων. De Rep. V. p. 474. A.
καλῶς γ', ἴση, ἐγὼ παύων. Char-
mid. p. 156. A. p. 162. E. Plura
debuit Dorvill. ad Charit. p.
296 sq. ed. IJps. Wyttenbach.
Epist. crit. p. 26 sq.

οἷς νῦν δὴ ἐλέγομεν —]
h. e. ἐν οἷς, quae praepositionis
omissio ante relativa longe est
creberrima. v. ad Apol. p. 27.
D. Remp. VII. p. 520. D. Mox
ταῦτα eodem modo, inferitur,
quo alibi poni solet post parti-

οἶδα, ὦ Λάχης, ὅτι τῶν πάνυ καλῶν πραγμάτων
ἡγεῖ σὺ ἀνδρείαν εἶναι.

ΛΑ. Εὐ μὲν οὖν ἴσθι, ὅτι τῶν καλλίστων.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἢ μὲν μετὰ φρονήσεως καρτερία
καλὴ καγαθή;

ΛΑ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Τί δ' ἢ μετ' ἀφροσύνης; οὐ τούναντίον Δ
ταύτην βλαβερά καὶ κακοῦργος;

ΛΑ. Ναί.

ΣΩ. Καλὸν οὖν τι γήσεις σὺ εἶναι τὸ τοιοῦ-
τον, ὃν κακοῦργόν τε καὶ βλαβερόν;

ΛΑ. Οὐχ οὐν δίκαιόν γε, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα τήν γε τοιαύτην καρτερίαν ἀν-
δρείαν ὁμολογήσεις εἶναι, ἐπειδήπερ οὐ καλὴ ἐστίν,
ἢ δὲ ἀνδρεία καλὸν ἐστίν.

ΛΑ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Ἡ φρονίμως ἄρα καρτερία κατὰ τὸν σοῖ
λόγον ἀνδρεία ἂν εἴη.

ΛΑ. Ἐοικεν.

B. οἷς γυν δὴ λέγομεν] V. δὴ γυν, quod solus habet
Par. E.

C. ὅτι οὐ πᾶσά γε] Bodl. Coisl. Vat. G. r. Ven. 2. Viud.
Par. G. οὔτε, pro ὅτι οὐ exhibent.

cipia. Nam sententia verborum
haec est: Conare iam tu quo-
que explicare, quatenam illa fa-
cultas sit, quae quum eadem
cernatur in voluptate et dolore
et in omnibus his, in quibus
eam modo diximus inesse, tum
commune fortitudinis nomen ha-
bet. v. ad Phaedon. p. 70. E. —
τὸ διὰ πάντων, - h. e. genus
summuu, quo omnes ac singu-
læ eius partes continentur. Mé-
non. p. 74. A. τὴν δὲ μίαν (ἀρε-
τὴν), ἣ διὰ πάντων τούτων ἐστίν,
οὐ δύναμειθα ἀνιερῖν, quem lo-
cum cum his contendit Hein-
dorf, ad Sophist. p. 240. A.

C. τὸ ἐρωτώμενον ἀπο-
κρινοῦμεθα] h. e. πρὸς τὸ

ἐρωτώμενον. Observandum est
autem; quod grammatici nostri
neglexerunt, pronomina tantum
et particulae eaque neutro ge-
nere posita ita cum ἀποκρίνε-
σθαι copulari solere. Frustra
inquiras locum, in quo dicatur
ἀποκρίνεσθαι τὸν λόγον τινός
pro πρὸς τ. λ. Sed hoc tritum.
Ratior est autem, exuberantia
orationis in verbis ἔμοιγε φαί-
νεται — ὡς, ἔμοιγε conspicua,
cuius exempla notavimus ad I. y-
sid. p. 221. E. conf. infra p.
196. E.

τὴν καλεομένην δὲ ἐνθεσθε]
τεκμαίρεσθαι ita sine accusativo
pronominis usurpatum multis
exemplis adstruximus ad Crison.

- E Cap. XX. ΣΩ. Ἰδωμεν δὴ, ἥ εἰς τί φρόνιμος· ἥ ἢ εἰς ἅπαντα καὶ τὰ μεγάλα καὶ τὰ μικρά· οἷον εἴ τις καρτερεῖ ἀναλίσκων ἀργύριον φρονίμως, εἰδὼς ὅτι ἀναλώσας πλέον ἐκτιήσεται, τοῦτον ἀνδρεῖον καλοῦς ἂν;

ΑΑ. Μὰ ἦ' οὐκ ἔγωγε.

ΣΩ. Ἀλλ' οἷον εἴ τις ἰατρός ὢν, περιπλεμονία τοῦ νείους ἔχοντον ἢ ἄλλον τινός καὶ δεομένην πιεῖν ἢ φαρμακείαν δοῦναι, μὴ κάμπτοιτο, ἀλλὰ καρτεροί;

- 193 ΑΑ. Οὐδ' ὅπωςτιοῦν οὐδ' αὐτή.

ΣΩ. Ἀλλ' ἐν πολέμῳ καρτεροῦντα ἄνδρα καὶ ἐθέλοντα μάχεσθαι, φρονίμως λογιζόμενον, εἰδὼτα μὲν, ὅτι βοηθήσουσιν ἄλλοι αὐτῷ, πρὸς ἐλάττους δὲ καὶ φανλοτέρους μαχεῖται ἢ μεθ' ὧν αὐτός ἐστιν, ἔτι δὲ χωρία ἔχει κρείττω —, τοῦτον τὸν μετὰ τῆς τοιαύτης φρονήσεως καὶ παρασκένῃς καρτεροῦντα ἀνδρειότερον ἂν γαίης ἢ τὸν ἐν τῷ ἐναντίῳ στρατοπέδῳ ἐθέλοντα ὑπομένειν τε καὶ καρτερεῖν;

ΑΑ. Τὸν ἐν τῷ ἐναντίῳ, ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ Σώκρατες.

Cap. XX. E. ἥ εἰς τί φρόνιμος· ἥ ἢ εἰς ἅπ. Vind. ἥ εἰς τί φρόνιμος ἥ ἢ εἰς ἅπ. Recte se habet lectio vulgata. Mox pro καρτεροί eodd. Bodl. Coisl. Vat. Θ. Ven. ΞΞ. Par. BCEG. Ang. Barb. Palat. Urb. καρτεροί.

ἀναλώσας πλέον ἐκτιήσεται V. πλεονεκτῆσεται, Ven. Ξ. Par. G. πλέον κτῆσεται, Vat. Θ. πλέον ἐκτιήσεται. Unde Bekkerus veram lectionem eruit.

περιπλεμονία τοῦ νείους] Sic Bodl. Vat. Θ. et a pr. m. Pat. G. Vulgo περιπλεμονία.

44. A. Remp. II p. 308. A. Menex. 246, C.

Cap. XX. E. ἥ εἰς τί φρόνιμος.] Videamus igitur, quorsum prudens illa fortitudo spectet; un ea fortasse ad omnia sine discrimine tam magna quam parva refertur? Dein Bekker. vulgatum πλεονεκτῆσεται summo iure sprexit, quandoquidem forma media loquendi con-

suetudini adversatur. Vat. Θ. πλέον ἐκτιήσεται, unde viri docti effluxit πλέον ἐκτιήσεται, h. e. plus possidebit. Alii libri πλέον κτῆσεται, plus sibi acquirit; quod quanquam et ipsum non displicet, tamen illud cur praefendum fuerit, codicum testimonia perlustrantibus non erit obscurum. Mox περιπλεμονία libri praestantissimi Bodl. et Valz. Θ., quod

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν ἀφρονεστέρα γε ἢ τούτου ἢ ἡ τοῦ ἐτέρου καρτερία.

ΛΑ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Καὶ τὸν μὲν ἐπιστήμης ἄρ' ἰππικῆς καρτεροῦντα ἐν ἵππομαχίᾳ ἤττον γήσεις ἀνδρείον εἶναι ἢ τὸν ἄνευ ἐπιστήμης.

ΛΑ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Καὶ τὸν μετὰ σφενδομητικῆς ἢ τοξικῆς ἢ ἄλλης τινὸς τέχνης καρτεροῦντα.

ΛΑ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Καὶ ὅσοι ἂν ἐθέλωσιν εἰς φρίαν καταβαίνοντες καὶ κολυμβῶντες καρτερεῖν ἐν τούτῳ τῷ ἔργῳ, μὴ ὄντες δεινοί, ἢ ἔν τινι ἄλλῳ τοιούτῳ, ἀνδροειότερους γήσεις τῶν ταῦτα δεινῶν.

ΛΑ. Τί γὰρ ἂν τις ἄλλο φαίη, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Οὐδέν, εἴπερ οἰοιτό γε οὕτως.

ΛΑ. Ἀλλὰ μὴν οἶμαι γε.

ΣΩ. Καὶ μὴν που ἀφρονεστέρας γε, ὦ Λάχης, οἱ τοιοῦτοι κινδυνεύουσί τε καὶ καρτεροῦσιν ἢ οἱ μετὰ τέχνης αὐτὰ πράττοντες.

ΛΑ. Φαίνονται.

P. 193. B. ἢ ἡ τοῦ ἐτέρου] ἢ articulum Steph. om. cum Coisl. a pr. m.

Καὶ τὸν μετὰ σφενδομητικῆς] Sic Ven. Z. Par. G. Barber. Pal. Urb. Vat. r. pro vulg. Καὶ τὸν μὲν μετὰ σφ.

C. Καὶ ὅσοι ἂν ἐθέλωσιν] Sic Bodl. Vat. Θ. Vulgo Καὶ ὅσοι ἐν τῷ. Usum Atticum particulae ἐὰν pro ἂν frustra tueri studet Schneider ad Xenoph. Mem. III. 10, 12. Contrarium statuit Fischer, ad Cratylum particula XI. p. 9. et 10. not. 21. et Hermannus ad Viger. n. 313.

concordat cum praeceptis veterum grammaticorum, v. Moeris p. 246. Gregor. Corinth. p. 148. οἱ Ἀτικοὶ καὶ τὸν πνεύμονα πλεῖστονα, καὶ τὸ ἔτρον λέτρον, conf. Brunck. ad Aristoph. Ran. v. 271. ad Sophocl. Trachin. v. 567. Porson. ad Eurip. Orest. v. 271. Blomfield. ad Aeschyl. Sept. adv. Theb. v. 61. Lobeck. ad Phrynich. p. 305. — Pro: Οὐδ'

ὁπωςιοῦν οὐδ' πᾶσι, exspectabas Οὐδ' ὁπωςιοῦν οὐδ' τοῦτον. Sed respicitur ad sapientius illud: ἴδωμεν δὴ ἢ εἰς τί φρόνιμος sc. καρτερία ἀνδρεία τοῖς: quibus jam femininum pronominis accommodatum est. P. 193. φρονέμεως λογιζόμενον] h. e. τὸν κίνδυνον υπολογιζόμενον.

B. Τὸν ἐν τῷ ἐναντίῳ] Intell. καλεῖν ἀνδρείον.

D ΣΩ. Οὐκοῦν αἰσχρὰ ἢ ἄφρων τόλμας τε καὶ καρτέρησις ἐν τῷ προσθῆναι ἐφάνη ἡμῖν οὕσα καὶ βλαβερά;

ΛΑ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἢ δὲ γε ἀνδρεία ὡμολογεῖτο καλὸν τι εἶναι.

ΛΑ. Ὁμολογεῖτο γάρ.

ΣΩ. Νῦν δ' αὖ πάλιν φαιμέν ἐκείνο τὸ αἰσχρὸν, τὴν ἄφρονα καρτέρησιν, ἀνδρείαν εἶναι.

ΛΑ. Εὐόκαμεν.

ΣΩ. Καλῶς οὖν σοι δοκοῦμεν λέγειν;

ΛΑ. Μὰ τὸν Δι', ὦ Σώκρατες, ἐμοὶ μὲν οὐ.

Cap. XXI. ΣΩ. Οὐκ ἄρα που κατὰ τὸν σὸν λόγον ὁριστὶ ἡρμόσμεθα ἐγὼ τε καὶ σύ, ὦ Λάχης· τὰ γὰρ ἔργα οὐ ξυμφωνεῖ ἡμῖν τοῖς λόγοις· ἔργῳ μὲν γάρ, ὥς ἔοικε, φαιή ἂν τις ἡμᾶς ἀνδρείας μετέχειν, λόγῳ δ', ὥς ἐγώ μαι, οὐκ ἂν, εἰ νῦν ἡμῶν ἀκούσιε διαλεγομένων.

ΛΑ. Ἀληθέστατα λέγεις.

ΣΩ. Τί οὖν; δοκεῖ καλὸν εἶναι οὕτως ἡμᾶς διακεῖσθαι;

ΛΑ. Οὐδ' ὅπωςτιοῦν.

ΣΩ. Βούλει οὖν ὧ λέγομεν πευθώμεθα τό γε τοσοῦτον;

D. ὡμολογεῖτο καλὸν τι εἶναι] Sic Bodl. Vulgo ὡμολόγητο. Eodem modo paullo post.

Cap. XX. E. εἰ νῦν ἡμῶν ἀκούσιε διαλ.] Ita scriptus de coniectura Iacobsii, etiam Bekkero probata. Vulgo ἀκούσι.

Cap. XXI. E. εἰ νῦν ἡμῶν ἀκούσιε διαλεγομένων] h. e. quum parum constanter dissertamus atque pugnantly profertamus.

P. 194. εἰ ἄρα πολλάκις] V. ad p. 179. B. Post ἢ κατεφρονέσιν Heusdinus ἀνδρεία delendum putat. Non assentior.

Ἐγὼ μὲν Ἰσοκρίτης] Intell. εἰ μὲν v. ad p. 180. A. Verbum

προσφλοισσάσθαι Ita positum Phaedon. p. 85. C. τὸ μέντοι αὐτὰ λεγόμενα περὶ αὐτῶν μὴ οὐχὶ παντὶ τρόπῳ ἐλέγχειν καὶ μὴ προσφλοισσάσθαι, πρὶν ἂν πανταχῇ σκοπῶν ἀπέλη τις, πάνυ μαλθακοῦ εἶναι ἀνθρώπος. Politic. p. 285. A. μὴ προσφλοισσάσθαι, πρὶν ἂν ἐν αὐτῇ τὰς διαφορὰς ἴδῃ πάσας. — τίς με καὶ φιλοσοφία εἰλήφε, ut Phaedr. p. 238. C. εὐροία τίς οἱ εἰλήφεν.

B. ἀγανακτιῶ, εἰ — μὴ.

ΑΑ. Τὸ ποῖον δὴ τοῦτο, καὶ τι τοῦτο;

ΣΩ. Τῷ λόγῳ, ὃς καρτερεῖν κελύει. εἰ οὖν 194
βούλει, καὶ ἡμεῖς ἐπὶ τῇ ζητῇσι ἐπιμεινόμεν τε καὶ
καρτερήσωμεν, ἵνα καὶ μὴ ἡμῶν αὐτῇ ἡ ἀνδρεία κα-
ταγελασῇ, ὅτι οὐκ ἀνδρείως αὐτὴν ζητοῦμεν, εἰ ἄρα
πολλάκις αὐτῇ ἡ καρτέρησίς ἐστιν ἀνδρεία.

ΑΑ. Ἐγὼ μὲν ἔτιμος, ὦ Σώκρατες, μὴ προση-
ίστασθαι. καίτοι ἀήθης γ' εἰμὶ τῶν τοιούτων λό-
γων, ἀλλὰ τίς με καὶ φιλονεικία εἴληψε πρὸς τὰ εἰ-
ρημέτα, καὶ ὡς ἀληθῶς ἀγανακτῶ, εἰ οὕτως ἂν νοῶ B
μὴ οἷός τ' εἰμὶ εἰπεῖν· νοεῖν μὲν γὰρ ἔμοιγε δοκῶ
περὶ ἀνδρείας, ὃ τι ἐστίν, οὐκ οἶδα δ' ὅπῃ με ἄρτι
διέφυγεν, ὥστε μὴ ξυλλαβεῖν τῷ λόγῳ αὐτὴν καὶ εἰ-
πεῖν ὃ τι ἐστίν.

ΣΩ. Οὐκοῦν, ὦ φίλε, τὸν ἀγαθὸν κυνηγῆτην
μεταθεῖν χρὴ καὶ μὴ ἀνιέναι;

ΑΑ. Παντάπασι μὲν οὖν.

ΣΩ. Βούλει οὖν καὶ Νικίαν τόνδε παρακαλῶμεν
ἐπὶ τὸ κυνηγῆσιον, εἴ τι ἡμῶν εὐπορώτερός ἐστιν;

ΑΑ. Βουλόμεν· πῶς γὰρ αὖ;

Cap. XXII. ΣΩ. Ἴθι δὴ, ὦ Νικία, ἀνδράσι C
φίλοις χειμαζομένοις ἐν λόγῳ καὶ ἀποροῦσι βοήθησον,
εἴ τινα ἔχεις δύναμιν. τὰ μὲν γὰρ δὴ ἡμέτερα ὁρᾷς

P. 194. Ἴνα καὶ μὴ ἡμῶν αὐτῇ ἡ ἀνδρ.] αὐτῶν vulgo
ante ἡμῶν interpositum deleui cum Bodl. Coisl. Ven. E. Par. G.
Urb. Vat. r. Præterea pro μὴ καὶ ex plurimis optimisque καὶ μὴ
dedimus.

οἷός τ' εἰμὶ]. In talibus aliquid
ab ἡμῖν differat, perspecte do-
cuit Rost. Gr. §. 121. ann. 5.
p. 607. ed. IV.

τὸν ἀγαθὸν κυνηγῆτην
μεταθεῖν χρὴ —] Verba ve-
natoria sæpe a Platone ad dis-
putationem et veri investigatio-
nem transferuntur. Parmenid. p.
128. C. καίτοι ὥσπερ γε αἱ Λα-
κωνικοὶ σκύλακες εὖ μεταθεῖς καὶ
Ιχθυεὺς τὰ λεχθέντα. Theæt. p.
203. D. Politic. p. 258. E. p.

284. B. p. 301. E. De-Rep. IV.
p. 432. B. ubi v. ann. conf.
Wytttenbach. Ep. crit. p. 41.
Creuzer. ad Proclum et Olym-
piodorum T. I. p. 177.

Cap. XXII. C. χειμαζο-
μένοις ἐν λόγῳ]. Aptè com-
paravit Iacobs Philob. p. 29.
B. χειμαζόμεθα γὰρ ὅτιως ὑπ'
ἀπορίας ἐν τοῖς νῦν λόγοις. Ea-
dem imago est De Rep. V. p.
472. A. p. 457. B. p. 453. D.
p. 441. C. Euthyd. p. 292. E.

ὡς ἄπορα· σὺ δ' εἰπὼν ὅτι ἡγεῖ ἀνδρείαν εἶναι, ἡμᾶς τε τῆς ἀπορίας ἐκλυσάι καὶ αὐτὸς ἅ νοεῖς τῷ λόγῳ βεβαίωσαι.

NI. Δοκεῖτε τοίνυν μοι πάλαι οὐ καλῶς, ὦ Σώκρατες, ὀρίεσθαι τὴν ἀνδρείαν· ὁ γὰρ ἐγὼ σοῦ ἤδη καλῶς λέγοντος ἀκήκοα, τούτῳ οὐ χρῆσθαι.

ΣΩ. Ποίῳ δὴ, ὦ Νικία;

D NI. Πολλὰκις ἀκήκοά σου λέγοντος, ὅτι ταῦτα ἀγαθὸς ἕκαστος ἡμῶν, ἅπερ σοφός, ἅ δὲ ἄμαθής, ταῦτα δὲ κακός.

ΣΩ. Ἀληθῆ μέντοι νῆ δια λέγεις, ὦ Νικία.

NI. Οὐκοῦν εἴπερ ὁ ἀνδρεῖος ἀγαθός, δηλον, ὅτι σοφός ἐστιν.

ΣΩ. Ἦκουσας, ὦ Λάχης;

ΛΑ. Ἐγώ γε, καὶ οὐ σφόδρα γε μανθάνω ὁ λέγει.

ΣΩ. Ἀλλ' ἐγὼ δοκῶ μανθάνειν, καὶ μοι δοκεῖ ἀνὴρ σοφίαν τινὰ τὴν ἀνδρείαν λέγειν.

ΛΑ. Ποίαν, ὦ Σώκρατες, σοφίαν;

E ΣΩ. Οὐκοῦν τόνδε τοῦτο ἐρωτᾷς;

Cap. XXII. D. δοκεῖ ἀνὴρ σοφίαν τινὰ] V. ὁ ἀνὴρ, quod est in Par. E. Ceteri codd. δοκεῖ ἀνὴρ ὁ. γ. Scripsi cum Bekkero ἀνὴρ, quae crasis saepe oblitterata est.

D. ταῦτα ἀγαθὸς ἕκαστος — ἅπερ σοφός] Socrates enim scientiam non putabat seimctam esse ab usu et actione vitae ideoque τὴν ἐπιστήμην volebat esse etiam δύναμιν. Xenoph. Mem. IV. 6, 7. ὅ ἄρα ἐπιστάται ἕκαστος, τοῦτο καὶ σοφός ἐστιν. Orcon. I. 2. Plat. Alcibiad. I. p. 125. A. ὁ ἕκαστος φρόνιμος, τούτο καὶ ἀγαθός. Ion. p. 532. C. Itaque vir sapientissimus non noverat scientiam puram, quam vocant, ab ipsius vitae veritate segregatam.

Ποίαν — σοφίαν] Habet haec interrogatio lenem quandam admirationis et irrisionis significationem. Genus loquendi affatim illustrant Heusdii Specim. Crit. p. 108. Hein-

dorf. ad Charimid. p. 174. B. Reisig. Coniectum in Aristoph. p. 34 sq., quibus adde nostra ad Hipp. mai. p. 285; D. Paullo ante quod post ἅ δὲ ἄμαθής sequitur ταῦτα δέ, iterata particula, nihil hoc usu est frequentius, de quo legas, si placeat, quae exposuimus ad Phaedon. p. 178. C.

P. 195. Πρὸς ὅτι; χωρὶς δὴ πον σ. ἢ ἀνδρείας] Ferri non potest quod ante Bekkerum erat divulgatum, Πρὸς τίς; Nam alterius interrogatio sicubi iteratur, relativo opus est propterea, quod ellipsis verbi locum habet, unde ea interrogatio suspensa esse cogitatur. Veluti hoc loco ad πρὸς ὅτι ex ipsa disputationis ratione facile intel-

ΑΔ. Ἐγωγε.

ΣΩ. Ἴθι δὴ, αὐτῷ εἰπέ, ὦ Νικία, ποία σοφία ἀνδρεία ἂν εἴη κατὰ τὸν σὸν λόγον. οὐ γάρ που ἦ γε αὐλητική.

ΝΙ. Οὐδαμῶς.

ΣΩ. Οὐδὲ μὴν ἡ καθαριστική.

ΝΙ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἀλλὰ τίς δὴ αὕτη ἢ τίνος ἐπιστήμη;

ΑΔ. Πάνν μὲν οὖν ὀρθῶς αὐτὸν ἐρωτᾷς, ὦ Σώκρατες, καὶ εἰπέτω γε, τίνα φησὶν αὐτὴν εἶναι.

ΝΙ. Ταύτην ἔγωγε, ὦ Λάχης, τὴν τῶν δεινῶν καὶ θαρράλεων ἐπιστήμην καὶ ἐν πολέμῳ καὶ ἐν τοῖς 195 ἄλλοις ἅπασιν.

ΑΔ. Ὡς ἄτοπα λέγει, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Πρὸς τί τοῦτ' εἶπες βλέπας, ὦ Λάχης;

ΑΔ. Πρὸς ὃ τι; χωρὶς δῆπου σοφία ἐστὶν ἀνδρείας.

ΣΩ. Οὐκ οὖν φησί γε Νικίας.

P. 195. Πρὸς ὃ τί; χωρὶς δῆπου —] Sic Par. G. et Bekker, quod unice verum. Vulgo erat Πρὸς τί; χωρ. δ. v. ann.

lexeris ἐρωτᾷς. Germanice hæc ita reddere licebit: Worauf zieltest du mit diesen Worten hin? Lach. Worauf, fragst du? Huic regulæ ai qui loci non videantur congruere, si aut corrigendi sunt aut alia ratione interpretandi. Exempli si quaeris, larga manu illa auppeditabunt Matth. Gr. §. 488. 1. et Elmal. ad Eurip. Med. v. 1103. Conf. etiam nostra ad Menon. p. 74. D. Dein σοφία dicitur χωρὶς εἶναι ἀνδρείας, h. e. ab ea segregata ac diveraa esse. Phileb. p. 44. A. εἰπερ χωρὶς τοῦ μὴ λιπεῖσθαι καὶ τοῦ χαλεπεῖν ἢ φύαις. Euthydem. p. 289. D. δῆλον οὖν ὅτι καὶ περὶ λόγους χωρὶς ἡ τοῦ ποιεῖν τέχνη καὶ ἡ τοῦ χρῆσθαι. So-

phocl. Oed. Col. 808. χωρὶς τὸ τ' εἰπεῖν πολλὰ καὶ τὸ καλεῖσθαι; nam sic ibi legendum pro vulg. καὶ τὰ καλεῖσθαι Eurip. Iphig. Aul. v. 859. χωρὶς τὰ μὲν καγαμέμνονος. v. ad Protagor. p. 336. B.

Οὐκ οὖν φησί γε Νικίας] h. e. Id quidem negat Niciaa. Lach. Negat vero per iovem: in eo sane etiam delirat. Nam οὐ φάναι est negare.

Οὐκ, ἀλλὰ μοι δοκεῖ] Non est ita; h. e. non meliora docendus videtur: aed mihi videtur Laches optare, ut ego quoque nihil dicere videar. Fallitur enim Engelhardt. post Οὐκ supple-

ΑΑ. Οὐ μέντοι μὰ Δία· ταῦτά τοι καὶ ληρεῖ.

ΣΩ. Οὐκοῦν διδάσκωμεν αὐτόν, ἀλλὰ μὴ λοιδορῶμεν.

ΝΙ. Οὐκ, ἀλλὰ μοι δοκεῖ, ὦ Σώκρατες, Λάχης ἐπιθυμεῖν καὶ μὲ φανῆναι μηδὲν λέγοντα, ὅτι καὶ αὐτὸς ἄρτι τοιοῦτός ἐφάνη.

B Cap. XXIII. ΑΑ. Πάνν μὲν οὖν, ὦ Νικία, καὶ πειράσομαι γε ἀποφῆναι· οὐδὲν γὰρ λέγεις· ἐπεὶ αὐτίκα ἐν ταῖς νόσοις οἷχ οἱ ἱατροὶ τὰ δεινὰ ἐπίστανται; ἢ οἱ ἀνδρεῖοι δοκοῦσί σοι ἐπίστασθαι; ἢ τοὺς ἱατροὺς σὺ ἀνδρείους καλεῖς;

ΝΙ. Οὐδ' ὅπωςτιοῦν.

ΑΑ. Οὐδέ γε τοὺς γεωργοὺς, οἶμαι. καίτοι τὰ γε ἐν τῇ γεωργίᾳ δεινὰ οὗτοι δῆπου ἐπίστανται, καὶ οἱ ἄλλοι δημιουργοὶ ἅπαντες τὰ ἐν ταῖς αὐτῶν τέχναις δεινὰ τε καὶ θαρρύλλια ἴσασιν· ἀλλ' οὐδὲν τι

C μᾶλλον οὗτοι ἀνδρεῖοί εἰσι.

ΣΩ. Τί δοκεῖ Λάχης λέγειν, ὦ Νικία; ἔοικε μέντοι λέγειν τι.

τοιοῦτος ἐφάνη] V. τοιοῦτός τις ἐφ., quod e Bodl. Vat. G. Pal. Flor. o. mutavi.

Cap. XXIII. B. οὐχ οἱ ἱατροί] V. οὐχ οἱ ἱατροί, quod paucissimi cum Par. E. tuentur.

C. οἱ δὲ δὴ τοι τοσ.] Vulgo τι pro τοι, quod habent Ven. Z. et Ang. Dein Bodl. Vat. G. Coisl. Par. G. et rec. Ven. Z. τοσοῦτον δῆπου μόρον. Unde Winckelm. coni. οἱ δὲ τι τοσοῦτον

dum ratus *ἰδοῦναι διδάσκειν ἐμέ*. Ceterum haec orationis forma apud Platonem non infrequens est. v. De Rep. III. p. 405. C. Parmenid. p. 128. A. Phaedr. p. 236. D. Theaet. p. 149. Protagor. p. 343. D. Gorg. p. 448. D. p. 453. D. p. 477. A. al. — τοιοῦτος, qui nihil sani in medium attulerit.

Cap. XXIII. B. Πάνν μὲν οὖν, ὦ Νικία] Int. ἐπιθυμῶ σὲ φανῆναι μηδὲν λέγοντα. — ἐπεὶ αὐτίκα, nam ut statim exemplum afferam; quoniammodum est continuo

apud Virgil. Georg. I. 386. conf. Gorg. p. 472. D. Protagor. p. 359. E. Sed v. intpp. ad Gregor. Corinth. p. 416. Ruhnken. ad Tim. p. 56.

C. Ὅτι οἶται τοὺς ἱατροὺς] Pendet haec ex verbis: λέγει οὐδὲν ἀληθές; quae ex antecedentibus huc revocanda sunt. Mox illud οἶον τι nescio quid habet offensivis. Nisi forte existimare licet scriptorem in mente habuisse οἶον τι καὶ μὴ, sed pro καὶ μὴ posuisse καὶ νοσῶδες. Itaque nolim statim cor-

ΝΙ. Καὶ γὰρ λέγει γέ τι, οὐ μέντοι ἀληθές γε.

ΣΩ. Ἦως δὴ;

ΝΙ. Ὅτι οἶεται τοὺς ἰατροὺς πλεον τι εἰδέναι περὶ τοὺς κάμνοντας ἢ τὸ ὑγιεινὸν εἰπεῖν οἷόν τε καὶ τοσῶδες. οἱ δὲ δὴ τοι τοσοῦτον μόνον ἴσασιν· εἰ δὲ δεινὸν τῷ τοῦτό ἐστι, τὸ ὑγιαίνειν, μᾶλλον ἢ τὸ κάμνειν, ἤγεῖ σὺ τουτί, ὦ Λάχης, τοὺς ἰατροὺς ἐπίστασθαι; ἢ οὐ πολλοῖς οἶμι ἐκ τῆς νόσον ἄμεινον εἶναι μὴ ἀναστῆναι ἢ ἀναστῆναι; τοῦτο γὰρ εἰπέ· D σὺ πᾶσι γῆς ἄμεινον εἶναι ζῆν καὶ οὐ πολλοῖς κρεῖττον τεθγάναι;

ΛΑ. Οἶμαι ἔγωγε τοῦτό γε.

ΝΙ. Οἷς οὖν τεθγάναι λυσιτελεῖ, ταῦτά οἶμι δεινὰ εἶναι καὶ οἷς ζῆν;

ΛΑ. Οὐκ ἔγωγε.

ΝΙ. Ἀλλὰ τοῦτο δὴ σὺ δίδως τοῖς ἰατροῖς γινώσκειν ἢ ἄλλῳ τινὶ δημιουργῷ πλὴν τῷ τῶν δεινῶν καὶ μὴ δεινῶν ἐπιστήμονι, ὃν ἐγὼ ἀνδρεῖον καλῶ;

ΣΩ. Κατανοεῖς, ὦ Λάχης, ὅ τι λέγει;

ΛΑ. Ἐγώ γε, ὅτι γε τοὺς μάντις καλεῖ τοὺς E

δήπον μόνον ἴσασιν. Hermann, scripsit οἱ δὲ δήπον τοσοῦτον μόλιον.

D. Οἶμαι ἔγωγε τοῦτό γε] Ὅμαι nuper demum e Bodl. Vat. G. Par. G. Ven. Z. Vat. r. Vind. additum. Paulo ante vulg. κρεῖττον γε τῶν, quod solus Par. E. servat; ceteri γε extrudunt. καὶ μὴ δεινῶν Haec vulgo absunt; setvarunt ea Bodl. Vat. G. Par. G. Vat. r. Vind. Deinceps pro vulg. οἷον e Bodl. Vat. G. r. Ven. Z. Par. G. Vind. scripsimus ὅν.

rigere οἷόν ἐστιν. Engelhardtus τε putat traiectionem esse, quum proprie dicendum fuerit ἢ τὸ ὑγιεινόν τε εἰπεῖν οἷόν ἐστιν. Quae ratio et ipsa non improbabilis est, modo ne voculam opineris revera alieno loco collocatam esse. Imo potius ea propterea est postposita, quod verba τὸ ὑγιεινὸν εἰπεῖν οἷόν ἐστι in unum coniunguntur.

τοῦτό ἐστι, τὸ ὑγιαίνειν, μᾶλλον —] Additur τὸ ὑγιαίνειν pronomini τοῦτο perspicuitatis gratia; de quo loquendi

genere v. ad Gorg. p. 501. A. et supra p. 133. C.

D. καὶ οὐ πολλοῖς] V. ad p. 179. A.

E. ὅτι γε τοὺς μάντις καλεῖ τοὺς ἀνδρεῖους] Ita articulus praedicato iunctus Legg. I. p. 633. E. λέγομεν τὸν ὑπὸ τῶν ἰδοῶν κηρύττειν τοῦτον τὸν ἐποικιδότως ἡτίονα λαοῦ. Theset. p. 145. D. ἀρ' οὖν τὸ μαρθάνειν ἐστὶ τὸ σοφώτερον γίγναι; Gorg. p. 491 E. τοὺς ἡλιθίους λέγει τοὺς σῶφρονες.

ἀνδρείους· τίς γὰρ δὴ ἄλλος εἴσεται, ὅτῳ ἄμεινον
 ζῆν ἢ τεθνάναι; καίτοι σὺ, ὦ Νικία, πότερον ὁμο-
 λογεῖς μάντις εἶναι, ἢ οὔτε μάντις οὔτε ἀνδρεῖος;

ΝΙ. Τί δαί; μάντει αὖ οἶμι προσήκειν τὰ δεινὰ
 γινώσκειν καὶ τὰ θαρράλεια;

ΑΔ. Ἐγώ γε· τίτι γὰρ ἄλλῳ;

Cap. XXIV. ΝΙ. Ὡς ἐγὼ λέγω, πολὺ μᾶλλον,
 ὦ βέλτεστε· ἐπεὶ μάντιν γε τὰ σημεῖα μόνον δεῖ γι-
 γνώσκειν τῶν ἐσομένων, εἴτε τῷ θάνατος εἴτε νόσος
 196 εἴτε ἀποβολὴ χρημάτων ἔσται, εἴτε νίκη εἴτε ἥττα ἢ
 πολέμου ἢ καὶ ἄλλης τινὸς ἀγωνίας· ὁ τι δέ τῳ
 ἄμεινον τούτων ἢ παθεῖν ἢ μὴ παθεῖν, τί μᾶλλον
 μάντει προσήκει κρῖναι ἢ ἄλλῳ ὁττοῦν;

ΑΔ. Ἄλλ' ἐγὼ τοῦτον οὐ μανθάνω, ὦ Σώ-
 κρατες, ὅ τι βούλεται λέγειν· οὔτε γὰρ μάντιν οὔτε
 λατρὸν οὔτε ἄλλον οὐδένα δηλοῖ, ὄντινα λέγει τὸν
 ἀνδρεῖον, εἰ μὴ εἰ θεόν τινα λέγει αὐτὸν εἶναι. ἐμοὶ
 B μὲν οὖν φαίνεται Νικίας οὐκ ἐθελῆεν γενναίως ὁμολο-
 γεῖν, ὅτι οὐδὲν λέγει, ἀλλὰ στρέφεται ἄνω καὶ κάτω
 ἐπικρυπτόμενος τὴν αὐτοῦ ἀπορίαν. καίτοι καὶ ἡμεῖς
 οἰοί τε ἡμεν ἄρτι ἐγὼ τε καὶ σὺ τοιαῦτα στρέφεσθαι,

E. αὖ οἶμι προσήκειν] προσήκει Herm. ex Bodl. et Urb.
 Cap. XXIV. P. 196. ἢ καὶ ἄλλης] V. καὶ om. invitis codd.
 fere omnibus.

P. 196. εἰ μὴ εἰ θεόν τι-
 να] Ponitur εἰ μὴ εἰ prorsus
 eodem modo, quo Latini nisi
 si usurpant. v. ad Gorg. p. 480.
 B. In Sympos. p. 221. D. nunc
 ex optimis libris legitur εἰ μὴ
 ἄρα εἰ οἷς ἐγὼ λέγω ἀπεικάζοι
 τις αὐτόν.

B. στρέφεται ἄνω καὶ κά-
 τω] Dicitur de eo, qui prae
 consilii inopia callide tergiver-
 satur, ut Ion. p. 541. E., ubi
 v. ann. De Rep. III. p. 405. C.
 πάσας στραγὰς στρέφεσθαι dici-
 tur de homine versuto et frau-
 dulento. Mox ad εἶχεν ἄν τινα
 λόγον conf. Alcib. II. p. 142.
 εἰ μὲν οὖν ἦσαν οἱ κίνδυνοί τε

καὶ πόνοι φέροντες εἰς ὠφέλιμον,
 εἶχεν ἄν τινα λόγον, sc. αὐτό.
 Phaedon. p. 62. B. ἀλλ' ἴσως
 ἔχει γέ τινα λόγον. Apol. p. 31.
 B. ubi tamen codd. meliores εἶ-
 χον. De usu verborum vñ δέ
 v. p. 184. P.

ὁρῶμεν, μὴ Νικίας οὔτε-
 ται τι λέγειν] V. Rust. Gr.
 §. 122. 12. ann. 9. p. 629. ed.
 IV. — λόγον ἔνεκα, dicis
 causa, quod Galli dicunt pour
 parler; ut Criton. p. 46. D.
 Theaet. p. 191. C. Euthydem.
 p. 256. D.

C. ἐγὼ δ' ἴσως ἱκανῶς
 πένυσμαι] Ita ἴσως cum irri-

εἰ ἐβουλόμεθα μὴ δοκεῖν ἐναντία ἡμῖν αὐτοῖς λέγειν. εἰ μὲν οὖν ἐν δικαστηρίῳ ἡμῖν οἱ λόγοι ἦσαν, εἶχεν ἂν τινα λόγον ταῦτα ποιεῖν· νῦν δὲ τί ἂν τις ἐν ξυνοσίᾳ τοιαῦδε μάτην κενοῖς λόγοις αὐτὸς αὐτὸν κοσμοῖ;

ΣΩ. Οὐδὲν οὐδ' ἐμοὶ δοκεῖ, ὦ Λάχης· ἀλλ' ὀρώμεν μὴ Νικίας οἴεται τι λέγειν καὶ οὐ λόγου ἔνεκα ταῦτα λέγει. αὐτοῦ οὖν σαφέστερον πυθώμεθα, τί ποτε νοεῖ· καὶ ἐάν τι φαίνεται λέγων, ξυγχωρῶμεθα, εἰ δὲ μὴ, διδάξομεν.

ΛΑ. Σὺ τοίνυν, ὦ Σώκρατες, εἰ βούλει πυθάνεσθαι, πυθάνου· ἐγὼ δ' ἴσως ἱκανῶς πέπυσμαι.

ΣΩ. Ἄλλ' οὐδὲν με κωλύει· κοινὴ γὰρ ἔσται ἡ πύστις ὑπὲρ ἐμοῦ τε καὶ σοῦ.

ΛΑ. Πάνυ μὲν οὖν.

Cap. XXV. ΣΩ. Λέγε δή μοι, ὦ Νικία, μᾶλλον δ' ἡμῖν· κοινούμεθα γὰρ ἐγὼ τε καὶ Λάχης τὸν λόγον· τὴν ἀνδρείαν ἐπιστήμην φῆς δεινῶν τε καὶ θαρσάλων εἶναι;

ΝΙ. Ἐγωγε.

ΣΩ. Τοῦτο δὲ οὐ παντὸς δὴ εἶναι ἀνδρὸς γυν-

τοῦτον οὐ μανθάνω]. Libri τοῦτο, quod cum Bekkero mutavi.

sione positum De Republ. I. p. 339. A. Gorg. p. 473. B., ubi v. sm. Deinde πύστις rariore usu est percontatio, ἐρώτησις. v. Blomfield. ad Aeschyl. Septem. c. Theb. v. 54. — ὑπὲρ ἐμοῦ τε καὶ σοῦ, meo atque tuo nomine.

Cap. XIV. μᾶλλον δ' ἡμῖν] vel potius vobis v. ad Criton. p. 46. A.

D. Τοῦτο δὲ οὐ παντὸς δὴ εἶναι] Pronomen κατὰ σύνθεσιν positum, perinde ac si τοῦ δεινοῦ τε καὶ θαρσάλων praecessisset. Discrimen vocularum μήτε et μηδὲ quoniam non aliud esse potest, quam quod inter

simplex δὲ atque τὲ intercedit, conaequitur μήτε adiungendi, μηδὲ disjungendi vim et potestatem habere. Atque hinc fit, ut οὔτε s. μήτε poni solet, ubi notio aliqua generalis per partes suas declaratur, μηδὲ autem, sicubi praecedentibus novum quid adicitur, quod ab illis diversum sit sententiarumque continet seriem. Quod prorsus in hunc locum convenit, quando quidem notio οὐ παντὸς ἀνδρὸς generalior explicatur verbis μήτε λατρός μήτε μάντις, ac deinde tanquam novum quiddam subicitur μηδὲ ἀνδρείος ἔσται. Copeiosius de hac re explicabimus

ναι, ὅποτε γε μήτε ἰατροὺς μήτε μάντις αὐτὸ γνώσεται, μηδὲ ἀνδρείος ἔσται, ἐὰν μὴ αὐτὴν ταύτην τὴν ἐπιστήμην προσλάβῃ. οὐχ οὕτως ἔλεγες;

ΝΙ. Οὕτω μὲν οὖν.

ΣΩ. Κατὰ τὴν παροιμίαν ἄρα τῷ ὄντι οὐκ ἂν πᾶσα ὕς γνοίῃ οὐδ' ἂν ἀνδρεία γένοιτο.

ΝΙ. Οὐ μοι δοκεῖ.

Ε ΣΩ. Ἀῆλον δὴ, ὦ Νικία, ὅτι οὐδὲ τὴν Κρομμυωνίαν ὅν πιστεύεις σὺ γε ἀνδρείαν γεγονέναι. τοῦτο δὲ λέγω οὐ παίζων, ἀλλ' ἀναγκαῖον οἶμαι τῷ ταῦτα λέγοντι μηδενὸς θηρίου ἀποδέχισθαι ἀνδρείαν, ἢ ξυγχωρεῖν θηρίον τι οὕτω σοφὸν εἶναι, ὥστε ἂ ὀλίγοι ἀνθρώπων ἴσασι, διὰ τὸ χαλεπὰ εἶναι γινῶναι, ταῦτα λέοντα ἢ πάρδαλιν ἢ τινα κάπρον φάναι εἰδέναι· ἀλλ' ἀνάγκη ὁμοίως λέοντὰ καὶ ἔλαφον καὶ ταῦρον καὶ πίθηκον πρὸς ἀνδρείαν φάναι πεφυκέναι τὸν τιθέμενον ἀνδρείαν τοῦθ', ὃ περ σὺ τίθειςαι.

197 ΑΑ. Νὴ τοὺς θεοὺς, καὶ εὖ γε λέγεις, ὦ Σώκρατες. καὶ ἡμῖν ὡς ἀληθῶς τοῦτο ἀπόκριναι, ὦ

Cap. XXV. E. *Ἀῆλον δὴ, ὦ Ν.*] V. *δέ*, quod Par. E. Urb. Flor. a. b. c. et Vind. servant. Deinde Vat. r. et Vind. *κρομμυωνίαν*, v. ann.

P. 197. *Νὴ τοὺς θεοὺς, καὶ εὖ γε λ.*] Vulgo haec distribuebantur sic: *ΝΙΚ. Ναὶ τοὺς θεοὺς καὶ εὖ λέγεις. ὦ Σώκρατες. ΑΑ. Καὶ ἡμῖν ὡς ἀληθῶς τ. ἀπ. κ. τ. λ.* Mutavi cum Bek-

ad Parmenid. p. 152. E. Nunc haec apposuisse satis erit, ut intelligatur, quantum ab Engelhardto dissentiamus, qui de eodem argumento ad h. l. disputavit.

Κατὰ τὴν παροιμίαν ἄρα τῷ ὄντι —] Schol. *κἂν κῶν κἂν ὅς γνοίῃ ἐπὶ τοῦ ῥαβδίου καὶ εὐγνώστον, ὥστε καὶ τὰ ἀμαθίστατα ζῶα καταμαθῆναι*. Proverbium non videtur alibi reperiri. Praeterea observes ὡς ἀληθῶς et τῷ ὄντι citatis locis addi solere, de quo loquendi genere exposuit Wytenbach. ad Plat. Phaedon. d. 156. — 160. ed. Lips.

E. *οὐδὲ τὴν Κρομμυωνίαν ὅν*] Crommyon teste Strabone VIII. p. 583. et Pansania Corinth. 1. sult pagus agri Corinthiaci. Ad Atticam refert Plinius Hist. Nat. IV, 7, apud quem Crenimyon scriptum legitur, quod etiam Stephanus Byzantinus habet. Hic pagus maxime nobilitatus fuit sue illa, quae eam regionem devastavisse et ab Theseo occisa esse ferebatur. Ovid. Metam. VII, 435. Quodque suis securus arat Crommyona colonus, Munus opusque tuum est. Scribendum autem videtur *Κρομμυωνίαν*.

Νικία, πότερον σοφώτερα φῆς ἡμῶν ταῦτα εἶναι τὰ
θηρία, ἃ πάντες ὁμολογοῦμεν ἀνδρεῖα εἶναι, ἢ πᾶ-
σιν ἐναντιούμενος τολμᾶς μηδὲ ἀνδρεῖα αὐτὰ καλεῖν;

ΝΙ. Οὐ γάρ τι, ὦ Λάχης, ἐγωγε ἀνδρεῖα κα-
λῶ οὔτε θηρία οὔτε ἄλλο οὐδὲν τὸ τὰ δεινὰ ὑπὸ
ἀνοίας μὴ φοβούμενον, ἀλλ' ἄφοβον καὶ μωρόν. ἢ
καὶ τὰ παῖδια πάντα οἶμι με ἀνδρεῖα καλεῖν, ἃ δὲ B
ἀνοίαν οὐδὲν δέδοικεν; ἀλλ' οἶμαι, τὸ ἄφοβον καὶ
τὸ ἀνδρεῖον οὐ ταῦτόν ἐστιν. ἐγὼ δὲ ἀνδρείας μὲν
καὶ προμηθείας πάννυ τισὶν ὀλίγοις οἶμαι μετεῖναι,
θρασύτης δὲ καὶ τόλμης καὶ τοῦ ἀφόβου μετὰ
ἀπρομηθείας πάννυ πολλοῖς καὶ ἀνδρῶν καὶ γυναι-
κῶν καὶ παιδῶν καὶ θηρίων. ταῦτ' οὖν, ἃ σὺ καλεῖς
ἀνδρεῖα καὶ οἱ πολλοί, ἐγὼ θρασία καλῶ, ἀνδρεῖα
δὲ τὰ φρόνιμα, περὶ ὧν λέγω.

Cap. XXVI. ΛΑ. Θέλασαι, ὦ Σώκратες, ὡς
εὖ ὅδε ἑαυτὸν δῆ, ὡς ῥίεται, κοσμεῖ τῷ λόγῳ· οὗς
δὲ πάντες ὁμολογοῦσιν ἀνδρείους εἶναι, τούτους ἀπο-
στερεῖν ἐπιχειρεῖ ταύτης τῆς τιμῆς.

kero, cuius libri E. et C. haec inde a verbis καὶ ἡμῖν priorī col-
locutori continuant.

τὰ δεινὰ ὑπὸ ἀνοίας] Una Bas. 2. et Bekker. ἀγροίας.
Ceteri libri et mss. et editi omnes ἀνοίας. Mox item vulgo ἀνοίαν.
Hic tamen ἀγροίαν habent Coisl. Flor. a. Ang. Pal. Urbīn. et in
marg. Par. BC. Flor. o.

ἢ ἐν γχωρεῖν — ὥστε —
φάναι εἰδέναι] Recte obser-
vat Engelhardt. φάναι per
negligentiam quandam interpo-
situm redundare. Similia sunt
Hipp. min. p. 369. E. ἐπεὶ καὶ
τῶν ἐννεόσηκα σοὺ λόγοντος,
οἷε — ἀποπύν μοι δοκεῖ εἶναι,
εἰ οὐ ἀληθῆ λέγεις. Demosth.
adv. Mid. p. 581. ed. R. ἐν θι-
μείσθ', ὡ ἀνδρες δικασταί, εἰ
κ. τ. λ., τίνας συγγνώμης ἢ τί-
νος ἑλόν τυχῆν ἂν οὔτεσθε;
Alia id genus ex oratoribus con-
gessit C. Foertsch. Comment.
crit. de locis uonnullis Lysiae
et Demosth. p. 46. — ὁμοίως
λέγοντα καὶ ἔλαφον κ. τ. λ.,

li. e. eodem modo natura con-
paratos esse, ut his fortitudo
nullo modo tribui possit.

P. 197. ὑπὸ ἀνοίας] Quum
intelligatur periculorum ignoran-
tia moxque opponatur προμη-
θεία, videri anne possit ἀγροίας
et mox ἀγροίαν requiri. Sed
fortius summi eloquens sententiam
vocabulo generalioris signifi-
cationis utitur. Recte igitur se
habet librorum plurimorum opti-
morumque scriptura.

Cap. XXVI. C. ὡς εὖ ὅδε
— κοσμεῖ τῷ λόγῳ] Respicit
ad p. 196. B. πῶν δὲ τί ἂν τις
ἐν ξυνοσίᾳ τοιαῦδε μάτην κενοῖς
λόγοις αὐτὸς αὐτὸν κοσμεῖ;

ΝΙ. Οὐκουν ἔγωγε, ὦ Λάχης, ἀλλὰ θάρρει· φημί γάρ σε εἶναι σοφόν, καὶ Λάμαχόν γε, εἴπερ ἔστέ ἀνδρεῖοι, καὶ ἄλλους γε συχνούς Ἀθηναίων.

ΛΑ. Οὐδὲν ἐρῶ πρὸς ταῦτα, ἔχων εἰπεῖν, ἵνα μὴ με φῆς ὡς ἀληθῶς Λίξωνέα εἶναι.

Δ ΣΩ. Μηδὲ γε εἴπης, ὦ Λάχης· καὶ γάρ μοι δοκεῖς οὐδὲ μὴ ἡσιδῆσθαι, ὅτι ὅδε ταύτην τὴν σοφίαν παρὰ Λάμωνος τοῦ ἡμετέρου ἐταίρου παρείληγεν, ὃ δὲ Λάμων τῷ Προδίκῳ πολλὰ πλησιάζει, ὃς δὴ δοκεῖ τῶν σοφιστῶν κάλλιστα τὰ τοιαῦτα ὀνόματα διαίρειν.

ΛΑ. Καὶ γὰρ πρέπει, ὦ Σώκρατες, σοφιστῇ τὰ τοιαῦτα μᾶλλον κομψεύεσθαι ἢ ἀνδρὶ, ὃν ἡ πόλις ἀξιοῖ αὐτῆς προϊστάναι.

Ε ΣΩ. Πρέπει μέντοι, ὦ μακάριε, τῶν μεγίστων προστατοῦντι μεγίστης φρονήσεως μετέχειν. δοκεῖ δέ

Cap. XXVI. D. ὅτι ὅδε ταύτην τ. α.] ὅδε om. Bodl. Vat. Θ. Ven. Σ. Par. BE. Ang. Barb. Pal. Urbis. alii; errore, ut videtur.

ἵνα μὴ με φῆς ὡς ἀληθῶς Λίξωνέα εἶναι] Fuit Laches, sicut videtur, e demo Λίξωνῃ, de quo praeter Harpocratio-nem, Suidam, Stephanum Byzantinum, legas Anecd. Bekker. T. I. p. 318. Quod autem dicit: ne me revera Aexonensem esse iudices, pagi illius incolae petulantis maledicentiae nomine male audiebant. Schol. ad h. l. Λίξωνις δῆμος Κεκρόπιδος, καὶ Λίξωνις οἱ ἐκείθεν, οἱ καὶ βλάσφημοι ἐκωμωδοῦντο εἶναι παρ' ὃ καὶ ἀλξωνεύεσθαι φασὶ τὸ βλάσφημεῖν· ὃ καὶ ἡ Πλατωνικῇ ἑῷσις δηλοῖ. Schol. codicis Clark. ἀντὶ τοῦ ὑπερήφανον· οἱ γὰρ Λίξωνις εἰς ὑπερηφάνταν ἐκώπτοντο. Eadem Harpocratio refert, eam in rem hoc ipso Platonis testimonio usus. Enimvero Nicias Lamacum non sine cavillatione qua-

dani memorat; quem etiam bello Syracusano, quamvis aetate pro- vectum, paullo calidiorē fuisse novimus. v. Pintarchi. Vit. Nic. c. 15 sqq. Vit. Alcibid. c. 18. καὶ γὰρ ὁ τρίτος στρατηγός Λάμαχος, ἡλικίᾳ προήκειν, ὅμως ἐδόκει μηδὲν ἥϊον εἶναι τοῦ Ἀλκιβιάδου διαπύρος καὶ φιλοκτεδνός.

D. καὶ γὰρ μοι δοκεῖς οὐδὲ μὴ ἡσθῆσθαι] Engelhardt. οὐδὲ μὴ locu simplicia negationis positum esse ratus haec verba sic interpreta- tur: denn du schelust mir auch nicht bemerkt zu haben. In quo vir optimus longe a vero aberravit. Nam μὴ arctissime cum ἡσθῆσθαι cohaeret, ita ut ambo vocabula unam notionem efficiant idem- que fere significant, quod ἀνα- σθητός γεγόνειαι. Hanc autem notionem Socrates praemisso

μοι Νικίας ἄξιός ἐστιν ἐπισκέψεως, ὅποι ποτὲ βλέπων τοῦνομα τοῦτο τίθῃσι, τὴν ἀνδρείαν.

ΛΑ. Αὐτὸς τοίνυν σκόπει, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Τοῦτο μέλλω ποιεῖν, ὦ ἄριστε· μὴ μέντοι οἶον με ἀφῆσειν σε τῆς κοινωνίας τοῦ λόγου, ἀλλὰ πρόσεχε τὸν νοῦν καὶ συσκότει τὰ λεγόμενα.

ΛΑ. Ταῦτα δὲ ἔστω, εἰ δοκεῖ χρῆναι.

Cap. XXVII. Ἀλλὰ δοκεῖ. σὺ δέ, Νικία, λέγε 198 ἡμῖν πάλιν ἐξ ἀρχῆς. οἶσθ', ὅτι τὴν ἀνδρείαν κατ' ἀρχὰς τοῦ λόγου ἐσκοπαῦμεν ὡς μέρος ἀρετῆς σκοποῦντες;

ΝΙ. Πάνν γε.

ΣΩ. Οὐχοῦν καὶ σὺ τοῦτο ἀπεκρίνω ὡς μόριον, ὄντων δὴ καὶ ἄλλων μερῶν, ἃ ζῦμπαντα ἀρετὴ κέκληται;

E. καὶ συσκόπει τα λ.] Sic Bœd. Coisl. Vat. Θ. Par. BE. Vat. r. Viind. Vulgo erat καὶ σὺ σκόπει, quod emendaverat Heusdius Specim. p. 125.

οὐδὲ negat. Quocirca plane contrarium eius, quod Engelhardt. voluit, his verbis continetur. Hoc enim dicit Socrates: denn ich denke, es ist dir auch nicht entgangen, dass er diese Weisheit vom Damon habe. Ita primus locum interpretatus est vir summus G. d. Hermannus Annal. Litterar. Lipsiens. n. 251. a. 1828. p. 2004. Nec video causam idoneam, cur nuper C. Fr. Hermann. ea interpretatione repudiata de conjectura sua maluerit edere: δοκεῖς τόνδε μὴ ἡσθῆσθαι, quod certe fieri nullo pacto potest.

τῷ Προδίκῳ πολλὰ πλεονάζει.] Prodicus enim magnum studium posuit in discernendis vocabulorum significationibus, quod nomine ridetur in Protagora p. 337. A sqq., ubi v. auo. Similiter atque hic Nicias in

Charmide p. 163. D. Critias dicitur artem istam discernendorum vocabulorum Prodicum acumen acceptam referre. Πολλὰ ita positum Phaedon. p. 61. C. πολλὰ γὰρ ἤδη ἐπιτεύχῃκα τῷ ἀνδρὶ, Parmenid. p. 126. B. Xenoph. Cyrop. I. 5, 14. Aristoph. Ran. v. 697. Eurip. Alcest. v. 189. al. Eodem modo πλεῖστα Hipp. mai. p. 281. B. De verbo κομψύεσθαι eleganter disputavit Ruhnk. ad Tim. p. 154 sq.

E. ὅποι ποτὲ βλέπων τοῦνομα τ. τίθῃσι] h. e. quid sibi velit isto fortitudinis nomine; quamnam vim huic vocabulo subiectam esse velit.

Cap. XXVII. P. 198. καὶ σὺ τοῦτο ἀπεκρίνω ὡς μόριον] Mox p. 199. C. μέρος ἂν' ἀνδρείας ἡμῖν, ὦ Νικία, ἀπεκρίνω σχεδόν τι τρίτον, ubi eandem habes breviloquentiani.

NI. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Ἄρ' οὖν ἅπερ ἐγὼ καὶ σὺ ταῦτα λέγεις; ἐγὼ δὲ καλῶ πρὸς ἀνδρείας σωφροσύνην καὶ δικαιοσύνην καὶ ἄλλ' ἅττα τοιαῦτα. οὐ καὶ σὺ;

B NI. Πάνυ μὲν οὖν.

ΣΩ. Ἐχε δὴ· ταῦτα μὲν γὰρ ὁμολογοῦμεν, περὶ δὲ τῶν δεινῶν καὶ θαρσάλειων σκεψώμεθα, ὅπως μὴ σὺ μὲν ἄλλ' ἅττα ἡγῇ, ἡμεῖς δὲ ἄλλα. ἃ μὲν οὖν ἡμεῖς ἡγοῦμεθα, γράσομέν σοι· σὺ δὲ ἂν μὴ ὁμολογῇς, διδάξεις. ἡγοῦμεθα δ' ἡμεῖς δεινὰ μὲν εἶναι ἃ καὶ δέος παρέχει, θαρσάλεια δὲ ἃ μὴ δέος παρέχει. δέος δὲ παρέχει οὐ τὰ γεγονότα οὐδὲ τὰ παρόντα τῶν κακῶν, ἀλλὰ τὰ προσδοκώμενα· δέος
C γὰρ εἶναι προσδοκίαν μέλλοντος κακοῦ. ἢ οὐχ οὕτω καὶ σοὶ δοκεῖ, ὦ Λάχης;

ΛΑ. Πάνυ γε σφόδρα, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Τὰ μὲν ἡμέτερα τοίνυν, ὦ Νικία, ἀκούεις, ὅτι δεινὰ μὲν τὰ μέλλοντα κακὰ φασιν εἶναι, θαρσάλεια δὲ τὰ μὴ κακὰ ἢ ἀγαθὰ μέλλοντα· σὺ δὲ ταύτην ἢ ἄλλην περὶ τούτων λέγεις;

NI. Ταύτην ἔγωγε.

ΣΩ. Τούτων δὲ γε τὴν ἐπιστήμην ἀνδρείαν προσαγορεύεις;

Cap. XXVII. P. 198. B. οὕτω καὶ σοὶ δοκεῖ] Sic Bodl. Vat. Θ. Ven. Ξ. Par. G. Vat. r. Vind. Vulgo οὕτω δοκεῖ καὶ οοί.

B. Ἐχε δὴ· ταῦτα μὲν γὰρ ὁμ.] V. ad Prot. p. 349. D. Ion. p. 535. A.

ἃ καὶ δέος παρέχει] quae sicuti δεινὰ dicuntur, ita etiam δέος afferunt. Nam its hoc καὶ intelligimus. Mox verba, δέος δὲ παρέχει — προσδοκώμενα, in codd. aliquot omissa sunt. Quod temere factum esse unumquemque docebit quae deinceps instituitur disputatio. Pro δέος δὲ παρέχει autem vide ne reponendum sit δέος δὲ παρέχειν. Turbat enim indicativus oratio-

nis tenorem mirifice, praesertim quum sequatur δέος γὰρ εἶναι προσδοκίαν μέλλοντος κακοῦ. Nec ad defendendam librorum scripturam utar illis p. 186. B.

Cap. XXVIII. C. Ἐτι δὴ τὸ τρίτον σκεψώμεθα] Prima enim parte huius argumentationis ponebatur fortitudinem esse universae virtutis partem. Deinde docebatur δεινὰ εἶναι τὰ μέλλοντα κακὰ, θαρσάλεια δὲ τὰ μὴ κακὰ ἢ ἀγαθὰ μέλλοντα. Nunc illud efficere instituit, ut scien-

ΝΙ. Κομιδῇ γε.

Cap. XXVIII. ΣΩ. Ἐτι δὴ τὸ τρίτον σκευώμεθα εἰ ξυνδοκεῖ σοὶ τε καὶ ἡμῖν.

ΝΙ. Τὸ ποῖον δὴ τοῦτο;

ΣΩ. Ἐγὼ δὴ φράσω. δοκεῖ γὰρ δὴ ἐμοὶ τε καὶ τῷδε, περὶ ὧν ἐστὶν ἐπιστήμη, οὐκ ἄλλη μὲν εἶναι περὶ γεγονότος, εἰδέναι ὅπῃ γέγονεν, ἄλλη δὲ περὶ γιγνομένων, ὅπῃ γίγνεται, ἄλλη δὲ ὅπῃ ἂν κάλλιστα γένοιτο καὶ γενήσεται τὸ μήπω γεγονός, ἀλλ' ἡ αὐτή. οἷον περὶ τὸ ὑγιεινὸν εἰς ἅπαντας τοὺς χρόνους οὐκ ἄλλη τις ἢ ἡ ἱατρικὴ, μία οὖσα, ἐφ' ἧς καὶ γιγνόμενα καὶ γεγονότα καὶ γενησόμενα, ὅπῃ γενήσεται. καὶ περὶ τὰ ἐκ τῆς γῆς αὐτὴν φερόμενα ἢ γεωργία ὡσαύτως ἔχει. καὶ δήπου καὶ περὶ τὸν πόλεμον αὐτοὶ ἂν μαρτυρήσατε ὅτι ἡ στρατηγία κάλλιστα προμηθεύεται τὰ τε ἄλλα καὶ περὶ τὸ μέλλον ἐσσεῖσθαι, οὐδὲ τῇ μαντικῇ οἶεται δεῖν ὑπηρετεῖν, ἀλλὰ ἄρχειν, ὡς εἰδυῖα κάλλιον τὰ περὶ τὸν πόλεμον καὶ γιγνόμενα καὶ γενησόμενα· καὶ ὁ νόμος οὕτω τάττει, μὴ τὸν 199 μάντιν τοῦ στρατηγοῦ ἄρχειν, ἀλλὰ τὸν στρατηγὸν τοῦ μάντεως. φήσομεν ταῦτα, ὦ Λάχης;

ΛΑ. Φήσομεν.

ΣΩ. Τί δέ; σὺ ἡμῖν, ὦ Νικία, ξύμψης περὶ

Cap. XXVIII. D. ἡ ἡ ἱατρικὴ] V. ἡ articulus aberat, quem libri meliores exhibuerunt.

tia rei cuiusplam ad omnia tempora pertinere iudicanda sit.

D. οἷον περὶ τὸ ὑγιεινόν — ὅπῃ γενήσεται] Uti mox καὶ δήπου τὰ περὶ τὸν πόλεμον — ἡ στρατηγία κάλλιστα προμηθεύεται, ita Heusdius Specim. Crit. p. 125. etiam hoc loco legendum censet οἷον τὰ περὶ τὸ κ. τ. λ. At non videtur animadvertisse vir egregius diversam esse utriusque enuntiationis rationem. Nam καὶ γιγνόμενα καὶ γεγονότα καὶ γενησόμενα nunc sine articulo dicitur,

quemadmodum paullo ante erat οὐκ ἄλλη μὲν εἶναι περὶ γεγονότος, ἄλλη δὲ περὶ γιγνομένων. Quod cur in sequentibus fieri non potuerit, causa in promptu est. Neque alteram viri docti coniecturam, qua post ὑγιεινὸν addendum censet καὶ νοσώδεις, necessariam esse putamus. Orellius coni. ὅπῃ γίγνεται καὶ γέγονε καὶ γενήσεται.

E. οὐδὲ τῇ μαντικῇ οἶεται δεῖν ὑπηρετεῖν] Tangitur, ut videtur, Nicias superstitio. conf. Plutarch. Vit.

τῶν αὐτῶν τὴν αὐτὴν ἐπιστήμην καὶ ἐσομένων καὶ
 γιγνομένων καὶ γεγνότων ἐπαίειν;

NI. Ἐγώ γε· δοκεῖ γάρ μοι οὕτως, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Οὐκοῦν, ὦ ἀρίστε, καὶ ἡ ἀνδρεία τῶν δει-
 B νῶν ἐπιστήμη ἐστὶ καὶ θαρράλειον, ὡς φῆς; ἢ γάρ;

NI. Ναί.

ΣΩ. Τὰ δὲ δεινὰ ὁμολόγηται καὶ τὰ θαρρά-
 λεία τὰ μὲν μέλλοντα ἀγαθὰ, τὰ δὲ μέλλοντα κακὰ
 εἶναι.

NI. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἡ δέ γ' αὐτὴ ἐπιστήμη τῶν αὐτῶν καὶ
 μελλόντων καὶ πάντως ἔχόντων εἶναι.

NI. Ἔστι ταῦτα.

ΣΩ. Οὐ μόνον ἄρα τῶν δεινῶν καὶ θαρρά-
 λείων ἡ ἀνδρεία ἐπιστήμη ἐστίν· οὐ γὰρ μελλόντων
 μόνον περὶ τῶν ἀγαθῶν τε καὶ κακῶν ἐπαίει, ἀλλὰ

P. 199. B. Ἡ δέ γε αὐτὴ ἐπιστ.] V. αὐτῇ. ut est in Ven.
 Z. Par. BCE. Ang Barb. Palat. Correxuit iam Hensdusius.
 C. Ἐοικέ γε] Steph. γε om., quod deest etiam in Par. E.
 Ca. XXIX. καὶ νῦν δὲ, ὡς εἰσικε] V. νῦν δέ, sine codi-
 cum suffragio.

Nic. c. 13. et c. 24., ubi viri
 δεισδαιμονία describitur.

P. 199. τὴν αὐτὴν ἐπι-
 στήμην — ἐπαίειν;] Mox B.
 οὐ γὰρ μελλόντων μόνον περὶ —
 ἐπαίει. P. 198. D. δοκεῖ γὰρ δὴ
 — περὶ ὧν ἐστὶν ἐπιστήμη
 οὐκ ἄλλη μὲν εἶναι περὶ γεγνό-
 τος, εἰδέναι ὅπῃ γέγονεν, ubi
 postrema explicationis causa ad-
 dita sunt. Ceterum frequens
 est dictio apud Platonem ἐπαί-
 ειν περὶ τινος, alicuius rei
 peritum esse. v. ad Gorg.
 p. 464. D.

Οὐκοῦν, ὦ ἀρίστε, καὶ ἡ
 ἀνδρεία τ. δ.] Nonne igitur
 etiam fortitudo, sicuti omnes
 reliquae artes et disciplinae,
 scientia est, eaque rerum et
 formidolosarum et sine timore

subeundarum? Vis inest in ἐπι-
 στήμῃ ἐστίν.

B. καὶ μελλόντων καὶ
 πάντως ἔχόντων εἶναι.]
 Hensdusius l. c. p. 126. e Fi-
 cino restituendum putat: ἢ δέ
 γ' αὐτὴ ἐπιστήμη τῶν αὐτῶν
 καὶ γεγνότων καὶ γιγνομένων καὶ
 μελλόντων καὶ πάντως ἔχόντων
 εἶναι. Sed primum interpretis
 Florentini in talibus nulla est
 auctoritas. Deinde ipsum illud
 καὶ πάντως ἔχόντων εἶναι satis
 testatur noluisse scriptorem sin-
 gulas temporum rationes dili-
 genter enarrare. Denique τῶν
 μελλόντων potissimum factam
 esse mentionem nemo mirabi-
 tur, quum argumentatio a τῶν
 δεινῶν καὶ θαρράλειον comme-
 moratione ducatur.

ἀλλὰ καὶ γιγνομένων καὶ

καὶ γιγνομένων καὶ γεγονότων [καὶ πάντως ἐχόντων], C
ὥσπερ αἱ ἄλλαι ἐπιστήμαι.

NI. "Εοικέ γε.

Cap. XXIX. ΣΩ. Μέρους ἄρα ἀνδρείας ἡμῖν,
ὦ Νικία, ἀπεκρίνω σχεδόν τι τρίτον· καίτοι ἡμεῖς
ἠρωτῶμεν ὅλην ἀνδρείαν ὃ τι εἴη. καὶ νῦν δὴ, ὡς
ἔοικε, κατὰ τὸν σὺν λόγον οὐ μόνον δεινῶν τε καὶ
θαρρᾶλέων ἐπιστήμη ἢ ἀνδρεία ἐστίν, ἀλλὰ σχεδόν
τι ἢ περὶ πάντων ἀγαθῶν τε καὶ κακῶν καὶ πάντως
ἐχόντων, ὡς νῦν αὖ ὁ σὸς λόγος, ἀνδρεία ἂν εἴη. D
οὕτως αὖ μετατίθεσθαι ἢ πῶς λέγεις, ὦ Νικία;

NI. "Εμοίγε δοκεῖ, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Δοκεῖ οὖν σοι, ὦ δαιμόνιε, ἀπολείπειν ἂν
τι ὁ τοιοῦτος ἀρετῆς, εἴπερ εἰδείη τὰ τε ἀγαθὰ
πάντα καὶ παντάπασιν ὡς γίγνεται καὶ γενήσεται
καὶ γέγονε, καὶ τὰ κακὰ ὡσαύτως; καὶ τοῦτον οἶε
ἂν σὺ ἐνδεῦ εἶναι σωφροσύνης ἢ δικαιοσύνης τε καὶ

θαρρᾶλέων ἐπιστήμη ἢ ἀνδρεία] Par. G. ἡ ἐπιστήμη
ἀνδρ. quod recepit Bekkerus.

D. αὖ μετατίθεσθαι] V. μεταίθεσθαι, ut in uno Ven. Z.
scriptum.

οἶε αὖ σὺ ἐνδεῦ] ἂν invitis codd. oliui aberat.

γεγονότων [καὶ πάντως
ἐχόντων]] Hoc loco miror in-
terpretes non offendisse in isto
καὶ πάντως ἐχόντων, quod sane-
quam importune intrusum est.
Quum enim scriptor antea non-
nisi tria tempora distinxerit
eamque rationem etiam mox te-
neat in verbis: Μέρους ἄρα ἀν-
δρείας ἀπεκρίνω σχεδόν τι τρί-
τον, haud sane intelligo, cur
iam omnibus temporis rationi-
bus commemoratis καὶ πάντως
ἐχόντων adiecerit. Nimirum
adiecit hoc sciolus aliquis signi-
ficaturus verba καὶ γιγνομένων
καὶ γεγονότων illud ipsum indi-
care, quod psullo ante per καὶ
πάντως ἐχόντων expressum esset.

Cap. XXIX. C. Μέρους ἄρα
ἀνδρείας —] Retulit enim
fortitudinem, etiamsi eam scien-

tia contineri voluisset, ad sola
futura; praesentis et praeteriti
temporis rationem duxit nullam.

ἀγαθῶν τε καὶ κακῶν καὶ
πάντως ἐχόντων] Hic quo-
que formula καὶ πάντως ἐχόντων
de temporis rationibus intelli-
genda est. Nam Socrates hoc
dicit: atque nunc fortitudo tuo
iudicio non solum rerum for-
midolosarum et sine timore
subeundarum scientia erit, sed
omnium fere bonorum et malo-
rum, eorumque omnes omnium
temporum rationes complecten-
tium.

D. οὕτως αὖ μεταίθε-
σθαι — λέγεις;] Itane an
quomodo dicis senten-
tiam te tuam mutare? Ita-
que μεταίθεσθαι non debebat

ὁσιότητος, ᾧ γε μόνῳ προσήκει καὶ περὶ θεοὺς καὶ
 Ε περὶ ἀνθρώπους ἐξενλαβεῖσθαι τε τὰ δεινὰ καὶ τὰ
 μὴ, καὶ τὰγαυὰ πορίζεσθαι, ἐπισταμένῳ ὁρθῶς
 προσομιλεῖν;

ΝΙ. Λέγειν τι ᾧ Σώκρατες μοι δοκεῖς.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα, ᾧ Νικία, μόνιον ἀρετῆς ἂν εἴη
 τὸ νῦν σοι λεγόμενον, ἀλλὰ σύμπασα ἀρετῇ.

ΝΙ. Ἔοικε.

ΣΩ. Καὶ μὴν ἐφαμέν γε τὴν ἀνδρείαν μόνιον
 εἶναι ἐν τῶν τῆς ἀρετῆς.

ΝΙ. Ἐφαμέν γάρ.

ΣΩ. Τὸ δέ γε νῦν λεγόμενον οὐ γαίνεται.

ΝΙ. Οὐκ ἔοικεν.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα εὐρήκαμεν, ᾧ Νικία, ἀνδρεία ὅ
 τι ἐστίν.

ΝΙ. Οὐ γαινόμεθα.

ΑΑ. Καὶ μὴν ἔγωγε, ᾧ φίλε Νικία, ᾧμην σε
 200 εὐρήσειν, ἐπειδὴ ἐμοῦ κατεφρόνησας Σωκράτει ἀπο-
 κριναμένου· πάνν δὴ μεγάλην ἐλπίδα εἶχον, ὥς τῇ
 παρὰ τοῦ δάμωνος σοφίᾳ αὐτὴν ἀνευρήσεις.

Cap. XXX. ΝΙ. Εὖ γε, ᾧ Λάχης, ὅτι οὐ-

Ὅδ' ἄρα, ᾧ Νικία —] Haec cum Schleiermachers Socrati
 tribui: vulgo Lacheti adscribebantur.

P. 200. πάνν δὴ μεγάλην ἐλπίδα εἶχον] Frustra Steph.
 legendum coniecit καὶ πάνν δὴ μ. εἶχον. Adduntur enim haec
 praecedentibus explicationis gratia.

invitis codd. fere omnibus in
 μετασθῆσαι mutari. Ad Ἐμοίγε
 δοκεῖ int. μετασθῆσθαι.

ᾧ γε μόνῳ προσήκει —]
 in quem solum cadat ra-
 tione et deorum et homi-
 num habita res formido-
 lasas contrariasque ca-
 vere, et bona sibi com-
 parare, ut qui recte cum
 iis (diis et hominibus) con-
 versari sciat. Usus hunc
 formulae προσήκει τινὶ Hein-
 dorf. ad Phaedon. p. 88. B. et
 Gorg. p. 479. E. illustravit.

Cap. XXX. P. 200. οὐδὲν

— ἔτι πρᾶγμα εἶναι] quod
 nihil referre arbitraria.
 Loquutionem ad Euthyphron. p.
 3. C. explicavi. Ἐπεὶ τοι-
 οῦτος, item. talis. v. Symp.
 p. 201. B. Phaedon. p. 58. D.
 al.

B. ἀνθρώπειον πρᾶγμα
 ἐργάζεσθαι —] quod homi-
 nis imbecillitatem deceat. Com-
 parat Iacobs. Heliodor. VII,
 21. Ἐπειδὴ τι πένονθιν ἀνθρώ-
 πινον — καὶ ἡττων τοῖς τῆς ἐπι-
 θυμίας. Deinde infinitivus πλέ-
 νειν per epexegesis additur.
 Sympos. p. 150. D. ἰγὼ οὐκ πει-

δὲν οἶε σὺ ἔτι πρᾶγμα εἶναι, ὅτι αὐτὸς ἄρτι ἐγά-
νης ἀνδρείας πέρι οὐδὲν εἰδώς, ἀλλ' εἰ καὶ ἐγὼ ἕτε-
ρος τοιοῦτος ἀναγανήσομαι, πρὸς τοῦτο βλέπεις,
καὶ οὐδὲν ἔτι διοίσει, ὡς ἔοικε, σοὶ μετ' ἐμοῦ μη-
δὲν εἰδέναι ὧν προσήκει ἐπιστήμην ἔχειν ἀνδρὶ οἰο-
μένῳ τι εἶναι. σὺ μὲν οὖν μοι δοκεῖς ὡς ἀληθῶς B
ἀνθρώπειον πρᾶγμα ἐργάζεσθαι, οὐδὲν πρὸς αὐτὸν
βλέπειν, ἀλλὰ πρὸς τοὺς ἄλλους· ἐγὼ δ' οἶμαι ἐμοὶ
περὶ ὧν ἐλέγομεν νῦν τε ἐπεικῶς εἰρησθαι, καὶ εἴ τι
αὐτῶν μὴ ἱκανῶς εἴρηται, ὕστερον ἐπανορθώσεσθαι
καὶ μετὰ Λάμωνα, οὗ σὺ πον οἶε καταγελᾶν, καὶ
ταῦτα οὐδὲ ἰδὼν πώποτε τὸν Λάμωνα, καὶ μετ' ἄλ-
λων. καὶ ἐπειδὰν βεβαιώσωμαι αὐτά, διδάξω καὶ σέ,
καὶ οὐ φθονήσω· δοκεῖς γάρ μοι καὶ μάλα σφόδρα C
δεῖσθαι μαθεῖν.

ΛΑ. Σοφὸς γάρ τοι σὺ εἶ, ὦ Νικία. ἀλλ' ὁμως
ἐγὼ Λυσιμάχῳ τῷδε καὶ Μελησίᾳ συμβουλευῶ σέ μὲν
καὶ ἐμὲ περὶ τῆς παιδείας τῶν νεανίσκων χαίρειν ἔαν,
Σωκράτῃ δὲ τουτονί, ὅπερ ἐξ ἀρχῆς ἔλεγον, μὴ
ἀφίεσθαι· εἰ δὲ καὶ ἐμοὶ ἐν ἡλικίᾳ ἦσαν οἱ παῖδες,
ταῦτά ἂν ταῦτ' ἐποίουν.

Cap. XXX. B. ἀνθρώπειον πρᾶγμα] ἀνθρώπειόν τι πρ.
Nat. r.

C. Σοφὸς γάρ τοι οὐ εἶ] id vulgo aberat invitis codi-
cibus.

εἰ δὲ καὶ ἐμοὶ ἐν ἡλ.] Sic Bodl. Coisl. Ven. ΞΣ. Par. C.

γράφειν τοῦτο ἐπανορθώσεσθαι,
πρῶτον μὲν Ἑρωτα γράφει, ὃν
δεῖ ἐπαινεῖν, ἔπειτα ἐπαινεῖται
ἀέτως τοῦ θεοῦ. Quocirca ne-
que copula καὶ ante οὐδὲν re-
quiritur, neque cum Schleier-
macherο βλέπων legendum.
De pronomine αὐτὸν pro αὐ-
τὸν posito v. ad Alcib. II. p.
143. C.

οὗ σὺ πον οἶε καταγε-
λᾶν] Recte haec interpretatur
Schleiermacher: „den du
glaubst auslachen zu dür-
fen.“ v. ad Protagor. p. 346.
B. Hermann. ad Viger. p.

143. n. 158. De proximis conf.
Protagor. p. 348. D. ζητῶ ὅτι
ἐπιδιδέχεται καὶ μεθ' ὅτιον βε-
βαιώσεται. De Rep. V. 461. E.
δεῖ δὴ τὸ μετὰ τοῦτο βεβαιώσα-
σθαι παρὰ τοῦ λόγου. Sympos.
p. 199. B. Gorg. p. 189. A. su-
pra p. 194. C.

C. ἐν ἡλικίᾳ ἦσαν] in-
stam aetatis maturitatem
adepti essent. v. ad Char-
mld. p. 154. A. — Nicra-
tus, Niciae imperatoris filius,
a Xenophonte narratur Socrati
fuisse familiarissimus idemque

NI. Ταῦτα μὲν καὶ γὰρ ξυγχωρῶ, ἐάνπερ ἐθέλῃ Σωκράτης τῶν μειρακίων ἐπιμελεῖσθαι, μηδένα ἄλλον
D ζητεῖν, ἐπεὶ καὶ ἐγὼ τὸν Νικήρατον τούτῳ ἡδιστα ἐπιτρέποιμι, εἰ ἐθέλοι οὗτος· ἀλλὰ γὰρ ἄλλους μοι ἐκάστοτε ξυνίστησιν, ὅταν τι αὐτῷ περὶ τούτου μνησθῶ, αὐτὸς δὲ οὐκ ἐθέλει. ἀλλ' ὅρα, ὦ Ἀνσίμαχε, εἴ τι σοῦ ἂν μᾶλλον ὑπακούοι Σωκράτης.

ΛΥ. Δίκαιόν γέ τοι, ὦ Νικία· ἐπεὶ καὶ ἐγὼ τούτῳ πολλὰ ἂν ἐθελήσαιμι ποιεῖν, ἃ οὐκ ἂν ἄλλοις πάνυ πολλοῖς ἐθέλοι. πῶς οὖν γῆς, ὦ Σώκρατες; ὑπακούσει τι καὶ ξυμπροθυμήσει ὡς βελτίστοις γενέσθαι τοῖς μειρακίοις;

E **Cap. XXXI. ΣΩ.** Καὶ γὰρ ἂν δεινὸν εἴη, ὦ Ἀνσίμαχε, τοῦτό γε, μὴ ἐθέλειν τῷ ξυμπροθυμῆσθαι ὡς βελτίστῳ γενέσθαι. εἰ μὲν οὖν ἐν τοῖς διαλόγοις τοῖς ἄρτι ἐγὼ μὲν ἐφάνην εἰδώς, τῷδε δὲ μὴ εἰδότε, δίκαιον ἂν ἦν ἐμὲ μάλιστα ἐπὶ τοῦτο τὸ ἐρ-

Ang. Barb. Pal. Urb. V. r. Flor. a. b. c. o. Editt. omnes prae-
 ter nostram *εἰ γὰρ καὶ εἰ*, de qua vocalium permutatione v. Por-
 son. ad Eurip. Orest. v. 779. v. 815. Phoeniss. v. 205. et 525.

studiosissimus Homeri. Etiam in Platonis Politia sermoni in-
 terest, quauquam ibi Thrasy-
 macho favere videtur v. libr. I.
 p. 327. C. Interfectus est a
 triginta tyrannis, teste Xenoph.
 Hellen. II. 3, 39. et Lysia Or.
 contra Poliuch. p. 602. Verbum
οὐκιστάται Hesychius inter-
 pretatur per *ἐπαινεῖν*. v. Lexic.
 Xenoph. T. IV. p. 188.

D. καὶ ξυμπροθυμήσει
 ὡς βελτίστοις γ.] et para-
 to animo id dabis ope-
 ram, ut optimi evadant
 adolescentuli?

E. εἰ μὲν οὖν ἐν τοῖς δια-
 λόγοις —] Hoc μὲν respondet
 voculae δὲ in verbis οὖν δ'
 ὁμοίως — *ἐγνώμεθα*. Ad οὖν
 δὲ conf. p. 184. D.

*τί οὖν ἂν τις ἡμῶν τινα
 προαιροῖτο;*] Cur igitur
 quis nostrum aliquem eli-
 gat? mihi quidem ipsi
 nullus videtur esse eli-
 gendus.

P. 201. οἷδεῖς γὰρ ἐκφο-
 ρος λόγον —] Sensus verbo-
 rum hic est: Libere vobiscum
 mihi licet hoc consilium com-
 municare; neque enim quisquam
 est qui sermonem efferat, ut
 mihi talia dicere haudquaquam
 verecundandum sit. Lectio li-
 brorum *ἐκφορος λόγος* ferri non
 potest. Nam etiamsi interpre-
 tari licet: sermo, qui effe-
 ratur, quandoquidem *ἐκφορος*
 passively dicitur, ut Eurip. Hip-
 pol. 295. *ἐκφορός σοι συμφορὰ*
πρὸς ἄρσενες, tamen isto pa-

γον παρακαλῆν· νῦν δὲ — ὁμοίως γὰρ πάντες ἐν ἀπορίᾳ ἐγενόμεθα· τί οὖν ἂν τις ἡμῶν τινα προαιροῖτο; ἐμοὶ μὲν οὖν δὴ αὐτῷ δοκεῖ οὐδέναι. ἀλλ' ἐπειδὴ ταῦτα οὕτως ἔχει, σκέψασθε, ἂν τι δοῶσι συμβουλευεῖν ὑμῖν. ἐγὼ γάρ φημι χρῆναι, ὦ ἄνδρες, — οὐδεὶς γὰρ ἐκφορὸς λόγου — κοινῇ πάντας ἡμᾶς ζητεῖν μάλιστα μὲν ἡμῖν αὐτοῖς διδασκαλὸν ὥς ἄριστον, δεόμεθα γάρ, ἔπειτα καὶ τοῖς μειρακίοις, μήτε χρημάτων φειδομένους μήτε ἄλλου μηδενός· ἔαν δὲ ἡμᾶς αὐτοὺς ἔχειν ὥς νῦν ἔχομεν, οὐ συμβουλευώ, εἰ δὲ τις ἡμῶν καταγελασεται, ὅτι τηλικοῖδε ὄντες εἰς διδασκάλων ἀξιοῦμεν ποιτᾶν, τὸν Ὀμηρον δοκεῖ B μοι χρῆναι προβάλλεσθαι, ὃς ἐμῇ οὐκ ἄγαθὴν εἶναι αἰδῶ κερημένῳ ἀνδρὶ παρεῖναι, καὶ ἡμεῖς οὖν ἑάσαντες χαίρειν εἰ τίς τι ἐρεῖ, κοινῇ ἡμῶν αὐτῶν καὶ τῶν μειρακίων ἐπιμέλειαν ποιησώμεθα.

ΛΥ. Ἐμοὶ μὲν ἀρέσκει, ὦ Σώκρατες, ἃ λέγεις.

Med. v. 34 et 1083.

Cap. XXXI. P. 201. B. ἐπιμέλειαν ποιησώμεθα] ποιησόμεθα Steph., libris miss. omnibus adversantibus.

ete non potuit dici οὐδεὶς γάρ, sed debuit potius οὐ γάρ. Itaque verissima Hensdii Spec. Crit. p. 126. ἐκφορὸς λόγου coniecit. Ne autem moleste feras articuli omissionem, conf. Aristoph. Thesmoph. v. 479. ἀδύται γὰρ ἐσμεν, κοῦδεμ' ἐκφορὰ λόγον. Eurip. Suppl. v. 1066. οὐ μὴ μῖθον ἐπὶ πολλοὺς ἔρεας. Verbo ἐκφέρειν ita utitur Plato Menexen. p. 236. C. ὥπως μὴ μοι χαλεπαῖ ἡ διδασκαλός, ἂν ἐξενέγκω αὐτῆς τὸν λόγον. Isocrate. De Pace p. 180. ed. Bekk. ὅ δ' ἅ πάντων ἐστὶ δειρότατον, ὅτι τοῖς μὲν ἐκφέρουσιν εἰς τοὺς ἄλλους Ἑλληνας τὰ τῆς πόλεως ἀμαρτήματα τοσαύτην ἔχει χάριν. Aliā dabit Valcken. ad Eurip. Hippolyt. v. 294. Cicero De Orat. I. 24, 111. Di-

cam equidem, quoniam institui, petamque a vobis, ne has meas ineptias efferatis. Activam vim vocabulo Aeschyl. Eumen. v. 870. τῶν δυοῖσθόντων ἐκφορωτέρη πύλοισι, vindicare conatus est Frätsch, ad Aristoph. Thesmophor. vers. 472., ubi vulgo perperam interpretantur alienior.

B. τὸν Ὀμηρον δοκεῖ μοι πρ.] Locus est Odyss. XVII, 347., quo utitur Plato etiam Charmid. p. 161. A. Negligentius vero εἶναι hic interpositum, quod deinde ipso Homericō παρῖναι explicatur, h. e. ὥστε παρῖναι αὐτῷ. v. ad Remp. VIII. p. 566. B.

καὶ ἐθέλω, ὅσῳ περ. γεραίτερός ἐμι, τοσούτῳ προ-
 θυμότερα μανθάνειν μετὰ τῶν νεανίσκων. ἀλλὰ μοι
 οὕτως ποιήσον· αὔριον ξωθὲν ἀφίξου οἴκαδε, καὶ
 C μὴ ἄλλως ποιήσης, ἵνα βουλευσώμεθα περὶ αὐτῶν
 τούτων· τὸ δὲ νῦν εἶναι τὴν ἀννουσίαν διαλύσωμεν.

ΣΩ. Ἀλλὰ ποιήσω, ὦ Λυσίμαχε, ταῦτα, καὶ
 ἥξω παρὰ σὲ αὔριον, ἐὰν θεὸς ἐθέλῃ.

C. τὴν ἀννουσίαν διαλύσωμεν] Sic Ven. E. Par. G.
 Vat. r. Vind. Vulgo διαλύσωμεν.

ὅσῳ περ γεραίτερός ἐμι] C. τὸ δὲ νῦν εἶναι] V.
 V. Matth. Gr. §. 462. Hermann. ad Viger. p. 888.

PROLEGOMENA

AD

CHARMIDEM.

PLATO



PROLEGOMENA

ad

CHARMIDEM.

Quam Socrates informatam tenebat animo notionem eius virtutis, quae Graece *σωφροσύνη* dicitur, ea sicut a vulgari hominum opinione multum discrepabat, ita patebat latissime. Est enim haec virtus eius iudicio nihil aliud, nisi animi sanitas quaedam, quae corporis sanitati est simillima eique veluti ex altera parte respondet. Cernitur autem in eo, ut animi viribus recte temperatis sedatisque perturbationibus adsit quasi quidam ornatus vitae et voluntatis cum ratione consensio. Hanc fuisse viri sapientis sententiam evidentissime apparet e Stobaeo, qui Sermon. III. p. 96. = 83. ed. Gaisf. Lips. haec habet: *Σωκράτης, inquit, ἐρωτηθεὶς, τί φρόνησις; εὐαρμοστία, εἶπε, ψυχῆς. Ibid. Ὁ αὐτὸς ἐρωτηθεὶς, τίνες φρόνημοι; οἱ μὴ ῥαδίως, εἶπεν, ἐξαμαρτάνοντες. coll. Xenoph. Mem. III. 9. 4 — 5. Atque eandem etiam Platoni planissime fuisse probatam patet ex Charmid. p. 157. A. B. sqq. luculentissime. Quemadmodum autem universam virtutem, ita etiam temperantiam scientia potissimum contineri voluit. Itaque Xenophon Mem. III. 9, 4. *σοφίαν δὲ καὶ σωφροσύνην οὐ διώριζεν, ἀλλὰ τὸν μὲν καλὰ τε καὶ ἀγαθὰ γιγνώσκοντα χρῆσθαι αὐτοῖς, καὶ τὸν τὰ αἰσχροῦ εἰδὸτα εὐλαβεῖσθαι.* Nimirum scientiam, sicuti quum alibi tum in*

Praef. ad Lachetem monuimus, vocavit recti honestique cognitionem cum certa officii persuasione coniunctam; ideoque talem, ut, quae bona et honesta viderentur, ea ipso opère perficeret. Quomodo enim ad actionum honestatem necessario recti conscientiam requiri censuit, ita nec veri honestique cognitionem voluit actione vacare, quoniam utraque demum coniuncta virtutis laus absolveretur et consummaretur. Quocirca facile apparet vi et ambitu Socraticae σωφροσύνης plures virtutes tanquam partes eius contineri; ut mirandum non sit harum nomina subinde cum ipsa σωφροσύνη tanquam universo genere et copulari et permutari. Quorsum pertinet ἡ αἰδουσύνη et νομιότης: unde Phaëdon. p. 83. E. Protag. p. 322. C. D. Gorg. p. 506. E. sqq. οἱ πόρτοι καὶ σωφρόνες memorantur; porro ἡ εὐταξία, et ἡ ἑγκράτεια, qua vel maxime temperantiae vim patet fieri putabant, id quod e Xenoph. Mem. III. 9. 4. IV. 5. Plat. Legg. p. 710. A. Phaëdon. p. 69. C. intelligitur; denique scientia sive ἡ γνῶνις, quae quoniam est temperantiae veluti mater atque parens, haud raro pro σωφροσύνη inemoratur, quae est sapientia in moderandis affectibus et cupiditatibus conspicua. Quamquam γνῶνις etiam latiore significatione a Socraticis dicta est.

Et haec quidem ut diligenter teneamus, maxime necessarium est ad intelligendum eius libri argumentum, qui Charmidis inscriptus est nomine, in quo libro ita de vi et natura τῆς σωφροσύνης disceptatur, ut pleraque omnia e ratione Socratica iudicanda sint. Quamquam non id in eo agitur, ut Socratis sententia de hac virtute suscepta clare et perspicue aperiatur, siquidem simili modo atque in Lyside, Hippia, Lachete, fieri meminimus, illud potius propositum scriptori est, ut, dum arguta dialectica per facetum ludibrium adhibita vulgares hominum in iudicandis cognoscendisque virtutibus errores notantur ac ridentur inprimisque docetur ipsos eo fere de temperantia errare, quod vel singulas eius partes et formas easque ne recte quidem informatas pro universo genere amplectantur, vel scientiam ad eam necessariam perperam referant ad rerum singularum cognitionem doctrinaeque copiam, neque de honesti conscientia officiique persuasionem cogitare soleant, obiter tantum

illius tamquam elementa ostendantur, ita tamen, ut ex his ipsis suspicari liceat, qualem ipse cogitari voluerit verae temperantiae notionem. Cuius quidem in ipso sermonis principio suavissimam imaginem ob oculos posuit. Quod enim Socrates ibi Charmidem, adolescentem formosissimum, liberaliter edneatum et modestissimum, censet explorari oportere, num etiam intus sit talis, qualis specie externa esse videatur, eamque virtutem *σωφροσύνη* nomine appellat, facile potest existimari eum talem intelligere virtutem, quae maxime in illa animi sanitate cernatur, qualem antea adumbravimus, accedente quidem laude scientiae.

Atque his ita expositis accedere licebit ad dialogi enarrationem, qua absoluta simul etiam apparebit, quo iure huius libri fides et auctoritas nuper ab Astio et Sochero in dubitationem vocata sit.

Dialogus est *δυναμιτικός*. Narrat enim Socrates familiaribus quibusdam de colloquio, quod aliquando ab expeditione in Thraciam suscepta reversus cum Critia atque Charmide, eius patruale, iuvene pulcherrimo et modestissimo, instituerit.

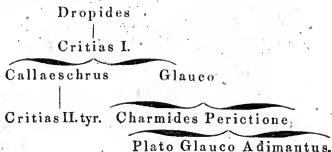
Vix reverteram, inquit, Athenas, quum solitas repetens conversationes Taureae palaestram ingressus sum. Ubi quum me familiares mei consalutavissent ac de rebus bello gestis meaque fortuna essent sciscitati, consedi aliquando iuxta Critiam. Callaeschri filium, et paullisper cum illis confabulatus sum. Tandem eos interrogavi etiam de philosophiae conditione deque iuvenibus, qui vel sapientia vel pulchritudine vel utraque simul praeter ceteros excellerent. Hic statim Critias: En iuvenes, inquit, palaestram intrantes! inter quos est ille ipse, qui nunc ab omnibus longe pulcherrimus habetur. Est hic Charmides, Glauconis, patru mei, filius, quem fortasse iam olim nosti adhuc puerulum. Et vero ego eximia adolescentis formositate vehementer percussus sum, quem nec ceteri sine admiratione intuebantur. Cupiebam igitur scire, numquid in recessu haberet quod fronte promitteret, hoc est, quo esset ingenio et qua eruditione. Quamquam facile poteram suspicari cum, qui e gente Solonis atque Critiae esset oriundus, parem cum genere animi nobilitatem habiturum. Et affirmabat ipse. Critias eum quum aliis eruditionis parti-

bus tum poesis facultate pro aetate sua magnopere excellere *).

Hoc igitur sermonis exordium est, in quo quum plura sint quae viris doctis fuerunt offensioni, operae pretium est de eo explicare paullo diligentius.

Et primum quidem iuvabit de stirpe Critiae et Charmidis exponere.

Fuit igitur Charmides, cuius ingenium iisdem fere coloribus, quibus Plato, depinxit Xenophon Mem. III. 7., filius Glauconis, Critiae tutoris, hominis eruditi et poeticae studio dediti **), patruelis. A materno genere Pyrilampes ei erat avunculus. v. Schneider. ad Xenoph. l. c. Bornemann. ad Symp. 4. 31. Prinsterer. Prosopograph. Plat. p. 214. Magna igitur ei cum ipso Platone intercessit generis affinitas: erat enim huius avunculus. Stemma gentis hoc est:



Materni generis mentio iniicitur p. 158. A., ubi Charmidis avunculus appellatur Pyrilampes, quem etiam Parmenid. p. 126. B. memorari meminimus. Quo quidem loco quum idem pater Antiphontis, qui fuerit frater ex matre Perictione Glauconis et Adi-

*) P. 153 — 154. E.

**) Critiae tyranni Fragmenta ed. N. Bach. Lips. 1827. 8. Vertit ea et illustravit W. E. Weber: Die elegischen Dichter der Hellenen. Frankf. 1826. p. 267 sqq. et p. 641. sqq., ubi etiam de vita Critiae exposuit. conf. etiam Pauly Encyclop. Philol. s. v.

nant, fuisse narretur, stemma gentis cum C. Fr. Hermannō Annal. Scholast. Sect. II. N. 82. a. 1831. ita videtur concinnandum:

Pyrilampes, cuius uxor Perictione,

Charmidis soror,

Antiphon

Glauco Adimantus,
diversi illi a Platonis fratribus.

Cognitionem Critiae et Charmidis cum Solone repetunt a Dropide, cuius p. 157. E. mentio facta est. Eum Olymp. 46. 4. = 593 a. Chr. n. archontem fuisse scribunt Corsini Fast. Att. T. III. p. 78. Meurs. De Archont. Athen. I. 38. Quod quo iure ita statuant, equidem non decernam. Illud quidem dubitatione caret, Dropidem illum, cuius filius Critias, Callaeschi pater, fuit, Solonis aequalcm fuisse. Sed inre dubitari licet de cognationis origine. Quod enim narrat Proclus ad Tim. p. 25. *Ἐξηχέστιδος παῖδες ἔγενοντο Σόλων καὶ Δρωπίδης· καὶ Δρωπίδου μὲν Κριτίας —, Κριτίου δὲ Κἀλλαισχρὸς καὶ Γλαύκων· Κἀλλαισχρὸν δὲ ἀν Κριτίας οὗτος*, id Schleiermacherō non sine idonea causa parum credibile visum est. Et Procli in talibus quoque perexiguam esse auctoritatem, luculento exemplo in commentariis ad Parmenidem demonstravimus. In eodem errore versantur Diogen. Laert. III. 1. et Schol. ad Tim. p. 424. ed. Bekk. Nimirum huic opinioni vel illud magnopere adversatur, quod Charmid. p. 157. E. legimus: *τὴν τοῦ Κριτίου τοῦ Δρωπίδου υἱίαν ὑπὸ Σόλωνος ἐγχεκλωμασμένην εἶναι*. Mecum si quis de hac re sciscitetur sententiam, harum familiarum cognatio ab antiquiore aliquo Dropide repetenda videtur: quae coniectura num vera sit, aliis me doctioribus exquirendum relinquo. Certe quidem Procli error facili negotio inde explicari poterit.

His utcumque disputatis sequitur, ut de Astii iudicio explicandum sit, qui in hoc sermonis exordio complura inesse censuit, quae legentium animos vehementer offendere debeant atque malam de libri fide et auctoritate suspicionem excitare possint. Quae qualia sint ordine deinceps videbimus.

Primum igitur illam commemorationem cognationis, quae Soloni cum Dropide intercesserit, adversari censet iis, quae leguntur Tim. p. 20. E. ἦν μὲν οὖν οἰκεῖος καὶ σφόδρα φίλος ἡμῖν Δρωπίδου τοῦ προπάππου, κατὰπερ λέγει πολλοῦ καὶ αὐτὸς ἐν τῇ ποιήσει. Ad quem locum nollem vir eruditissimus neglexisset scholiastae annotationem: λέγονται γὰρ οἰκεῖοι καὶ οἱ συγγενεῖς. Hesychius: οἰκεῖοι· οἱ κατ' ἐπιγραφὴν ἀλλήλοις προσήκοντες, καὶ ἴδιοι, καὶ οἱ κατ' οἰκίαν πάντες. Quae observatio quum multis optimorum scriptorum ipsiusque Platonis exemplis confirmetur, quae in Charmide legimus optime cum verbis Timaei convenire manifestum est.

Speciosius est illud, quod vir eruditissimus dicit Platonem in hoc libro ambitiosius suae ipsius gentis nobilitatem praedicavisse. Hoc enim eiusmodi est, ut generosi animi virum sanequam dedecere videatur. Veruntamen re diligentius perpensa ne haec quidem dubitatio multum momenti habet. Ut enim taceam neminem temere gentem suam laudare dubitaturum, siquidem ea revera insignis virtutibus sit, fieri sane potest, id quod pereleganter suspicatus est Schleiermacherus, ut Plato iuvenili ambitione inflatus quo tempore haec scripsit ad rempublicam accedere voluerit. Epistol. VII. p. 324. B. C. νέος ἐγώ ποτε ὦν πολλοῖς δὴ τὰντὸν ἐπαῖον· φήθην, εἰ θάπτον ἐμαυτοῦ γενοίμην κύριος· ἐπὶ τὰ κοινὰ τῆς πόλεως ἐνθὺς ἰέναι· καὶ μοι τύχαι τινὲς τῶν τῆς πόλεως πραγμάτων τοιαῖδε παρέπεσον· ὑπὸ πολλῶν γὰρ τῆς τότε πολιτείας λοιδορουμένης μεταβολὴ γίγνεται, καὶ τῆς μεταβολῆς εἰς καὶ πεντήκοντά τινες ἄνδρες προὔστησαν ἄρχοντες, ἑνδεκά μὲν ἐν ἄστει, δέκα δ' ἐν Πειραιεῖ, περὶ τε ἀγορὰν ἑκάτεροι τούτων ὅσα τε ἐν τοῖς ἄστεσι διοικεῖν ἔδει, τριάκοντα δὲ πάντων ἄρχοντες κατέστησαν αὐτοκράτορες. τούτων δὴ τινες οἰκεῖοί τε ὄντες (ut Critias, et ipse Charmides, qui teste Xenophonte Hellen. II. 4, 19. inter decem Piraei archontes fuit et eodem, quo ille, tempore interfectus est,) καὶ γυναικὶ ἐνύχανον ἐμοί, καὶ δὴ καὶ παρεκάλουν ἐνθὺς ὥς ἐπὶ πράγματα προσήκοντά με· καὶ ἐγὼ θαναταστὸν οὐδὲν ἐπαῖον ὑπὸ νεότητος· φήθην γὰρ αὐτοὺς ἕκ τινος ἁδίκου βίον ἐπὶ δίκαιον τρόπον ἄγοντας διοικῆσθαι δὴ τὴν πόλιν. καὶ ὁρῶν δή τον τοὺς ἄνδρας ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ χρόνον ἀπόδειξαντας τὴν ἐμπροσθεν

πολιτείαν τά τε ἄλλα καὶ φίλον ἄνδρα ἐμοὶ πρεσβύτερον Σωκράτη — ἐπὶ τινὰ τῶν πολιτῶν μεθ' ἑτέρων ἔπειπον (ad Leontem Salaminium), βίᾳ ἄξοντα ὡς ἀποθανόνμενον, ἵνα δὴ μετέχοι τῶν πραγμάτων αὐτοῖς, εἴτε βούλοιτο εἴτε μή, — ἃ δὴ πάντα καθορῶν καὶ εἰ τιν' ἄλλα τοιαῦτα οὐ σιγῶν, ἔδυσχέρονά τε καὶ ἐμάντων ἐπανήγαγον ἀπὸ τῶν τότε κακῶν. *z. t. i.* Quae, qui attentò perlegerit animo, facile in eam suspicionem deveniet, ut hunc librum cum Schleiermacherò statuatur haud ita pridem ante trigintavirorum dominationem literis consignatum esse, quo tempore philosophus e Clintonis rationibus pag. 66. et 70. ed. Krüger circiter annum aetatis vigesimum quartum vel quintum agebat, iam per quadriennium fere Socratis discipulus. Quominus, enim postea temporis eum scriptum putemus, illud maxime impedit, quod Socratis cum Critia familiaritas praecipua causa exstitit, cur vir innocentissimus condemnaretur: cuius rei clarum habemus testimonium Aeschin. adv. Timarch. p. 169. ed. Reisk. Atque hanc sententiam ipso sermonis argumento egregie confirmari arbitramur, quod totum ad Socratis doctrinam attemperatum est. Quo ipso Astii argumentatio convellitur.

Progredimur ad tertium quiddam, quod viro docto in hoc sermonis exordio vehementer displicuit. Socratem enim censet in eo introduci, non philosophum, sed vulgarem et libidinosum amatorem, qui se fateatur Charmidis pulcritudine adeo fuisse perculsum, ut vix mentis compos fuerit. Quod convicium, iam ab Athenaeo L. V. p. 187. E. in ipsum Platonem coniectum, miramur sane a quoquam ita proferri potuisse, ut eo ad libri fidem labefactandam abuteretur. Nam primum quidem, ut prudenter monuit Ioannes Ochmannus Disp. de Charmide Plat. p. 16 sq., Socrates apud Platonem etiam in iis sermonibus, quos nec Astius tamquam suppositicios damnavit, talis fuisse perhibetur, qualis in hoc Charmidis loco depingitur. De qua re legisse iuvabit Sympos. p. 214. E; 216. A. C. p. 219. C. Protagor. in. et quae ad Phaedrum p. 227. C. annotavimus. Et omnino frequens est maxime in Socraticorum libris commemoratio consuetudinis illius, quae inter iuvenes et adultos intercedebat, ut profecto malae et ignominiosae rei suspicio procul habenda sit; de qua

re in Prolegg. ad Phaedrum disputatum est uberius. Deinde tota haec descriptio egregie ad universi libri argumentum et consilium est accommodata. Exhibetur enim species et imago adolescentis, cuius ipse vultus, habitus atque cultus talis est, ut facile suspicari liceat etiam animum bene compositum atque temperatum in eo inesse. Quis est igitur, quin Socratem videat Charmidis formositate et modestia ideo delectari maxime, quia in corpore pulcro etiam pulchram mentem habitare sibi persuasit? Nimirum temperantia sane ita demum prorsus absolvitur et consummatur, si cui est sana mens in corpore sano. Quod ipsum sentiens Socrates Platonicus non tam corporis formosi adspectu, quam animi modesti atque pulcri cogitatione abripitur et percellitur *).

Haec igitur sunt fere quae Astius in elegantissimo sermonis exordio vituperavit. Quibus exploratis redeamus tandem unde paullulum deflexit oratio, atque porro de libri argumento videamus. Itaque Socrates apud Platonem ita fere pergit narrare.

His auditis, inquit, ego rogabam Critiam, ut accesseret adolescentulum, quo mihi cum eo colloquendi et ingenium eius explorandi fieret copia. Advocavit igitur, atque scite me et urbane ei tanquam medicum commendavit; conquestus enim erat de capitis doloribus. Praeter opinionem vero adolescens me statim nomine meo compellavit, ut quem olim cum Critia conversantem cognovisset, rogavitque, ut sibi remedium capitis dolorum indicarem. Respondi ego illud esse folium quoddam, quod tamen sine carmine incantationis vi medicandi careret. Quod enim, inquam, boni apud nos medici solent dictitare, non posse unam aliquam corporis partem recte sanari, nisi respectetur totius corporis valetudo, idem de hoc medicamento tenendum est, cui nisi incantationis formula accesserit, frustra eo ad leniendos dolores uteris. Etenim nuper, quum in Thracia versarer, edocuit me quidam Zamolxidis sacerdos, quemadmodum singulae corporis partes sine totius corporis cura

*) Xenoph. Mem. IV. 1, 2. πολλὰς γὰρ ἔφη μὲν ἂν τινας ἔσθαι, φανερόν δ' ἦν ὅτι τῶν τὰ σώματα πρὸς ὧρας, ἀλλὰ τῶν τὰς ψυχὰς πρὸς ἁρετὴν εὐ πεφυκότων ἐπιτέμενος.

non possent persanari; ita nec corpus sine animi curatione posse in integram valetudinem restitui, quoniam quidquid boni vel mali homini accideret, id totum ab animo manaret. Itaque animum censuit ante omnia sanari oportere, idque putavit effici posse quibusdam incantationum formulis; quarum utilitatem ita me edocuit, ut illud medicamentum nunquam nisi his antea usus adhiberem. Nam ita natura comparatum esse, ut restituta demum animi sanitate (*σωφροσύνη*) etiam corpus sanaretur. Ad haec Critias: Et vero adolescens ita capitis dolorem in lucro ponere debet, siquidem iam futurum est, ut simul mentis medicina fruatur. Nec eam frustra a te puto adhibitum iri, quum Charmides noster non solum corpore, sed etiam animo aequales suos antecellat. Nec mihi ipsi (ita enim Socrates narrare pergit) hoc ullo modo mirum accidebat, quum ortus esset adolescens nobilissimis familiis, iam ab Anacreonte, Solone, aliis, magna humanitatis et sapientiae laude celebratis. Quocirca oratione ad eum conversa, Si igitur, inquam, o Charmide, mentis frueris sanitate, incantatione non erit opus, ut statim remedium capitis dolorum adhibere liceat. Ille vero amabili cum modestia respondit: Nec affirmare hoc ausim, o Socrate, nec negare: affirmans enim iactantiae crimen incurram; negans autem Critiae, tutoris mei, sententiam coarguere velle videbor. Quae quum adolescens dixisset, ego optimum factu arbitratus sum communiter videre, ecquae in eius animo *σωφροσύνη* inesset, ideoque ante omnia, quatenus esset temperantiae vis et natura, subtilius investigare. Quam conditionem illi acceperunt *).

Nihil est in toto hoc loco, quod quem possit morari aut offendere. Nam quod Astius putat versus Euripideos Hippolyt. v. 480 sq. hic sine stre acceptos et male explicatos esse, ea criminatio tota est ficticia, ut ne verbo quidem redarguenda videatur. Illud autem diligenter est animadvertendum, de quo iam antea monui, vim et naturam τῆς σωφροσύνης talem hic informari, quae in animo bene morato et composito cernatur, et cuius veluti imago quaedam

*) P. 155. A. — 158. E.

externa in Charmidis specie, vultu, habitu expressa conspiciatur. Cuius rei observatio quantum momenti faciat ad universi colloqui argumentum recte intelligendum, mox etiam clarius apparebit. Sed his mis sis pergamus in argumenti enarratione.

Itaque Socrates nunc adolescentem statim interrogat, quidnam illud sit, quo τὴν σωφροσύνην contineri arbitretur. Ille vero paululum cunctatus respondet positam eam videri in eo, ut quis omnia agat lente et modeste. Nimium hoc sane τὴν σοφιστήν vel maxime convenire videri debuit, in qua magnam temperantiae partem inesse negari non potest. Verum Socrates, etsi eam sententiam concedit esse pervulgatam, tamen quoniam σωφροσύνη semper sit laudabilis, tarditas autem et cunctatio in plurimis rebus digna reprehensione, illam argumentatur non posse in lenta cunctatione consistere *).

Etenim est profecto haec Charmidis definitio plus quam una ex parte manca et imperfecta, quum tarda cunctatio neque simpliciter sit laudabilis, nec omnem absolvat temperantiae naturam. Ex quibus vitiis Socrates callide non nisi alterum reprehendit, ne adolescentulus ab aliis temperantiae partibus et formis commemorandis prohibeatur. Similis est argumentatio Lachet. p. 192. A. — 194. A.

Intellecto igitur errore suo Charmides deinde aliam proponit σωφροσύνης definitionem. Vult enim eam in pudore et verecundia inesse. Verum hic Socrates denuo urget, quod antea erat concessum, σωφροσύνην esse pulcrum quiddam et honestum, ideoque τοὺς σωφρονας per eam fieri honestos et eam ipsam ob causam etiam bonos, siquidem honesti atque boni arctissima sit coniunctio, et necessitudo. Iam vero Homerum ait arbitrari pudorem egeno viro non esse bonum ideoque facere eum deteriorem. Ex quo consequi vult pudorem certe non semper et ubique bonum esse. Quum autem σωφροσύνη nunquam non sit honesta atque bona, argute eam colligit a pudore aliquantum differre **).

*) P. 159. A. — 160. D.

**) P. 160. D. — 161. A.

Frustra Astius p. 427. in hac argumentatione haesit. Nam etsi ea ducta est e vocabulorum ambiguitate, tamen illud quidem evidenter apparet, scriptorem σοφιστικῶς ludentem ostendere in una verecundia, eaque parum accurate finita, temperantiae notionem haudquaquam ponendam esse.

Reiecta igitur hac quoque definitione adolescens aliam sententiam in medium affert. Narrat enim se aliquando audivisse, quendam dicentem τὴν σωφροσύνην in eo positam esse, ut quis suas res agat (τὰ ταῦτοῦ ποιεῖν). Cuius sententiae auctorem Socrates protenus suspicatur, non alium esse nisi ipsum Critiam.

Etenim fuit haec sententia ore philosophorum multum celebrata, sicut e Timaeo p. 72. A. intelligitur. Quocirca Socrates haud absurde eam Critiae attribuit, quem constat quum omnino doctrinae et eruditionis studiis esse delectatum, tum sophistas lubenter audivisse; de qua re v. Tim. 20. A. Charmid. p. 163. D. Protagor. p. 316. A. p. 336. D. E., ubi Prodicus maxime operam dedisse narratur. Itaque mirum non est, quod in proxima huius colloquii parte sophistarum more disserens inducitur similique modo a Socrate refutatur et perstringitur*). Etenim fieri potest, ut aegre tulerit Plato, quod Critias, quum Socratis usus esset familiaritate, tamen se ita sophistis in disciplinam dedisset, ut hos assidue sectaretur. Quocirca eum sic fecit in hoc sermone cum Socrate disserentem, ut ipse haec legens sentire deberet, quantum ratio disputandi Socratica sophistarum argutiis praestaret. Ex qua re facilem habet explicationem, quod Plato propinquum suum, quem alibi, veluti in Timaeo et in eo dialogo, qui ipsius nomine inscriptus est, honorificentissime habuit, in hoc sermone ita induxit colloquentem, ut et ipse sophistarum more disserat, et Socrates eius disputationem non aliter coarguat atque facere consuevit, ubi cum ipsis agit sophistis. Enimvero Plato, quum quo tempore Charmidem scripsit, disciplinae Socraticae plane fuerit de-

*) De Critia sophista v. Tennemann. Hist. Philos. T. I. p. 515 sqq. Ibiq. Wandtium.

ditus, fortasse id sibi agendum putavit, ut hominem et doctum et acutum et sibi cognatum a sophistarum familiaritate avocaret. Quod tamen nihil impediit, quominus eundem, utpote Socraticis disputationibus eruditum, in libris postea scriptis alia conditione faceret colloquentem. Et in ea quidem, quae sequitur, disputationis parte manifestum est eum rideri propter nimium vocabulorum distinguendorum studium, cui se Prodicus duce adeo dedisset, ut praeter argutiarum captatione quid verum esset non animadvertere videretur. Itaque sic loquens inducitur, ut se ex difficultatibus, quibus obstrictus tenetur, haudquaquam expedire queat, quod idem in Hippia, Lyside, Lachete, aliis dialogis, similiter est institutum.

Audita enim illa temperantiae definitione, cuius postremo Charmides mentionem fecit, Socrates istud suas res agere admodum ambigue dici monet, ut aenigmati simile esse videatur. Nam primum quidem grammatae exemplo patere ait, posse quem utique *ἀντιγράφα* esse, etiamsi non sua tantum sed etiam aliena faciat, quandoquidem ille non solum suum ipsius nomen scribat vel legat et pueros quoque non minus aliorum quam sua nomina scribere et legere doceat. Deinde idem etiam in republica et negotiis valere ait, quandoquidem nulla civitas consistere possit, in qua cives sua tantum faciant, sua sibi vestes conficiant, suos calceos suant, sua unice munera obeant. Quocirca suspicatur Critiam, aut quisquis fuerit auctor huius sententiae, fortasse ipsum ignoravisse, quae nam huic formulae vis et significatio subiicienda esset *). Quo quidem Socratis dicto Critias graviter lacessitus, ne causam suam deseruisse videatur, protenus se sermoni immiscet. Suscipit autem definitionis illius patrocinium ea ratione, ut inter id, quod facere (*ποιεῖν*) atque agere (*πράττειν*) dicatur, discrimen statuatur. Negat igitur agere nos ea, quae sint aliorum; facere, concedit. Quam in rem utitur testimonio Hesiodi, qui quae honeste fiant afferantque utilitatem, opera et actiones appellet; quae autem habeant aliquam vel turpitudinis vel inutilitatis

*) P. 161. A. — 162. A.

notam, ea facere nos dicat, ut adeo poeta pulchra tantum et utilia propria sive οἰκεῖα, noxia autem et inhonesta aliena iudicasse censendus sit. Hic vero Socrates: At nonne potius eo, ad quod actiones hominum referuntur, σωφροσύνης notio definienda est? Mihi quidem certe ii soli videntur σωφρονεῖς esse, qui bonum et honestum vel agunt vel faciunt; nihil enim impedio, quominus utrovis verbo utaris. Cui sententiae Critias, sentiens videlicet inane esse illud, quod posuerat, verborum discrimen, protenus assentitur, omnemque σωφροσύνης vim et naturam inease vult in actionibus, quae ad bonum et utile referantur *).

Ad haec Socrates: Fortasse, inquit, recte statuisti. Illud autem miror magnopere, quod σωφρονας putas interdum posse ignorare se esse σωφρονας; concessisti enim paullo ante nihil impedire, quominus opifices etiam aliis aliquid facientes σωφρονεῖς haberentur. Iam vero medici, etiamsi quem sanum reddiderunt, ideoque bonum quiddam et utile fecerunt, tamen non possunt praevidere, qualis futurus sit curationis eventus; similisque aliorum opificum ratio est. Igitur illi inscientes sunt σωφρονεῖς. Quo intellecto Critias mente mutata negat quenquam, siquidem σωφρων videri velit, scientia posse carere, ideoque temperantiam vel maxime in eo vult esse contentam, ut quis sui ipsius habeat cognitionem, id est, sciens utilia et honesta faciat. Quod ipsum ait significari etiam illa templi Delphici inscriptione, qua nosmet ipsos noscere iubeamur **).

Et hanc quidem sententiam Socrates, qui callide simulat rei ignorantiam, accuratius censet examinandam esse atque explorandam. Itaque deinceps quaeritur, qualis illa scientia sit et quorsum ea referatur. Qua disputatione Critias pedetentim eo deducitur, ut postremo appareat eum huius scientiae nullam fere habere notitiam planeque expertem esse eius rationis, quam supra Socrati propriam fuisse ostendimus. Tantum abest enim, ut scientiam cum virtute con-

*) P. 162. A. — 164. A.

**) P. 164. A. — 165. B.

innectam videat nihil esse aliud nisi boni et honesti cognitionem cum certa officii persuasione rectique conscientia coniunctam, ut in alia omnia discedat. Quod si perspectum habuisset Astius, certe non erat scripturus quod p. 424. pronuntiavit, temperantiam hoc loco sui cognitione definiri eamque sententiam a Platonis doctrina esse alienam. Nam tota haec disputatio e rationibus doctrinae Socraticae indicanda est, quam Plato sine dubio quo tempore haec scripsit studiose sectabatur. Huc accedit, quod scientia ne seinngitur quidem ab actione, ut Socratica doctrina hac ex parte facillime queat conciliari cum iis, quae Plato postea temporis de σωφροσύνης notionem exposuit Phaedr. p. 237. E. δόξης μὲν οὖν ἐπὶ τοῦ ἀριστοῦ λόγῳ ἀγούσης καὶ κρατούσης, τῷ κράτει σωφροσύνη ὄνομα ἐπιθυμίας δὲ ἀλόγως ἐλκούσης ἐπὶ ἡδονὰς καὶ ἀρξάσης ἐν ἡμῖν, τῇ ἀρχῇ ὕβρις ἐπωνομάσθη. Sympos. p. 196. C. εἶναι γὰρ ὁμολογεῖται σωφροσύνη τὸ κρατεῖν ἡδονῶν καὶ ἐπιθυμιῶν. De Rep. III. p. 389. D. E. sq. IV. p. 430. C. — E. p. 432. A. p. 442. C. D. Etenim ne posteriore quidem tempore Plato temperantiam rationis imperio vacare posse censuit, quamquam eam, ut omnem virtutem, non tam scientia, quam mentis quadam vi et robore illius iussa et dictata in moderandis animi affectibus et cupiditatibus exsequentis contineri iudicavit. Itaque Phaedon. p. 68. C. p. 82. B. τὴν δημοτικὴν τε καὶ πολιτικὴν ἀρετὴν, ἣν δὲ καλοῦσι σωφροσύνην τε καὶ δικαιοσύνην, dicit ἐξ ἐθόνος τε καὶ μελέτης γεγονῆναι ἀνεὺ φιλοσοφίας τε καὶ νοῦ, eoque nomine illam a vera philosophi virtute diversam esse arbitratur, quam sententiam etiam De Rep. X. p. 619. C. adumbravit. Atque his ita explicatis facile iudicabitur, quid de ea, quae deinde agitur, disputatione statuendum sit. Revertamur igitur ad eius enarrationem.

Itaque Socrates ad Critiam: Ergo tu, inquit, o bone, temperantiam censes scientia esse contentam. Quum vero omni scientiae et disciplinae aliquid sit propositum, in quo efficiendo tanquam opere suo versetur, dic mihi, quaeso, quid tandem illud sit, quod σωφροσύνη subiectum putari debeat. Negat Critias eandem esse omnium artium ac disciplinarum rationem, siquidem arithmetica, geometria, aliae, nihil

efficiant, quod architecturae ceterarumque id genus artium operibus simile sit. At vero, respondet Socrates, illud tamen non potest negari, omnem scientiam absolvi alicuius rei cognitione: ergo quaerendum certe nobis est, cuiusnam rei scientia sit *ἡ σωφροσύνη*. Respondet Critias esse eam ceterarum artium (*ἐπιστημῶν*) omnium atque sui ipsius cognitionem. Nimirum vult ille *τὴν σωφροσύνην* esse veluti animi quandam conscientiam eorum omnium, quae noverimus. Eandem vero Socratis quoque suspicatur esse sententiam, quam tamen is pro more suo callide dissimulet et occultet. Enimvero inaudiverat Critias fortasse aliquid de hoc Socratis placito, quod tamen parum recte intellexerat. Sed Socrates iterum iterumque affirmat se unice veri exquirendi gratia disputare, caque re Critiam permovet, ut quid rei sit, porro quaerendum statuatur.

Itaque eius sententiam examinaturus Socrates ante omnia tanquam certum et exploratum ponit eum, qui scientiae scientiam teneat, etiam inscientiae scientiam habiturum. Ex quo colligit *τὸν σωφρονα* solum intellecturum esse tum quid ipse sciat nesciatve, tum quid alii sciant aut scire se opinentur. Quibus ita constitutis duplicem oriri quaestionem ait, alteram, num fieri possit, ut quis sciat, quid sciat nesciatve; alteram, ecquid commodi et utilitatis ex hac scientia redundet *).

Et de priorē quidem quaestione Socrates haec fere cum Critia disserit. Videtur, inquit, recte posse dubitari, num eiusmodi scientia, quae sit *τῆς ἐπιστήμης ἐπιστήμη*, revera reperiatur. Ponentes enim esse scientiam aliquam, quae nullius rei nisi sui ipsius et ceterarum disciplinarum scientiae scientia sit, pugnancia et absurda statuimus. Nam sive corporis sive animi vires sive alia quaecunque consideraveris, nihil usquam invenies, quod vim suam in semet ipso neque in aliis rebus foras prodat. Ita visus non semet ipsum ceterosque visus, sed res adspectabiles percipit: eademque ratio est auditus et ceterorum sensuum omnium. Similiter desiderium alicuius rei non ad ipsum desiderium, voluntas non ad voluntatem, amor non ad amorem, metus non ad metum, opinio non

*) P. 165. B. — 167. B.

ad opinionem refertur, sed haec omnia habent aliquid sibi subiectum, quod ab ipsis diversum sit. Rebus autem ita comparatis qui tandem poterit fieri, ut scientia eiusmodi reperiatur, quae nihil sit nisi sui ipsius ceterarumque ἐπιστημῶν scientia *)? Nimirum quum omnis scientia ad aliquid referatur, quidquid autem ad aliquid refertur, ab eo ipso diversum sit, ad quod referendum est, sequitur, ut scientia ab eo diversa sit, ad quod ipsa pertineat. Ex quo colligere licet non esse ullam scientiam, quae ad semet ipsam pertineat; nisi forte demonstratum fuerit esse nonnulla ita comparata, ut tantummodo ad ipsa referantur neque externam habeant necessitudinem, et ad hoc rerum genus etiam temperantiam referri oportere **).

Critia ita in consilii inopiam coniecto Socrates, missa ampliore huius rei disputatione, iam statim ad alteram quaestionem accedit de talis scientiae utilitate. Sciscitatur igitur, quid tandem sit, quod ope istiusmodi scientiae plenius aut facilius cognoscatur. Enimvero quum antea temperantiae natura in eo posita sit, ut quis sciat ea, quae sciat nesciatve, Socrates hoc nunc quaerere existimandus est, qui fieri possit, ut quis ope τῆς σωφροσύνης sciat quae sciat aut nesciat. Respondet autem ad haec Critias, istud quidem facilem ex ipsa rei natura explicationem habere. Qui enim scientiam habeat, quae semet ipsam cognoscat, eum et ipsum fore talem, quale sit illud, quod habeat. Quemadmodum igitur is, qui habeat velocitatem, velox sit, ita eum, qui habeat scientiam semet ipsam cognoscentem, se ipsum cognoscere ***). Et largitur Socrates eum, qui sui cognitionem habeat, etiam semet ipsum noscere. Illud tamen adhuc incertum atque dubium arbitratur, num is, qui istam sui cognitionem habeat, etiam sciat illud ipsum, quod sciat aut nesciat. Nam quam tu describis, inquit, o Critia, sui cognitionem, ea nihil aliud nisi scientiam ab inscientia potest distinguere; sed illud ipsum,

*) P. 167. B. — 168. B.

**) P. 168. B. — 169. B.

***) Usque ad p. 169. E.

quod cuiusque artis scientiae est subiectum, haudquaquam cognoscere et intelligere nos docet. Nam temperans iste, quem tu informasti, si iustum ab iniusto, sanum ab insano distinguere voluerit, profecto etiam artis medicae et disciplinae civilis debebit esse peritus, quae sibi solis bonae et malae valetudinis vel iustitiae et iniustitiae notitiam vindicant. Itaque si quis nihil nisi scientiae scientiam teneat, nec vero id, quod ei subiectum est, didicerit, poterit ille novisse quidem se vel alios aliquid scire aut nescire, sed quid sit illud, quod quis sciat vel nesciat, scire non poterit *). His ita explicatis, Socrates denuo Critiam interrogat, quamnam existimet utilitatem ex eiusmodi scientia perceptum iri. Nam illud quidem largitur non esse dubium, quin ea si ipsas res comprehendat, longe amplissima et praestantissima futura sit; quoniam autem non videatur talis esse, amplius de eius usu quaerendum arbitratur **).

Quo clarius igitur σοφροσύνης utilitas perspicatur, Socrates iam ultro ponit et concedit eam etiam rerum ipsarum complecti cognitionem. Verum mira quadam sermonis conversione nunc sibi in mentem ait venire ne sic quidem eam quidquam ad vitae beatitatem posse. Nam licet concedendum sit vitam humanam ita secundum artium scientiam peractum iri, tamen plurimarum artium cognitionem ita ait esse comparatam, ut homines per eam haudquaquam felices fiant. Neque id negat Critias, qui et ipse homines boni et mali scientia potissimum felices fieri iudicat. Quo audito Socrates: Ergo non est σοφροσύνης nobis prodesse; haec enim ex tua sententia nihil aliud est quam scientiae scientia quaedam, a qua boni et mali scientia plurimum differre videtur ***).

Absoluta hac disputatione evidenter apparet Critiam non perspectum habere, qualis scientia ad σοφροσύνην requiratur. Quamquam extremo sermone verae rationis indicium fit, siquidem Socrati erat per-

*) P. 169. E. — 171. C.

**) P. 171. C. — 172. C.

***) P. 172. C. — 175. A.

snasum eum, qui bonum et honestum cognovisset, etiam animi perturbationes superaturum et σώφρονα futurum esse. Quocirca Xenophon. Memor. III, 9, 4. *προσερωτώμενος δέ, εἰ τοὺς ἐπισταμένους μὲν ἂ δέῃ πράττειν, ποιῶντας δὲ τὰναντία, σοφούς τε καὶ ἐγκρατεῖς εἶναι νομίζοι, Οὐδὲν γε μᾶλλον, ἔφη, ἢ ἀσώφους τε καὶ ἀκρατεῖς· πάντας γὰρ οἶμαι, προαιρουμένους ἐκ τῶν ἐνδεχομένων, ἃ οἴονται συσφραγίστατα αὐτοῖς εἶναι, ταῦτα πράττειν*, quo loco diligenter est observandum Socratem bonum ab utili non seiunxisse, de quo viri placito prudenter exposuit Ständlin. Geschichte der Moralphilosophie p. 84 sqq. Atque hacc quum ita se habeant, neminem putamus dubitaturum esse, quin etiam altera sermonis pars, qua scientia ad virtutem necessaria disceptatur, maxime ad errores coarguendos comparata sit, licet subinde verae rationis vestigia monstrentur.

Quamquam autem Critias erroris culpam sustinet omnem, tamen Socrates egregia cum urbanitate suae ipsius inertiae tribuit, quod temperantiae notionem non potuerint indagare. Accepta enim Critiae responsione: Ergo non frustra equidem verebar, inquit, ne ego parum sollers essem harum rerum investigator. Neque enim iam id, quod communi hominum consensione pro bono habetur, videretur inutile, si disserendi peritus essem. Sed nimirum non contigit nobis temperantiae naturam invenire, licet multa sumserimus et concesserimus, quae quominus tamquam vera ponerentur, rationes nostrae prohibebant. Quamquam enim evidenter apparebat neque scientiam ullam esse, quae ad unam scientiam referretur, neque materiam reliquarum artium ei esse subiectam, tamen utrumque ita se habere posuimus, ut aliquid proficeremus. Verum spes nostra irrita fuit, siquidem adhuc ignoramus, quid sit illud, in quo vis et natura temperantiae cernatur *).

Tum vero oratione ad Charmidem conversa ita pergit dicere: Et meam quidem vicem, a bone, minus doleo quam tuam, qui quum tanta et animi et corporis virtute insignis sis, tamen ex temperantia nullam sis percepturus utilitatem. Quamquam non

*) P. 175. A. — D.

credo rem ita se habere, sed omnis erroris huius culpa in meam inscitiam conferenda est. Nihilominus autem mihi persuasi temperantiam in bonis numerari oportere, ut, si quis ea praeditus sit, is felix et beatus esse videatur. Considera igitur iam denuo, num illa incantationis formula, de qua initio sermonis dicebam, tibi opus sit. Ad quae adolescens: At quomodo ego sciam, utrum *σωφρων* sim necne, quum ne vos quidem *σωφροσύνης* vim et rationem exquirere potueritis? Quamquam ego quidem ista incantatione mihi valde opus esse existimo, facileque patiar, ut a te incanter quotidie, usque dum tu satis esse iudicaveris. Hic vero Critias: Hoc tu si ita feceris, o Charmidē, magnū id mihi erit argumento te re vera temperantem esse. Cui ille: Faciam vero inde ab hoc die; iniuste enim facerem, si tibi tutori meo non obsequer, nec consilio tuo obtemperarem *).

Hic igitur est sermonis finis et exitus, in quo manifestum est significari unum solum Socratem et temperantiae vim recte novisse et id posse efficere, ut adolescentes eius virtutis studio et amore incendantur atque inflammentur.

Vix opus esse putamus, ut nunc singulatim de libri fine et consilio exponatur. Speramus enim ipsa argumenti enarratione satis declaratum esse, illud potissimum in eo agi, ut falsae de temperantia opinionones non sine pravae et sophisticae disserendi rationis irrisione coarguantur et simul rationis Socraticae praestantia ita ostendatur ut primaria *σωφροσύνης* tamquam elementa ob oculos ponantur. Significatur enim non obscure, temperantiam utique in animi incorrupta sanitate contineri, qualis Charmidis imagine repraesentetur, atque elucere partim in moderatione quadam agendi, partim in ingenio pudore ac verecundia, partim in diligenti propriorum officiorum expletione cum boni et utilis cura coniuncta, absolvi autem atque consummari scientia, quae non rerum extrinsecus oblatarum notitia, sed animi veri rectique conscientia sustentati robore ac

*) P. 175. D. usque ad finem.

virtute nitatur. Quamquam philosophus simul etiam aliud quid spectasse videri potest. Quod enim Charmides adolescens ita depingitur, ut ipsa natura atque fortuna eum perfectae temperantiae exemplar fingere voluisse videatur, Critias contra sic disserit, ut Socraticae *σωφροσύνης* praestantiam non perspiciat, suspicari licet philosophum simul voluisse alterum laude eius virtutis afficere, qua eum maxime insignem fuisse e Xenoph. Mem. III, 7. apparet; alterum leniter admonere, ut ne disciplinam Socraticam contemneret. Narrat enim Xenoph. Mem. I, 2, 12 — 16. Critiam posteaquam se putaverit Socratis familiaritate et institutione idoneam disserendi facultatem adeptum esse, magistrum deseruisse eius disciplinae immemorem.

Atque his utcunque explicatis nihil in toto hoc libro inesse apparebit, quod fraudis alicuius vel erroris suspicionem moveat. Quocirca nec accedimus Fr. Astio De Vita et Scriptis Plat. p. 419 sqq. *) et Ios. Sochero De Plat. Scriptis p. 130 sqq., qui eum Platoni abindicandum censuerunt. Nec iis accesserunt Io. Ochmann Commentat. Vratislav. 1827. 8. edita, quae sic inscripta est: Charmides Platonis qui fertur dialogus num sit genuinus quaeritur. Car. Fr. Hermann. Hist. Phil. Plat. I. p. 442 sqq. Car. Steinhart. in Praef. ad Charmid. T. I. Opp. Platon. ab Hieron. Müllero Germanice convers. p. 275 sqq. Franc. Susemihl. Genet. Entwickel. der Plat. Philos. I. p. 25 sqq. Ed. Munk. Die natürl. Ordnung d. Plat. Dial. p. 96 sqq. alii: qui quidem omnes de libri argumento et consilio ita nuper disputaverunt, ut non modo de summa re fere nobiscum consentiant, sed etiam uno excepto Munkio, qui eum a. 388. scriptum esse vult, de tempore operis natali prope idem statuunt; quamquam in singulis quibusdam quaestionis partibus ab eorum iudiciis utique nobis discedendum fuit. Ceterum Schleiermacher hunc

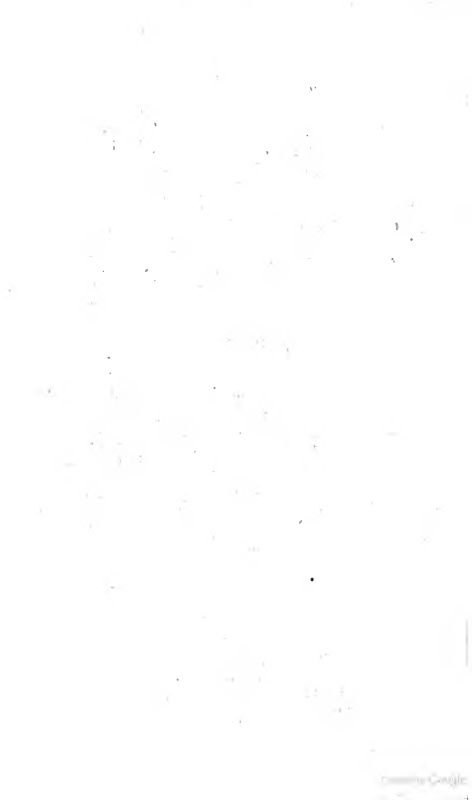
*) Quae vir doctissimus ibid. p. 423. et p. 427 sq. protulit *voûelas* argumenta, nolimus singulatim refellere; sunt enim nullius fere momenti.

quoque librum Protagorae tanquam cumulum accessisse arbitratur, a quo cur ea in re dissentiamus, ex Praefatione ad Lachetem perspicitur.

Perpetuo commentario, in grammaticis maxime rebus occupato illo, instruxit hunc librum Ludov. Frid. Heindorfius, Dialogg. Select. Vol. I. Berol. 1802. 8., quae editio curante Philippo Buttmanno repetita est ibid. 1827. Secunda editio textum, quem vocant, exhibet ex Bekkeri opibus criticis emendatum, simulque ea complectitur, quae Heindorfius in annotatione critica Platonis Apologiae a. 1805. editae praefixa monuerat.

C O D I C E S.

Bodl. sive Clarkian. Coisl. Vat. Θ. Ven. $\Xi\Sigma$.
 Paris. B. C. E. F. G. Ambros. (r). Angel. (w).
 Barber. (y). Vindob. (1.) Flor. a. b. c. i. o.



X A P M I Δ H Σ.

ΤΑ ΤΟΥ ΔΙΛΛΟΓΟΥ ΠΡΟΣΩΠΑ.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ, ΧΑΙΡΕΦΩΝ, ΚΡΙΤΙΑΣ,
ΧΑΡΜΙΔΗΣ.

Cap. I. Ἦκον μὲν τῇ προτεραίᾳ ἐσπέρας ἐκ 135
 Ποτιδαίας ἀπὸ τοῦ στρατοπέδου, οἷόν τε διὰ χρό-
 νου ἀφικόμενος ἀσμένως ἦα ἐπὶ τὰς ξυνήθεις διατρι-
 βάς. καὶ δὴ καὶ εἰς τὴν Ταυρέου παλαιστραν τὴν
 καταντικρὺ τοῦ τῆς βασιλικῆς ἱεροῦ εἰσῆλθον, καὶ

Cap. I. P. 153. ἀσμένως ἦα] ἀσμενος Hirschig. iuvitis
 codd. ἀσμένως Bodl.

Cap. I. P. 153. Ἦκον μὲν
 τῇ προτεραίᾳ —] Potidaea,
 urbs Macedonise in peninsula
 Pellene sita, Atheniensibus vec-
 tignis. s. Corinthiis et Perdicca,
 rege Macedonum, ad seditionem
 sollicitata ab Atheniensibus de-
 fecit Olymp. 87. 1. = 432. a.
 Chr. n. v. Thucyd. I. 46 — 55.
 et post duorum ferme annorum
 obsidionem ab illis Olymp. 87.
 4. = 429. a. Chr. expugnata est;
 v. Thucyd. II. 76 sqq. — διὰ
 χρόνον, interiecto longio-
 re temporis intervallo; v.
 ad Hipp. mal. p. 281. A. —
 αἱ ξυνήθεις διατριβαὶ ab
 aliis de solitis exercitiis, ab
 aliis, veluti ab Heindorfio,
 de ipsis locis, ubi Socrates com-
 morari consueverat, intelligen-
 tur. Equidem commorandi
 disputandique notiones in
 unum coniunxerim, ut vocabu-
 lum respondeat fere Latino con-
 versationes. Gorg. p. 484. E.
 ἐπειδὴν αὖ εἰς τὰς ὑμετέρας δια-

τριβὰς ἰλθῶσι καὶ λόγους, κα-
 ταγέλαστοι γίνονται. Apolog.
 Socr. p. 37. D. ὅτε ὑμεῖς — οὐχ
 οἷός τε ἐγίνεσθε ἐνιχαῖν τὰς
 ἐμὰς διατριβὰς καὶ λόγους Ibid.
 p. 41. A. ἐπεὶ ἔμοιγε καὶ αὐτῷ
 θανμαστὴ ἂν εἴη ἡ διατριβὴ αὐ-
 τόθι. ὅποτε ἐντύχοιμι Παλαμή-
 δεα καὶ Αἴαντι κ. τ. λ. Solebat
 autem Socrates in gymnasiis et
 palaestris cum aliis conversari,
 unde hic etiam Taureae palae-
 stram ingressus esse dicitur,
 quae sita erat e regione templi
 Iovis Σωτήρος sive Ἐλευθερίου,
 cui porticum regiam (τὴν βασι-
 λικὴν στοὰν) adiunctam fuisse
 Meursius Lectt. Att. VI. 17.
 docuit. conf. Pausan. I, 8. et
 Leske Descript. Athen. ed.
 Germ. Baier. et Saupp. p. 99
 sq. De Taurea, palaestrae con-
 ditore, Heindorf. conferri iu-
 bet interpret. ad Lucian. De
 Parasit. §. 43, ubi hic Platonis
 locus respicitur.

- αὐτόθι κατέλαβον πάνυ πολλοὺς, τοὺς μὲν καὶ ἀγνώτας ἑμοί, τοὺς δὲ πλείστον γνωρίμους. καὶ με
 B ὡς εἶδον εἰσιόντα ἐξ ἀπροςδοκῆτον, ἐνθὺς πόρρωθεν ἡσπάζοντο ἄλλος ἄλλοθεν. Χαιρετῶν δέ, ἅτε καὶ
 μαρικός ὢν, ἀναπηδήσας ἐκ μέσων ἔδει πρὸς με, καὶ
 μου λαβόμενος τῆς χειρός, ὦ Σώκρατες, ἥ δ' ὅς, πῶς
 ἐσώθης ἐκ τῆς μάχης; Ὀλίγον δὲ πρὶν ἡμᾶς
 ἀπιέναι μάχη ἐγέγονε ἐν τῇ Ποτιδαίᾳ, ἣν ἄρτι ἦσαν
 οἱ τῇδε πεπυσμένοι. Καὶ ἐγὼ πρὸς αὐτὸν ἀποκρινόμενος,
 C Οὐτωςί, ἔφη, ὡς σὺ ὀρέας. Καὶ μὲν ἡγγε-
 λται γέ δεῦρο, ἔφη, ἥ τε μάχη πάνυ ἰσχυρὰ γεγονέ-
 ναι καὶ ἐν αὐτῇ πολλοὺς τῶν γνωρίμων τεθνάναι.

τοὺς μὲν καὶ ἀγνώτας] καὶ om. Flor. a. c. o. Ang. Ven. S. sed vide sun. Pro ἑμοί Heindorf. malebat μοι.

B. ἔθει πρὸς με] Heind. corr. πρὸς ἐμῆ. frustra. v. ad Gorg. 489. E. Protagor. p. 335. coll. Buttmann, Gramm. max. §. 72. 4; ann. 3.

C. Παρεγίνου μὲν, ἥ δ' ὅς,] Steph. μὲν coniecit; Heindorf. μὲν delendum censuit; perperam uterque.

οὐ γάρ τί πω] V. τοί πω, quod pro huius loci sententia

τοὺς μὲν καὶ ἀγνώτας] „Illud καὶ ad τοὺς μὲν pertinet, quod ne redundare videtur, sententiam ita inversam cogit: τοὺς μὲν πλείστον γνωρίμους, τοὺς δὲ καὶ ἀγνώτας ἑμοί.“ Heindorf.

B. ἅτε καὶ μαρικός ὢν] Quid sit μαρικός, ad Symp. p. 173. D. declaravimus, ubi Apollodorus eo nomine ornatur. Qui hic μαρικός vocatur Chærephon, de eodem Apol. Socr. p. 21. A. ἔπειθ' οἷός τις ἦν Χαιρέφω, ὡς σφοδρὸς ἐφ' ὃ τί τε μῆσις. Eodem spectat quod narrat Schol. ad Aristoph. Nubb. v. 144.

Ὀλίγον δὲ πρὶν ἡμᾶς ἀπιέναι —] Olymp. 87. 4. = 429. a. Chr. Pugnam describit Thueyd. II. 70. Ceterum annus etiam eo fatalis, quod eodem et natus est divinus Pisto noster, qui vitae lucem circiter 7. Thargelionis (21 — 22 Mai) die adspexit, et grande reip.

columen occidit Pericles, qui auctumno circiter 10. Septembr. diris abreptus est pestilentia.

C. Παρεγίνου μὲν — τῇ μάχῃ:] Substitui notam interrogandi in locum pleuse interpolationis, quæ æqueus responsio non ferre videbatur. Vana est enim Stephani suspicio scribendum putantis μὲν. Exempla voculae ite in interrogatione positæ collegerunt Heindorf. ad Theæt. §. 49. et Elmsleius ad Eurip. Med. v. 1098., ad quem locum Hermannus in Censura: „Μὲν illud, inquit, non est interrogativum ita, ut rectæ interrogationi conveniat, i. e. ei, quæ nescientes aliquid interrogamus, sitne an non sit: ut in v. 659. Θίμις μὲν ἡμᾶς χρηρὸν εἰδέναι θεοῦ, si hic sensus est: estne fas me cognoscere oraculum, an non? non potuit μὲν poni. Sed ponitur hæc parti-

Καὶ ἐπεικῶς, ἣν δ' ἐγώ, ἀληθῆ ἀπήγγελλαι. Παρεγένου μὲν, ἥ δ' ὅς, τῇ μάχῃ; Παρεγενόμην. Δεῦρο δὴ, ἔφη, καθεζόμενος ἡμῖν διηγήσαιο· οὐ γάρ τι πῶ πάντα σαφῶς πεπύσμεθα. Καὶ αἶμα με καὶ θύξαι ἄγων παρὰ Κριτίαν τὸν Καλλιάρχου. παρὰκαθεζόμενος οὖν ἡσπαζόμεν τὸν τε Κριτίαν καὶ τοὺς ἄλλους, καὶ διηγούμεν αὐτοῖς τὰ ἀπὸ στρατοπέδου, ὅ, τι μέ τις ἀνέροιτο· ἡρώτων δὲ ἄλλος ἄλλο. D

Cap. II. H Επειδὴ δὲ τῶν τοιούτων ἄδην εἴχομεν, αὐτίς ἐγὼ αὐτοὺς ἀνηρώτων τὰ τῆδε, περὶ φιλοσοφίας ὅπως ἔχοι τὰ νῦν, περὶ τε τῶν νέων, εἴ τινες ἐν αὐτοῖς διαφέροντες ἢ σοφία ἢ κάλλει ἢ ἀμφοτέ-

paullo gravius asseverat. Illud τι Bekkerns in suis omnibus reperit praeter Ven. Z. Paris. F. et Ambros. Ex nostris nihil erat enotatum.

Cap. II. D. H *ἄδην εἴχομεν*] V. *ἄδην*, quod e Bodl. Vat. Θ. Ven. Z. Par. B. mutatum.

ὅπως ἔχοι τὰ νῦν] V. *ἔχει*, invitis codd. Mox vulgo *ἡ ἀμφοτέρα*, quod etsi per se non est spernendum, tamen quia in uno Par. E. legi videtur, propter codicum auctoritatem mutandum fuit.

cula tantum in interrogatione figurata, qua significamus opinari nos illud esse, de quo interrogamus. Itaque *ὅπως ἔχοι* μὲν; non est sanusne es? sed, certe non insanus, opinor? Apertum est autem, cur hoc genus interrogationis μὲν requirat. Nam si explices quae in breve contracta sunt, hoc habes: opinor quidem ita esse, sed dubitare cogor. Id egregie declarat locus Euripidis in Ione, quem attulit Elmsleius. Continet enim plenam sententiam, addito opposito: *εὐ φρονίς μὲν, ἥ σ' ἐμνή τις βλαβή;* sanum quidem te esse opinor, nisi quid mentem tuam perturbavit? Aliter Buttmannus ad Menon. p. 82. B., qui μὲν ita positum indicare censet expectari alterius affirmationem, ut Lat. opinor, haud dubie. Differre autem existimat hanc

interrogandi formam ab illa, quae ποὺ additum habeat: nam ποὺ significare, expectari alterius assensum in re aliunde satis certa, μὲν autem aliquid tanquam consentaneum et necessarium indicare.

Δεῦρο δὴ, ἔφη, καθεζόμενος —] V. ad Lysid. p. 203. B. Mox ne quis pro ἄγων legendum suspicetur ἀγῶν, eodem modo Homer. Odys. α'. 130. *αὐτὴν δ' ἐς θρόνον εἶσεν ἄγων.* α'. 270. *τὸν μὲν ἐγὼ πρὸς δώματι ἄγων εὐ ἐξέλειπσα.* Sophocli. Oed. Col. 910. *πρὶν ἂν κίνας ἐπαγγίς θεῶρό μοι στήσης ἄγων.* Ibid. 1342. *ᾤει' ἐν δόμοισι τοῖσι σοῖς στήσω δ' ἄγων.* Philoct. 608. *δοῖμιόν τ' ἄγων ἰδοίξ' Ἀχαιοῖς.* De Critia v. Prolegg. Notus ceterum ex historia in vulgus est.

Cap. II. D. *εἴ τινες* — *ἐγγεγονότες εἶεν*] Stephanum *εὐ γεγονότες* conicientem

- ροῖς ἐγγεγονότες εἶναι· καὶ ὁ Κριτίας ἀποβλέψας πρὸς
 154 τὴν θύραν, ἰδὼν τινὰς νεανίσκους εἰσιόντας καὶ λοι-
 δορουμένους ἀλλήλοισι καὶ ἄλλον ὄχλον ὀπισθεν ἐπό-
 μενον, Περὶ μὲν τῶν καλῶν, ἔφη, ὦ Σώκρατες,
 αὐτίκα μοι δοκεῖς εἰσεσθαι· οὗτοι γὰρ τυγχάνουσιν
 οἱ εἰσιόντες πρόδρομοί τε καὶ ἐρασταὶ ὄντες τοῦ δο-
 κοῦντος καλλίστου εἶναι τὰ γε δὴ νῦν· φαίνεται δέ
 μοι καὶ αὐτὸς ἐγγὺς ἤδη πού εἶναι προσίων. Ἔστι
 δέ, ἦν δ' ἐγώ, τίς τε καὶ τοῦ; Οἶσθά πού σύ γε,
 ἔφη, ἀλλ' οὐπω ἐν ἡλικίᾳ ἦν πρὶν σε ἀπιέναι, Χαρ-
 B μίδην τὸν τοῦ Γλαύκωνος τοῦ ἡμετέρου θείου νιόν,
 ἐμὸν δὲ ἀνεψιόν. Οἶδα μέντοι νῆ Δία, ἦν δ' ἐγώ·
 οὐ γάρ τι φαῦλος οὐδὲ τότε ἦν ἐτι παῖς ὢν, νῦν
 δ' οἶμαι πού εὖ μάλα ἂν ἤδη μειράκιον εἴη. Αὐ-
 τικά, ἔφη, εἴπει καὶ ἡλικὸς καὶ οἶος γέγονέ· Καὶ
 ἅμα ταῦτ' αὐτοῦ λέγοντος ὁ Χαρμίδης εἰσέρχεται. λ

P. 154. A. οὔτοι γὰρ τ.] οὔτοι γὰρ τ. corr. Hirschig.

B. οὐ γὰρ τι φαῦλος] V. τοι, quod e Bodl. Vat. Θ. Ven. Σ. Par. BC. Ang. Barb. Vind. Flor. a. b. c. i. o. mutatum. Mox πού om. Par. G., de cuius voculae collocatione vide ad Phaedr. p. 258. B. Pertinet enim ad εὖ μάλα ἂν ἤδη μειράκιον εἴη. Nec vero praeter usum post οἶμαι illatum est, sicuti docebunt quae ad

optime refellit Heindorf. comparans illa Epist. XI. p. 359. B. ὅταν ἐν τοιοῦτοις καιροῖς ἀνὴρ καλὸς τε καὶ ἀγαθὸς ἐγγένηται. Sententia verborum haec est: si qui inter eos vel sapientia vel pulcritudine vel utraque simul insignes exstiterint.

P. 154. ἀλλ' οὐπω ἐν ἡλικίᾳ ἦν] nondum adoleverat, v. ad Menex. p. 240. D. Gorg. p. 484. C. Lachet. p. 200. C. Theaet. p. 142. E. εἴπερ εἰς ἡλικίαν ἦλθοι. Plura dabit Gölter. ad Thucyd. II, 36. p. 261. Latinos item aetatem dixisse pro iuventute praeter alios docuit Wopkens. Lect. Tulliam p. 114. — πρὶν σε ἀπιέναι. Defecit Potidaea ab Atheniensibus a. 432. dedita est a. 429, postquam oppugna-

ta fuerat amplius duo annos. v. ad p. 153. A. Iuterea igitur Charmides e pueris excesserat. Ceterum Charmides eodem modo, quo iu hoc dialogo, depingitur Xenoph. Mem. III, 7; ubi v. interpp. De gente eius et cognatione dictum in Prolegomenis.

B. ἅμα ταῦτ' αὐτοῦ λέγοντος.] Ἄμα ita participio praemissum hodie ne tirones quidem ignorant. v. Rost. Gr. §. 130. I. ann. 3. p. 667. Matth. Gr. §. 565. 2.

Cap. III. οὐδὲν σταθμητόν· ἀτεχνῶς γὰρ λ. στ.] Schol. παροιμία λευκὴ στὰθμη ἐπὶ τῶν ἀδελφῶν ἀδελφοῖς σημειούμενων καὶ τούτῳ μηδὲν συνέναντον. ἢ γὰρ ἐν τοῖς λευκοῖς λῖθοις στὰθμη λευκὴ οὐδὲν δύναται δεικνύναι διὰ τὸ μὴ παρ-

Cap. III. Ἐμοὶ μὲν οὖν, ὦ ἑκάστω, οὐδὲν στάθμη-
τόν· ἀτεχνῶς γὰρ λευκὴ στάθμη ἐμὶ πρὸς τοὺς κα-
λοὺς· σχεδὸν γὰρ τί μοι πάντες οἱ ἐν τῇ ἡλικίᾳ κα-
λοι φαίνονται· ἀτὰρ οὖν δὴ καὶ τότε ἐκείνους ἔμοι C
θαυμαστὸς ἐγένη τό τε μέγεθος καὶ τὸ κάλλος, οἱ
δὲ δὴ ἄλλοι πάντες ἐρᾶν ἐμοί γε ἐδύκουν· αὐτοῦ
οὕτως ἐκτεπληγμένοι τε καὶ τεθορυβημένοι ἦσαν,
ἥτις· εἰρημ. πολλοὶ δὲ δὴ ἄλλοι ἐρασταὶ καὶ ἐν τοῖς
ὀπισθὲν εἶποντο. καὶ τὸ μὲν ἡμέτερον τὸ τῶν ἀν-
δρῶν ἦττον θαυμαστὸν ἦν· ἀλλ' ἐγὼ καὶ τοῖς παισὶ
πρὸς ἐσχόν τον τοῦν, ὡς οὐδεὶς ἄλλος· ἐβλεπεν αὐ-
τῶν, οὐδ' ὅστις σμικρότατος ἦν, ἀλλὰ πάντες ὥσπερ
ἄγαλμα ἐθεῶντο αὐτόν.

Καὶ ὁ Χαιρεφῶν καλέσας με, Τί σοι φαίνεται ὁ D
νιανίσκος, ἔφη, ὦ Σώκρατες; οὐκ εὐπρόσωπος; Ὑπερ-

Lysid. p. 221. E. adscriptissimus.

Cap. III. σχεδὸν γὰρ τί μοι π.] Steph. τοῖ μοι, invitis
codicibus omnibus.

C. ἄλλος· ἐβλεπεν] V. ἄλλον. Plurimi libri ἄλλος. Recte
Coisl. ἄλλος, quod in Bodl. superscriptum. Verum iam Bastius
Epist. Crit. p. 168. perspexerat.

Θάλλάττειν, καθάπερ ἡ διὰ τῆς
μλκτιον γινομένη, ὡς Σοφοκλῆς
Κηδύλωνι· „Τοῖς μὲν λόγοις
τοῖς οἰσίαν οὐ τεκμαίρομαι, Οὐ
μᾶλλον ἢ λευκῷ λίθῳ λευκὴ στά-
θμη.“ Ἰστί δὲ στάθμη σπάγματος
τεκτονική. κατ' ἔλλειψιν δὲ εἴ-
ρηται ἡ παροιμία, διό καὶ ἀσα-
φὴς ἐγένετο. τὸ δὲ ὅλον ἰστί
τοιούτων· ἐν λευκῷ λίθῳ
λευκὴ στάθμη. conf. Eu-
stath. ad Iliad. p. 1022 sq. ed.
Rom. = Tom. III. p. 275. ed.
Lips. Sententia haec est: In
me certe nihil inest, ad quod
iudicium de talibus rebus exigi
queat: prorsus enim sum albi
funiculi instar, cuius ad albos
lapides metiendos nullus usus
est. Ἀτεχνῶς ita in compara-
tione usurpatum ad Ionem p.
434. E. illustravimus. Respexit
hunc locum Maximus Tyr.

Diss. XXIV. sect. 4, ubi v. Da-
visium.

C. τό τε μέγεθος καὶ τὸ
κάλλος] Alcib. I. p. 123. E.
κάλλει καὶ μεγέθει. Infra p. 158.
A. καλλίων καὶ μέζων. Menex.
p. 235. A. Homer. Od. I. 301.
μάλα γὰρ σ' ὄρω καλὸν τε
μέγαν τε. Ibid. VI. 152. v. ad
Phileb. p. 48. E.

ὥσπερ ἄγαλμα] Comparatio
non infrequens. v. Ruhnken.
ad Tim. p. 6. interpret. ad Xe-
noph. Ephes. p. 138. ed. Locell.
et Aristaeu. Epist. I. 1. p.
210. ed. Boiss. Petron. c. 126.
mulier omnibus simula-
cris emendatior.

D. Τί σοι φαίνεται ὁ νε-
ανίσκος] V. ad Proedum p.
234. C. — εἰ ἐθελ. ἀποδο-
ναι: nam versantur in palaestra,
in qua luctaturi adolescentes

φνω, ἣν δ' ἐγώ. Οὗτος μὲντοι, ἔφη, εἰ ἐθέλοι ἀποδύναι, δόξει σοι ἀπρόσωπος εἶναι· οὕτως τὸ εἶδος πάγκαλός ἐστιν. Συνέφασαν οὖν καὶ οἱ ἄλλοι ταῦτα ταῦτα τῷ Χαιρεφῶντι. Καὶ γὰρ, Ἰπράκλεις! ἔφη, ὡς ἄριστον λέγεις τὸν ἄνδρα, εἰ ἐτι αὐτῷ ἐν ἥμιονον τυγχάνει προσὸν σμικρον τι. Τί; ἔφη ὁ Κριτίας.

- E Εἰ τὴν ψυχὴν, ἣν δ' ἐγώ, τυγχάνει εὖ περὶ νύκτος. πρὸς πει δὲ πον, ὦ Κριτία, τοιοῦτον αὐτὸν εἶναι, τῆς γε ἡμετέρας ὄντα οἰκίας. Ἀλλ'; ἔφη, πανν καλὸς καὶ ἀσθὺς ἐστι καὶ ταῦτα. Τί οὖν, ἔφη, οὐκ ἀπεδύσαμεν αὐτοῦ αὐτὸ τοῦτο καὶ ἐθέασάμεθα πρότερον τοῦ εἶδους; πάντως γάρ πον τηλικούτος ὢν ἤδη ἐθέλει διαλέγεσθαι. Καὶ πάνν γε, ἔφη ὁ Κριτίας· ἐπεὶ
155 τοι καὶ ἐστι φιλόσογός τε καὶ ὡς δοκεῖ ἄλλοις τε

D. εἰ ἐθέλοι ἀποδύναι] Sic Bodl. Vat. Θ. Par. G. Vind. Flor. i. pro vulg. ἐθέλει. Mox οὕτως αὐτε τὸ εἶδος codd. Iere omnes. Bekk. οὕτω.

Ἐν μόνον τυγχάνει] Vat. Θ. ἐν δὲ μόνον, quod recepit Bekker. assentientibus Turr. et Herm. Bodl. Ἐν δὲ μόνον. Dein vulg. τυγχάνει bis praeter fidem librorum omnium.

P. 155. ἄλλοις τε καὶ ταῦτῳ] Sic Bodl. Vat. Θ. Ambr. Vulgo γε legebatur. Pro ταῦτῳ Prinsterer. Prosopograph. p. 214. mavult ἰμασθῶ.

vestes exuebant. — δόξει σοι ἀπρόσωπος εἶναι, prae totius corporis vnnstate oris pulcritudinem non amplius recordaberis. Plato Alcibiad. I. p. 36. extr. ἀπρόσωπος γὰρ ὁ τοῦ μεγάλτομος δῆμος Ἐρεχθίδας· ἀλλ' ἀποδύναι γὰρ αὐτὸν θέασσασθαι. Erotici posteriores quo studio haec Platonis verba celebraverint, docerunt interpretes Aristoneti p. 225 sqq. et Boiss. et p. 544. Ceterum Phrynichus in Bekkeri Anecd. I. p. 14. ἀριστον, τὸ καλόν. ὑπερβολικώς, πρὸς ὃ οὐκ ἂν τις μαχέοντο.

καὶ ταῦτα] Int. καὶ τὰ περὶ τὴν ψυχὴν. v. ad Remp. II. p. 364. A. Matthiae. Gr. § 439. Eodem modo proximum αὐτοῦ τοῦτο referas ad τὴν ψυ-

χὴν. De τῷ οὖν sequente noristo ἀπεδύσαμεν dictum ad Phileb. p. 54. B. Protag. p. 310. A. Sympos. p. 173. B. Menex. p. 236. C. al. Genitivus αὐτοῦ ex αὐτὸ τοῦτο nptus nexusque est. Sententia igitur haec est: Quin igitur hanc ipsam eius partem (animum) exuimus, ac prius quam corporis formam spectamus? omnino enim (sedenfalls), opinor, talis quum puer sit, iam ad colloquendum et confabulandum promptus et paratus est.

ἐπεὶ τοι καὶ ἐστι φιλόσογος] Vocularum usum ad Hipp. mai. p. 288. C. altigimus. P. 155. καλὸς λέγεις, καὶ καλῶμεν αὐτόν. Vulgo καλοῦμεν. Requiritur coniunctivus cohortationi inserviens. Gorg. p.

καὶ ἐαυτῷ πάνυ ποιητικός. Τοῦτο μὲν, ἦν δ' ἐγώ,
ὦ φίλε Κριτία, πόρρωθεν ὑμῖν τὸ καλὸν ὑπάρχει
ἀπο τῆς Σόλωνος συγγενείας. ἀλλὰ τί οὐκ ἐπιδειξάς
μοι τὸν ἱατρίαν καλέσας· δεῦρο; οὐδὲ γὰρ ἂν πον,
εἰ ἐγγυτέρω· τρώτερος ὢν, αἰσχρὸν ἂν ἦν αὐτῷ δια-
λέγεσθαι ἡμῖν ἐναντίον γε σοῦ, ἐπιτρόπου τε ἅμα
καὶ ἀνεννοῦ ὄντος. Ἀλλὰ καλῶς, ἔφη, λέγεις, καὶ κα-
λῶμεν αὐτόν. Καὶ ἅμα πρὸς τὸν ἀκόλουθον, Παῖ,
ἔφη, καλεῖ Χαρμίδην εἰπόν· ὅτι βούλομαι αὐτὸν λα-
τρεῖν· συστήσας περὶ τῆς ἀσθενείας ἧς πρόωγν πρὸς
με ἔλεγεν ὅτι ἀσθενεῖ. Πρὸς οὖν ἐμὲ ὁ Κριτίας,
Ἐναγχός τοι ἔφη βάρυνέσθαι· τι τὴν κεφαλὴν ἔωθεν
ἀνίστάμενος. ἀλλὰ τί σε κωλύει προσποιήσασθαι πρὸς
αὐτὸν ἐπίστασθαι· τι κεφαλῆς γάρμακον; Οὐδέν, ἦν
δ' ἐγώ· μόνον ἐλθέτω. Ἀλλ' ἤξει, ἔφη.

πόρρωθεν ὑμῖν τὸ καλόν] Sic Bodl. Coisl. Vat. Θ. Par.
G. Ambr. Vind. Flor. i. pro vulg. τὸ καλὸν ὑμῖν.

καὶ καλῶμεν αὐτόν] V. καλοῦμεν. Sed καλῶμεν Ambros.
quod verum putamus. καλοῦμεν etiam pro futuro acceptum pro-
bari non potest.

B. ἔλεγεν ὅτι ἀσθενεῖ] Sic Bodl. Coisl. Vat. Θ. Par.
BCG. Ang. Barb. Vind. Flor. a. i. Vulgo scribebatur ἀσθενεῖ.

Ἐναγχός τοι ἔφη] Sic Bodl. Coisl. Ven. Σ. Par. BG. Ambr.

462. B. ἀλλὰ ποιήσω ταῦτα, καὶ μοι ἀποκριται. Theaet. p. 161. B. σὺ κάλλιον λέγεις, καὶ ποίει οὕτως. Lucian. Dial. Mort. X. 2. εὖ λέγεις, καὶ οὕτω ποιήσωμεν. Dial. Deor. XX, 5. εὖ λέγεις, καὶ οὕτω ποιῶμεν. Futuri alia est ratio. Xenoph. Anab. VII. I, 22. ἀλλ' εὖ γε λέγετε, καὶ ποιήσω ταῦτα. Sympos. VII. 5. καλὰς τε λέγεις, καὶ ἐγὼ ἐκείνων θάματα. Memorab. II. 10, 5. III. 3, 4. ἀλλὰ καλῶς τε λέγεις, ἔφη, καὶ περὶ αἰσώμαι. Itaque cum Heindorfio scribendum duxi καλῶμεν, quod in uno cod. servatum est. πρὸς τὸν ἀκόλουθον, ad puerum pedisequum.

B. βούλομαι αὐτὸν λατρεῖν συστήσας —] Lachet. p. 200. D. ἀλλὰ γὰρ ἄλλους μοι ἰκαστοτε ἐνιστάσθαι. Xenoph.

Symp. IV, 63. ἐπεὶ με ἐποίησας ἐπισθαινέειν αὐτοῦ, οὐκ ἴστωάς μοι αὐτόν. Oecon. III, 14. συστήσω δέ σοι ἐγὼ καὶ Ἀσπασίαν. — Ad ἧς nisi repetendum ex praegressis περὶ, de qua omissione v. ad Apol. Socr. p. 27. D. Gorg. p. 453. E. p. 516. C. Phaedon. p. 76. D, positum illud per attractionem pro ἦν et cum ἀσθενεῖ in iungendum, quae ratio est praestabilior.

μόνον ἐλθέτω] modo veniat. Phaedr. p. 264. D. μόνον δέλωσον. Phaedon. p. 63. E. ἀλλὰ μόσον τὸ ταῦτα παραινέστω. Ad ὅπερ οὖν καὶ ἐγίνετο conf. Enthyd. p. 283. A. ὅπερ οὖν καὶ οὐκ ἔβη ἡμῖν. Enthyphr. p. 4. D. ὅπερ οὖν καὶ ἐπαθεν. v. Hermann. ad Lucian. de conser. histor. p. 356. — ἐποίησας γέλωτα πολύν,

Cap. IV. Ὁμοῦν καὶ ἐγένετο ἡγε. γάρ, καὶ
 ἐποίησέ γέλωτα πολὺν· ἕκαστος γὰρ ἡμῶν τῶν καθη-
 C μένων συγχωρῶν τὸν πλησίον εἴθαι σπονδῇ, ἵνα παρ'
 αὐτῷ καθέζοιτο, ἕως τῶν ἐπ' ἐσχάτῳ καθήμενων τὸν
 μὲν ἀνεστήσαμεν, τὸν δὲ πλάγιον κατεβάρλαμεν. ὁ δ'
 ἐλθὼν μεταξὺ ἐμοῦ τε καὶ τοῦ Κριτίου ἐκαθέζετο·
 ἐνταῦθα μέντοι, ὦ φίλε, ἐγὼ ἤδη ἠπόρουν, καὶ μοῦ
 ἢ πρόσθεν θρασύτης ἐξεκέκοπτο, ἣν εἶχον ἐγὼ ὥς
 πάνν ῥαδίως αὐτῷ διαλεξόμενος. ἐπειδὴ δέ, φράσαν-

Ang. Vind. Flor. a, b, c, i, o. Interpretatur olim Epagoras τε, quod
 Heindorfius ut νεωρί dictum putabat. v. Schaefer, ad Gregor.
 Cor. p. 1046.

Ὁ οὐκ κ.] V. Οὐκ οὐκ.

Cap. IV. C. ἢ πρόσθεν θρασύτης] Sic Bodl. Coisl.
 Ven. Σ. Par. BCG. Ambr. Ang. Barb. Flor. a, c, i, o. Vulgo erat
 ἢ πρώην θρ. Dein Steph. cum Coisl. Par. E. ἐκώσπειτο, quod mi-
 nus significanter dictum.

ἐνέβλεψε τί μοι] Steph. cum Par. EF. ἀνέβλεψε, quod pri-
 mus mutandum vidit Schaefer, ad Gregor. Corinth. p. 1046. Bodl.
 Vat. Θ. Coisl. C. et G. με pro μοι frustra. conf. p. 162. D. Alio-
 quin ἐνέβλεψε scribendum.

D. οὐκέτι' ἐν ἐμῷ τῷ ἤν] Sic Coisl. Ven. Σ. Par. BCE.
 Ang. Flor. a, c. et ex corr. Barb. pro vulg. ἐν ἐμῷ τῷ ἤν. Bodl.
 quidem Par. G. Flor. b, i, o. et Schol. ἐπ' ἐμῷ τῷ. Vat. Θ. ἐπ'

multum excitavit risum.

C. ἢ πρόσθεν θρασύτης
 ἐξεκέκοπτο] Lucian. Nigrin.
 §. 15. ἐκώσπειτο ἐν τῶν τῶν
 αἰώνων.

D. καὶ ἀνέγειτο ὡς ἐρω-
 τήσεων] Ἀνάγεισθαι a re nau-
 tica, ut alia id genus verba, ad
 sermones traducitur, diciturque
 de iis, qui se ad dicendum pa-
 rant. Aeschines Socrat. Eryx.
 c. 2. δρῶν ἐγὼ ἀναγόμενον αὐ-
 τὸν ὡς ἀπολεσχέσασθαι περὶ τῆς
 οὐσίας τῆς τοῦ ἀνδρώπου ἡρώ-
 μης, τί δαί, ὦ Ἐρατοστράτε, κτλ.
 v. Hemsterhus. ad Lucian. T.
 I. p. 47. Paulo ante ἀμύχανόν
 τε οἶον est ineffabili quo-
 dam modo, ut iam Corna-
 rius vidit.

τότε δ' ἡ, ὦ γεννάδα, ἐλ-
 δόν τε τὰ ἐντός] Phaedrus
 p. 243. C. αἱ γὰρ ἀκούων τις
 τόχαι ἡμῶν γεννάδας καὶ πρῶος
 τὸ ἦθος. Ad τότε δ' ἡ conf. De

Rep. VIII. p. 366. C. ὅταν ἔδῃ
 ἀνὴρ χρηματὰ ἔχων —, τότε δ' ἡ
 οὐσίας κτλ. Xenoph. Cyr. III.
 3. 22. ἐπεὶ δὲ ἐκαλλύρησε —,
 τότε δ' ἡ — ἐνέβλεπεν εἰς τὴν πο-
 λεύαν. Lysias De affect. ty-
 ranni. p. 180. ed. Brem. ἐπειδὴ
 δὲ πυνθάνοισθε τοὺς μὲν τριε-
 χύλλους ὁμοσπύλους —, τότε
 ἦδη καὶ κατέβαινε προσεδουκάτε.
 οὐκέτι' ἐν ἐμῷ τῷ ἤν]
 Plurimi libri recte ἐν ἐμῷ τῷ
 ἤν, probante, ut videtur, etiam
 G. Hermannus ad Sophocli. Phil-
 octet. 938, quem de hoc lo-
 quendi genere consulat ad Viger
 p. 749 et 855. Ad genitivum
 intelligas οἶκω. Prorsus ad eun-
 dem modum nostrates; und ich
 war nicht mehr bei mir, et:
 ich war ganz aus dem
 Häuschen, i. e. mentis non
 cram compos. In iuria vero C.
 Fr. Hermannus negavit Grae-
 cos omnino ἐν ἐμῷ τῷ εἶναι in-

τος τοῦ Κριτίου, ὅτι ἐγὼ εἶην ὁ τὸ γάρμακον ἐπι-
 στάμενος, ἐνέβλεψέν τε μοι τοῖς ὀφθαλμοῖς ἀμυχανόν D
 τι οἶον, καὶ ἀνήγετο ὡς ἐρωτήσων, καὶ οἱ ἐν τῇ πα-
 λαιστρᾷ ἅπαντες περιέδρουν ἡμᾶς κύκλῳ κομιδῇ, τότε
 δὴ, ὦ γεννάδα, εἰδόν τε τὰ ἐντὸς τοῦ ἱματίου καὶ
 ἐφλεγόμεν καὶ οὐκέτ' ἐν ἑμαυτοῦ ἦν καὶ ἐνόμιθα σο-
 φώτατον εἶναι τὸν Κυδίαν τὰ ἐρωτικά, ὅς εἶπεν, ἐπὶ
 καλοῦ λέγων παιδὺς ἄλλῳ ὑποτιθέμενος, εὐλαβέτ-
 σθαι μὴ κατέναντα λέοντος νεβρὸν ἐλθόντα

αὐτοῦ, unde facile effinxeris ἱμανιοῦ. Sed vera est recepta libro-
 rum scriptura, de qua v. infra. Eam enim patet etiam Bodl. Vat.
 aliorum scriptura firmari, quae manifesto ex male sedula correctione
 germanae lectionis orta est.

τὸν Κυδίαν] V. τὸν Κριτίαν, unde multi sibi visi sunt
 hic Critiae aliquod fragmentum detexisse. Sed unus Steph cum
 Flor. a. c. Κριτίαν tenent.

ἐπὶ καλοῦ λέγων π.] ἐπὶ τοῦ καλοῦ Steph. cum Par. E.
 Recte codd. plerique omnes articulum omittunt.

μὴ κατέναντα] Sic Coisl. Ven. Σ. Par. BCG. Ang. Barb.
 Flor. a. b. c. i. o. alii, pro vulg. κατέναντι. Bodl. habet κατ' ἐναντία,
 ac deinde; cum Vat. Θ. ἐλθόντα ἀθανάτωσι θεία μοῖρα (sine ac-
 centu) αἰρεῖσθαι χριῶν, αὐτὸς κτλ. ante αὐτὸς a rec. η. καὶ super-
 scripto. In quo quid lateat, alii viderint. Herm. inde effinxit: Θαι-
 ῶτον ὁ δὲ θία μοῖραν αἰρεῖσθαι χριῶν, couf. explicat.

tellecto αἶψα dixisse ideoque ar-
 bitrio suo praepositionem peni-
 tus sustulit. Qui vellem inspexis-
 set quae congresserint Abresch.
 Animadv. in Aeschyl. p. 174.
 Brunck. ad Soph. Phil. v. 959
 intpp. ad Arist. Vesp. v. 642.

τὸν Κυδίαν] Cydine poe-
 tae notitiam primus nobis im-
 pertiit God. Bernhardt, qui
 cum Buttmanno communicavit
 locos Plutarchi De facie in
 orbe lun. c. 18, ubi Cydias una
 cum Mimnermo et Archilochο
 memoratur, et Schol. Aristoph.
 Nub. 966, ubi inter alia: τινὲς
 δὲ φασὶν αὐτὸν Κυδίαν Ἑρμο-
 νέας, τηλέπορον τε βόσκα
 λύρας, quamquam eo loco ante
 Hermannum Κυδίαν scribe-
 batur. v. Buttmann. ad h. l.
 et Bachium Fragment. Phillet.
 Hermesjan. et Philoocl. p. 266.,
 ut verisimillimum sit ibi Κυδί-
 δην intelligi ab Aristophane Nub.

985. memoratum. Perinepte vulgo
 legebatur τὸν Κριτίαν.

ἄλλῳ ὑποτιθέμενος] qui-
 dam de pulcro loquens
 puero alii cuidam consi-
 lium suggerit, hinnulum
 iussit leoni obviam ve-
 nientem sibi cavere ne in
 praedae partem cedat. Lo-
 cum sanctissimum et frustra a
 Cornario sollicitatum nec
 Heindorf. omni ex parte recte
 intellexit. Primum enim ὑποτι-
 θέμενος putat idem esse quod
 υποτιθέων. Deinde veterem le-
 ctionem ἐπὶ τοῦ καλοῦ tuetur
 alienis eam in rem usus exem-
 plis. Denique a Ficino in fran-
 dem inductus pro ἄλλῳ legen-
 dum censet ἄλλο, quoniam da-
 tivus ille pro τινὶ positus ali-
 quid frigoris et languoris habet.
 Nimirum Cydias pulcri pueri usus
 exemplo alium quendam admon-
 nit, ut hinnuli instar sibi ab

μοῖρα ἂν αἰρεῖσθαι κρείων· αὐτὸς γάρ μοι ἐδά-
 156 κων ὑπὸ τοιοῦτον θρέμματος ἐαλωχέναι. ὅμως
 δὲ αὐτοῦ ἐρωτήσαντος, εἰ ἐπισταίμην τὸ τῆς κεφαλῆς
 φάρμακον, μόγις πως ἀπεκρινάμην, ὅτι ἐπισταίμην.
 Τί οὖν; ἢ ὁ ὅς, ἐστί; Καὶ ἐγὼ εἶπον, ὅτι αὐτὸ
 μὲν εἴη φύλλον τι, ἐπωδὴ δὲ τις ἐπὶ τῷ φαρμάκῳ
 εἴη, ἣν ἐκ μὲν τις ἐπαδοῖ ἅμα καὶ χοῦτο αὐτῷ, παν-
 τάπασιν ὑγιᾶ ποιεῖν τὸ φάρμακον· ἀνευ δὲ τῆς ἐπω-
 δῆς οὐδὲν ὄφελος εἴη τοῦ φύλλου. Καὶ ὅς, Ἀπο-
 156 γράψομαι τοίνυν, εἴη, παρὰ σοῦ τὴν ἐπωδὴν. Πό-

P. 156. Ἐάν σε πείθω, [φη] ἴφη om. Bodl. Vat. Ven. Σ.
 Καλῶς γε σύ, ἦν δ' ἐγώ, π.] Sic Coisl. ex corr. Ambr., pro-
 bante etiam Bekkero. Vulgo δέ, quod parum recte tuearis comi-

amasio tanquam leone caveret. Nam λέγειν ἐπὶ τινος est ita de aliquo dicere, ut ab eo rei, de qua sermo est, petatur exemplum; de quo loquendi usu v. ann. ad Remp. V. p. 475. A. X. p. 597. B. Hoc autem ita fecit poeta, ut pro eo, quod dici poterat, ἐκλείπον αὐτὸν ὥσπερ νεβρον ἐλθόντα, κατέναντα λέοντος εὐλαβεῖσθαι μὴ ἀλλοικεῖσθαι solam imaginem poneret ἀλληγορικῶς, omīssā rei comparatae commemoratione. Unde etiam pro ἀλλοικεῖσθαι dixit μοῖραν αἰρεῖσθαι κρείων, quod significat: tamquam portionem carniū capi, Ideoque lacerari. Eadem allegoria usus est Horatius Carnin. III. 20. Non vides, quanto moveas periculo, Pyrrhe, Gaetulae catulos leaenae? Dura post paullo fugies inaudax Praelia raptor. Utrum vero Cydias proverbium, νεβρὸς τὸν λέοντα, et πρὸς λέοντα δορκὰς ἄφωμαι μύχης, ob oculos habuerit, necne, ego nolim cum Hemsterhusio ad Lucian. T. II. p. 439. ed. Bip. fidenter discernere. Ceterum Beegkii Poett. Lyr. p. 960. ed. 2. ver-

sus poetae sic constituit: εὐλαβεῖν δὲ τῇ κατέναντα λέοντος νεβρὸς ἐλθὼν μοῖραν αἰρεῖσθαι κρείων. Idem acute suspicatur, lectionem codd. Bodl. et Vat. supra appositam olim fuisse hanc: εὐλαβεῖσθαι μὴ θανατώσῃ ἢ θείᾳ, ut haec ipsa verba ex glossemate orta sint. Platonis loco more suo ad invidiam viro conflandam abusus est Athen. V. p. 187. etiam ab Heindorfio memoratus, qui ita scribit: ποιεῖ (ὁ Πλάτων) αὐτὸν (Socratem) ἀσυνφώνως ποτὲ μὲν οκοιοδονίωντα καὶ μεθυσόμενον τῷ τοῦ παιδὸς ἱερῷ καὶ γεγόμενον ἔξεδρον καὶ καθάπερ νεβρὸν ὑποπεπτωκότα λέοντος ἀλκῇ· ἅμα δὲ καὶ καταφρονεῖν φησι τῆς ὥρας αὐτοῦ.

E. μόγις πως ἀπεκρινάμην] negre tandem respondi. Sic μόγις positum Apol. Socr. p. 27. C. De Rep. VI. p. 502. C. Theaet. p. 160. E. Protagor. p. 348. C. ak. ὑγιᾶ ποιεῖ τὸ φάρμακον] Optativus post ὅτι vel accusativus cum infinitivo haud raro ita loco infinitivi usurpatur. Nam vulgaris loquendi consuetudo deinceps hanc exigebat verbo-

τερον, ἦν δ' ἐγώ, ἐάν με πείθῃς; ἢ κἂν μή; Γελάσας οὖν, Ἐάν σε πείθω, ἔφη, ὦ Σώκρατες. Εἴην, ἦν δ' ἐγώ· καὶ τοῦνομά μου σὺ ἀκριβοῖς; Εἰ μὴ ἀδικῶ γε, ἔφη· οὐ γάρ τι σοῦ ὀλίγος λόγος ἐστὶν ἐν τοῖς ἡμετέροις ἡλικιώταις, μέμνημαι δὲ ἔγωγε καὶ παῖς ὢν Κριτία τῷδε ξυνόντα σε. Καλῶς γε, σὺν, ἦν δ' ἐγώ, ποίῳν· μᾶλλον γάρ σοι παρῶρησάσθαι περὶ τῆς ἐπιδόξης, οἷα τυγχάνει οὕσα· ἄρτι δ' ἠπόρουν, τίτις B τρόπῳ σοι ἐνδειξαίμην τὴν δύναμιν αὐτῆς. ἔστι γάρ, ὦ Χαρμίδη, τοιαύτη, οἷα μὴ δυνάσθαι τὴν κεφαλὴν

paratis locis Lysid. p. 204. A. Euthydem. p. 280. E. al'is, ubi vel incerta est librorum scriptura, vel alia ratio obtinet.

rum consecutionem: ἦν εἰ μὲν τις ἐπάθοι ἅμα καὶ χρῶτο αὐτῷ, παντάπασιν ὑγιᾶ ποιεῖν τὸ φάρμακον, ἀντι δὲ τῆς ἐπιδοξῆς οὐδὲν σφέλος εἶναι τοῦ φύλλον. Ita mox p. 156. B. λέγουσι πον, ὅτι οὐχ οἶδ'ν τε αὐτοὺς μόνους ἐπιχειρεῖν τοὺς ὀφθαλμοὺς ἴσθαι, ἀλλ' ἀναγκαῖον εἶη ἅμα καὶ τὴν κεφαλὴν θεραπεύειν, κτλ. Ibid. E. λέγει ὁ ἡμέτερος βουσιεύς, Θεὸς ὢν, ὅτι — οὐ δεῖ ἐπιχειρεῖν —, ἀλλὰ τοῦτο καὶ αἷτιον εἶη τοῦ διαφεύγειν, κτλ. Theaet. p. 201. E. ἐγὼ γὰρ αὐτ' ἐδόκουν ἀκούειν τινῶν, ὅτι — λόγον οὐκ ἔχει· αὐτὸ γὰρ καθ' αὐτὸ ἱκανοὶν ὀνομάσαι μόνον εἶη. Plura dedimus ad Phaedon. p. 86. A. Rempub. X. p. 614. D.

P. 156. Εἰ μὴ ἀδικῶ γε, [ἐφη] h. e. par est saue me nomen tuum accurate cognitum habere; ut recte explicat Heindorf. v. ann. ad Menex. p. 286. B.

σοῦ ὀλίγος λόγος ἐστὶν] h. e. περὶ σοῦ. Genitivus propterea usurpatur, quod non solum λέγειν περὶ τινος, sed etiam λέγειν τινὰ in usu fuit. Apolog. Socrat. p. 26. B. ὢν τῶν ὁ λόγος ἐστὶν, ubi v. ann. Xenoph.

Cyrop. VIII, 5, 13. ἥς ἐτι νῦν λόγος ὡς παγκάλου γενναίης. Memor. II, 7, 13. εἴτα οὐ λέγεις αὐταῖς. εἰδ'ν τοῦ κυρτοῦ λόγον; i. e. fabulam de cane. Demosth. de coron. p. 2-1. ed. Reisk. τοὺς λόγους αὐτῶν, i. e. de his. Eurip. Med. v. 541. οὐκ ἂν ἦν λόγος σθεῖν. Sophoc. Antig. v. 11. ἐμοὶ μὲν οὐδὲς μῦθος, Αντιγόνη, φίλων οὐδ' ἡδὲς οὐτ' ἀλγυνὸς ἔκειο. Alia dabant Dorvill. ad Chariton. p. 592. Reitz. ad Lucian. T. II. p. 916. Schaefer. ad Sophoc. Antig. v. 11. ad Demosthen. Apparat. II. p. 269. Matthiae Gr. §. 342. 1.

μέμνημαι δὲ ἔγωγε καὶ παῖς ὢν] Observes rariorem attractionem, qua παῖς ὢν ad μέμνημαι accommodatum est. Nam alius si esset verborum ordo, hand dubie sic haec scripta legeremus: μέμνημαι δ' ἔγωγε οὐ Κριτία τῷδε ξυνόντα ἐμοῦ παιδὸς ὄντος. Nunc autem verbum enuntiati primarium nominativi exegit usum. Similiter explicandus Homerus Iliad. I, 170. οὐδέ σ' εἶπω ἐνθάδ' αἶμας ἰὼν ἀφηνός καὶ πλοῦτον ἀφύζειν, ubi expectatur ἐμοῦ αἵματος ὄντος

μόνον ὑγιαίνειν, ἀλλ' ὥσπερ ἰσώς ἤδη καὶ σὺ ἀκήκοας τῶν ἀγαθῶν ἰατρῶν, ἐπιιδάν τις αὐτοῖς πρὸς ἐλθῇ τοὺς ὀφθαλμοὺς ἀλγῶν, λέγουσί που, ὅτι οὐχ οἶόν τε αὐτοὺς μόνους ἐπιχειρεῖν τοὺς ὀφθαλμοὺς ἰᾶσθαι, ἀλλ' ἀναγκαῖον εἶη ἅμα καὶ τὴν κεφαλὴν θεραπεύειν, εἰ μέλλοι καὶ τὰ τῶν ὀμμάτων εὖ ἔχειν· καὶ αὖ τὴν κεφαλὴν οἰεσθαι ἂν ποτε θεραπεῦσαι αὐτὴν ἐφ' ἐαυτῆς ἀνεν ὅλου τοῦ σώματος πολλὴν ἀνοίαν εἶναι. ἐκ δὲ τούτου τοῦ λόγου διαί-
9 ταις ἐπὶ πᾶν τὸ σῶμα τρεπόμενοι μετὰ τοῦ ὅλου τὸ

Cap. V. D. *ἐκεῖ ἐπὶ στρατιᾶς*] Ita Stob. Serm. XCIX. p. 543. Codices *στρατιᾶς* habent. v. ad Phaedr. p. 260. B.

τῶν Ζαμόλξιδος] Bodl. a. pr. m. et Ven. S. *Ζαλμόξιδος*, ut est in Vat. G. superscriptum. Et iidem libri mox *Ζάλμοξις*. Apud Herodotum item optimos libros praeberc *Ζάλμοξις* docet

Ad sequentia. *οὐλὼς γε* — *ποιῶν*, conf. cum. ad Lysid. p. 204. A. Sympos. p. 114. E.

B. *ἀλλ' ὥσπερ ἰσώς ἤδη καὶ σὺ ἀκήκοας τ. ἀγ. ἰατρῶν*] Licet breviter dictum putare possis pro *ἀλλ' οὕτως ἔχει, ὥσπερ ἰατρῶν*, quibus sequentia explicationis gratia subiungantur, rectius tamen Heindorf. infra demum D. post interruptam sermocinationis structuram apodosis inferri censet inde a verbis *τοιοῦτον τολῶν ἔστιν κτλ.* Certum *ἴσονται ποτ* per anacoluthon illatum pro vulg. *λήγοντων κτλ.*

C *καὶ ἀποδέχεται τὸν λόγον*] atque rationem probas v. Heindorf. ad Theset. §. 47. Paullo ante in verbis *ὅτι ταῦτα οὕτω λέγονται τε καὶ ἔχει* nihil habet offensivis, quod ταῦτα simul accusativi et nominativi vice fungitur. De Rep. III. p. 414. D. *ὥσπερ ὀφθαλμοὶ ἰδοῦν πάντα ταῦτα, πάσχειν τε καὶ γένησθαι περὶ αὐτοῦς*. Et ita saepius. Relativum ita po-

nitur Apolog. p. 40. A. *ἃ γε δὲ οἰηθείη ἂν τις καὶ τομῆται λαχῆται κακῶν εἶναι*. Sic etiam Latini. Sallust. Jug. 14. §. 16. omnia, quae aut amisi aut ex necessariis adversa facta sunt, ubi vide Fabrum et Kritizium.

Cap. V. D. *πάλιν ἡ θρασύτης ξυνηγείσεται*] Supra p. 135. D. dixerat *ἡ πρόσθεν θρασύτης ἐξέκκοπτο*, unde locutio haec explicanda.

ἐκεῖ ἐπὶ στρατιᾶς] Quum ad Potidaeam pugnaret. Erat autem nuper denum e bello reversus. De Zamolvide praeter Valckenarium ad Herodot. IV. 94. Sturzium ad Hellen. p. 64. disseruit Groddeck. in Disputat. praelectionibus in Univers. Litter. Vilnaensi a. 1820. Imbendis praemisso, quem tamen libellum non potuimus inspicere. Platonis locum ob oculos habuit. Iulianus Orat. VIII. p. 451. *τί ποτε ἄρα χεῖρ γράφειν, καὶ τί*

μέρος ἐπιχειροῦσι θεραπεύειν τε καὶ ἰασθῆναι. ἢ οὐκ ἤσθησάν, ὅτι ταῦτα οὐτω γέγονσι τε καὶ ἔχουσιν; Πάνν γε, ἔφη. Οὐκοῦν καλῶς σοι δοκεῖ λέγεσθαι καὶ ἀποδέχει τὸν λόγον; Πάντων μάλιστα, ἔφη.

Cap. V. Καγὼ ἀκούσας αὐτοῦ ἐπαινέσαντος Δαναδάρησά τε, καὶ μοι κατὰ σμικρὸν πάλιν ἡ θρασυτης ξυνηϊέετο, καὶ ἀνέωπυροῦμένη καὶ εἶπον· Τοιοῦτον τρέφειν ἐστίν, ὦ Χαρμίδη, καὶ τὸ ταύτης τῆς ἐπιδῆς. ἔμαθον δ' αὐτὴν ἐγὼ ἐκτὶ ἐπὶ στρατῖας παρὰ τινος τῶν Θρακῶν τῶν Ζαμόλξιδος ἰατρῶν,

manot. Gaisfordi et Baehrii ad libr. IV. 94. v. Hesychius in Ζαμόλξιδος, Photius, Suidas et Etymol. M. in Ζαμόλξιδος. Conf. interpretes Hesychii T. I. p. 1575. Restituenda igitur haec nominis scriptura videtur utique. Deinde inquit Bekkeri e Ven. E. scripsi ὁ Θράξ pro vulg. ὁ Θράξ.

ταῦτα αὖτε ἰατροὶ οἱ Ε. Heind. conj. ταῦτα μὲν οἱ ἰατροὶ καλ.

νας ἐπιδῆς εὐρόνια πείσκει πρῶτος ἔχειν ὑπὸ τοῦ πάθους θορυβονμένην ψυχὴν; ἄρα ἤρην οἱ Ζαμόλξιδος εἰσι μεμητῶν λόγοι, καὶ τὰς ἐπίσταν θορυβῶν ἐπιδῆς, ὡς Ἀθηναῖοι φέρων ὁ Σωκράτης πρὸς τοῦ τὴν δόξην ἰσχυροῦς τῆς κεφαλῆς ἐπιδῆς ἦσαν τῶ καλῶ Χαρμίδη; Idem Orat. I. p. 3. ὁ δὲ ἐπακούσας, εἰτα ἐπιδῆς αὐτῶ μικρὰ τῶν δογμάτων. ὡς περ οἱ τὰς Ζαμόλξιδος ἐπιδῆς θορυβῶντες, ἀπὸ σπῆτις ἀνδρῶν ἰσχυροῦς καὶ σώφρονος. Quae sequuntur, οἱ λέγονται καὶ ἀναθανατίζειν, Gronovius ad Arrian. Epedit. Alex. I. 3. p. 8. interpretatur, pro immortalibus consecrare. Quod quum ineptum esse videret Wesseling., ad Diodor. Sic. II. 20. Geta statuit propter opinionem de animorum immortalitate susceptam hic dici ἀναθανατίζειν. Verum quis ita ferat hoc additamentum a totius loci ratione maxime alienum? Certe quidem Wesseling. mentem suam non videtur perspicere asperuisse. Vere haud dubie

Heindorf ἀναθανατίζειν censuit nihil aliud significare, quam immortales facere, immortalitatem tribuere. Ita verbum iam Suicerus interpretatus est Thesaur. Ecclesiast. T. I. p. 410., qui eam in tem Patrum utitur auctoritate. Quocirca sententia haec est: qui non modo morbis liberare homines dicuntur, sed eos adeo immortalitate donare. Et hoc ipsum fortasse veluit Wesselingius. Nam immortalitate donare homines illi ita demum potuerunt, si sibi de animorum vita futura persuasisent. Itaque verbum liquet positum esse cum quadam ambiguitate ab ipso scriptore studiosae quaesita. Solere enim Platonem eo modo ludere in vocabulorum usu haud uno loco observavimus. Ceterum pertinent huc quae scripsit Hemsterhus. ad Thom. Mag. p. 187. „Venuste quis et ornatè dicitur aliquid facere, quod fieri vel factum esse scribit, narrat, statuit,

οὐ λέγονται καὶ ἀπαθανατίζουν. ἔλεγον δὲ ὁ Θραξ
 οὗτος, ὅτι ταῦτα μὲν ἱατροὶ οἱ Ἕλληνες ἃ νῦν δὴ
 ἐγὼ ἔλεγον, καλῶς λέγοιεν· ἀλλὰ Ζάμολξις, ἔφη, λέγει
 Ε ὁ ἡμέτερος βασιλεὺς, θεὸς ὢν, ὅτι ὥσπερ ὀφθαλμοὺς
 ἄνευ κεφαλῆς οὐ δεῖ ἐπιχειρεῖν ἰᾶσθαι οὐδὲ κεφαλὴν
 ἄνευ σώματος, οὕτως οὐδὲ σῶμα ἄνευ ψυχῆς, ἀλλὰ
 τοῦτο καὶ αἷτιον εἶη τοῦ διαφεύγειν τοὺς παρὰ τοῖς
 Ἕλλησιν ἱατροὺς τὰ πολλὰ νοσήματα, ὅτι τὸ ὅλον
 ἀγνοοῖεν, οὐ δέοι τὴν ἐπιμίλειαν ποιῆσθαι, οὐ μὴ
 καλῶς ἔχοντος ἀδύνατον εἶη τὸ μέρος εὖ ἔχειν. πάντα
 γὰρ ἔφη ἐκ τῆς ψυχῆς ὠρμηθῆναι καὶ τὰ κακὰ καὶ
 τὰ ἀγαθὰ τῷ σώματι καὶ παντὶ τῷ ἀνθρώπῳ, καὶ
 ἐκείθεν ἐπιρροεῖν ὥσπερ ἐκ τῆς κεφαλῆς ἐπὶ τὰ ὄμματα.
 157 δεῖν οὖν ἐκείνο καὶ πρῶτον καὶ μάλιστα θεραπεύειν,
 εἰ μέλλει καὶ τὰ τῆς κεφαλῆς καὶ τὰ τοῦ ἄλλου σώ-

P. 157. τὰ τοῦ ἄλλου σώματος] Sic Bodl. Vat. Θ. Par.
 G. Vind. Flor. a. i. Stob. pro vulg. τὰ τοῦ ὅλου σ.

B. μὴ δεῖς σε πέσει] Ita cum Bekk. et Tur. dedimus. e Par. F.

oplinatur. Getae vocantur ἀπαθανατίζοντες, quia mentes esse immortales credebant, et beatam vitam post obitum acturas ad suum Zamolxin mittebant.

ὅτι ταῦτα μὲν ἱατροὶ οἱ Ἕλληνες — I medici ilque Graeci. Stobaeus Serm. XCIX. p. 549. οἱ ταῦτα μὲν δὴ οἱ Ἕλληνες ἱατροί, ἃ νῦν δὴ ἐγὼ λέγον, καλῶς λέγουιν, unde Heindorf. legendum putabat οἱ ἱατροὶ οἱ Ἕλληνες. Sed recte ante ἱατροὶ omittitur articulus, propterea quod deinde opponitur θεὸς ὢν.

τοῦ διαφεύγειν — νοσήματα] medicos — praeterire et latere, ut iis mederi non possint.

P. 157. εἰ μέλλει καὶ τὰ τῆς κ.] Notanda hic est rectae cum obliqua oratione confusio, quam olim Heindorf. tam moleste ferebat, ut μᾶλλον corrigendum arbitraretur. Mox p. 157. B. καὶ μοι πάντ' σφύρα

ἐνέειλλετο, μήτε πλούσιον — εἶναι μήτε γένναϊον μήτε κελόν, ὅς ἐμὲ πέσει ἄλλως ποιεῖν, ubi vir doctus πέσει suadebat, Xenoph. Hellen. II, 3, 50. γνοῦς, ὅτι, εἰ ἐπιτρέψει τῇ βουλῇ διαψηφίζεσθαι περὶ αὐτοῦ, ἀναφύξειτο, ubi Lud. Dindorf. ἐπιτρέψοι dedit. Anabas. I, 9, 28. ἐπιδικνύς, ὥς εὖθεός εἶη ἡγεμόνα αἰεῖν παρὰ τούτου, ὃ λυμαινόμεθα. Herod. I. 163. ἐτέλενε τῆς ἱαντιοῦ χώρας οἰκεῖν, ὅπου βούλονται. Plat. De Rep. VI. p. 491. A. πᾶς ἡμῖν ὁμολογήσει τοιαύτην φύσιν καὶ πάντα ἔχουσαν, ὅσα προσεταξάμεν νῦν δὴ, εἰ τέλλεις μέλλει φιλόσοφος γενέσθαι; ubi indicativum, queni unus Par. suppeditavit, ideo vulg. μέλλοι praetulimus, quia rarior et insolentior constructio facilius potuit mutari in usitatiorem, quam vicissim.

τὰς δ' ἐπ' ὁδὸς ταύτας τοὺς λόγους —] Similiter Eurip. Hippolyt. v. 480. εἰοῖν

ματος καλῶς ἔχειν. ^ΧΘεραπεύεσθαι δὲ τὴν ψυχὴν ἐγὼ
 ὦ μακάριε, ἐπιρῶαίς τισι· τὰς δ' ἐπιρῶας ταύτας τοὺς
 λόγους εἶναι τοὺς καλοὺς. ἐκ δὲ τῶν τοιούτων λόγων
 ἐν ταῖς ψυχαῖς σωφροσύνην ἐγγίγνεσθαι, ἧς ἐγγενο-
 μένης καὶ παρούσης ῥάδιον ἤδη εἶναι τὴν ὑγίειαν
 καὶ τῇ κεφαλῇ καὶ τῷ ἄλλῳ σώματι πορίζειν. διδά-
 σκων οὖν με τό τε φάρμακον καὶ τὰς ἐπιρῶας, Ὅπως,
 ἔφη, τῷ φαρμάκῳ τούτῳ μηδεὶς σε πείσει τὴν αὐτοῦ
 κεφαλὴν θεραπεύειν, ὅς ἂν μὴ τὴν ψυχὴν πρῶτον
 πάριάζῃ τῇ ἐπιρῶῃ ὑπὸ σοῦ θεραπευθῆναι. καὶ γὰρ
 νῦν, ἔφη, τοῦτ' ἐστὶ τὸ ἀμάρτυμα περὶ τοὺς ἀν-
 θρώπους, ὅτι χωρὶς ἐκατέρου· ἰατροὶ τινες ἐπιχειροῦ-
 σιν εἶναι. καὶ μοι πάννυ σφόδρα ἐνετέλλετο μήτε
 πλούσιον οὕτῳ μηδένα εἶναι μήτε γενναῖον μήτε κα-

ἔω φρονέοντες τε καὶ ν

pro vulg. πείσῃ, quod revocavit Herm..

χωρὶς ἐκατέρου] Vulgo χωρὶς κατέρου, nude recentiores edi-
 terunt θατέρου. Sed codd. omnes ἐκατέρου. Post ἐκατέρου vulgo
 additur: σωφροσύνης τε καὶ ὑγίαιας, quod cum Flor. b. extrusimus.

δ' ἐπιρῶα καὶ λόγοι Θελακτήριοι·
 φανήσονται τε τῆςδε φάρμακον
 λόγον, quae Lambinus putat
 imitatione expressa esse ab Ho-
 ratii Epist. I. 1, 54. Sunt
 verba et voces, quibus
 hunc lenire dolorem Pos-
 sis, et magnam morbi de-
 pouere partem, ubi v. nup-
 ros interpretes.

B. Ὅπως, ἔφη, — μηδεὶς
 σε πείσει] V. ad Ion. p.
 130. B.

ὅτι χωρὶς ἐκατέρου — ἐπ.
 εἶναι] Nunc enim, inquit, in
 curandis hominibus in eo pec-
 catur, quod quidam medicam
 artem exercent ita, ut alterum
 ab altero seiungant, neque eum
 corporis sanatione animi cura-
 tionem coniungant. Turpissi-
 mum glossena vulgo post ἐκα-
 τέρου interpositum, σωφροσύνης
 τε καὶ ὑγίαιας, delendum indi-
 carunt Heusd. Spec. Crit. p.
 117. Heindorf., Schleierm.

et Morgenstern. Programm.
 Symbolae critt. in quae-
 dam loca Platonis et Ho-
 ratii. Dorpat. 1821. edit. Nos
 cum cod. Flor. b. protenus eie-
 cimus. Recepit tamen nuper
 Herm. explicans: quod utri-
 usque rei, valetudinis cir-
 ca corpus et temperan-
 tiaē circa animum, sepa-
 ratim medici existant,
 quam semper coniunctas
 potius curari oporteat. At
 sermo est de animi et corporis
 curatione iungenda. Respexit hunc
 locum Maxim. Tyrius p. 190.
 ed. Heins.

μήτε πλούσιον οὕτῳ μ.]
 Οὕτῳ ita postpositum ad Phaedr.
 p. 256. E. illustravimus. Pro-
 nomen ὅς post οὕτως illatum
 multis exemplis firmavit Schae-
 fer. Melett. p. 71 sq. conf.
 Matthiae Gr. §. 479. Indica-
 tivi πείσει in obliqua oratione
 usum paullo ante attigimus.

C λόν, ὅς ἐμὲ πείσει ἄλλως ποιεῖν ἐγὼ οὐκ — ὁμώμοκα γὰρ αὐτῷ, καὶ μοι ἀνάγκη πείθεσθαι. — πείσονται οὐκ. καὶ σοί, ἐὰν μὲν βούλη κατὰ τὰς τοῦ ξενον ἐντολὰς τὴν ψυχὴν πρῶτον παρυσχεῖν, ἐπαῖσαι ταῖς τοῦ Θρακῆος ἐπιδαῖς, προσοίσω τὸ γάμομαζον τῇ κεφαλῇ· εἰ δὲ μή, οὐκ ἂν ἔχοιμεν ὃ τί ποιοῦμεν σοι, ὦ φίλε Χαρμίδη.

Cap. VI. Ἀκούσας οὖν μου ὁ Κριτίας ταῦτ' εἰπόντος, Ἑρμαιον, ἔφη, ὦ Σώκράτες, γεγονός ἂν εἴη ἡ τῆς κεφαλῆς ἀσθένεια τῷ ρεανίσκῳ, εἰ ἀναγκα-
D σθήσεται καὶ τὴν διάνοιαν διὰ τὴν κεφαλὴν βελτίων γενέσθαι, λέγω μέντοι σοι, ὅτι Χαρμίδης τῶν ἡλι-

C. ὁ μώμοκα γὰρ αὐτῷ] ὡμοσα Bodl. Vat. Θ. Var. G. Anab. e. ut ediderunt Turr.

καὶ σοί, ἐὰν μὲν β.] V. αὐ, quod e Bodl. Coisl. Vat. Θ. Ven. ΞΣ. Par. B. Flor. n. c. o. correctum.

Cap. VI. D. δοκεῖ διαφέρειν] Hoc reposui ex Ambr. Vind. Flor. i. Ceterae editt. omnes ἐδόκει, quod non video qua ratione possit defendi. Praeterea pro πάντ' πολὺ Bodl. πλείονας; unde Herm. πλείστον effluxit, quod habent G. r. et corr. Θ. Videtur autem id ex male sedula correctione ortum, facta ab his, qui πάντ' πολὺ cum superlativo iunctum minus concoquerent, scilicet non intelligentes πάντ' ad δοκεῖ, sed πολὺ ad σωμασθένειαν pertinere, id quod nec C. Fr. Herm. satis perspexit.

C. Ἐγὼ οὐκ — πείσονται οὐκ] Voc. οὐκ post parenthesis repetitum inservit resumendo interruptae orationis filo, ut saepe v. ad Apol. p. 29. C. p. 40. D. Sympos. p. 201 D. Protagor. p. 341. B. Lysid. p. 223. B. Μὲν παρέχειν cum infinitivo activi iunctum, ut Apolog. Socrat. p. 35. B. ὁμοίως καὶ πλουσίῳ καὶ πένητι παρέχω ἐμμετὸν ἔρωτάν. Menon. p. 70. C. ἄτε καὶ αὐτὸς παρέχων αὐτὸν ἔρωτάν. Gorg. p. 450. C. παρέχειν ἐαυτὸν τρέφειν καὶ καίειν, Phaedr. p. 223. K. ἐμμετὸν σοι ἐμμελετῶν παρέχειν οὐ πάντ' δίδοται, ubi v. m. n. Hoc loco explices sic: ὡς ἐμὲ ἐπαῖσαι αὐτὴν ταῖς τοῦ Θρακῆος ἐπιδαῖς.

ὃ τί ποιοῦμεν σοι] Usum hunc dativi explicavit Matth. §. 415 ann. 1. Lysias c. Agorai. §. 49. οὐς ἄν — βουλομένους

ἀγαθόν τι πράττειν τῇ πόλει ἀπέκτεινας, Xenoph. Cyrop. VIII, 7, 24. ἤδη δὲ τινες τούτων καὶ ἐναεῖτα ἀλλήλοις ἔγραφον. Quae addere placuit, quia haec constructio a viris doctis in dubitationem vocata est.

Cap. VI. Ἑρμαιον, ἔφη, ὦ Σώκρ.] Ἑρμαιὸν est κτερός ἀπροςδόκητος, ἐτύχημα, ut saepe v. ad Euthydem. p. 273. E. Indicativum post optativum eodem modo inferri meminimus Sympos. p. 176. C. Ἑρμαιον ἂν εἴη ἡμῖν —, εἰ ὅτε τις οἱ δυνάτωτατος πίνειν νῦν ἀπειρήκατε. Verba διάνοια et σῶμα saepe inter se opponuntur, veluti Theaet. p. 173. E. De Rep. II. p. 371. D. III. p. 395. D. Protagor. p. 326. B. Legg. XI. p. 916. A. p. 925. A. Phaedr. p. 239. B. C. n. Itaque hoc loco διάνοια recte ad κεφαλὴν refertur.

κωτῶν οὐ μόνον τῇ ἰδέᾳ δοκεῖ διαφέρειν, ἀλλὰ καὶ αὐτῷ τούτῳ, οὗ σὺ φῆς τὴν ἐπὶ δὴν ἔχειν¹ φῆς δὲ σωφροσύνης. ἢ γάρ; Πάνυ γε, ἢν δ' ἐγώ. Εὐ τοῖ-
 νυν ἰσθῆς, ἔφη, ὅτι πάνυ πολὺ δοκεῖ σωφρονέστατος
 εἶναι τῶν νυνί, καὶ τὰλλα πάντα, εἰς ὅσον ἡλικίας
 ἦκει οὐδενὸς χείρων ὢν. Καὶ γάρ, ἢν δ' ἐγώ, καὶ
 δίκαιον, ὦ Χαρμίδη, διαφέρειν σε τῶν ἄλλων πῦσι
 τοῖς τοιούτοις· οὐ γὰρ οἶμαι ἄλλον οὐδένα τῶν ἐν- E
 θάδε ῥαδίως ἂν εἶναι ἐπιδείξαι, ποῖα δὲ οἰκία σὺν
 ἐλθοῦσαι εἰς ταῦτόν τῶν Ἀθήνησιν ἐκ τῶν εἰκό-
 των καλλίω ἂν καὶ ἀμείνω γεννηθεῖαν ἢ ἐξ ὧν σὺ
 γέγονας. ἢ τε γὰρ πατρώα ὑμῖν οἰκία, ἢ Κριτίου

E. ποῖα δὲ οἰκία]. Codd. δοῦν, cui corruptioni ausam prae-
 buit proxima syllaba Praeterea corr. Vat. Θ. ποῖαν—οἰκίαν. Bodl.
 καὶ τὴν ἐλθοῦσαι. Vat. corr. καὶ τὴν ἐλθοῦσαι. Tum Bodl. Vat.
 Θ. καλλίω ἂν καὶ ἀμείνω γενήσεται. Inde Werm. edidit: ποῖαν
 δοῦν οἰκίαν ἀνελθοῦσαι εἰς τὴν καλλίω ἂν καὶ ἀμείνω γενήσεται:
 hunc familiam, quibus affinitate iunctis melior proles
 nasceatur, quam unde tu natus es. Atqui ea ratio refellitur
 verbis autegressis; οὐ γὰρ ῥαδίως ἂν εἶναι ἐπιδείξαι. Quis enim
 possit ostendere ac demonstrare, quae aliquando futura sint?
 Accedit quod futurum eum ἂν particula ita iunctum est insolent-
 ius. Nimirum codd. illi hic quoque corre- ti sunt et interpolati.

D. οὐ σὺ φῆς τὴν ἐπὶ δὴν ἔχειν] ad quod comparan-
 dum te ais habere incantationem tuam. Nam
 ἐπὶ δὴν τὸς nunc dicitur si-
 cuti Phaedr. p. 230. C. τῆς ἐπὶ δὴς
 ἐξόδον τὸ γάρμακον, ratio qua
 me commoveas, ut urbem
 relinquamus; ad quem locum
 plura id genus congressimus. Eo-
 dem modo infra p. 175. E. lo-
 quitur.

εἰς ὅσον ἡλικίας ἦκει]
 quoad aetate progressua
 eat, pro aetate suae ra-
 tione.

E. ἐκ τῶν εἰκότων] h. e.
 quae iunctae inter se af-
 finitate maiora et pulcri-
 ora videantur progenuisse.
 v. Matth. Gr. §. 574. p. 1134.
 Ceterum loquutus est paulo ob-
 scurius. Poterat rem simplicius
 hoc modo eloqui: Οὐ γὰρ οἶμαι

ἄλλον οὐδένα τῶν ἐνθάδε ῥαδί-
 ως ἂν εἶναι ἐπιδείξαι τὴν ἐν-
 τοῦ οἰκίας σὺν ἄλλῃ τινὶ συνελ-
 θούσῃ εἰς ταῦτόν τῶν Ἀθήνη-
 σιν ἐκ τῶν εἰκότων καλλίω καὶ
 ἀμείνω γενήσεται. Sed quia sub-
 iunxit ἢ ἐξ ὧν σὺ γέγονας, in
 quibus numero plurali opus erat,
 immutata verborum structura in-
 luit dicere sic: ποῖα δὲ οἰκία
 — γενήσεται.

ἢ τε γὰρ πατρώα ὑμῖν
 οἰκία — καὶ ἂν ἢ πρὸς μη-
 τρὸς ὡς αὐτῶς] Usu hanc
 vocularum τὴν — καὶ αὐτὴν ad Lachet.
 p. 181. D. attigimus. De stirpe
 Charmidis diximus in Prolego-
 meis. Nomen τοῦ θεῖου, quo
 teste Polluce III, 22. et pa-
 truus (πάτρως a. πατράδελφος)
 et avunculus (μητρως a. μητρά-
 δελφος) significabatur, primum
 apud Xenophontem Cyrop.
 I, 4, 5. 7. 9. reperiri, Schnei-

ταῦ Δρωπίδου, καὶ ὑπ' Ἀνακρόντος καὶ ὑπὸ Σόλωνος καὶ ὑπ' ἄλλων πολλῶν ποιητῶν ἐγκωμιασμένη παρὰδεδόται ἡμῖν, ὡς διαφέρουσα κἀλλει τε καὶ ἀρε-
 158. τῇ καὶ τῇ ἄλλῃ λεγομένη εὐδαιμονία, καὶ αὐτὴ ἡ πρὸς μητρὸς ὡσαύτως. Πυριλάμπους γὰρ τοῦ σοῦ θείου οὐδεὶς τῶν ἐν τῇ ἡπείρῳ λέγεται καλλίων καὶ μεζῶν ἀνὴρ δοῖναι εἶναι, ὡσάκις ἐκείνος ἢ παρὰ μέγαν βασιλέα ἢ παρ' ἄλλον τινὰ τῶν ἐν τῇ ἡπείρῳ πρεσβέων ἀφίκετο· σύμπασα δὲ αὕτη ἡ οἰκία οὐδὲν τῆς ἐτέρας ὑποδεστέρα. ἐκ δὲ τοιούτων γεγονότα εἰκός σε εἰς πάντα πρῶτον εἶναι, τὰ μὲν οὖν ὁρῶμενα τῆς
 B ἰδέας, ὧ φίλε παῖ Γλαύκωνος, δοκεῖς μοι οὐδένα τῶν προγόνων καταισχύρειν· εἰ δὲ δὴ καὶ πρὸς σωφροσύνην καὶ πρὸς τὰλλα κατὰ τὸν τοῦδε λόγον ἰκανῶς πείνκας, μακάριόν σε, ἦν δ' ἐγώ, ὧ φίλε

P. 158. τοῦ σοῦ θείου] V. τοῦδε, σοῦ δὲ θείου, quod ex codd. emendatum.

B. προγόνων καταισχύρειν] Vat. G. Bodl. et Vindob. locum ita scriptum exhibent: δοκεῖς μοι οὐδένα τῶν πρὸ σοῦ ἐν οὐδενὶ ὑπερβιβλῆναι· εἰ δὲ μὴ καὶ πόρρωθεν σωφροσύνην κτλ. Quae dubium non est quin glossema redolcant, ut nollem Herm. eam lectionem recepissee. Nam οὐδένα καταισχύρειν, neminem dedecore afficere, declaratur verbis: οὐδένα ἐν οὐδενὶ οὐχί (sic enim scriptum fuit) ὑπερβιβλῆναι. Nec aliter sentiendum de proximo καὶ

derus in Lexico s. h. v. perscribit. Quae observatione usus est Fr. Astius ad infirmendam huius libri auctoritatem. Sed quum Xenophon hoc vocabulum adhibuerit, quo iure negabimus etiam Platonem illo uti potuisse? Mox ἐν τῇ ἡπείρῳ eximie dicitur de terra continente, quae est in ditione regis Persarum atque omnino in Asia, ut apud Xenophontem Hellen. I, 2, 11. III, 1, 3. Isocratem Panegy. §. 133. ed. Brem. v Harpocrat. s. v. ibique Valea-

I. p. 104. A. οἳ γὰρ εἶναι πρῶτον μὲν καλλιστὸς τε καὶ μέγιστος. Parmenid. p. 127. B. εὐμήκη δὲ καὶ χαρίεσταί εἰναι. Xenoph. Cyrop. IV, 4. 3. θεῖοι τοι ἔσσι, ὡς ἄνδρες ἀγαθοὶ ἐγίνεσθε· καὶ γὰρ μεζῶνς γίνεσθε καὶ καλλίους καὶ γοργότεροι ἢ πρόσθεν ἰδεῖν. Ibid. V, 2. 36. ἡμεῖς δὲ καὶ μεζῶνς εἶναι, ἐπεὶ νεανίσκωμεν. Plura dabit Hermann. ad Lucian. de Conser. Histor. p. 275. et Antiquitat. Gr. Privat. §. 417. Mox quod denno repetitur τῶν ἐν τῇ ἡπείρῳ, factum id est necessitate quadam, quoniam Pyrilampem quoties in Asia legationes obiret, ibi propter pulcritudinem et generositatem narrat omnibus admirationi fuisse. Ceterum de his rebus aliunde nihil constat. — αὐτῇ

P. 158. καλλίων καὶ μεζῶν ἀνὴρ δοῖναι] Menex. p. 235. A. ἡγούμενος ἐν τοῖς παρὰ χρεῖμα μεζῶν καὶ γεναιότερος καὶ καλλίων γεγονέναι. Alcibiad.

Χαρμίδη, ἡ μήτηρ ἔτιχεν· ἔχει δ' οὖν οὕτως. εἰ
 μὲν σοι ἤδη πάρεστιν, ὥς λέγει Κριτίας ὅδε, σωφρο-
 σύνη, καὶ εἰ σώφρων ἱκανῶς, οὐδὲν ἔτι σοι ἔδει· οὔτε
 τῶν Ζαμόλξιδος οὔτε τῶν Ἀβάριδος τοῦ Ὑπερβορέου
 ἐπωδῶν, ἀλλ' αὐτό σοι ἂν ἤδη δοτέον εἴη τὸ τῆς
 κεφαλῆς φάρμακον· εἰ δ' ἔτι τούτων ἐπιδείης εἶναι ὦ
 δοκεῖς, ἐπεστέρων πρὸ τῆς τοῦ φαρμάκου δόσεως. αὐ-
 τὸς οὖν μοι εἶπε, πότερον ὁμολογεῖς τῷδε καὶ γῆς
 ἱκανῶς ἤδη ^{καὶ} σωφροσύνης μετέχειν, ἢ ἐνδείης εἶναι;
 Ἀνερνθριάσας οὖν ὁ Χαρμίδης πρῶτον μὲν ἔτι καλ-
 λίων ἐγάνη — καὶ γὰρ τὸ αἰσχυνηλὸν αὐτοῦ τῇ
 ἡλικίᾳ ἔπρεπεν —, ἔπειτα καὶ οὐκ ἀγεννῶς ἀπεκρί-
 νατο· εἶπεν γάρ, ὅτι οὐ ῥέδιον εἴη ἐν τῷ παρόντι
 οὐθ' ὁμολογεῖν οὔτε ἐξάρνω εἶναι τὰ ἐρωτώμενα.
 ἔαν μὲν γάρ, ἢ δ' ὅς, μὴ γὰρ εἶναι σώφρων, ἅμα D

πόρρωθεν, quod Herni. non debebat recipere etiam proximo πρὸς
 ante τὰλλα invitis codd. extruso.

ὥς λέγει Κριτίας] Sic Bodl. Vat. Θ. Par. G. Ambr.
 Vind. Flor. i. pro vulg. ο λέγει. Bodl. Vat. Θ. Ven. Σ. hic quo-
 que Ζαμόλξιδος.

C. εἰ δ' εἰ τούτων] Sic Coisl. Par. BCG. Ang. Barb.
 Vind. Flor. a. b. c. i. o. pro vulg. εἰ δέ τε. Pro δοκεῖς Bekkerus
 scripsit δοκοῖς, quod in uno Vat. Θ. superscriptum exstat.

ἡ δὲ σωφροσύνης] ἡ δὲ καὶ σωφ. Bodl. Vat. Θ.

ἡ γένεα, maternum genus.

B. πρὸς τὰλλα -- ἱκανῶς
 πέφυκας] Laciet, p. 190. B.
 μὴ τάνην — πρὸς ὅλης ἀρετῆς
 σκοπῶμεν εὐθιῶς —, ἀλλὰ μέρους
 τινος πρὸς πρῶτοι ἴδοιμεν, ἱκανῶς
 ἔχουμεν πρὸς τὸ εἶδέναι. Xenoph.
 Cyr. VI, 3, 11. δοκοῦμεν σοι
 ἱκανῶς εἶναι — πρὸς οὕτω βα-
 ρύτατα γάλλῃ. Proxima ex Ho-
 mero expressa esse observavit
 Heindorf, comparans ille Odys.
 γ, 95. ζ, 25. Iind. δ, 399.

οὐδὲν ἔτι σοι ἔδει —] Im-
 perfecto ἔδει, si ἂν additum es-
 set, cogitando adūciendum foret,
 ἀλλὰ δέ; quod adversatur
 totius loci rationibus. Nunc hoc
 dicit Socrates: si inest in te σω-
 φροσύνη, nihil sane indigebas Ζα-

molxidis vel Abaridis incanta-
 tionibus. Copiosius de hac re
 explicavi ad Remp. I. p. 328.
 C. conf. Hermann. de parti-
 cula ἂν I, 12. p. 59. Rost.
 Gr. §. 120. annot. 2. Abaridis
 vita et res gestae, de quibus vid.
 Herod. IV, 36, quantis fabula-
 rum involucris obtectae sint, do-
 cebit Klopfer: Lexic. Mythol.
 T. I. p. 2. Pauly Encyclop. s.
 v. al.

C. οὐκ ἀγεννῶς ἀπεκρ.]
 h. e. θαρραλῶς; ut aene; v.
 ad Remp. VII. p. 528. E. De
 ἔπειτα post πρῶτον μὲν sine δὲ
 subiungi solito ad Protag. p. 310.
 C. dictum. Mox ἐξάρνω εἶναι cum
 accusativo iunctum, ut Lysid. p.
 205. A. καὶ τὸ ἐρᾶν ἐξαρνῶς

μὲν ἄτοπον αὐτὸν καὶ ἑαυτοῦ τοιαῦτα λέγειν, ἅμα δὲ καὶ Κριτίαν τόνδε ψευδῇ ἐπιδειξῶς καὶ ἄλλους πολλοὺς, οἷς δοκῶ εἶναι σώφρων, ὡς ὁ τούτου λόγος· ἐὰν δ' αὖ γὰρ καὶ ἑμαυτὸν ἐπαίνῳ, ἴσως ἐπαχθεὶς φανεῖται, ὥστε οὐκ ἔχω ὁ τι σοι ἀποκρίνωμαι. Καὶ ἐγὼ εἶπον, ὅτι μοι εἰκότα φαίνει λέγειν, ὦ Χαρμίδη, καὶ μοι δοκεῖ, ἣν δ' ἐγώ, κοινῇ ἂν εἴῃ ἀκεπτιών, εἴτε κέκτησθαι, εἴτε μὴ ὁ συνθέτομαι, ἵνα
 E μῆτε σὺ ἀναγκάξῃ λέγειν ἃ μὴ βούλει, μῆτ' αὖ ἐγὼ ἀσκέπτως ἐπὶ τὴν ἱατρικὴν τρέπωμαι, εἰ οὖν σοι φίλον, ἐθέλω σκοπεῖν μετὰ σοῦ· εἰ δὲ μὴ, ἑάν. Ἀλλὰ πάντων μάλιστα, ἔφη, φίλον, ὥστε τούτου γε ἔνεκα, ὅπῃ αὐτὸς οἶμι βέλτιον σκέψασθαι, ταύτῃ σκρόπει.

Cap. VII. Τῇδε τοίνυν, ἔφη, ἐγώ, δοκεῖ μοι βελτίστη εἶναι ἡ σκέψις περὶ αὐτοῦ. δῆλον γάρ, ὅτι, εἰ σοι πάροστε σωφροσύνη, ἔχεις τι περὶ αὐτῆς δοξάζειν· ἀνάγκη γάρ ποιν ἐνοῦσεν αὐτῇ· εἶπερ ἔνε-

159

D. κοινῇ ἀρετῇ ἀκεπτιέσθαι] Hoc ex uno Ven. Σ. suscepti. Legebatur εἴη ἂν εἶναι. Infinitivus invecus ab iis est, qui καὶ μοι δοκεῖ rectae orationi praemissum non concoquerent. v. ad Lys. p. 206. C. Ion. p. 536. D. Herm. praecunte Bekkero scripsit κοινῇ ἂν εἶναι σκ.

E. βέλτιον σκέψασθαι] V. βελτίω, quod emendavit Heindorfius, probante etiam Bekkero. Codd. omnes tuentur βελτίω.

εἰ οὐ λέγει ὁδε; ubi plura dedi.

D. ψευδῇ ἐπιδειξῶ] Le-gendum ἀποδειξῶ. v. ad Phae-drum p. 273. C.

ἐπαχθεὶς φανεῖται] b. e. invidiosum, quod intempestive me ipsum laudare videbor. Vocabuli usum explanavimus ad Phaedon p. 87. A.

ὅτι μοι εἰκότα φ. λ.] ὅτι rectae orationi praefixum per quandam recti et obliqui sermonis confusionem. Quocirca non est mirandum istud μοι statim post ὅτι illatum. Revera enim utraque constructio in unum conflata est. Itaque nec Bekker. hoc loco scripsit, ut alibi

facere perspicuitatis gratia as-solet; ὅτι μοι εἰκότα φαίνει λέγειν. Hoc enim quominus nunc fieret, enclitica pronomini's forma vetabat. Ceterum conf. ann. ad Ion. p. 535. B. Phaedr. p. 258. A.

E. τούτου γε ἔνεκα] h. e. si res ex hoc uno pendet. Loquendi genus ad h. l. illustrat Heindorf. Adde nostra ad Remp. l. p. 329. B. Deinde libri omnes βελτίω σκέψασθαι, quod iam olim de consilio Heindorfii praecunte Bekkero in βέλτιον mutavimus. Et saepissime in hoc genere erratum esse docta disputatione demonstravit Lud. Dindorf. ad Xenoph. Hellen. II, 2, 13. Alius generis

στιν, αἰσθησὶν τινα παρέχειν, ἐξ ἧς δόξα ἂν τις σοι περὶ αὐτῆς εἴη, ὃ τι ἐστὶ καὶ ὁποῖόν τι ἡ σωφροσύνη. ἢ οὐκ οἶα; Ἐγωγε, ἔφη, οἶμαι. Οὐκοῦν τοῦτό γε, ἔφη, ὃ οἶα, ἐπειδήπερ ἑλληνίζειν ἐπίστασαι, κὰν εἴποις, δὴ πῶς αὐτὸ ὃ τι σοι φαίνεται ἴσως, ἔφη, ἴνα τοίνυν τοπάσωμεν, εἴτε σοι ἐνεστὶν εἴτε μὴ, εἶπε, ἦν δ' ἐγώ, τί φῆς εἶναι σωφροσύνην κατὰ τὴν σὴν δόξαν. Καὶ ὅς τὸ μὲν πρῶτον ὤκνει B
τε καὶ οὐ πάντῃ ἠθέλειν ἀποκρίνασθαι. ἔπειτα μέντοι εἶπεν, ὅτι οἱ δοκοῖ σωφροσύνη εἶναι τὸ κοσμίως πάντα πράττειν καὶ ἡσυχῇ, ἐν τε ταῖς ὁδοῖς βαδίζειν καὶ διαλέγεσθαι, καὶ τὰ ἄλλα πάντα ὡσαύτως ποιεῖν. καὶ μοι δοκεῖ, ἔφη, συλληβδὴν ἡσυχιότης τις εἶναι ὃ ἑρωτᾷς.

Ἄρ' οὖν, ἦν δ' ἐγώ, εὖ λέγεις; ἤσασί γε τοι, ὦ Χαρμίδη, τοὺς ἡσυχίους σώφρονας εἶναι. ἴδωμεν δὴ εἴ τι λέγουσιν. εἰπέ γάρ μοι, οὐ τῶν καλῶν μέντοι C
ἡ σωφροσύνη ἐστὶς Πάνυ γε, ἔφη. Πότερον οὖν

Dein solus Stephanus ἀπέκρινται.

Cap. VII. P. 159. B. ὅτι οἱ δοκοῖ] Sic Bodl. Vat. Θ. Vind. pro vulg. δοκεῖ.

C. οὐ τῶν καλῶν μέντοι] Bekker. invitis libris omnibus μέν τι edidit.

Πότερον οὖν κάλλιστον] Stephan. de suo dedit κάλλιον, sed v. ann.

sunt de quibus ad Menex. p. 235. B. aliquid scripsimus.

Cap. VII. P. 159. Οὐκοῦν τοῦτό γε—] Itaque hoc, inquam, quod putas, quum graece scias, etiam eloquio, opinor, poteris, quid tibi videatur esse. In his autem post. τοῦτο abundanter positum, de quo usu loquendi v. ad Sympos. p. 195. A.

B. Ἄρ' οὖν, ἦν δ' ἐγώ, εὖ λέγεις;] Nonne recte dicis? h. e. recte fortasse dicis; nam ἄρ' οὖν lenius affirmat quam ἄρ' οὖν οὐκ; v. Hermann. ad Sophocl. Antig. v. 628. Mox pro ἴδωμεν δὴ Helndorfio e Ficino legendum videba-

tur ἴδωμεν δέ. Sed recte scribitur δὴ, quum haec sit sententiarum consequutio: Recte videris statuere. Certe quidem ita arbitrantur. Videamus igitur, quum haec communis sit hominum opinio, num quid veri dicant.

οὐ τῶν καλῶν μέντοι —] Μέντοι sic in interrogatione positum ad Remp. l. c. 13. in. et Protagor. p. 389. A. exemplis firmavimus. Bekker. quod μέν τι invitis libris omnibus edidit, ab hoc consilio eum vel μετὰ istud ita importune intrusum detergere debuit.

C. Πότερον οὖν κάλλιστον —] Stephan. correxit

κάλλιστον ἐν γραμματιστοῦ τὰ ὁμοία γράμματα γρά-
φειν τὰχυ, ἢ ἡσυχῇ; Ταχύ. Τί δ' ἀναγινώσκειν;
ταχέως, ἢ βραδέως; Ταχέως. Καί μὲν δὴ καὶ τὸ
κλιθαρίζειν ταχέως καὶ τὸ παλαιὸν ὀξέως πολὺ κέρ-
λιον τοῦ ἡσυχῇ τε καὶ βραδέως; Ναί. Τί δέ; πυ-
κτείνειν τε καὶ παγκρατιάζειν οὐχ ὡσαύτως; Πάνυ
γε. Θεὸν δὲ καὶ ἀλλεσθαι καὶ τὰ τοῦ σώματος

D ἀπαντα ἔργα, οὐ τὰ μὲν ὀξέως καὶ τὰχυ γιγνόμενα
τὰ τοῦ καλοῦ ἐστί, τὰ δὲ βραδέως [μόγισ] τε καὶ
ἡσυχῇ τὰ τοῦ αἰσχροῦ; Φαίνεται. Φαίνεται ἄρα
ἡμῖν, ἔφη ἐγώ, κατὰ γε τὸ σῶμα οὐ τὸ ἡσυχίον,
ἀλλὰ τὸ τάχιστον καὶ ὀξύτατον κάλλιστον ὄν. ἢ
γάρ; Πάνυ γε. Ἡ δὲ γε σωφροσύνη καλὸν τι ἐστίν.
Ναί. Οὐ τοίνυν κατὰ γε τὸ σῶμα ἡ ἡσυχιότης ἄν,
ἀλλ' ἡ ταχυτῆς σωφρονέστερον εἴη, ἐπειδὴ καλὸν ἡ

πολὺ κάλλιον τοῦ ἡσυχῇ] Bekker. e Vat. Θ. πάλω κάλ-
λιον ποῦ ἢ ἡσυχῇ, quod in Bodl. superscriptum.

D. τὰ δὲ βραδέως] Sic Steph. cum Colsl. et Florr. Ceteri
libri βραδέα, probante Winckelmanno. Dein φαίνεται γ' ἄρα Bodl.
Vat. Θ.

εὐμάθεια κάλλιον, ἢ δυσμάθεια;] Sic Par. C. Ambr.

κάλλιον, quod Bekkerus invitis
libris omnibus recepit, probante
etiam Nitzschio Appendic. ad
Ionem p. 79. et Hirschigio.
Iniuria, ut mihi videtur. Super-
latus, si quid video, ita ex-
plicandus est: Utrum igitur
pulcherrimum existimatur
in grammatastae schola
easdem literas celeriter
scribere, an pulcherrimum
ducitur, lente scribere?
Quod ita dictum est, ut utrum-
que membrum per se seorsum
ponatur, licet locum habeat com-
paratio. v. Matth. Gr. 464.
Mox D. φαίνεται ἄρα — οὐ τὸ
ἡσυχίον, ἀλλὰ τὸ τάχιστον καὶ
ὀξύτατον κάλλιστον ὄν. Deinde
τὰ ὁμοία γράμματα sunt
literae, quae exemplaribus a gram-
matistae traditis similes sunt. Ma-
lim tamen ὁμοία τὰ γράμματα,
id est, τὰ γράμματα, ὡς τε ὁμοία

εἶναι s. γίγνισθαι, quoniam
in codd. nullam scripturae dis-
crepantiam video.

D. τὰ δὲ βραδέως μόγισ
τε καὶ ἡσυχῇ] Haec lectio
etsi in omnibus codd. reperitur,
tamen non potest dubitari quin
labem aliquam contraxerit. He in-
dorf. servato μόγισ praegressum
βραδέως extrudendum censebat.
De quo mihi quidem non persuasi-
sit. Ego enim μόγισ adscriptum
puto ab sciolo aliquo, qui su-
stentaturus scilicet hanc Plato-
nis argumentationem, quam sic
simpliciter enuntiatam falsam pu-
taret, aliquid limitandi iudicii
causa addendum indicavit. Illud
βραδέως autem universae dispu-
tationis ratio videtur exigere
atque flagitare. Praeterea Herm.
scripsit de coniectura: τὰ δὲ
βραδέα καὶ ἡσυχία τοῦ αἰσχροῦ,
eiecto etiam τὰ ante τοῦ καλοῦ

σωφροσύνη. Ἔοικεν, ἔφη. Τί δέ; ἦν δ' ἐγώ, εὐ-
 μάθεια κάλλιον, ἢ δυσμάθεια; Εὐμάθεια. Ἔστι E
 δέ γ', ἔφη, ἢ μὲν εὐμάθεια ταχέως μανθάνειν, ἢ
 δὲ δυσμάθεια ἡσυχῇ καὶ βραδέως; Ναί. Διδάσκειν
 δὲ ἄλλον οὐ ταχέως κάλλιον καὶ σφόδρα μᾶλλον ἢ
 ἡσυχῇ τε καὶ βραδέως; Ναί. Τί δέ; ἀναμνησθε-
 σθαι καὶ μεμνησθαι ἡσυχῇ τε καὶ βραδέως κάλλιον,
 ἢ σφόδρα καὶ ταχέως; Σφόδρ', ἔφη, καὶ ταχέως.
 Ἡ δ' ἀγχίνοια οὐχὶ ὀξύτης τίς ἐστι τῆς ψυχῆς, ἀλλ' 160
 οὐχὶ ἡσυχία; Ἀληθῆ. (Ὁυκοῦν καὶ τὸ ξυνιέναι τὰ
 λεγόμενα καὶ ἐν γραμματιστοῦ καὶ κιθαριστοῦ καὶ
 ἄλλοι παρταχοῦ οὐχ ὡς ἡσυχαιτάτα, ἀλλ' ὡς τά-
 χιστα ἐστι κάλλιστα; Ναί. Ἀλλὰ μὴν ἐν γε ταῖς
 ζητήσεσι τῆς ψυχῆς καὶ τῷ βουλευέσθαι οὐχ ὁ ἡσυ-
 χώτατος, ὡς ἐγώμαι, καὶ μόγισ βουλευόμενός τε καὶ

Vind. Flor. i. et hic et in proximis pro vulg. εὐμάθεια et δυσμα-
 θία. conf. Buttmann. Gr. Ampl. T. II. p. 323.

οὐ ταχέως κάλλιον καὶ σφόδρα] Sic Pat. G. et corr.
 Coisl. pro vulg. οὐ ταχέως καὶ κάλλιον καὶ σφ.

P. 160. ὡς τάχιστα ἐστι κάλλιστα;] Steph. ἐστι καὶ
 κάλλιστα, quod solus Coisl. tuetur.

ἐστιν. Sed recte libri hoc sensu:
 nonne ea, quae perniciousiter
 acceleriter fiunt illa sunt
 hominis decori; ea vero,
 quae fiunt tarde atque
 lente, illa in turpiter se
 dantem conveniunt?

E. Διδάσκειν δὲ ἄλλον
 οὐ ταχέως—] Verba ita pe-
 ctenda sunt: οὐ κάλλιον δὲ (ἐστιν)
 διδάσκειν ἄλλον ταχέως καὶ σφ-
 δρα μᾶλλον ἢ ἡσυχῇ τε καὶ βρα-
 δέως; Quam rationem non per-
 spicientes librarii ante κάλλιον
 importune καὶ intruserunt, quod
 recte omittunt Coisl. ex corr. et
 Par. G. Verum iam Heindorf.
 conjectura erat assecutus. Μᾶλ-
 λον ita post comparativum illa-
 tum non redundare ad Hipp.
 mai. p. 255. A. monuimus.

P. 160. Ἡ δ' ἀγχίνοια
 οὐχὶ ὀξύτης τίς γ. ψ.] Hinc

iunguntur οἱ ὀξύς καὶ ἀγχίνοι.
 Theaet. p. 144. A., cuius rei
 alia exempla suppeditabit Boi-
 sonad. ad Eunap. p. 195.

οὐχ ὡς ἡσυχαιτάτα —]
 Observes formarum varietatem;
 sequitur enim ἡσυχαιτάτος. Sed
 nihil hoc offensionis habere fa-
 cile persuadebunt quae pruden-
 ter monuit Buttmann. Gr.
 Ampl. §. 65. 5. ann. 6. Pro
 ἐστὶ κάλλιστα fuit qui ἐστὶ κάλ-
 λιστον mallet. Quae mutatione
 non est opus, si quidem ad haec
 verba infinitivus ξυνιέναι re-
 pendendus est, ut haec, sit sermo-
 nis structura: οὐκοῦν καὶ τὸ ξυ-
 νιέναι — ὡς τάχιστα ἐστι ξυνι-
 εῖναι κάλλιστα; Ante κάλλιστα quod
 vulgo καὶ interpositum legitur,
 etsi ea vocula per se nullam
 affert molestiam, tamen quum
 facile ab grammaticis addi po-

- B ἀνευρίσκων ἐπαινοῦ δοκεῖ ἄξιός εἶναι, ἀλλ' ὁ ῥᾶστα τε καὶ τάχιστα τοῦτο δρῶν ἔστι ταῦτα, ἔφη. Οὐκοῦν πάντα, ἣν δ' ἐγώ, ὦ Χαρμίδη, ἡμῖν καὶ τὰ περὶ τὴν ψυχὴν καὶ τὰ περὶ τὸ σῶμα, τὰ τοῦ τάχους τε καὶ τῆς ὀξύτητος καλλίω φαίνεται ἢ τὰ τῆς βραδυτῆτός τε καὶ ἡσυχιότητος; Κινδυνεύει, ἔφη. Οὐκ ἄρα ἡσυχιότης τις ἢ σωφροσύνη ἂν εἴη, οὐδ' ἡσύχιος ὁ σώφρων βίος ἐκ γε τούτου τοῦ λόγου, ἐπειδὴ καλὸν αὐτὸν δεῖ εἶναι σώφρονα ὄντα. δυοῖν
- C γὰρ δὴ τὰ ἕτερα, ἢ οὐδαμοῦ ἡμῖν ἢ πανυ που ὀλιγαχοῦ αἱ ἡσύχιοι πράξεις ἐν τῷ βίῳ καλλίους ἐφάνησαν ἢ αἱ ταχειαί τε καὶ ισχυραί. εἰ δ' οὖν, ὦ φίλε, ὅ τι μάλιστα μὴδὲν ἐλάττους αἱ ἡσύχιοι τῶν σφοδρῶν τε καὶ ταχειῶν πράξεων τυγχάνουσι καλ-

B. ἢ οὐδαμῶς ἡμῖν] V. οὐδαμῇ praeter codicum auctoritatem.

αἱ ἡσύχιοι πράξεις] Vat. Θ. Par. E. G. Flor. b. ἡσύχια, quod recepit Bekker., qui tamen in proximis ἡσύχιοι intactum reliquit.

C. οὔτε ἐν βαδισμῶ οὔτε ἐν λήξει] V. οὐ τὸ ἐν βαδ. αὐ-

tuerit, codicum mss. suffragiis obsequendum fuit.

B. καὶ τάχιστα τοῦτο δρῶν] Faciendi verbum loco cuiusque verbi praecedentis poni solitum. Infra p. 161. D. ἢ οὖν ἐπολυπραγμονεῖτε καὶ οὐκ ἐσωφρονεῖτε τοῦτο δρῶντες; sc. γραφοντες τὰ τῶν ἄλλων ὀνόματα. Pag. 172. B. ubi τοῦτο δρᾶσσοι. Sed multa id genus ex utriusque linguae scriptoribus collecta dabunt Wopkens. Lectt. Tullian. l. c. 3. in. Heusinger. ad Cic. Off. I, 1, 1. Lennep. ad Ovid. Heroid. I, 103. Bremi ad Nep. Chabr. 3, 4.

C. τυγχάνουσι καλλίους οὔσαι] Schaefer. Indic. ad Gregor. Corinth. p. 1003. legendum censet: καλλίαι οὔσαι, ut iungatur μὴδὲν ἐλάττους καλλίαι οὔσαι, nihilo inferiores pulcritudine. Quod argumentationis tenori magnopere adver-

satur. Hoc potius dicit Socrates: Sed si vel maxime lentae actiones vehementibus et celeribus non minori numero sint pulciores, ne hac quidem ratione σωφροσύνη erit etc. Nam ἐλάττους nunc non sunt minores, sed pauciores.

οὔτε ἄλλοθι οὐδαμοῦ, οὐδὲ δ' ἡσύχιος βίος—] Hic locus criticorum ingenia vehementer exercuit. Primum enim quum vulgo legeretur οὐδὲν δ' ἡσύχιος βίος, Schleiermach., Heindorf., Bekker., alii, vitiatum aliquid esse sentientes, invitis codicibus omnibus οὐδὲ ἄλλοθι οὐδαμοῦ scripserunt. Sed ea medicina vulnus non sanarunt, sed exulcerarunt. Manifestum est enim istud οὔτε ἄλλοθι οὐδαμοῦ non posse divelli ab antecedentibus οὔτε ἐν βαδισμῶ οὔτε ἐν λήξει, nec commode iungi cum proximis οὐδὲν δ' ἡσύχιος βίος —

λίους οὔσαι, οὐδὲ ταύτη σωφροσύνη ἂν εἴη μᾶλλον
 τε τὸ ἰσχυρὴν πράττειν ἢ τὸ σφόδρα τε καὶ ταχέως,
 οὔτε ἐν βυδίσμῳ οὔτε ἐν λέξει οὔτε ἄλλοιθι οὐδα- D
 μού, οὐδὲ ὁ ἡσύχιος βίος [κόσμιος] τοῦ μὴ ἡσυχίον
 σωφρονιστέρος ἂν εἴη, ἐπειδὴ ἐν τῷ λόγῳ τῶν κα-
 λῶν τι ἡμῖν ἢ σωφροσύνη ὑπερίθι, καλὰ δὲ αὐχ
 ἦττον τὰ ταχέα τῶν ἡσυχίων πέφανται. Ὅρθως μοι
 δοκεῖς, ἔφη, ὦ Σώκρατες, εἰσηκέναι.

Char. VIII. Πάλιν τοίνυν, ἣν δ' ἐγώ, ὦ Χαρ-
 μίδη, μᾶλλον προσέχων τὸν νοῦν καὶ εἰς σεαυτὸν
 ἀποβλέψας, ἐννοήσας ὁποῖον τινὰ σε ποιεῖ ἢ σω- E
 φροσύνη παροῦσα, καὶ ποῖα τις οὔσα τοιοῦτον ἀπερ-
 γάζεται· ἂν, πάντα ταῦτα συλλογισάμενος· εἰπέ εὖ

τὸ ἐν λ., quod e Prisciano L. XVIII. p. 1194. ed. Putsch. emen-
 datum. Deinde Bekker. alique dederunt: οὐδὲ ἄλλοθι οὐδαμοῦ
 οὐδὲν ὁ ἡσύχιος βίος κ. γ. λ. Sed pro οὐδὲ recte redd et veti.
 editt. οὔτε. Post οὐδαμοῦ autem distinximus commate, recepta
 scriptura codd. Coisl. et Ambros. οὐδέ, quae per istud οὐδὲν vi-
 tiata est.

σωφρονιστέρος ἂν εἴη. Quidquid
 est incommodi, totum illud su-
 blatum est recepta ea scriptura,
 quam miror a Bekkero, licet in
 duobus libris inventam, tamen
 neglectam esse. Nam οὐδὲ in
 οὐδὲ commutato et interpunctione
 emendata oninia decurrunt lenis-
 sime. Et hoc quidem primum
 est, quod antea dicebamus cri-
 tici iusto plus negotii fecisse.
 Alterum offeudiculum est in pro-
 ximis verbis, ὁ ἡσύχιος βίος κό-
 σμιος. Ne hilum quidem profici-
 cias scribendo: ὁ ἡσύχιος βίος
 καὶ κόσμιος, quum simpliciter
 opponatur ὁ μὴ ἡσύχιος βίος.
 Recte procul dubio Heindorf.
 olim κόσμιος pro glossemate ha-
 buit. Quam sententiam vir egre-
 gius nollem postea in annota-
 tione critica Apologiae Socratis
 praemissa p. XXV. ita mutasset,
 ut ἡσύχιος potius cum Schleier-
 machero pro glossemate ha-

bendum iudicaret. Neque enim
 haec verborum iunctura, ὁ βίος
 κόσμιος, ullo modo defendi vel
 explicari potest. Sed nimirum
 viro optimo aliquid humani ac-
 cidit. Itaque κόσμιος potius tan-
 quam glossema eliminandum est,
 quam sententiam video etiam
 Schaefero placuisse ad Gregor.
 Corinth. p. 1002. errorem e pro-
 ximis syllabis ioc βίος ortum iu-
 dicanti.

D. ὁποῖον τινὰ —, καὶ
 ποῖα τις οὔσα] Interrogati-
 vum cum relativo consociatum;
 cuius generis exempla ad: Cri-
 ton. p. 48. A. Remp. III. p.
 400. A. p. 414. D. IX. p. 578.
 E. Phaedr. 271. A. collegimus.
 Ad proxima confers Theaet. p.
 157. D. Θυρήων καὶ κατεργῶν
 εὖ καὶ ἀνδρείως ἀποκρίσιν. Ibid.
 p. 146. C. ἀλλ' εὖ καὶ γενναίως
 εἰπέ. Gorg. p. 521. A. καὶ εὖ
 εὖ καὶ γενναίως εἰπέ. Cratyl. p.

καὶ ἀνδρείως, τί σοι φαίνεται εἶναι; Καὶ ὃς ἐπισχῶν καὶ πᾶν ἀνδρικῶς πρὸς ἑαυτὸν διασχεψάμενος, δοκεῖ τοίνυν μοι, ἔφη, αἰσχύνεσθαι ποιεῖν ἢ σωφροσύνη καὶ αἰσχυντηλὸν τὸν ἄνθρωπον; καὶ εἶναι ὅπερ αἰδῶς ἢ σωφροσύνη. Εἰεν, ἦν δ' ἐγώ· οὐ καλὸν ἄρτι ὠμολόγεις τὴν σωφροσύνην εἶναι; Πάννυ γ', ἔφη. Οὐκοῦν καὶ ἀγαθοὶ ἄνδρες οἱ σώφρονες; Ναί. Ἀρ' οὖν ἂν εἴη ἀγαθὸν ὃ μὴ ἀγαθοὺς ἀπεργάζεται; Οὐ δῆτα. Οὐ μόνον οὖν ἄρα καλόν, ἀλλὰ καὶ ἀγαθὸν ἐστίν. Ἔμοιγε δοκεῖ. Τί οὖν; ἦν δ' ἐγώ· Ὁμήρῳ οὐ πιστεύεις καλῶς λέγειν, λέγοντι, ὅτι αἰδῶς δ' οὐκ ἀγαθὴν κεχηρημένῳ ἀνδρὶ παρεῖναι.

D. ὁ ἡσυχίος βίλος [κῶμικος] Coisl. a. m. rec. βίλος καὶ κῶμικος.

E. Εἰεν, ἦν δ' ἐγώ· οὐ καλὸν] Herm. ex Bodl. Εἰτα —

440. D. σκοπεῖσθαι οὖν χρὴ ἀνδρείως τε καὶ εὖ, ubi ex codd. legendum εὖ καὶ ἀνδρικῶς. Mox eodem modo ἀνδρικῶς positum. Aristoph. Vesp. 153. πᾶσι τοῖς σφόδρα εὖ ἀνδρικῶς. Phaedon. p. 103. A. ἀνδρικῶς, ἔφη, ἀπεμνημόνευκας. Menon. p. 81. D. εἰν τις ἀνδρείος ἢ καὶ μὴ ἀποκάμνη. ζητῶν.

E. καὶ ὃς ἐπισχῶν] Phaedon. p. 59. E. οὐ πολὺν δὲ οὖν χρόνον ἐπισχῶν ἦκεν. Alcibiad. II. p. 142. D. ὀλίγον δ' ἐπισχόντες ἐνίοτε παλινωδοῦσιν. Aeschines adv. Ctesiph. §. 10. ὁ δὲ αὐτὸς ἀνὴρ μικρὸν ἐπισχῶν ἦξειν. Iulian. Epist. 35. p. 413. A. κλεψάντος δ' ἐκείνου μὴ φέρεσθαι —, μικρὸν ἐπισχόντα χρόνον, ἐπείν. Himerius p. 700. ὁ δὲ μικρὸν ἐπισχῶν.

P. 161. Τί οὖν; ἦν δ' ἐγώ· Ὁμήρῳ οὐ π.] Ita scripta pro vulgato Τί οὖν, ἦν δ' ἐγώ· Ὁμήρῳ οὐ πιστ. Nam Τί οὖν; per se seorsum accipiendum est, neque cum proximis connectendum. Eandem mutationem infra p. 161. C. neces-

sariam duximus, ubi vulgo scribebatur Τί οὖν, ἦν δ' ἐγώ, δοκεῖ ἂν σοι π. κ. τ. λ. In proximis καλῶς λέγειν additur per quandam exegesisin, quum dativus Ὁμήρῳ verbo finito sit inaccommodatus; nam alioquin debebat esse Ὁμήρῳ οὐ πιστεύεις καλῶς λέγειν λέγοντα ὅτι κ. τ. λ. Mixta igitur est duplex loquendi forma, ita ut nomen, quod ad infinitivum pendentem pertinet, per attractionem cum verbo finito coniungatur. Multa huius usus exempla ex Platone conguessimus ad Reipubl. I. p. 342. C. Tim. p. 33. C. et Phaedr. p. 242. B. Euripidea dederunt Matth. ad Orest. 383. Pflugk. ad Med. 1399. et Helen. v. 675. Pindaro hanc loquendi formam vindicavit Boeckh. ad Olymp. III. 35. In versiculo Homeri, qui est Odys. ε. 347., Heindorf. δ' tanquam post αἰδῶς male inculcatum expungi volebat. Nimirum εἰ non vidit rectae orationis premissum esse usu loquendi pervulgato.

εἰπερ τὸ μὲν ἀγ.] Videl. ἢ σωφροσύνη. Deinde Bekker.

"Εγωγ", ἔφη. "Ἔστιν ἄρα, ὡς εἰκόθεν, αἰδῶς οὐκ ἀγαθὸν καὶ ἀγαθόν. Φαίνεται. Σωφροσύνη δέ γε ἀγαθόν, εἴπερ ἀγαθοὺς ποιεῖ οἷς ἂν παρῇ, κακούς δὲ μὴ. Ἀλλὰ μὴν οὕτω, γε δοκεῖ μοι ἔχειν, ὡς σὺ λέγεις. Οὐκ ἄρα σωφροσύνη ἂν εἴη αἰδῶς, εἴπερ τὸ μὲν ἀγαθὸν τυγχάνει ὄν, αἰδῶς δὲ μηδὲν μᾶλλον B ἀγαθόν ἢ καὶ κακόν.

Cap. IX. Ἀλλ' ἐροίγῃς δοκεῖ, ἔφη, ὦ Σώκρατες, τοῦτο μὲν ὀρθῶς λέγεσθαι, τούδε δὲ σκέψαι τί σοι δοκεῖ εἶναι περὶ σωφροσύνης. ἄρτι γὰρ ἀνεμνήσθην ὁ ἡδὴ του ἤκουσα λέγοντος, ὅτι σωφροσύνη [ἂν] εἴη τὸ τὰ ἑαυτοῦ πράττειν. σκόπευ οὖν τοῦτο εἰ

οὐ καλὸν κ. τ. λ. Non placet.

Cap. VIII. P. 161. B. αἰδῶς δὲ μηδὲν μᾶλλον] Bodl. Vat. G. Vind. Flor. i. μὴ οὐδὲν, probante Bekkero. Herm. οὐδὲν.

e Bodl. et Vat. μὴ οὐδὲν μᾶλλον, quod ex dittographia ortum puto, aliis οὐδὲν, aliis μηδὲν scribentibus. Utrumque ita in unum conflatum tolerari non videtur posse.

Cap. IX. B. ὅτι σωφροσύνη [ἂν] εἴη Haec quoniam ita dicuntur, ut non pendeant ex aliqua conditione, sed simpliciter illius mentem significant, qui hanc definitionem proposuerat, equidem non dubito quin Bekkerus iure meritoque ἂν tanquam suspectum uncis secluserit. Nam ἂν, servato sententia haec erit: Modo recordabar quod ex aliquo audivi, quum diceret, temperantiam esse posse, suas res agere. Philob. p. 39. C. οὐκοῦν αὖ γε διὰ τῆς ψυχῆς αὐτῆς ἡδονὰς λύπας ἐλεχθήσαν ἐν τοῖς πρόσθεν ὡς πρὸ τῶν διὰ τοῦ σώματος ἡδονῶν καὶ λύπῶν προεγγίγναι; ἂν. Ibid. p. 153. C. ἀρκεῖ νοεῖν ἡμῖν αὐτόθεν, ὡς ἄρα καὶ ἐμπειροὶ ἡδονῇ — καλλίων γίγναι; ἂν. Xenoph. Cyrop. 1. 1, 2, ἐντροσύμεν, ὅτι — εὐκρίτως ἂν ἀρχομεν;

τούτων νομίζοιτο; cuiusmodi locis frustra ad vulgatae lectionis integritatem defendendam abuteris.

τὸ τὰ ἑαυτοῦ πράττειν] Celebratam hanc ore philosophorum sententiam fuisse non temere colligas e Tim. p. 72. A. εὐ καὶ παλαι λέγεται τὸ πράττειν καὶ γινώσκειν τὰ τε ἑαυτοῦ καὶ ἑαυτὸν ὁσφροσύνῃ προσηκεῖν. Eodem modo iustitia finitur De Rep. IV. p. 433. A. Fuit autem formulae sensus maxime ambiguus, quum ea esse posset vel suas res agere neque facere, quod ad alium quempiam pertineat; vel sibi vivere nec publicis fungi negotiis; vel more suo agere; vel suis officiis satisfacere; de qua significationum varietate consulas, si placet, Indice nostrum ad Rempubl. s. v. πράττειν et C. Fr. Hermannum ad Lucian. De Histor. Conscrib. p. 330 sq. Hae igitur ambiguitate Socrates in ea, quae deinde instituitur, disputatione ita utitur, ut Critiam pariter atque Charmidem,

- ὀρθῶς σοι δοκεῖ λέγειν ὁ λέγων. Καὶ ἐγώ, ὦ μίκαρ,
 C ἔφη, Κριτίου τοῦδε ἀκήκοας αὐτό, ἢ ἄλλου του
 τῶν σοφῶν. Ἔοικεν, ἔφη ὁ Κριτίας, ἄλλου· οὐ γὰρ
 δὴ ἐμοῦ γε. Ἀλλὰ τί διαφέρει, ἢ δ' ὅς, ὁ Χαρ-
 μίδης, ὦ Σώκρατες, ὅτου ἤκουσα; Οὐδέν, ἦν δ'
 ἐγώ· πάντως γὰρ οὐ τοῦτο σκεπτεύον, ὅστις αὐτό
 εἶπεν, ἀλλὰ πότερον ἀληθὲς λέγεται, ἢ οὐ. Νῦν
 ὀρθῶς λέγεις, ἢ δ' ὅς. Νῆ Δία, ἦν δ' ἐγώ. ἀλλ'
 εἰ καὶ εὐρήσομεν αὐτό ὅπῃ γ' ἔχει, θαυμάζομεν ἂν
 αἰνίγματι γὰρ τινι ἔοικεν. Ὅτι δὴ τί γε; ἔφη.
 D Ὅτι οὐ δῆπου, ἦν δ' ἐγώ, ἢ τὰ ῥήματα ἐρῶς ἐξήκου-
 ταύτη καὶ ἐνόει ὁ λέγων σωφροσύνην εἶναι τὸ τὰ αὐ-
 τοῦ πράττειν. ἢ σὺ οὐδὲν ἡγεῖς πράττειν τὸν γραμ-
 ματιστήν, ὅταν γράφῃ ἢ ἀναγινώσκῃ; Ἐγωγε, ἡγοῦ-
 μαι μὲν οὖν, ἔφη. Δοκεῖ οὖν σοι τὸ αὐτοῦ ὄνομα
 μόνον γράφειν ὁ γραμματιστής καὶ ἀναγινώσκειν
 ἢ ὑμᾶς τοὺς παῖδας διδάσκειν, ἢ οὐδὲν ἥττον τὰ
 τῶν ἐχθρῶν ἐγράφει; ἢ τὰ ὑμέτερα καὶ τὰ τῶν φί-
 λων ὀνόματα; Οὐδέν ἥττον. Ἡ οὖν ἐπολυπρα-
 E γμονεῖτε καὶ οὐκ ἐσωφρονεῖτε τοῦτο δρῶντες; Οὐδα-
 μῶς. Καὶ μὴν οὐ τὰ ὑμέτερα γε αὐτῶν ἐπράττετε,

Cap. IX. C. ὅστις αὐτὸ εἶπεν] Errore natum est vulga-
 tum esse.

ὅπῃ γ' ἔχει] γ' om. Ven. E. Par. E. Barb. cum Steph.

D. ἐνόει ὁ λέγων] ὁ accessit e Par. G. et Coisl. conf. p.

varium formulae usum parum
 subtiliter discernentes, ignorantie
 convinct.

C. Ὅτι δὴ τί γε;] De Rep.
 I. p. 343. A. Ὅτι δὴ τί μάλα-
 στα; Ibid. V. p. 449. B. Ὅτι
 ἐγώ, εἶπον, τί μάλαστα; Usum
 loquendi illustravit Hemster-
 hus. ad Lucian. Charon. §. 6.
 p. 497. Hermann. ad Viger.
 p. 849.

D. ἢ ὑμᾶς — διδάσκειν]
 Intell. τὰ ὑμέτερα ὀνόματα μό-
 νον γράφειν καὶ ἀναγινώσκειν.
 Μοχ πολυπραγμονεῖν, in alie-
 na re curiosum esse, τῷ
 σωφρονεῖν opponitur, quemad-

modum τῷ τὰ ἑαυτοῦ πράττειν
 Gorg. p. 526. C. φιλοσόφου τὰ
 αὐτοῦ πράξαντος καὶ μὴ πολυ-
 πραγμονήσαντος ἐν τῷ βίῳ. Ci-
 cero Offic. I. 34, 125. Pere-
 grini autem atque incolae
 officium est, nihil praeter
 suum negotium agere, ni-
 hil de alieno anquirere
 minimeque esse in aliena
 re publica curiosum. conf.
 Beier. ad libr. I. 9, 20.

E. δοκεῖ ἂν σοι πόλις εὐ-
 οικήσθαι] Alcibiad. I. p. 127.
 B. οὐδ' εὐ δὴ αὖτα ταύτη οἰκοῦ-
 νται αἱ πόλεις, ὅταν τὰ αὐτῶν
 ἕκαστοι πράττωσιν.

εἴπερ τὸ γράφειν πράττειν τί ἐστι καὶ τὸ ἀναγιγνώ-
σκειν; Ἀλλὰ μὴν ἐστὶ. Καὶ γὰρ τὸ ἰᾶσθαι, ὡ
ἐταῖρε, καὶ τὸ οἰκοδομεῖν καὶ τὸ ὑφαίνειν καὶ τὸ
ἡτινιοῦν τέχνη ὅτιοῦν τῶν τέχνης ἔργων ἀπεργάζε-
σθαι πράττειν δῆπον τί ἐστι. Πάνυ γε. Τί οὖν;
ἦν δ' ἐγώ· δοκεῖ ἂν σοι πόλις εὐοικεῖσθαι ὑπὸ τού-
του τοῦ νόμου τοῦ κελεύοντος τὸ ἑαυτοῦ ἰματίον
ἐκαστον ὑφαίνειν καὶ πλύνειν, καὶ ὑποδήματα σκυ-
τοτομεῖν, καὶ λήκυθον καὶ στλεγγίδα καὶ τὰλλα πάν-
τα κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον; τῶν μὲν ἀλλοτρίων μὴ 162
ἄπεισθαι, τὰ δὲ ἑαυτοῦ ἐκαστον ἐργάζεσθαι τε καὶ
πράττειν; Οὐκ ἔμοιγε δοκεῖ, ἦ δ' ὄς. Ἀλλὰ μέν-
τοι, ἔφη ἐγώ, σωφρόνως γε οἰκοῦσα εὖ ἂν οἰκοῖτο.
Πῶς δ' οὐκ; ἔφη. Οὐκ ἄρα, ἦν δ' ἐγώ, τὸ τὰ
τοιαῦτά τε καὶ οὕτω τὰ αὐτοῦ πράττειν σωφροσύνη
ἂν εἴη. Οὐ φαίνεται. Πινύτετο ἄρα, ὥς ἔοικεν,
ὅπερ ἄρτι ἐγὼ ἔλεγον, ὁ λέγων τὸ τὰ αὐτοῦ πράτ-
τειν σωφροσύνην εἶναι· οὐ γάρ που οὕτω γε ἦν εὐή-
θης. ἦ τις ἡλιθίου ἤκουσας τουτὶ λέγοντος; ὦ B
Χαρμίδη; Ἡμιστά γε, ἔφη, ἐπεὶ τοι καὶ πάνυ ἐδό-
κει σοφὸς εἶναι. Παντὸς τοίνυν μᾶλλον, ὥς ἐμοὶ

162. A.

E. δοκεῖ ἂν σοι πόλις εὐοικεῖσθαι] Soloece vet.
editt. δοκεῖ, sicuti in uno Par. E. scriptum exstat. Ceteri libri
mss. omnes δοκεῖ.

καὶ λήκυθον καὶ στλεγγίδα καὶ τὰλλα πάντα] Int.
ποιεῖν. Zeugma non adeo du-
rum, quum κατὰ τὸν αὐτὸν λό-
γον adiiciatur. Mentionem λη-
κέθου et στλεγγίδος ne quis ine-
pte iniectionem putet, prohibebant
quae de his rebus exposuimus
ad Hipp. min. p. 368. C. Pro-
xima, τῶν μὲν ἀλλοτρίων — καὶ
πράττειν, exegesis continent
ideoque coniunctionis carent li-
gamento.

P. 162. σωφρόνως γε οἰ-
κοῦσα] Verbum οἰκεῖν intransi-
titive positum, ut saepe; v. ad
Menex. p. 233. B.

τὰ τὰ τοιαῦτά τε καὶ οὕ-
τω] Tecte significat formidum
alio sensu esse accipiendam;
quod non sentiens adolescentu-
lus se in fraudem induci patitur.

B. οὕτω γε ἦν εὐήθης]
Intell. ὥστε ἡγεῖσθαι τὸ τὰ τοι-
αῦτα καὶ οὕτω τὰ ἑαυτοῦ πράτ-
τειν σωφροσύνην εἶναι. De vo-
culis ἐπεὶ τοι καὶ, nam pro-
fecto etiam, enimvero
etiam, v. ad Reip. VIII. p.
567. E. Hipp. mai. 288. C. Ver-
bum προβάλλειν eodem modo
positum Hipp. mai. p. 293. D.

δοκεῖ, αἰνίγματα αὐτὸ προῦβαλέν, ὡς ὃν χαλεπὸν τὰ αὐτοῦ πράττειν γινώσκει, ὃ τι ποτὲ ἔστιν. Ἰσως, ἔφη. Τί οὖν ἂν εἴη ποτὲ τὰ αὐτοῦ πράττειν; ἔχεις εἰπεῖν. Οὐκ οἶδα μὰ Δί' ἔγωγε, ἢ δ' ὅς. ἀλλ' ἴσως οὐδὲν κωλύει μηδὲ τὸν λέγοντα μηδὲν εἰδέναι ὃ τι ἐνόει. Καὶ ἅμα ταῦτα λέγων ὑπερέβη τε καὶ εἰς τὸν Κριτίαν ἀπέβλεπεν. ✕

Cap. X. Καὶ ὁ Κριτίας δῆλος μὲν ἦν καὶ πά-
λαι ἀγωνιῶν καὶ φιλοτίμως πρὸς τε τὸν Χαρμίδην
καὶ πρὸς τοὺς παρόντας ἔχων, μόγις δ' αὐτὸν ἐν
τῷ πρόσθεν κατέχων τότε οὐχ οἷός τε ἐγένετο· δο-
κεῖ γάρ μοι παντὸς μᾶλλον ἀληθὲς εἶναι, ὃ ἐγὼ
ὑπέλαβον, τοῦ Κριτίου ἀκηκοέναι τὸν Χαρμίδην ταύ-
την τὴν ἀπόκρισιν περὶ τῆς σωφροσύνης, ὃ μὲν οὖν
Χαρμίδης βουλόμενος μὴ αὐτὸς ὑπέχειν λόγον, ἀλλ'
D ἐκείνον, τῆς ἀποκρίσεως, ὑπεκίνει αὐτὸν ἐκείνοκ, καὶ
ἐνεδείκνυτο, ὡς ἐξεληλεγμένος εἴη· ὃ δ' οὐκ ἠνέσχετο,
ἀλλὰ μοι ἔδοξεν ὀργισθῆναι αὐτῷ ὥσπερ ποιητῆς

Cap. X. P. 162. B. ὑπερέβη τε] Ita codd. omnes prae-
ter Par. E. et pr. F., qui tenent *Aulgarum υπερέβη*.

D. καὶ ἐνεδείκνυτο] Sic Bodd. Coisl. Vnt. Θ. Ven. Z S.
Par. CG. Ambr. Aug. Barb. Viud. Florr. pro vulg. ἀνεδείκνυτο.
Dein vulg. ἐξεληλεγμένος, quod soli tenent Ven. Z. et Per. E. Quan-
quam e Florentinis nostris nihil varietatis enotatum est.

ἀλλ' ἴσως οὐδὲν κωλύει
— ἐνόει]. Facete iocatur adu-
lescens de Critiae ignorantia:
ab hoc enim nodum istum spe-
rat facillime expeditum iri.

Cap. X. C. Καὶ ὁ Κριτί-
ας δ. μ. — ἀγωνιῶν]. Prota-
gor. p. 333. E. καὶ μοι ἰδοῦκε
ὁ Πρωταγόρας ἤδη τετραχύνθαι
τε καὶ ἀγωνιᾶν καὶ παρατεταχ-
θαι πρὸς τὸ ἀποκρίνεσθαι, Eu-
thydem. p. 300. C. καὶ μοι ἰδο-
κει ὁ Πρωταγόραν. Hunc locum
ab Heliodoro II, 18. p. 75.
imitatione expressum esse ob-
servavit Boissonad. ad Phi-
lostrat. p. 645. — τότε οὐχ
οἷός τε ἐγένετο, quum ab

ipso Charmide esset incessitus
et ad dicendum provocatus.

δοκεῖ γάρ μοι παντὸς μ.]
Eleganter Socrates significat sibi
etiam nunc familiaribus haec
harranti persuasum esse Critiam
illius definitionis fuisse aucto-
rem. Quod non animadverten-
tes Ficinus et Cornarius
locum ita converterunt, ac si
ἰδοῦκε scriptum legissem.

D. ὑπεκίνει αὐτὸν ἐκεί-
νοκ] Ipsum illum ad di-
cendum excitabat, utpote
huius sententiae auctorem. Verbi
usum ad Remp. I. p. 329. D.
attigimus. Deinde scribebatur
mendose ἐξεληλεγμένος, quum per-
fectum verbi ἐπέχειν reduplica-

ὑποκριτῇ κακῶς διατιθέντι τὰ ἑαυτοῦ ποιήματα.
 ὥστ' ἐμβλέψας αὐτῷ εἶπεν, Οὕτως οἶει, ὦ Χαρμίδη,
 εἰ σὺ μὴ οἴσθαι ὅ τι ποτ' ἐνόει ὅς ἐφη σώφροσύνην
 εἶναι τὸ τὰ ἑαυτοῦ πράττειν, αὐδὲ δὴ ἐκείνον εἰδέ-
 ναι; Ἀλλ', ὦ βέλτιστε, ἔφη, ἐγώ, Κριτία, τοῦτον
 μὲν οὐδὲν θανμαστὸν ἀγνοεῖν τηλικούτον ὄντα· σὲ
 δὲ πον εἰκὸς εἰδέναι καὶ ἡλικίας ἕνεκα καὶ ἐπιμελείας. E
 εἰ οὖν ξυγχωρεῖς τοῦτ' εἶναι σώφροσύνην, ὅπερ οὐ-
 τοσί λέγει, καὶ παραδέχει τὸν λόγον, ἔγωγε πολὺ
 ἂν ἡδιὸν μετὰ σοῦ σκοποίμην, εἰτ' ἀληθεὺς εἴτε μὴ
 τὸ λεχθέν. Ἀλλὰ πᾶν ξυγχωρῶ, ἔφη, καὶ παραδέ-
 χομαι. Καλῶς γε σὺ τοίνυν, ἦν δ' ἐγώ, ποιῶν.
 καὶ μοι λέγε, ἦ καὶ ἄ νῦν δὴ ἡρώτων ἐγώ ξυγχω-
 ρεῖς, τοὺς δημιουργοὺς πάντας ποιεῖν τι; Ἐγωγε.
 Ἡ οὖν δοκοῦσί σοι τὰ ἑαυτῶν μόνον ποιεῖν, ἦ καὶ 163
 τὰ τῶν ἄλλων; Καὶ τὰ τῶν ἄλλων. Σωφρονοῦσιν
 οὖν οὐ τὰ ἑαυτῶν μόνον ποιοῦντες; Τί γὰρ κω-

ὅ τι ποτ' ἐνόει.] Sic Bodl. Vat. Θ. Ven. ΞΣ. Vind. Vulgo ποιεῖν.

οὐ δὲ πον εἰκὸς εἶδ.] εἰκὸς om. Bodl. Vat. Θ. Aug.

P. 163. οὐ τὰ ἑαυτῶν μόνον π.] Pro οὐ, quod exhibe-
 runt Bodl. Vat. Θ. et Pat. F., plurimi libri habent οἶ. Quod
 Stephanus Cornarii iudicium secutus in οἶ μὴ commutavit.

tionem primae syllabae postulet.
 Errorem etiam alibi admissum
 Bekker. ope codd. sustulit;
 notavit etiam Schaefer. Ap-
 parent, ad Demosth. T. III. p.
 248.

ὥς περ ποιητῆς — ποιή-
 ματα] Διατιθέναι vel διατί-
 θεσθαι dicuntur rhapsodi, li-
 striones, oratores, quum vel
 sua vel aliorum opera recitant.
 Legg. II. p. 658. ῥαψωδὸς κα-
 λῶς Ἰλιάδα ἢ Ὀδύσειαν διατι-
 θεῖς. Diodor. XV, 7. ἐπεμψ-
 τοὺς ἐσφωνοτάτους τῶν ὑποκρι-
 τῶν διαθησομένους μετ' ὧδῆς
 τὰ ποιήματα. Plura dantur
 Hemsterhus. ad Lucian. Ni-
 grin. §. 38. et Lobeck. Agla-

opham. T. I. p. 332. Aptē vero
 Socrates ultitur hac comparatio-
 ne, quum Critiam constet poe-
 sis studio maxime delectatum
 esse. Crit. p. 108. προλίγω γε
 μὴν, ὦ φίλε Κριτία, σοὶ τὴν
 τοῦ θαύματος διάνοιαν, ὅτι θαν-
 μαστῶς ὁ πρότερος εὐδοκίμησεν
 ἐν αὐτῷ ποιητῆς.

ὥστ' ἐμβλέψας αὐτῷ —]
 Ita supra p. 155. C. ἐμβλέψας τί
 μοι τοῖς ὀφθαλμοῖς, ubi vulgo
 erat ἀνέβλεψας.

E. ἦ καὶ ἄ νῦν δὴ ἡρώ-
 τῶν —] Non opus numero sin-
 gulari ὅ, quem requirebat Hein-
 dorf. v. ad Apol. Socr. p. 19.
 D. Gorg. p. 447. B.

- λύνει; Εγώ. Οὐδὲν ἐμέ γε, ἦν δ' ἐγώ· ἀλλ' ὄρα, μὴ
ἐκείνον καλύει, ὃς ὑποθέμενος σωφροσύνην εἶναι τὸ
τὰ ἑαυτοῦ πράττειν ἔπειτα οὐδὲν φησι καλύειν καὶ
τοὺς τὰ τῶν ἄλλων πράττοντας σωφροεῖν. Ἐγὼ γάρ
που, ἦ δ' ὅς, τοῦθ' ὁμολόγηκα, ὡς οἱ τὰ τῶν ἄλλων
πράττοντες σωφρονοῦσιν· ἢ τοὺς ποιοῦντας ὁμολόγησα;
B Εἰπέ μοι, ἦν δ' ἐγώ, οὐ ταῦτόν καλεῖς τὸ ποιεῖν καὶ
τὸ πράττειν; Οὐ μέντοι, ἔρη· οὐδέ γε τὸ ἐργάζε-

[μὴ ἐκείνον καλύει] Sic Bodl. Coisl. Vat. G. Ven. S. Par.
BCEFG. Ang. Barb. Vind. et Florentini. Vulgo erat καλύει.
ἢ τοὺς ποιοῦντας ὁμολ.] Vindob. ἦ τ. n. Flor. i. ἦ τ. n.

P. 163. ὄρα μὴ ἐκείνον
καλύει] Etsi ferri poterat vul-
gatum καλύει, de quo legas ann.
ad Phaedr. p. 260. A.; tamen
indicativum, quem libri manu
scripti commendaverunt gravi-
ter, nemo temere aspernabitur.
Saepe a librariis hoc in genere
titubatum. Lysid. p. 216. C. καὶ
τόδε σκεψάμεθα, μὴ εἴη μά-
λον ἢ μᾶς λανθάνει τὸ φίλον, ubi
vulgatum erat λανθάνει. Lachet.
p. 187. B. σκοπεῖν χρη, μὴ οὐκ
ἐν τῷ Καρὶ ἡμῖν ὁ κίνδυνος κιν-
δυνεύεται, ubi vulgo erat κιν-
δυνεύεται. Ibid. p. 196. C. ἀλλ'
ὄρωμεν, μὴ Νικίας οἴεται τι
λέγειν καὶ οὐ λόγον εἶναι ταῦτα
λεγει, ubi indicativus certam ha-
bet sedem. Quam tenui autem
discrimine altera constructio ab
altera secernatur, docet locus
Eurip. Phoeniss. 90. προὔτε-
ρηνήσω σίβην, μὴ τις πολι-
τῶν ἐν σίβῃ φανταίνεται, καμοὶ
μὲν ἴσθην παῦλος, quo loco μὴ
duplici positum significatione,
tum interrogativa tum prohibi-
tiva, primum cum indicativo,
deinde cum conjunctivo coniun-
ctum est. Buttmannum miror
ad Alcibiad. 1, 3. not. 7. hunc
usum praesentis indicativi in
dubitationem vocantem.

Ἐγὼ γάρ που, ἦ δ' ὅς, —]
Defendit Critias eam, quam
adolescens protulerat, definitio-

nem ita, ut se profiteatur τὸ
τὰ τῶν ἄλλων ποιεῖν quidem
concessisse esse σωφροσύνην, non
item τὸ τὰ τῶν ἄλλων πράττειν.
Itaque primo loquens ironice
hoc dicit: Ego scilicet hoc
ita concessi, esse nimi-
rum temperantes qui alie-
num negotium agant: i. e.
ego vero nentiquam hoc largi-
tus sum. Tum serio addit in-
terrogando haec: an potius
τοὺς τὰ τῶν ἄλλων ποιοῦντας
temperantes esse conce-
debam? Illud ποὺ irrisioni
inservire, ut sit scilicet, ni-
mirum, vel ex Hoogevenio
De Partioc. p. 713. ed. Schütz.
constare debet. Atque ita si
locum recte sumus interpretati,
non opus videbitur coniectura
Heindorfii: Ἐγὼ γάρ που,
ἦ δ' ὅς, οὐκ ὁμολόγηκα, ὡς οἱ
τὰ τῶν ἄλλων πράττοντες σω-
φρονοῦσι, εἰ τοὺς ποιοῦντας
ὁμολόγηκα; nec Morgensterni
probabis mutationem: Ἐγὼ
γάρ που, ἦ δ' ὅς, τοῦθ' ὁμο-
λόγηκα, ὡς οἱ τὰ τῶν ἄλλων
πράττοντες σωφρονοῦσιν, ἢ τοὺς
ποιοῦντας ὁμολόγησα; Aoristum
ὁμολόγησα Heindorfio suspectum
recte tuetur Morgenstern.
comparans p. 172. D. ἂ γὰρ νῦν
δὴ εἰλεγμεν —, οὐ μοι δοκοῦ-
μεν, ὡ Κριτία, καλῶς ὁμολογη-
κῆναι. Πῶς δὲ; ἦ δ' ὅς. Οὐαί,

σθαι καὶ τὸ ποιεῖν, ἔμαθον γὰρ παρ' Ἡσιόδου, ὅς
 ἐφη, ἔργον δ' οὐδὲν εἶναι ὄνειδος. οἶμαι οὖν
 αὐτόν, εἰ τὰ τοιαῦτα ἔργα ἐκάλει καὶ ἐργάζεσθαι
 καὶ πράττειν, οἷα νῦν δὴ σὺ ἔλεγες, οὐδενὶ ἂν ὄνει-
 δος θάναι εἶναι σκυτοτομοῦντι ἢ ταριχοπωλοῦντι ἢ
 ἐπ' οἰκήματος καθήμενῳ; οὐκ οἶσθαι γε χρὴ, ὦ
 Σώκρατες, ἀλλὰ καὶ ἐκεῖνος; οἶμαι, ποιήσιν πράξεως
 καὶ ἐργασίας ἄλλο ἐνόμιζε, καὶ ποίημα μὲν γίγνεσθαι C

B. οὐ ταῦτόν καλεῖς] V. οὐ ταῦτόν σὺ καλεῖς. Prono-
 men om. Bodl. Vind. Flor. a. c. i. o., et reliqui fere omnes.

νῦν δὲ σὺ ἔλεγες] λέγεις Bodl. Vat. Θ.

ἦν δ' ἐγώ, ῥαδίως ὡμολογήσα-
 μεν μίγα τι ἀγαθὸν εἶναι.

B. ἔργον δ' οὐδὲν εἶναι
 ὄνειδος] Hesiodi verba sunt
 Opp. et DD. v. 309. ἔργον δ'
 οὐδὲν ὄνειδος, ἀεργὴ δέ τ' ὄνει-
 δος. Itaque hic aut δ' expun-
 gendum aut εἶναι delendum; ut
 recte observavit Stephanus.
 Ceterum hic quoque specimen
 habes luculentum interpretatio-
 nis sophisticæ, qualia complura
 in Protagora proponuntur. Nam
 Hesiodus quidem ἔργον de opere
 rustico intellexit, οὐδὲν autem
 non ad ἔργον, sed ad ὄνειδος
 voluit referri. Sed nimirum
 talia sophistarum discipulum non
 dedecent.

σκυτοτομοῦντι ἢ τ. —
 καθ.] „Nam σκυτοτόμοι vilis-
 simum prope βαναύσων genus,
 adeo ut in proverbium alierint.
 v. de Rep. I. p. 456. D. Theæt.
 p. 180. D.“ Heindorf. —
 Τάριχος, sive salsamenta, quia
 erat apud Athenienses cibus ru-
 sticorum et vilissimorum homi-
 num; facile suspicari licet, in
 qua existimatione fuerint sal-
 samentarii ac ceterii, de quibus
 Athenæus p. 148. A. Cas-
 saub. ad Theophr. Char. 4. et
 6. Rader ad Martial. p. 116.
 Omnino de opificum apud Græ-
 cos existimatione v. Becker.

Charikl. l. p. 391 sqq. Her-
 mann. Antiquitatt. Græc. Pri-
 vat. §. 411 sq. et qui ibi lau-
 dantur. Vocabulo οἰκήμα Attici
 eximie carcèrem vel lupan-
 nar indicant. Schol. ad h. l.
 ἐπ' οἰκήματος· ἐπὶ τοῦ δε-
 σμωτηρίου, ὡς Ἀνίας, ἢ ἐπὶ
 πορνείου, ὡς Ἀττικοί. Harpo-
 cratio: Οἰκήμα, ἀντὶ τοῦ
 δεσμωτηρίου. Δείναρχος ἐν Τυ-
 ῤηναῖς καὶ ἐν τῷ κατὰ Ποσειδά-
 νιον. ἀντὶ δὲ τοῦ πορνείου Αλ-
 γυλίας ἐν τῷ κατὰ Τίμαρχον.
 Hezychius: Οἰκήμα· τὸ δε-
 σμωτηρίον, Ἀττικοί, καὶ πορ-
 νείον. Pollux IX. 45. ἱστῶν
 δὲ ὅτι οὐ μόνον τὸ δεσμωτήριον
 οἰκήμα· παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς
 ἱστῶν εἰρημένον, μὴ δὲ τὸ πορνείον,
 ἀλλὰ καὶ τὸ οἰκήσιμον; conf.
 Valcken. ad Ammon. p. 176
 sq. ad Herodot. II. 5. Similiter
 Latini lupanar dixerunt cel-
 lam, de quo usu interpretes
 ad Petron. c. 35. p. 35. dixe-
 runt.

οὐκ οἶσθαι γε χρὴ] Fre-
 quens formula οἶσθαι γε χρὴ.
 v. Criton. p. 53. C. p. 54. B.
 Phædon. p. 68. B. Protagor.
 p. 325. C.

ποιήσιν πράξεως καὶ ἐρ-
 γασίας ἄλλο] Eandem stru-
 cturam habes p. 166. A. ὁ τυγ-
 χάνει ὃν ἄλλο αὐτῆς τῆς ἐπιστή-
 μης, ubi post paullo: ἐτέρου ὄν-

ὄνειδος ἐνίοτε, ὅταν μὴ μετὰ τῶν καλοῦ γίγνηται, ἔργον δὲ οὐδέποτε οὐδὲν ὄνειδος· τὰ γὰρ καλῶς τε καὶ ὠφελίμως ποιούμενα ἔργα ἐκάλει, καὶ ἐργασίας τε καὶ πράξεις τὰς τοιαύτας ποιήσεις. φάναι δὲ γὰρ χρὴ καὶ οἰκεῖα μόνα τὰ τοιαῦτα ἡγεῖσθαι αὐτόν, τὰ δὲ βλαβερά πάντα ἀλλότρια. ὥστε καὶ Ἡσίοδον χρὴ οἰεῖσθαι καὶ ἄλλον, ὅστις φρόνιμος, τὸν τὰ αὐτοῦ πράττοντα, τοῦτον σώφρονα καλεῖν.

- D Cap. XI. Ὡ Κριτία, ἦν δ' ἐγώ, καὶ εὐθύς ἀρχομένου σου σχεδὸν ἐμάνθανον τὸν λόγον, ὅτι τὰ οἰκεῖά τε καὶ τὰ αὐτοῦ ἀγαθὰ καλοῖς; καὶ τὰς τῶν ἀγαθῶν ποιήσεις πράξεις· καὶ γὰρ Προδικὸν μυρία τινὰ ἀκήκοα περὶ ὀνομάτων διαιροῦντος. ἀλλ' ἐγώ σοι τιθεσθαι μὲν τῶν ὀνομάτων δίδωμι ὅπῃ ἂν βούλῃ· ἕκαστον δὲ ἥλουν δὲ μόνον ἐφ' ὃ τι ἂν γέροις τοῦ νομα ὃ τι ἂν λέγῃς. νῦν οὖν, πάλιν ἐξ ἀρχῆς σαφέστερον ὀρίσαι, ἅρα τὴν τῶν ἀγαθῶν πράξιν ἢ ποιήσιν, ἢ ὅπως σὺ βούλει ὀνομάζειν, ταύτην λέγεις σὺ

Cap. XI. D. ὅπῃ δ' ἐγὼ βούλῃ ἕκαστον] Sic Ven. E. Par. G. Ambr. Flor. b. i. Viud. cum Steph. in Bodl. Vat. G. est ὅπῃ ἂν θέλῃ, unde Herm. extudit ὅπῃ ἂν θέλῃ, quod nollem continuo Platoni impertisset. Nam ὅλην manifesto ex βούλῃ est ortum depravatione litterarum. Ceteri libri exhibent ὅπῃ βούλει, quod Bekker. dedit. Mox γέροις Bodl. Ambr. Aug. Barb. Viud. Flor. i. o. Pro λέγῃς autem vulgo erat λέγοις, quod exstat in Par. E. Flor. a. b. c.

τος τοῦ περὶ τοῦ καὶ ἀρίστον αὐτοῦ τοῦ λογιστικῆς. Menon. p. 87. πότερόν ἐστιν ἐπιστήμη· ἢ ἀρετή, ἢ ἄλλοις ἐπιστήμη.

C. τὰς τοιαύτας] ποιήσεις, h. e. καλῶς τε καὶ ὠφελίμως ποιούμενας.

τὸν τὰ αὐτοῦ πράττοντα, τοῦτον] Ita οὗτος interdum cum vi quadam post nomen vel participium cum articulo iunctum interponitur. Mox D. ἅρα τὴν τῶν ἀγαθῶν πράξιν ἢ ποιήσιν, ἢ ὅπως σὺ βούλει ὀνομάζειν, ταύτην λέγεις σὺ σαφροσύνην εἶναι; Theaet. p. 172. B. τὸ κοινὴ δόξαν τοῦτο γίγνεται ἀληθές. Demosthen.

pro Coron. p. 280. ed. Reisk. extr. δ γὰρ τὸ σπέρμα παρασχὼν οὗτος τῶν φύτων κακῶν αἴτιος. Ibid. p. 319. δ γὰρ οὗτος ἔχων τὴν ψυχὴν οὗτος ἐπ' εὐνοία πάντ' ἐρεῖ.

Cap. IX. D. καὶ γὰρ Προδικὸν μυρία—] Critiam non sine leni quadam cavillatione significat hanc vocabulorum discriminationem acceptam referre videri Prodicum acuminem, de cuius studiis adeas annot. ad Protag. p. 337. A. Lachet. p. 197. D.

δὴλουν δὲ μόνον—λέγῃς.] sed declara modo, quor-

σωφροσύνην εἶναι; Ἐγώ γε, ἔφη. Οὐκ ἄρα σωφρο-
νεῖ ὁ τὰ κακὰ πράττων, ἀλλ' ὁ τὰ ἀγαθὰ; Σοὶ
δέ, ἢ δ' ὅς, ὦ βέλτιστε, οὐχ οὕτω δοκεῖ; Ἐα, ἦν
δ' ἐγώ· μὴ γάρ πω τὸ ἐμοὶ δοκοῦν σκοπῶμεν, ἀλλ'
ὁ σὺ λέγεις νῦν. Ἀλλὰ μέντοι ἔγωγε, ἔφη; τὸν μὴ
ἀγαθὰ, ἀλλὰ κακὰ ποιοῦντα οὐ φημί σωφρονεῖν, τὸν
δὲ ἀγαθὰ, ἀλλὰ μὴ κακὰ, σωφρονεῖν· τὴν γὰρ τῶν
ἀγαθῶν προᾶξιν σωφροσύνην εἶναι σαφῶς σοι διορί-
ζομαι. Καὶ οὐδὲν γέ σε ἴσως κωλύει ἀληθῆ· λέγειν. 164
τόδε γε μέντοι, ἦν δ' ἐγώ, θαυμάζω, εἰ σωφρονοῦν-
τας ἀνθρώπους ἡγεῖ σὺ ἀγνοεῖν, ὅτι σωφρονοῦσιν.
Ἀλλ' οὐχ ἡγοῦμαι, ἔφη. Οὐκ ὀλίγον πρότερον, ἔφη
ἐγώ, ἐλέγετο ὑπὸ σοῦ, ὅτι τοὺς δημιουργοὺς οὐδὲν
κωλύει καὶ αὐτὰ τῶν ἄλλων ποιοῦντας σωφρονεῖν;
Ἐλέγετο γάρ, ἔφη· ἀλλὰ τί τοῦτο; Οὐδέν· ἀλλὰ
λέγεις, εἰ δοκεῖ τί σοι ἰατρὸς ὑγιᾶ τινα ποιῶν ὠφέλιμα B
καὶ ἑαυτῷ ποιεῖν καὶ ἐκείνῳ, ὃν ἰῶτο. Ἐμοιγε. Οὐ-
κοῦν τὰ δέοντα πράττει ὁ γε ταῦτα πράττων. Ναί.

P. 164. Καὶ οὐδὲν γέ σε ἴσως κ.] Sic Bodl. Ambr. Vin-
dob. Ceteri se om. praeter Flor. i. Ven. B., qui cum Steph. post
κωλύει collocant. quam scripturam Bekker. retinuit.

εἰ δοκεῖ τί σοι ἰατρὸς] Sic recte Coisl. Flor. a. c. cum
vett. editt. Ceteri codd. τίς σοι, probante Bekkero, quem nuperi
editt. sequuti sunt. Hoc unde ortum sit, docet scriptura cod.
Vind. τιςσοι.

sum referas quodcunque
verbum usurpas.

P. 164. τόδε γε μέντοι,
ἦν δ' ἐγώ, θ.] Posteaquam
Critias temperantiam rectis et
utilibus actionibus contineri con-
sult, Socrates eam cum scientia
coniunctam esse oportere signi-
ficat. Mirari vero, inquit, sa-
uequam licebit, quod σώφρονες,
tua quidem sententia, nomnun-
quam nesciant se σώφρονες esse.
Veluti medici alique multi
aliene facientes saepenumero,
atque utilia, ideoque σωφροσύνη
convenientia, tamen ignorant,
utrum utile quiddam faciant
necne; i. e. num σώφρονες sint.

Quod quidem Critias ita se ha-
bere praeferre negat, ideoque,
si hoc ex definitione antea pro-
posita consequatur, se errasse
potius videri mavult, quam un-
quam contendere τὸν σώφρονα
se ipsam non novisse: nam hoc
vel maxime ad σωφροσύνην per-
tinere, ut quis semet ipsum no-
verit.

ἀλλὰ τί τοῦτο;] V. ad Remp.
V. p. 472. B.

εἰ δοκεῖ τί σοι ἰατρὸς]
ti cohaeret cum ὠφέλιμα ποιεῖν,
hoc sensu: cum qua tibi vi-
deatur medicus aliquem
sanaus utilia et sibi ef-
ficere et ei quem sanat.

Ὁ δὲ τὰ δέοντα πράττων οὐ σωφρονεῖ; Σωφρονεῖ μὲν οὖν. Ἡ οὖν καὶ γινώσκειν ἀνάγκη τῷ ἱατρῷ, ὅταν τε ὠφελίμως ἰᾶται καὶ ὅταν μὴ; καὶ ἐκάστω τῶν δημιουργῶν, ὅταν τε μέλλῃ ὀνήσασθαι ἀπὸ τοῦ ἔργου οὗ ἂν πράττῃ, καὶ ὅταν μὴ; Ἰσως οὐ. Ἐνίοτε ἄρα, ἣν δ' ἐγώ, ὠφελίμως πράξας ἢ βλαβερώς

C ὁ ἱατρὸς οὐ γινώσκει ἑαυτὸν, ὥς ἔπραξε· καίτοι ὠφελίμως πράξας, ὥς ὁ σὸς λόγος, σωφρόνως ἔπραξεν. ἢ οὐχ οὕτως ἔλεγες; Ἐγώ γε. Οὐκοῦν, ὥς εἰκεν, ἐνίοτε ὠφελίμως πράξας πράττει μὲν σωφρόνως καὶ σωφρονεῖ, ἄγνοεῖ δ' ἑαυτὸν, ὅτι σωφρονεῖ;

Cap. XII. Ἀλλὰ τοῦτο μὲν, ἔφη, ὦ Σώκρατες, οὐκ ἂν ποτε γένοιτο, ἀλλ' εἴ τι σὺ οἶε ἐκ τῶν ἐμπροσθεν ὑπ' ἐμοῦ ὁμολογημένων εἰς τοῦτο ἀναγκαῖον εἶναι συμβαίνειν, ἐκείνων ἂν τι ἐγώ γε μᾶλλον ἀναθίμην,

B. Ὁ δὲ τὰ δέοντα πράττων] Recepi δὲ e Coisl. corr. Ceterae editt. omittunt.

C. ἢ οὐχ οὕτως ἔλεγες;] V. ἦ, quod e Viud. mutatum.

Cap. XII. ἀλλ' εἴ τι σὺ οἶε] Hanc lectionem tuentur Coisl. Par. E. Ambr. Flor. a. c. Ceteri libri σοι, quod dedit

B. Ὁ δὲ τὰ δέοντα πράττων οὐ σωφρονεῖ;] Quod aberat vulgo δέ, iam olim restituendum suspicatus sum. Ita etiam Ficinus: Qui vero agit decentia, nonne et temperate?

Cap. XII. C. ἀλλ' εἴ τι σὺ οἶε —] Iungas: ἀλλ' εἴ σὺ οἶε ἀναγκαῖον εἶναι συμβαίνειν τι ἐκ τῶν ἐμπροσθεν ὑπ' ἐμοῦ ὁμολογημένων εἰς τοῦτο: sed si tu censes ex aliquo eorum, quae antea a me concessa sunt, necessario consequi aliquid ad hoc, quod ais, efficiendum. Minus placet quod Bekker. ex codd. plurimis dedit σοι, quod cum συμβαίνειν esset iungendum. Usus verbi ἀνατίθεσθαι, quo significat sententiam suam retractare, a calculorum ludo repetitum, illustrant intpp. ad Xenoph.

Mem. I, 2, 4. II, 4, 4.

D. καὶ οὐκ ἂν αἰσχυνθεῖην —] nec me pudeat fateri non recte me loquutum esse. Infinitivum post οἶε illatum ne quis miretur. Plurima enim id genus exempla suppeditabunt Schaeffer. Append. ad Epist. Crit. Bast. p. 36 sq. Lobeck. ad Phrynich. p. 772. coll. Reisig. Enarrat. ad Soph. Oed. Col. p. LXXIV. et quos memoravi ad Phileb. p. 216. Phaedon. p. 63. C. Originem structurae ex duorum constructionum confusione explicandam esse facile apparet. v. Rost. Gr. §. 122. I. 8. ann. 3. p. 622. Iniuria igitur Hirschig. ut suspectum secluset. Bekkerus οἰδῆ legendum suspicatur.

αὐτὸ τοῦτο φημί εἶναι — ἑαυτὸν] Haec pervulgata

καὶ οὐκ ἂν αἰσχυνθείην, ὅτι μὴ οὐχὶ ὀρθῶς φάναι
 εἰρηκέναι, μᾶλλον ἢ ποτε συγχωρήσαιμ' ἂν ἄγνοούν-
 τα αὐτὸν ἑαυτὸν ἄνθρωπον σωφρονεῖν. σχεδὸν γάρ
 τι ἔγωγε αὐτὸ τοῦτό φημι εἶναι σωφροσύνην, τὸ
 γινώσκειν ἑαυτὸν, καὶ ξυμφέρομαι τῷ ἐν δειλοῖς
 ἀναθίεντι τὸ τοιοῦτον γράμμα. καὶ γὰρ τοῦτο οὕτω
 μοι δοκεῖ τὸ γράμμα ἀνακείσθαι, ὥς δὴ πρόσρησις
 οὕσα τοῦ θεοῦ τῶν εἰσιόντων ἀντὶ τοῦ χαίρει, ὥς
 τούτου μὲν οὐκ ὀρθοῦ ὄντος τοῦ προσρήματος, τοῦ Ε
 χαίρειν, οὐδὲ δεῖν τοῦτο παρακελεύεσθαι ἀλλήλοις,
 ἀλλὰ σωφρονεῖν. οὕτω μὲν δὴ ὁ θεὸς προσαγορεύει
 τοὺς εἰσιόντας εἰς τὸ ἱερὸν διαφέρον τι ἢ οἱ ἄνθρω-
 ποι, ὥς δικνοούμενος ἀνέθηκεν ὁ ἀναγνέας, ὥς μοι
 δοκεῖ. καὶ λέγει πρὸς τὸν αἰεὶ εἰσιόντα οὐκ ἄλλο τι
 ἢ σωφρόνει, φησὶν. ἀνιγματοώδιστον δὲ δὴ, ὥς

Bekker. Istud eis ante τοῦτο ἀν. seclust Hirschig.

E. τοῦ χαίρειν] Sic Bodl. Vat. Θ. Coisl. Ven. S. Par. M.
 Flor. 1. Vulgo erat τὸ χ.

παρακελεύεσθαι ἀλλήλοις] Sic Bodl. Coisl. Vulgo ἀλλη-
 λους, quod primus mutavit Herm.

fuisse videtur sententia. v. Tim.
 p. 72. A. Alcib. I. p. 129. A.
 131. B. 133. C. al.

τῷ ἐν δειλοῖς ἀναθίεντι]
 De his vide quae ad Protagor.
 p. 343. B. adscriptimus. Lo-
 quutionem συμφέρεσθαι τινα
 convenire, consentire
 cum aliquo, habes Tim. p.
 25. E. κατανοῶν ὥς δαιμονίως
 ἐκ τινος τύχης οὐκ ἀπο σκοποῦ
 ξυνηγέχθης τὰ πολλὰ οἷς Σόλων
 εἶπεν. Protagor. p. 317. A.
 ἐγὼ δὲ τούτοις ἀπασι κατὰ τοῦ-
 το εἶναι οὐ ξυμφέρομαι, ubi plu-
 ra dedi.

ὥς τοῦτον μὲν οὐκ ὀρ-
 θοῦ ὄντος — οὐδὲ δεῖν —]
 Post ὥς in altera sententiae
 parte infinitivus ponitur, pro-
 pterea quod in illa voce putandi
 et statuendi notio continetur. v.
 Matthiae Gr. §. 568. Apte
 comparat Heindorf. Legg. I.

Plat. Opp. Vol. V. P. I.

p. 626. A. κατὰ ταῦτα οὕτω
 φυλλάττειν παρέδωκε τοὺς νο-
 μους, εἰς τῶν ἄλλων οὐδενὸς οὐ-
 δὲν ὀφελος ὢν —, πάντα δὲ τὰ
 τῶν νικωμένων ἀγαθὰ τῶν νι-
 κώντων γίγνεσθαι. Quibus adde
 Politic. 303. C. Symp. 181. D.
 De Rep. II. p. 383. A.

E. παρακελεύεσθαι δι-
 ἀλλήλοις] Quod vulgo legebatur
 ἀλλήλους, ferri ideo non potest,
 quia verbum medium ubique
 iungitur dativo personae, ut
 Symp. 184. A. 212. B. 221. A.
 Phaed. 61. C. Lach. 186. D.
 Apol. 29. D. Menex. 248. D.
 Gorg. 487. C. De Rep. II. 362.
 E. Legg. V. 729. B. 727. A.
 Xenoph. Hell. I. 1, 120. Ibid.
 I. 1, 14. Thucyd. II. 88. al.
 Accusativus errore ortus, quia
 posteriores scriptores utuntur
 verbo activo eadem significa-
 tione, sed coniuncto illo cum
 casu quarto.

μάντις, λέγει· τὸ γὰρ γινῶθι σαυτὸν καὶ τὸ σω-
 φρόνει ἐστὶ μὲν ταυτόν, ὡς τὰ γράμματα φησι καὶ
 165 ἐγώ, τάχα δ' ἂν τις οἰηθῇ ἄλλο εἶναι, ὃ δὴ μοι
 δοκοῦσι παθεῖν καὶ οἱ τὰ ὕστερον γράμματα ἀνα-
 θέντες· τό τε μηδὲν ἄγαν καὶ τὸ ἐγγύη, πᾶρα
 δ' ἄτῃ. καὶ γὰρ οὗτοι ξυμβουλὴν ᾤηθησαν εἶναι
 τὸ γινῶθι σαυτὸν, ἀλλ' οὐ τῶν εἰσιόντων ἔνεκεν
 ὑπὸ τοῦ θεοῦ πρόσρηναι· εἴθ' ἵνα δὴ καὶ σφεῖς μη-
 δὲν ἦττον συμβουλὰς χρησίμους ἀναθίεν, ταῦτα
 γράψαντες ἀνέθεσαν. οὐ δὴ οὖν ἔνεκα λέγω, ὡς Σώ-
 κρατες, ταῦτα πάντα, τόδ' ἐστί. τὰ μὲν ἐμπροσθέν
 B σοὶ πάντα ἀφήμι· ἴσως μὲν γάρ τι σὺ ἔλεγες περὶ
 αὐτῶν ὀρθότερόν, ἴσως δ' ἐγώ· σαφεῖς δ' οὐδὲν πάννυ

P. 165. ἐγγύη, πᾶρα δ' ἄτῃ] V. ἐγγύα et ἄτα. Coisl. Vat. Θ. Ven. Σ. Par. GEBCE. Barb. Vind. Flor. b. i. o. ἐγγύη. Bodl. ἐγγυή. Ibidem fere ἄτῃ praebent.

[Ἦρα δ' ἡ καὶ σφεῖς] Bodl. Ἦρα καὶ αὐτὸς φησὶ, unde Herm. effinxit: ἵνα δὴ καὶ αὐτοὶ σφεῖς. Videtur αὐτοὶ interpretationis gratia fuisse adscriptum.

ἢ σὺ φρόνεις φησὶ] Ne quis tollendum putet φρόν. Censiles enim reperitur φησὶ et ἐφη praecedente λέγειν et εἰπεῖν iteratum, de quo loquendi genere exposuerunt viri docti ad Xenoph. Mem. I, 6, 4. Hieron. VII, 1. Oecon. IV, 23. XVII, 10, quo loco, ter positum in paucissimis verbis reperitur. Heindorf. ad Cratyl. p. 403. A. al.

ὡς τὰ γράμματα φησι καὶ ἐγώ] Hensd. Specim. Crit. p. 118. scribendum censet: ὡς τὰ γράμματα φησι καὶ ἐγὼ ὁμοιογῶ, comparans Rep. VII. p. 530. D. Protag. p. 316. A. Gorg. p. 487. D. Vereor tamen, ut eo additamento opus sit, siquidem et praecedenti φησὶ nullo negotio intelligitur φημί. Arbitratur autem Critias ipsas has sententias ostendere, nullum inter eas intercedere discrimen, haud dubie propterea, quod

γινῶθι et φρόνεις eum idemque sit.

P. 165. οἱ τὰ ὕστερον γράμματα] V. ad Protag. p. 343. A.

ἐγγύη, πᾶρα δ' ἄτῃ] Sic optimi libri pro vulgato, Ἐγγύα, πᾶρα δ' ἄτα. Ita etiam certius constat, prius quoque vocabulum esse nomen substantivum, non verbum, sicuti vulgo opinantur. Scholiastes ad h. l. παροιμία ἐγγύα, πᾶρα δ' ἄτα ἐπὶ τῶν παλαιοῦς ἐγγυωμένων καὶ κακοῖς ἀπαιλαττότων. λέγονται δ' αὐτὸ ἐν Δελφοῖς ἀναγεγράφθαι. οἱ δ' εἶπον αὐτὴν οὐχ οὕτως ἔχειν, ἀλλὰ μόνον ἐγγύη ἄτῃ· καὶ παρέχονται μάρτυρα τοιούτου Κρατίων τὸν νεώτερον, λέγοντα, κ. τ. λ.

καὶ γὰρ οὗτοι ξ. ᾤηθησαν — πρόσρηναι] Qui postea, inquit, Apollini Delphico dedicarunt inscriptiones, si quo-

ἦν ὧν ἐλέγομεν. νῦν δ' ἐθέλω τούτου σοι διδόναι λόγον, εἰ μὴ ὁμολογῆς σωφροσύνην εἶναι τὸ γιγνώσκειν αὐτὸν ἑαυτὸν.

Cap. XIII. Ἀλλ', ἦν δ' ἐγώ, ὦ Κριτία, σὺ μὲν, ὡς ἡσυχοντος ἐμοῦ εἰδέναι περὶ ὧν ἐρωτῶ, προσφέρει πρὸς με, καὶ ἐὰν δὴ βούλωμαι, ὁμολογῶντός σοι. τὸ δ' οὐχ οὕτως ἔχει, ἀλλὰ ζητῶ γὰρ μετὰ σοῦ ἀεὶ τὸ προτιθέμενον διὰ τὸ μὴ αὐτὸς εἰδέναι. C σκεψάμενος οὖν ἐθέλω εἰπεῖν εἰθ' ὁμολογῶ εἴτε μὴ. ἀλλ' ἐπίσχες, ἕως ἂν σκέψωμαι. Σκόπει δὴ, ἦ δ' ὅς. Καὶ γάρ, ἦν δ' ἐγώ, σκοπῶ. εἰ γὰρ δὴ γιγνώσκειν γέ τί ἐστιν ἡ σωφροσύνη, δῆλον ὅτι ἐπιστήμη τις ἂν εἴη καὶ τινός. ἦ οὐ; Ἔστιν, ἔφη, ἑαυτοῦ γε.

B. νῦν δ' ἐθέλω] V. νῦν δὲ θέλω, quod e Coisl. Ven. ΞΞ. Par. BCG. Ambr. Aug. Barb. Vind. Flor. b. i. mutatum.

Cap. XIII. προσφέρει πρὸς με] Heindorf., corr. πρὸς ἐμέ. v. ad p. 153. B. Deinde libri ὁμολογήσαντος σοῦ, sed v. expl.

C. Ἔστιν, ἔφη, ἑαυτοῦ γε] V. ἐστιν, ὅς ἔφη, ἑαυτοῦ γε, quod solus habet Par. E., quo Steph. etiam in hoc sermone usus

niam antiquum illud Nosce te ipsum pro consilio quodam habuerunt, tales elegerunt sententias, quibus utile aliquod praeceptum contineretur. At non est illud praeceptum utilitatis gratia templum intrantibus dari solitum; sed est dei quasi cohortatio quaedam, quae ad ipsos intrantes, non ad eorum utilitatem comparata est. lubet enim deus Delphicus eos, quibus illud Nosce te ipsum veluti acclamat, σωφροεῖν. Itaque non exputo, cur Heindorf. istud ἐνεκεν suspectum habuerit.

Cap. XIII. B. σὺ μὲν ὡς ψάσκοντος —] tu ita mecum agis, quasi me scire profitear ea, quae interrogem, et si modo voluerim, tibi sim assensurus. Hanc sententiam postulat quum totius loci ratio, tum imprimis illud, quod continuo sequitur: τὸ δ' οὐχ οὕτως ἔχει· ἀλλὰ ζητῶ

γὰρ μετὰ σοῦ αἰεὶ τὸ προτιθέμενον διὰ τὸ μὴ αὐτὸς εἰδέναι. σκεψάμενος οὖν ἐθέλω εἰπεῖν, εἴτε ὁμολογῶ εἴτε μὴ. Itaque facile accessi Iseusdii sententiae, pro vulg. ὁμολογήσαντος σοῦ scribebendum indicantis: ὁμολογήσαντός σοι. Nam Heindorfii ratio, qui locum sic interpretatur: et quasi mea certe sententiae possem, si modo vellem, eam tibi probare teque ad eam amplectendam adducere, nulla ex parte habet quo se tueatur, ut mirer Buttmannum eam protenus amplectentem. Bekkerus servato ὁμολογήσαντος solum σοι dedit.

C. Σκόπει, ἦ δ' ὅς. Καὶ γάρ, ἦν δ' ἐγώ, σκοπῶ] Sic Parmenid. p. 144. D. τοῦτο ἄθρει. Ἀλλ' ἄθρῶ, καὶ ὁρῶ ὅτι ἄδύνατον. Ibid. p. 148. D. περὶ τοῦ ἀπτεοῦ τὸ ἐν αὐτοῦ καὶ τῶν ἄλλων πῶς ἔχει, σκοπεῖ. Σκο-

Οἰκοῦν καὶ ἰατρική, ἔφην, ἐπιστήμη ἐστὶ τοῦ ὑγίαι-
 νοῦ; Πάνυ γε. Εἰ τοίνυν με, ἔφην, ἔροιο σύ, ἰα-
 τρική ὑγίαινοῦ ἐπιστήμη οὐσα τί ἡμῖν χρησίμη ἐστὶ
 D καὶ τί ἀπεργάζεται, εἶποιμ' ἂν ὅτι οὐ σμικρὰν ὠφέ-
 λειαν· τὴν γὰρ ὑγίαν καλὸν ἡμῖν ἔργον ἀπεργάζε-
 ται, εἰ ἀποδέχει τοῦτο. Ἀποδέχομαι. Καὶ εἰ τοίνυν
 με ἔροιο τὴν οἰκοδομικήν, ἐπιστήμην οὖσαν τοῦ οἰ-
 κοδομεῖν, τί φημι ἔργον ἀπεργάζεσθαι, εἶποιμ' ἂν,
 ὅτι οἰκήσεις. ὡσαύτως δὲ καὶ τῶν ἄλλων τεχνῶν.
 X χρὴ οὖν καὶ σὲ ὑπὲρ τῆς σωφροσύνης, ἐπειδὴ φῆς
 αὐτὴν ἑαυτοῦ ἐπιστήμην εἶναι, ἔχειν εἰπεῖν ἐρωτη-
 θέντα, ὦ Κριτία, σωφροσύνη, ἐπιστήμη οὐσα ἑαυ-
 E τοῦ, τί καλὸν ἡμῖν ἔργον ἀπεργάζεται καὶ ἄξιον τοῦ
 ὀνόματος; ἴθι οὖν, εἰπέ. Ἄλλ', ὦ Σώκρατες, ἔφη,
 οὐκ ὀρθῶς ζητεῖς. οὐ γὰρ ὁμοία αὕτη πέφυκε ταῖς
 ἄλλαις ἐπιστήμαις, οὐδὲ γε αἱ ἄλλαι ἄλλαις· αὐτὸ δ'
 ὡς ὁμοίων οὐσῶν ποιεῖ τὴν ζήτησιν. ἐπεὶ λέγε μοι,
 ἔφη, τῆς λογιστικῆς τέχνης ἢ τῆς γεωμετρικῆς τί ἐστι

esse videtur. Heindorf. coni. ἔστιν, ὦ Σώκρατες, ἔφη. Heusdius duce Ficino legendum censet: ἔστιν ἰσως, ἔφη.

D. εἰ ἀποδέχει τοῦτο] Ficinus legisse videtur ἢ ἀποδέχει. male, ut ostendit Heindorf. ad h. l.

ἐπιστ. οὖσαν τοῦ οἰκοδομεῖν] οἰκοδομοῦ Bodl. probante Herm. coll. Cap. XVII. extr.

E. αἱ ἄλλαι ἄλλαις] αἱ om. Par. EF. Pro ἄλλαις Heindorf. Bekker. Hirschig. alii de coniectura scripserunt ἀλλήλαις.

πῶ; ubi Heindorf. minus recte vertit considerabo. Sophiat. p. 268. A. Theaet. Ὅρα σί. Hosp. Σκοπῶ, καὶ μοι διττὰ καταφαίνεσθόν τι.

τί ἡμῖν χρησίμη] h. e. πρὸς τί. v. ad Lysid. p. 220. C.

D. εἰ ἀποδέχει τοῦτο] siquidem hoc concedis. Comparat Heindorf. De Rep. III. p. 394. C.

ὡσαύτως δὲ καὶ τῶν ἄλλων τεχνῶν] h. e. eadem etiam aliarum artium ratio est. De Rep. IX. p. 576. D. ἀλλ' εὐδαιμονίας τε αὐτὴ καὶ ἀθλιότητος ὡσαύτως ἢ ἄλλως

κρίνεις; conf. Matth. Gr. §. 342. 2.

χρὴ οὖν καὶ σὲ ὑπὲρ τῆς σωφροσύνης —] Heindorf. in editione minore περὶ pro ὑπὲρ reponendum censebat. Quod non est necessarium. Nam ὑπὲρ τῆς σωφροσύνης nunc est pro temperantia, quam tu als scientia contineri.

E. οὐδέ γε αἱ ἄλλαι ἀλλήλαις] Certatim viri docti ἀλλήλαις coniecerunt. Sed recte se habet codicum scriptura. Non enim, inquit, haec ars ceteris disciplinis similis est; nec vero ceterae hoc sibi proprium habent, ut aliis semper

τοιούτων ἔργον, οἷον οἰκία οἰκοδομικῆς ἢ ἱμάτιον
 ὑφαντικῆς ἢ ἄλλα τοιαῦτα ἔργα, ἃ πολλὰ ἂν τις 164
 ἔχοι πολλῶν τεχνῶν δεῖξαι; ἔχεις οὖν μοι καὶ σὺ τού-
 των τοιούτον τι ἔργον δεῖξαι; ἀλλ' οὐχ ἔχεις. Καὶ ἐγὼ
 εἶπον, ὅτι Ἀληθῆ λέγεις· ἀλλὰ τὸδε σοι ἔχω δεῖξαι, τί-
 νος ἐστὶν ἐπιστήμη ἐκάστη τούτων τῶν ἐπιστημῶν, ὃ
 τυγχάνει ὄν ἄλλο αὐτῆς τῆς ἐπιστήμης. οἷον ἡ λογιστι-
 κή ἐστὶ πού τοῦ ἀρτίου καὶ τοῦ περιττοῦ, πλῆθους ὅπως
 ἔχει πρὸς αὐτὰ καὶ πρὸς ἄλληλα. ἡ γάρ; Πάνυ
 γέ, ἔφη. Οὐκοῦν ἕτερον ὄντος τοῦ περιττοῦ καὶ
 ἀρτίου αὐτῆς τῆς λογιστικῆς; Πῶς δ' οὐ; Καὶ μὴν
 αὐτὴ ἡ στατική τοῦ βαρυτέρου καὶ κωφότερου στα- B
 θμοῦ ἐστὶ [στατική· ἕτερον δὲ ἐστὶ τὸ βαρὺ καὶ
 τὸ κούφον τῆς στατικῆς αὐτῆς. ξυγχωρεῖς; Ἐγωγε.
 Λέγε δὴ, καὶ ἡ σωφροσύνη τίνος ἐστὶν ἐπιστή-
 μη, ὃ τυγχάνει ἕτερον ὄν αὐτῆς τῆς σωφροσύνης;
 Cap. XIV. Τοῦτό ἐστιν ἐκεῖνο, ἔφη, ὃ Σώκρα-
 τες ἐπ' αὐτὸ ἤκεις ἐρευνῶν, ὅταν διαφέρει πασῶν

Paullo ante Bodl. Vat. Θ. pro ὁμοία αὐτῇ habent ὁμοίως ταύτῃ, ut scripsit Herm.

P. 166. πρὸς αὐτὰ καὶ πρὸς ἄλληλα] V. αὐτὰ, quod Bekker. e Ven. Z. et corr. Cofsl. emendavit.

B. τὸ βαρὺ καὶ τὸ κούφον] V. τὸ βαρὺ τε καὶ τὸ κ. Sed te om. Bodl. Vat. Θ. Par. G. Flor. a. b. c. o.

Cap. XIV. ὅταν διαφέρει] Sic Bodl. Vat. Θ. pro vulg. τῷ,

sint consimiles. Itaque de nu-
 tum omnium artium similitudine
 non est cogitandum.

P. 166. τίνος ἐστὶν ἐπι-
 στήμη —] h. e. ad quidnam
 referatur, quod sit ab ipsa di-
 versum.

καὶ τοῦ περιττοῦ, πλῆ-
 θους ὅπως ἔχει] Vulgo post
 πλῆθους distinguebatur, quo in
 fraudem inductus Matthiae
 Gr. Ampl. p. 680. facta verborum
 transpositione scribebunt
 putavit: ὅπως ἔχει πλῆθους πρὸς
 αὐτὰ. Vitium prudenter sustu-
 lit Bekkerus. Neque enim
 quisquam infutibitur πλῆθους

non sine causa ante ὅπως ἔχει
 collocatum esse. Alia id genus
 ad Phaedrum p. 237. A. ad-
 scripsimus.

B. σταθμοῦ ἐστὶ [στα-
 τική]] Postremum vocabulum
 Heindorf. aspicitur librariis
 potius quam Platoni tribuendum
 esse. Et facile largieris melius
 illud abesse. Igitur uncinis se-
 clusi.

Cap. XIV. Τοῦτό ἐστιν
 ἐκεῖνο] Hoc illud est. v.
 ad Phaedrum p. 241. E. Hipp.
 mai. p. 296. D.

ἐπ' αὐτὸ ἤκεις] h. e. ad
 id, in quo veluti totius quaestio-
 niscardo vertitur; de quo pro-

τῶν ἐπιστημῶν ἢ σωφροσύνη· σὺ δὲ ὁμοιότητι
 τινὰ ζητεῖς αὐτῆς ταῖς ἄλλαις. τὸ δ' οὐκ ἔστιν οὐ-
 C τως, ἀλλ' αἱ μὲν ἄλλαι πᾶσαι ἄλλον εἰσὶν ἐπιστη-
 μαι, ἐαυτῶν δ' οὐ, ἡ δὲ μόνη τῶν τε ἄλλων ἐπιστη-
 μῶν ἐπιστήμη ἐστὶ καὶ αὐτὴ ἐαυτῆς. καὶ ταῦτά σε
 πολλοῦ δεῖ λεληθέναι· ἀλλὰ γάρ, οἶμαι, ὃ ἄρτι οὐκ
 ἔφησθα ποιεῖν, τοῦτο ποιεῖς· ἐμὲ γὰρ ἐπιχειρεῖς ἐλέγ-
 χεῖν, ἑάσας περὶ οὗ ὁ λόγος ἐστίν. (Οἶον, ἦν δ' ἐγώ,
 ποιεῖς ἡγούμενος, εἰ ὅ τι μάλιστα σε ἐλέγχω, ἄλλον
 τινὸς ἕνεκα ἐλέγχειν, ἢ οὐπερ ἕνεκα καὶ ἐμαυτὸν
 D διερευνώμεν, τί λέγω, φοβούμενος, μὴ ποτε λάθω
 οἰόμενος μὲν τι εἰδέναι, εἰδὼς δὲ μὴ. καὶ νῦν δὴ
 οὐν ἐγώ γε φημι τοῦτο ποιεῖν, τὸν λόγον σκοπεῖν, μά-
 λιστα μὲν ἐμαυτοῦ ἕνεκα, ἴσως δὲ δὴ καὶ τῶν ἄλλων
 ἐπιτηδεύων. ἢ οὐ κοινὸν οἶε ἀγαθὸν εἶναι σχεδὸν
 τι πᾶσιν ἀνθρώποις, γίνεσθαι καταφανὲς ἕκαστον
 τῶν ὄντων ὅπῃ ἔχει; Καὶ μάλα, ἦ δ' ὅς, ἐγώ γε,
 ὦ Σώκρατες· Θαρήρων τοίνυν, ἦν δ' ἐγώ, ὦ μακά-
 ριε, ἀποκρινόμενος τὸ ἐρωτώμενον ὅπῃ σοι φαίνεται.
 E ἔα χαίρειν, εἴτε Κριτίας ἐστίν· εἴτε Σωκράτης ὁ

pro quo Heindorf, et Hirschig. malebat φ. Dein pro πασῶν Bodl. Vat. 5. Par. 5. Vind.

C. ἐμαυτοῦ διερευνώμεν] Sic Bodl. Vat. 5. Par. G. Vind. Flor. i., quod cur vulgato διερευνώμεν, etiam a Bekkero servato, praefereendum fuit. ratio in pronitu est.

D. ἢ οὐ κοινόν] V. ἢ, quod e Ven. 2. emendatum a Bek-

nominis usu dictum est ad Ly-
 sid. p. 204. B. Mox τὰς ἄλ-
 λαις pendet ex ὁμοιότητι. Phae-
 don. p. 109. A. ὁμοιότης ἐαυτοῦ,
 De Rep. III. p. 401. D. IV. p.
 444. B. Theaet. p. 176. B.

C. ὃ ἄρτι οὐκ ἔφησθα
 ποιεῖν] quod modo facere
 te negabas.

Οἶον, ἦν δ' ἐγώ, ποιεῖς]
 Est formula mirantium, quum
 alios vident aliquid insoliti et
 inexpectati facere. Euthyphr.
 p. 15. E. οἶα ποιεῖς, ὃ ἐταίρε
 ἀπ' ἐλπίδος με καταβαλὼν ἀπέφ-

χει. Alcibiad. I. p. 113. E. οἶον
 τοῦτο ποιεῖς.

D. τὸν λόγον σκοπεῖν]
 Hoc per exegesis additum.

E. σκοπεῖν, ὅπῃ ποιεῖ
 ἐκ β.] Infinitivus pro imperativo
 positus. v. ad Remp. V. p. 473.
 A. Ad μέτρια λέγειν conf. aun.
 ad Remp. VI. p. 484. B. Apol-
 log. Socr. p. 39. B.

Cap. XV. P. 167. τί τις
 οἶδε καὶ οἶεται, εἴπερ οἶδε]
 quid quis sciat et scire
 sibi videatur, si quidem
 aliquid sciat. Post οἶεται
 infinitivus εἰδέναι intelligendus

ἐλεγχόμενος· ἀλλ' αὐτῷ προσέχων τὸν νοῦν τῷ λόγῳ
ἀκοπεῖν, ὅπῃ ποτὲ ἐκβήσεται ἐλεγχόμενος. Ἀλλά, ἔφη,
ποιήσω οὕτω· δοκεῖς γάρ μοι μέτρια λέγειν. Λέγε-
τοίνυν, ἦν δ' ἐγώ, περὶ τῆς σωφροσύνης πῶς λέγεις;

Cap. XV. Λέγω τοίνυν, ἦ δ' ὅς, ὅτι μόνη
τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν αὕτη τε αὐτῆς ἐστι καὶ τῶν
ἄλλων ἐπιστημῶν ἐπιστήμη. Οὐκοῦν, ἦν δ' ἐγώ, καὶ
ἀνεπίστημοσύνης ἐπιστήμη ἂν εἴη, εἴπερ καὶ ἐπιστή-
μης; Πάνυ γε, ἔφη. Ὁ ἄρα σώφρων μόνος αὐτός
τε ἑαυτὸν γινώσκειται καὶ οἷός τε ἐστὶ ἐξετάσαι, τί 167
τε τυγχάνει εἰδῶς καὶ τί μὴ, καὶ τοὺς ἄλλους ὡσαύ-
τως δυνατὸς ἐστὶ ἐπισκοπεῖν, τί τις οἶδε καὶ οἶται,
εἴπερ οἶδε, καὶ τί αὖ τις οἶται μὲν εἰδέναι, οἶδε δ'
οὐ, τῶν δὲ ἄλλων οὐδεὶς. καὶ ἔστι δὴ τοῦτο τὸ
σωφρονεῖν τε καὶ σωφροσύνη καὶ τὸ ἑαυτὸν αὐτὸν
γινώσκειν, τὸ εἰδέναι ἃ τε οἶδε καὶ ἃ μὴ οἶδεν.
Ἄρα ταῦτά ἐστιν ἃ λέγεις; Ἐγὼ γ', ἔφη. Πάλιν
τοίνυν, ἦν δ' ἐγώ, τὸ τρίτον τῇ Σωτηρί, ὥσπερ ἐξ
ἀρχῆς ἐπισκεψώμεθα, πρῶτον μὲν εἰ δυνατόν ἐστι B
τοῦτο εἶναι ἢ οὐ, τὸ ἃ οἶδε καὶ ἃ μὴ οἶδεν εἰδέναι

kerō est.

Cap. XV P. 167. τί αὐ τις οἶται] Libri omnes αὐτός.
ἑαυτὸν αὐτὸν γινώσκει] V. αὐτὸ γιν., quod iam Ste-
phan. mutandum vidit; Et praebrumpt αὐτὸν Ven. E. Par. G.
Ambr. Barb. Flor. h. o. et corr. Coisl. Par. F.

B. ἐξ ἀρχῆς ἐπισκεψώμεθα] ἐπισκοπώμεθα Bodl. Vat.

est, non cum Buttmanno in-
culcandus. Proximorum Verbo-
rum haec est sententia: et
quid quis vicissim scire
se putet, nec tamen sciat,
sicut nec quisquam cete-
rorum hominum. In qua
sententiae ratione absurdum esse
quod libri habent τί αὐτὸς οἶ-
ται, nemo erit quin Buttmann-
no facile largiatur. Quisquam
illud unper tuitus est Winckel-
mann. collata ann. nostra ad
Enthydem. p. 273. C. Atqui
αὐτὸς nunc per se ineptum est,
ut nec ad praegressum ris re-

ferri queat. Itaque viri egregii
iudicium secuti αὐτὸς correximus.
Bēkkerus invitis codici-
bus dedit τί αὐ οἶται.

τὸ τρίτον τῇ Σωτηρί]
h. e. tertio et postremo.
Schol. ad h. l. τὸ τρίτον τῇ
Σωτηρί ἐπὶ τῶν τριῶν τι πρῶ-
τόντων. τὰς γὰρ τρεῖς σπονδὰς
καὶ τὸν τρίτον κρατῆρα ἐκίρνον
τῇ Διὶ τῇ Σωτηρί. conf. Aeschyl.
Eumen. 756. τοὺ πάντας κρα-
νότερος τρίτον Σωτήρος. Suppl.
27. καὶ Ζεὺς σωτὴρ τρίτος; οἰκο-
φύλαξ δόσιον ἀνδρῶν. Usus Plato
hoc proverbio est etiam Phileb.

ὅτι οἶδε καὶ ὅτι οὐκ οἶδεν· ἐπειτα εἰ ὅ τι μάλιστα
 δυνατόν, τίς ἂν εἴη ἡμῖν ὠφέλεια εἰδόσιν αὐτό.
 Ἀλλὰ χρή, ἔφη, σκοπεῖν. Ἴθι δὴ, ἔφην ἐγώ, ὦ
 Κριτία, σκέψαι, ἐάν τι περὶ αὐτῶν εὐπορώτερος φα-
 νῆς ἐμοῦ· ἐγὼ μὲν γὰρ ἀπορῶ. ἢ δὲ ἀπορῶ, φράσω
 σοι; Πάνυ γ', ἔφη. Ἄλλο τι οὖν, ἦν δ' ἐγώ, πάντα
 C ταῦτ' ἂν εἴη, εἰ ἔστιν ὅπερ σὺ νῦν δὴ ἔλεγες, μὴ
 τις ἐπιστήμη, ἢ οὐκ ἄλλον τινός ἐστιν ἢ ἐαυτῆς
 τε καὶ τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν ἐπιστήμη, καὶ δὴ καὶ
 ἀνεπιστημοσύνης ἢ αὐτῇ αὐτῇ; Πάνυ γε. Ἴδὲ δὴ,
 ὥς ἄτοπον ἐπιχειροῦμεν, ὦ ἑταῖρε, λέγειν· ἐν ἄλλοις
 γὰρ που τὸ αὐτὸ τοῦτο ἐὰν ἀκοῆς, δόξει σοι, ὥς
 ἐγώ μαι, ἀδύνατον εἶναι. Πῶς δὴ καὶ ποῦ; Ἐν τοῖςδε.
 ἐννοεῖ γάρ, εἰ σοὶ δοκεῖ ὅψις τις εἶναι, ἢ ὧν μὲν
 αἱ ἄλλαι ὄψεις εἰσίν, οὐκ ἔστι τούτων ὄψις, ἐαυτῆς
 δὲ καὶ τῶν ἄλλων ὄψεων ὄψις ἐστί, καὶ μὴ ὄψεων
 D ὡσαύτως, καὶ χρώμα μὲν ὁρᾷ οὐδὲν ὄψις οὐσα, αὐ-
 τὴν δὲ καὶ τὰς ἄλλας ὄψεις, δοκεῖ τίς σοι εἶναι
 τοιαύτη; Μὰ Δι' οὐκ ἔμοιγε. Τί δὲ ἀκοή; ἢ φω-
 νῆς μὲν οὐδεμιᾶς ἀκούει, αὐτῆς δὲ καὶ τῶν ἄλλων
 X ἀκοῶν ἀκούει καὶ τῶν μὴ ἀκοῶν; Οὐδὲ τοῦτο. Ξυλ-
 λήβδην δὴ σκόπει περὶ πασῶν τῶν αἰσθήσεων, εἰ τίς
 σοι δοκεῖ εἶναι αἰσθήσεων μὲν αἰσθησις καὶ αὐτῆς,

[*ἃ τε οἶδε καὶ ἃ μὴ*] Pro *ἃ τε* vulgo erat *ἃ*, quod legitur
 in Ven. E.

[*C. καὶ μὴ ὄψεων ὡσαύτως*] Sic Bodl. Vat. Θ. Ven. E.
 Par. G. Vind. Flor. i. Vulgo ὄψεως legebatur.

p. 66. De Rep. IX. p. 612.
 Epist. VII. p. 340. A. Legg. p.
 692. De more convivantium
 tertium poculum Ἰονί servatori
 libandi exposuit Pierson. ad
 Moer. p. 72. Spanhem. ad
 Aristoph. Plat. v. 1176. et nu-
 perrime Ottfr. Müller. ad
 Aeschyl. Eumen. p. 187 sq.

B. τὸ ἃ οἶδε καὶ ἃ μὴ οἶ-
 δειν εἰδέναι] Infinitivo εἰδέναι
 quoniam notio pronominis inde-
 finiti tunc comprehensa est, niri-

fice falluntur qui ad tertiam
 verbi personam illud intelligen-
 dum esse dictitant. Eadem ra-
 tio est infra pag. 171. D. p.
 172. C. Apolog. Socrat. p. 29.
 A. τὸ γὰρ τοι θάνατον δεδιέναι
 — οὐδὲν ἄλλο ἐστὶν ἢ δοκεῖν
 σοφόν εἶναι μὴ ὄντα· δοκεῖν γὰρ
 εἰδέναι ἐστὶν ἃ οὐκ οἶδεν. ubi
 v. app. De Rep. VI. p. 506. C.
 αἰόμενον ταῦτα, ἃ οἰεται, ἐθέ-
 λειν λεγείν. Lysid. p. 212. B.
 Criton, p. 49. D. Men. p. 79.
 B. De Rep. I p. 345. A. VI.

ὧν δὲ δὴ αἱ ἄλλαι αἰσθήσεις αἰσθάνονται, μηδενὸς E
 αἰσθανομένη. Οὐκ ἔμοιγε. Ἀλλ' ἐπιθυμία δοκεῖ τίς
 σοι εἶναι, ἣτις ἡδονῆς μὲν οὐδεμιᾶς ἐστὶν ἐπιθυμία,
 αὐτῆς δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἐπιθυμιῶν; Οὐ δῆτα. Οὐδὲ
 μὴν βούλησις, ὥς ἐγώ μαι, ἣ ἀγαθὸν μὲν οὐδὲν βού-
 λεται, αὐτὴν δὲ καὶ τὰς ἄλλας βουλήσεις βούλεται.
 Οὐ γὰρ οὖν. Ἐρωτα δὲ γαίης ἂν τίνα εἶναι τοιοῦ-
 τον, ὅς τυγχάνει ὧν ἔρως καλοῦ μὲν οὐδενός, αὐτοῦ
 δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἐρώτων; Οὐκ, ἔφη, ἔγωγε. Φό-
 βον δὲ ἤδη τίνα κατανεόηκας, ὅς ἐαυτὸν μὲν καὶ 168
 τοὺς ἄλλους φόβους φοβεῖται, τῶν δεινῶν δ' οὐδὲ
 ἐν φοβεῖται; Οὐ κατανεόηκα, ἔφη. Δόξαν δὲ δο-
 ξῶν δόξαν καὶ αὐτῆς, ὧν δὲ αἱ ἄλλαι δοξάζουσιν μη-
 δὲν δοξάζουσιν; Οὐδαμῶς. Ἀλλ' ἐπιστήμην, ὥς ἔοικε,
 φασὶν τίνα εἶναι τοιαύτην, ἣτις μαθήματος μὲν οὐ-
 δενός ἐστιν ἐπιστήμη, αὐτῆς δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἐπι-
 στημῶν ἐπιστήμη. Φασὶν γάρ. Οὐκοῦν ἄτοπον, εἰ
 ἄρα καὶ ἐστι; μηδὲν γάρ πω δισχυρίζομεθα, ὥς οὐκ
 ἐστιν, ἀλλ' εἰ ἐστιν ἐτι σκοπῶμεν. Ὅρθῶς λέγεις. B
 Cap. XVI. Φέρε δὴ, ἔστι μὲν αὕτη ἡ ἐπιστήμη τι-
 νὸς ἐπιστήμη, καὶ ἔχει τίνα τοιαύτην δύναμιν, ὥστε
 τινὸς εἶναι. ἢ γάρ; Πάνυ γε. Καὶ γὰρ τὸ μῆζόν
 φασιν τοιαύτην τίνα ἔχειν δύναμιν, ὥστε τινὸς εἶναι

P. 167. B. εἰ ἐστιν ἐτι σκοπῶμεν] Vulgo ἐπισκοπῶμεν.
 Emendavit primus Herm. ex Bodl. Vat. G. Par. G. Flor. i. Vin-
 job. qui clare perscriptum exhibent ἐτι σκοπῶμεν.

Ὅρθῶς λέγεις] εἰ ὀρθῶς λ. Bodl. Vst. Par. G.

p. 506. C. X. p. 611. C. p. 619.
 A. al.

εἰ ἐστιν ὅπερ σὺ νῦν δὴ
 ἔλεγες] si vere est quod
 tu modo dicebas.

D. Τί δὲ ἀκοήν;] Accu-
 sativum posuit perinde ac si pro-
 doxet τοι dixisset λέγεις vel οἶε.
 Alius generis sunt de quibus
 exposuit Matthiae ad Eurip.
 Hippol. 851. et Græmm. §. 630.
 p. 1289. conf. ad Hipp. min. p.
 366. E. Plene dicendum erst:

τί δὲ ἀκοήν; ἀρ' οἶε τοιαύτην
 εἶναι; ἢ φωνῆς μὲν κ. τ. λ.

E. αὐτὴν δὲ καὶ τ. ἄλλας
 [β. βούλεται] De hac repeti-
 tione eiusdem verbi v. ad Ly-
 sid. p. 209. C. Eodem modo
 deinde φοβεῖται iteratur, et
 paullo post ἐπιστήμη.

Cap. XVI. P. 168. B. ὥστε
 τινὸς εἶναι; ἢ γάρ;] h. e.
 ut ad aliquid referatur, quod
 ipsi subiectum sit. Et relatio-
 nis quidem natura pluribus de-
 inceps illustratur exemplis, qui-

- μείζον; Ἐχει γάρ· Οὐκοῦν ἐλάττονός τινός, εἴπερ
 ἔσται μείζον. Ἀνάγκη. Ἐἴ οὖν τι εὐροιμεν μείζον,
 ὃ τῶν μὲν μείζονων ἐστὶ μείζον καὶ ἑαυτοῦ, ὧν δὲ
 C τὰλλα μείζω ἐστὶ μηδενός μείζον, πάντως δὴ ἂν που
 ἐκεῖνό γ' αὐτῷ ὑπάρχοι, εἴπερ ἑαυτοῦ μείζον εἴη,
 καὶ ἐλάττον ἑαυτοῦ εἶναι. ἢ οὐ; Πολλὴ ἀνάγκη,
 ἔφη, ὦ Σώκρατες. Οὐκοῦν καὶ εἴ τι διπλάσιόν ἐστι
 τῶν τε ἄλλων διπλάσιον καὶ ἑαυτοῦ, ἡμίσεος δὴ που
 ὄντος ἑαυτοῦ τε καὶ τῶν ἄλλων διπλάσιον ἂν εἴη·
 οὐ γάρ ἐστὶ που ἄλλον διπλάσιον ἢ ἡμίσεος. Ἀληθῆ.
 Πλεῖον δὲ αὐτοῦ ὄν οὐ καὶ ἐλάττον ἔσται, καὶ βα-
 ρύτερον ὄν κουφότερον, καὶ πρσιβύτερον ὄν νιώτερον,
 D καὶ τὰλλα πάντα ὡσαύτως; Ὅ· τι περ ἂν τὴν ἑαυτοῦ
 δύναμιν πρὸς ἑαυτὸ ἔχη, οὐ καὶ ἐκείνην ἔξει τὴν οὐ-
 σίαν, πρὸς ἣν ἡ δύναμις αὐτοῦ ἦν; λέγω δὲ τό-
 τοῖονδε. οἷον ἡ ἀκοή, φασκόμεν, οὐκ ἄλλον τινός ἦν
 ἀκοή ἢ φωνῆς. ἢ γάρ; Ναί. Οὐκοῦν εἴπερ αὐτῇ
 αὐτῆς ἀκούσεται, φωνὴν ἐχούσης ἑαυτῆς ἀκούσεται·
 οὐ γὰρ ἂν ἄλλως ἀκούσειε. Πολλὴ ἀνάγκη. Καὶ
 ἡ ὄψις γέ που, ὦ ἄριστε, εἴπερ ὄψεται αὐτῇ ἑαυ-
 τήν, χροῶμά τι αὐτὴν ἀνάγκη ἔχειν· ἄχρων γὰρ ὄψις
 E οὐδὲν [ἂν] μὴ ποτε ἴδῃ. Οὐ γὰρ οὖν. Ὅρα· οὖν,

Cnp. XVI. C. αὐτῷ ὑπάρχοι] ὑπάρχει Flor. n. c. o.

διπλάσιον ἂν εἴη] Bodl. Vat. διπλάσιον ὡς ἂν εἴη. Pro
 ἡμίσεος Turr. bis scripserunt ἡμίσεος cum Bodl. Vat. G. Ven. Z.
 Par. FG. Quae forma genitivi num Atticis impertienda sit, me-

bua simul evincitur id, quod ad
 aliquid referatur, ab hoc ipso
 diversum esse, quocum necessi-
 tudine coniunctum sit.

D. ἄχρων γὰρ ὄψις οὐδὲν
 [ἂν] μὴ ποτε ἴδῃ] Visus, in-
 quit, nihil unquam percipiet, quod
 colore sit destitutum. Iungendum
 enim, ὄψις γὰρ οὐδὲν ἄχρων μὴ-
 ποτε ἴδῃ, i. e. ὄψις γὰρ οὐ μὴ-
 ποτε ἴδῃ ἄχρων it. v. Hermann.
 ad Iphig. Taur. v. 886. Delen-
 dum igitur ἂν in hac constru-
 ctione praeter morem et rectam
 rationem intrusum. Mox μὴ possit

ἀπιστεῖται illatum, sicut Rep.
 VIII. p. 555. A. ἐἴ οὖν — ἀπι-
 στοῦμεν μὴ κατὰ τὴν ὀλιγαρχον-
 μένην πόλιν ὁμοίωσι τὸν φει-
 δολόν τε καὶ χρηματιστὴν τετάχ-
 θαι; conf. Hermann ad Vi-
 ger. p. 810

E. μέγέθῃ μὲν γὰρ —
 ἀδύνατον] Intel. τὴν ἑαυτῶν
 δύναμιν πρὸς ἑαυτὰ σχεῖν. Haec
 igitur omnia simpliciter et sine
 exceptione vult relativa esse.
 Locus perquam est memorabilis,
 quum philosophus de relativa-
 rum et absolutarum rerum na-

ᾧ Κριτία, ὅτι ὅσα διεληλύθαμεν, τὰ μὲν αὐτῶν
 ἀδύνατα παντάπασι φαίνεται ἡμῖν, τὰ δ' ἀπιστεῖται
 σφόδρα μὴ ποτ' ἂν τὴν ἑαυτῶν δύναμιν πρὸς ἑαυτὰ
 σχεῖν. μεγέθη μὲν γὰρ καὶ πλήθη καὶ τὰ τοιαῦτα
 παντάπασιν ἀδύνατον. ἢ οὐχί; Πάνν γε. Ἀκοή δ'
 αὐτὰ καὶ ὄψις καὶ ἔτι γε κινήσεις αὐτῇ ἑαυτὴν κινεῖν,
 καὶ θερμότης καίειν καὶ πάντα αὐτὰ τοιαῦτα τοῖς
 μὲν ἀπιστίαν * αὐ* παράσχοι, ἴσως δέ τισιν οὐ. με- 169
 γάλου δὴ τινοσ, ᾧ φίλε, ἀνδρὸς δεῖ, ὅστις τοῦτο
 κατὰ πάντων ἱκανῶς διαιρησεται, πότερον οὐδὲν τῶν
 ὄντων τὴν αὐτοῦ δύναμιν αὐτὸ πρὸς ἑαυτὸ πείσκειν
 ἔχειν [πλὴν ἐπιστήμης], ἀλλὰ πρὸς ἄλλο, ἢ τὰ μὲν,
 τὰ δ' οὐ· καὶ εἰ ἔστιν αὐτὰ ἅτινα αὐτὰ πρὸς ἑαυτὰ
 ἔχει, αὐτὸ ἐν τούτοις ἔστιν ἐπιστήμη, ἣν δὴ ἡμεῖς σω-
 φροσύνην φασὲν εἶναι. ἐγὼ μὲν οὐ πιστεύω ἑαυτῷ
 ἱκανὸς εἶναι ταῦτα διελέσθαι. διὸ καὶ οὐτ' εἰ δύνα-
 τόν ἐστι τοῦτο γενέσθαι, ἐπιστήμης ἐπιστήμην εἶναι, B
 ἔχω δισχυρίσασθαι, οὐτ', εἰ ὅ τι μάλιστα ἔστι, σω-
 φροσύνην ἀποδέχομαι αὐτὸ εἶναι, πρὶν ἢ ἐπισκέρνω-
 μαι, εἴτε τι ἂν ἡμᾶς ὡφελῶι τοιοῦτον ὦν, εἴτε μὴ.
 τὴν γὰρ οὖν δὴ σωφροσύνην ὡφελιμὸν τι καὶ ἀγα-
 θὸν μαντεύομαι εἶναι. σὺ οὖν, ᾧ παῖ Καλλαίσχρου

rito dubitatur. v. Matthiae Gr. Ampl. § 119. ann. 2. p. 310. ed.
 3. Poppo ad Thucyd. IV. 83. 104.

P. 169. ἀρ' ἐν τούτοις ἔστιν ἐπιστήμη, ἣν δὴ ἡμεῖς]
 Mallis fortasse articulo praefixo ἢ ἐπιστήμη, quod etiam Heindor-
 fiiis desiderabat: sed conf. p. 169. E.

tura usquam clarius exposue-
 rit. Valet autem hic locus plu-
 rimum ad Parmenidem recte
 interpretandum.

Ἀκοή δ' αὐτὸ — ἀπιστίαν
 αὐτὰ παράσχοι] „Hic addita-
 menta illa αὐτῇ ἑαυτὴν κινεῖν et
 καίειν ne offendant, puta τοῖς
 μὲν ἀπιστίαν παράσχοι αὐτὴν
 ἑαυτὴν κινεῖν Idem esse quod
 ἀπιστοῖτο κινεῖν.“ Heindorf.
 Cum eodem viro docto αὐτὸ post
 ἀπιστίαν inserui. Hirschigius
 praeterea αὐτὸ delendum censet
 post πάντα insertum.

P. 169. πλὴν ἐπιστήμης]
 Haec verba quoniam adversan-
 tur sequentibus ἢ τὰ μὲν, τὰ δ'
 οὐ, κ. τ. λ. iure meritoque a
 Schleiermachers et Bek-
 kero in glossematis suspicio-
 nem vocata sunt.

B. μαντεύομαι εἶναι] De
 hoc usu verbi μαντεύεσθαι v. ad
 Remp. I. p. 349. A. Eodem
 modo infra p. 215. D. positum.

σὺ οὖν, ᾧ παῖ Καλλαί-
 σχρον, τίθεσθαι γὰρ σωφρο-
 σύνην τοῦτ' εἶναι] Hac si-

μειζον; Ἐχει γάρ. Οὐκοῦν ἐλάττωτός τινός, εἴπερ
 ἔσται μῖζον. Ἀνάγκη. Εἰ οὖν τί εὐροίμεν μῖζον,
 ὃ τῶν μὲν μειζόνων ἐστὶ μῖζον καὶ ἑαυτοῦ, ὧν δὲ
 C τὰλλα μῖζω ἐστὶ μηδενός μῖζον, πάντως δὴ ἂν που
 ἐκεῖνό γ' αὐτῷ ὑπάρχοι, εἴπερ ἑαυτοῦ μῖζον εἴη,
 καὶ ἐλάττω ἑαυτοῦ εἶναι. ἢ οὐ; Πολλὴ ἀνάγκη,
 εἴη, ὦ Σώκρατες. Οὐκοῦν καὶ εἰ τι διπλάσιόν ἐστι
 τῶν τε ἄλλων διπλάσιον καὶ ἑαυτοῦ, ἡμίσεος δὴ που
 ὄντος ἑαυτοῦ τε καὶ τῶν ἄλλων διπλάσιον ἂν εἴη.
 οὐ γάρ ἐστὶ που ἄλλου διπλάσιον ἢ ἡμίσεος. Ἀληθῆ.
 Πλεῖον δὲ αὐτοῦ ὄν οὐ καὶ ἐλάττω ἔσται, καὶ βα-
 ρύτερον ὄν κουνρότερον, καὶ πρεσβύτερον ὄν νεώτερον,
 D καὶ τὰλλα πάντα ὡσαύτως; ὃ τι περ ἂν τὴν ἑαυτοῦ
 δύναμιν πρὸς ἑαυτὸ ἔχη, οὐ καὶ ἐκείνην ἔξει τὴν οὐ-
 σίαν, πρὸς ἣν ἡ δύναμις αὐτοῦ ἦν; λέγω δὲ τό-
 τοιόνδε. οἶον ἡ ἀκοή, φάμεν, οὐκ ἄλλου τινός ἢ
 ἀκοῇ ἢ φωνῆς. ἢ γάρ; Ναί. Οὐκοῦν εἴπερ αὐτῇ
 αὐτῆς ἀκούσεται, φωνὴν ἐχούσης ἑαυτῆς ἀκούσεται.
 οὐ γάρ ἂν ἄλλως ἀκούσειε. Πολλὴ ἀνάγκη. Καὶ
 ἡ ὄψις γέ που, ὦ ἄριστε, εἴπερ ὄψεται αὐτῇ ἑαυ-
 τήν, χρῶμά τι αὐτὴν ἀνάγκη ἔχειν. ἄχρων γάρ ὄψις
 E οὐδὲν [ἂν] μὴ ποτε ἴδῃ. Οὐ γάρ οὖν. Ὅρῳ οὖν,

Cap. XVI. C. αὐτῷ ὑπάρχοι] ὑπάρχει Flor. a c. o.

διπλάσιον ἂν εἴη] Budl. Vat. διπλάσιον ὡς ἂν εἴη. Pro
 ἡμίσεος Turr. bis scripserunt ἡμίσεος cum Budl. Vat. O. Ven. Z.
 Par. FG. Quae forma genitivi num Atticis impertienda sit, me-

bna simul evincitur id, quod ad
 aliquid referatur, ab hoc ipso
 diversa esse, quocum necessi-
 tudine coniunctum sit.

D. ἄχρων γάρ ὄψις οὐδὲν
 [ἂν] μὴ ποτε ἴδῃ] Visus, in-
 quit, nihil unquam percipiet, quod
 colore sit destitutum. Ingendum
 enim, ὄψις γάρ οὐδὲν ἄχρων μὴ-
 ποτε ἴδῃ, i. e. ὄψις γάρ οὐ μὴ-
 ποτε ἴδῃ ἄχρων τι. v. Hermann.
 ad Iphig. Taur. v. 886. Delen-
 dum igitur ἂν in hac constru-
 ctione praeter morem et rectam
 rationem intrusum. Max μὴ ποτε

ἀπιστεῖται illatum, sicut Rep.
 VIII. p. 555. A. Εἰ οὖν — ἀπι-
 στοῦμεν μὴ κατὰ τὴν ὀλεαρχου-
 μένην πόλιν ὁμοιοῦται τὸν φει-
 δωλόν τε καὶ χρηματιστήν τετιά-
 θαι; conf. Hermann ad Vi-
 ger. p. 810

E. μεγέθει μὲν γάρ —
 ἀδύνατον] Inte l. τὴν ἑαυτῶν
 δύναμιν πρὸς ἑαυτὰ σκεῖν. Hanc
 igitur omnia simpliciter et sine
 exceptione vult relativa esse.
 Locus perquam est memorabilis,
 quum philosophus de relativis
 et absolutarum rerum un-

ὦ Κριτία, ὅτι ὅσα διεληλύθαμεν, τὰ μὲν αὐτῶν
 ἀδύνατα παντάπασιν φαίνεται ἡμῖν, τὰ δ' ἀπιστεῖται
 σφόδρα μὴ ποτ' ἂν τὴν αὐτῶν δύναμιν πρὸς ἑαυτὰ
 σχεῖν. μεγέθη μὲν γὰρ καὶ πλήθη καὶ τὰ τοιαῦτα
 παντάπασιν ἀδύνατον. ἢ οὐχί; Πάνυ γε. Ἀκοὴ δ'
 αὐτὴ καὶ ὄψις καὶ ἔτι γε κινήσεις αὐτὴν ἑαυτὴν κινεῖν,
 καὶ θερμότης καίειν καὶ πάντα αὐτὴ τὰ τοιαῦτα τοῖς
 μὲν ἀπιστίαν * ἂν * παράσχοι, ἰσῶς δὲ τισιν οὐ. με- 169
 γάλου δὲ τις, ὦ φίλε, ἀνδρὸς δεῖ, ὅστις τοῦτο
 κατὰ πάντων ἱκανῶς διαιρησεται, πότερον οὐδὲν τῶν
 ὄντων τὴν αὐτοῦ δύναμιν αὐτὸ πρὸς ἑαυτὸ πείσκειν
 ἔχειν [πλὴν ἐπιστήμης], ἀλλὰ πρὸς ἄλλοι, ἢ τὰ μὲν,
 τὰ δ' οὐ; καὶ εἰ ἔστιν αὐτῷ ἅτινα αὐτὰ πρὸς ἑαυτὰ
 ἔχει, ἅψ' ἐν τούτοις ἔστιν ἐπιστήμη, ἣν δὴ ἡμεῖς σω-
 φροσύνην φάμεν εἶναι. ἐγὼ μὲν οὐ πιστεύω ἑμαυτῷ
 ἱκανὸς εἶναι ταῦτα διελέσθαι. διὸ καὶ οὐτ' εἰ δυνα-
 τόν ἐστι τοῦτο γενέσθαι, ἐπιστήμης ἐπιστήμην εἶναι, B
 ἔχω δυσχερῆσασθαι, οὐτ', εἰ ὅ τι μάλιστα ἔστι, σω-
 φροσύνην ἀποδέχομαι αὐτὸ εἶναι, πρὶν ἢ ἐπισκέψω-
 μαι, εἴτε τι ἂν ἡμᾶς ὡφελοῖ τοιοῦτον ὄν, εἴτε μὴ.
 τὴν γὰρ οὖν δὴ σωφροσύνην ὡφελεῖόν τι καὶ ἀγα-
 θὸν μαντεύομαι εἶναι. σὺ οὖν, ὦ παῖ Καλλιάρχου

rito dubitatur. v. Matthiae Gr. Ampl. § 119. ann. 2. p. 310. ed.
 3. Poppo ad Thucyd. IV. 83. 104.

P. 169. ἀρ' ἐν τούτοις ἔστιν ἐπιστήμη, ἣν δὴ ἡμεῖς]
 Malis fortasse articulo praefixo ἢ ἐπιστήμη, quod etiam Heindor-
 fuis desiderabat: sed conf. p. 169. E.

tura nusquam clarius exposue-
 rit. Valet autem hic locus plu-
 rimum ad Parmenidem recte
 interpretandum.

Ἀκοὴ δ' αὐτὴ — ἀπιστίαν
 ἂν παράσχοι] „Hic addita-
 menta illa αὐτὴν ἑαυτὴν κινεῖν et
 καίειν ne offendant. puta τοῖς
 μὲν ἀπιστίαν παράσχοι αὐτὴν
 ἑαυτὴν κινεῖν idem esse quod
 ἀπιστοῦτο κινεῖν.“ Heindorf.
 Cum eodem viro docto ἂν post
 ἀπιστίαν inserui. Hirschigius
 praeterea αὐτὸ delendum censet
 post πάντα insertum.

P. 169. πλὴν ἐπιστήμης]
 Haec verba quoniam adversantur
 sequentibus ἢ τὰ μὲν, τὰ δ'
 οὐ, κ. τ. λ. iure meritoque a
 Schleiermachers et Bek-
 kero in glossematis suspicio-
 nem vocata sunt.

B. μαντεύομαι εἶναι] De
 hoc usu verbi μαντεύεσθαι v. ad
 Remp. I. p. 349. A. Eodem
 modo infra p. 215. D. positum.

σὺ οὖν, ὦ παῖ Καλλιάρ-
 χου, εἰθεῖσαι γὰρ σωφρο-
 σύνην τοῦτ' εἶναι] Haec si-

— τίθισαι γὰρ σωφροσύνην τοῦτ' εἶναι, ἐπιστήμην ἐπιστήμης καὶ δὴ καὶ ἀνεπιστημοσύνης — πρῶτον μὲν τοῦτο ἔνδειξαι, ὅτι δυνατόν [ἀποδείξαι σε] ὃ νῦν δὴ ἔλεγον, ἔπειτα πρὸς τῷ δυνατόν, ὅτι καὶ C ὡφέλιμον, καμὲ τάχ' ἂν ἀποπληρώσαις, ὡς ὀρθῶς λέγεις περὶ σωφροσύνης, ὃ ἔστιν.

Cap. XVII. Καὶ ὁ Κριτίας ἀκούσας ταῦτα καὶ ἰδὼν με ἀποροῦντα, ὥσπερ οἱ τοὺς χασμωμένους κα-
ταντικρὺ ὀρῶντες ταῦτόν τοῦτο ξυμπάσχουσι, κάκει-
νος ἔδοξε μοι ὑπ' ἐμοῦ ἀποροῦντος ἀναγκασθῆναι
καὶ αὐτὸς ἀλῶναι ὑπὸ ἀπορίας. ἄτε σὺν εὐδοκιμῶν
ἐκάστοτε, ἡσχύνετο τοὺς παρόντας, καὶ οὔτε ξυγγω-
ρῆσαί μοι ἠθέλειν ἀδύνατος εἶναι διελεύσθαι ἃ προῦ-
D καλούμην αὐτόν, ἔλεγέ τε οὐδέν σαφές, ἐπικαλύπτων
τὴν ἀπορίαν. καγὼ ἡμῖν ἵνα ὁ λόγος προῖαι, εἶπον·
'Ἄλλ' εἰ δοκεῖ, ὦ Κριτία, νῦν μὲν τοῦτο ξυγγωρή-
σωμεν, δυνατόν εἶναι γενέσθαι ἐπιστήμην ἐπιστήμης·

Cap. XVII. E. καὶ ἃ μὴ οἶδεν;] Sic unus Ambr. Ceteri

gnificatione tum activi tum me-
dii forma a Platone frequenta-
tur. De Rep. X. p. 396. A.
εἶδος γὰρ πού τι ἐν ἑκάστῳ εἰώ-
θαμεν τίθεσθαι περὶ ἑκάστα τὰ
πολλά, οἷς ταῦτόν ὄνομα ἐπι-
φέρομεν, ἢ οὐ μανθάνεις; Μαν-
θάνω. Θῶμεν δὴ καὶ νῦν ὃ τι
βούλει τῶν πολλῶν. Infra p.
172. C. ὃ γε ἐξ ἀρχῆς ἐτιθέμε-
θα σωφροσύνην εἶναι. Phaedon.
p. 93. C. τῶν οὖν τιθεμένων ψυ-
χὴν ἁρμονίαν εἶναι τί τις φήσει
x. r. l. Phileb. p. 47. E. De
Rep. VII. p. 532. D.

ἀποδείξαι σε] Haec verba
cum Heindorfio, Schleier-
machero, Bekkero, aliis, e
glossemate orta putamus. Nam
sententia haec est: primum
doce esse posse quod mo-
do dicebam; deinde prae-
terquam quod ita possit
esse, ostende etiam uti-
le esse. Enimvero quominus
explices sic: Primum doce

fieri posse, ut demonstras
id, quod modo dicebam;
illud prohibet, quod non de
demonstrationis; sed de rei ip-
sius facultate sermo est. Stru-
cturam πρὸς τῷ δυνατόν ad
Remp. X. p. 610. K. attigimus;
illustravit etiam Wyttenbach.
ad Plutarchi Mor. I. II. p. 85.
Deinde τάχ' ἂν ἀποπληρώσαις
sequente τίς ὀρθῶς λέγεις prae-
gnanti, quam vocant, signifi-
catione positum, ut sit: mihi
fortasse satisfacies ac
persuadebis recte te ex-
plicare, quid sit tempe-
rantia. Ceterum loquuntur non
infrequens. Politic. p. 286. A.
τὴν τοῦ περὶθανομένου ψυχὴν ὁ
βουλόμενος ἀποπληρώσαι; Cra-
tyl. p. 413. B. βουλόμενος ἀπο-
πληρῶναι με. Atque ita Ter-
rentius Heaut. I. 1, 77. dixit
explere aliquem.

Cap. XVII. C. ἔλεγέ τε
οὐδέν σαφές,] Non rari u 48

αὐθις δὲ ἐπισκευόμεθα, εἴτε οὕτως ἔχει, εἴτε μή.
 ἴθι δὴ οὖν, εἰ ὅ τι μάλιστα δυνατόν τοῦτο, τί
 μᾶλλον οἷόν τέ ἐστιν εἰδέναι ἢ τε τις οἶδε καὶ ἂ
 μή; τοῦτο γὰρ δήπου ἔφαμεν εἶναι τὸ γινώσκειν
 αὐτὸν καὶ σωφρονεῖν. ἦ γάρ; Πάννυ γε, ἦ δ' ὅς,
 καὶ ξυμβαίνει γέ πον, ὦ Σώκρατες. εἰ γὰρ τις ἔχει
 ἐπιστήμην, ἢ αὐτὴ αὐτὴν γινώσκει, τοιοῦτος ἂν αὐ-
 τὸς εἴη, οἷόν περ ἐστὶν ὁ ἔχει. ὥς περ ὅταν τάχος τις
 ἔχῃ, ταχύς, καὶ ὅταν κάλλος, καλός, καὶ ὅταν γνῶ-
 σιν, γινώσκων. ὅταν δὲ δὴ γνῶσιν αὐτὴν αὐτῆς
 τις ἔχῃ, γινώσκων πον αὐτὸς ἑαυτὸν τότε ἔσται.
 Οὐ τοῦτο, ἦν δ' ἐγώ, ἀμφισβητῶ, ὥς οὐχ, ὅταν τὸ
 αὐτὸ γινώσκον τις ἔχῃ, αὐτὸς αὐτὸν γινώσκειται. ἀλλ'
 ἔχοντι τοῦτο τις ἀνάγκη εἰδέναι ἢ τε οἶδε καὶ ἂ
 μὴ οἶδεν; Ὅτι, ὦ Σώκρατες, ταῦτόν ἐστι τοῦτο ἐκεῖνον. 170
 Ἴσως, ἔφην. ἀλλ' ἐγὼ κινδυνεύω αἰεὶ ὁμοίος εἶναι.
 οὐ γὰρ αὐ μανθάνω, ὥς ἐστι τὸ αὐτὸ ἂ οἶδεν εἰδέ-

omnes καὶ ἂ τε μὴ οἶδεν.

est res post oīre illatam. v. ad
 Protag. p. 309. B. et p. 360. D.

D. ἡμῖν ἴνα ὁ λόγος
 προῖοι] ut sermo nobis pro-
 cederet nec disputationis veluti
 cursus impediretur. Mox αὐθις
 est posthac, de quo vocabuli
 usu v. ad Remp. VI. p. 510. D.
 Hirschig. mavult εἰς αὐθις.

τί μᾶλλον οἷόν τέ ἐστιν
 εἰδέναι —] qui magis po-
 terit fieri, ut quis sciat
 quae sciat et quae ne-
 sciat? h. e. quamnam tandem
 hoc habebit utilitatem ad au-
 gendam confirmandamque no-
 stram rerum cognitionem? Nam
 postulaverat antea Socrates, ut
 πρὸς τῷ δυνατόν etiam τὸ ὀφέ-
 λιμον huius scientiae ostenderetur.
 Itaque missa illius rei
 quaestione iam de utilitate eius
 quaerere instituit.

E. ἀλλ' ἔχοντι τοῦτο τίς
 ἂν.] Negat Socrates eum, quod

sui cognitionem habeat, eam
 ipsam ob causam etiam illud
 scire, quid sit quod sciat quod-
 ve nesciat. Quam dubitationem
 sublaturus Critias respondet.
 Ὅτι, ὦ Σ., ταῦτόν ἐστι τοῦτο
 ἐκεῖνον, fieri id affirmans propte-
 rea posse, quod τὸ ἑαυτὸν γι-
 νώσκειν nihil sit aliud quam
 εἰδέναι τινὰ ἢ τε οἶδε καὶ ἂ
 μὴ οἶδεν. In tanta sententiae sim-
 plicitate et perspicuitate sane-
 quam licet mirari, quod codd.
 omnes cum vett. editt. ἐστὶ τὸ
 αὐτὸ ἐκεῖνον scriptum exhibent.
 Quod recte sensit Cornarius
 in ἐστὶ τοῦτο ἐκεῖνον commutari
 oportere.

P. 170. οὐ γὰρ αὐ μαν-
 θάνω, ὥς ἐστὶ τὸ αὐτὸ] Concedit Socrates idem esse τὸ
 γινώσκειν ἑαυτὸν atque τὸ εἰδέ-
 ναι ὅ τι οἶδε καὶ ὅ τι μὴ οἶδεν:
 illud negat, qui se ipse nove-
 rit, eundem protenus novisse
 ἂ οἶδε καὶ ἂ μὴ οἶδεν. Itaque

- και και α τις μη οιδεν ειδέναι. Πως λέγεις, εφη;
 Ωδε, ην δ' εγω. επιστήμη που επιστήμης ούσα άρα
 πλείον τι οία τ' εσται διαιρεϊν η οτι τούτων τόδε
 μὲν επιστήμη, τόδε δ' οὐκ επιστήμη; Οὐκ, αλλά
 B τοσοῦτον. Ταυτόν οὖν εστιν επιστήμη τε και ανε-
 πιστημοσύνη υγιεινου, και επιστήμη τε και ανεπιστη-
 μοσύνη δικαίον; Οὐδαμῶς. Ἀλλά τὸ μὲν, οίμαι,
 ιατρική, τὸ δὲ πολιτική· τὸ δὲ οὐδὲν ἄλλο η̄ επι-
 στήμη. Πως γάρ οὐ; Οὐκοῦν ἐὰν μὴ προσεπίσθηται
 τις τὸ υγιεινὸν και τὸ δίκαιον, ἀλλ' επιστήμην μό-
 νον γινώσκει, ἅτε τούτου μόνον ἔχων επιστήμην, ὅτι μὲν
 τι ἐπίσταται και ὅτι επιστήμην τινὰ ἔχει, εἰκότως ἂν γι-
 γνώσκει και περὶ αὐτοῦ και περὶ τῶν ἄλλων. ἦ γάρ;
 C Ναί. Ὅ τι δὲ γινώσκει, ταύτη τῇ επιστήμῃ πῶς εἴσεται;
 γινώσκει γάρ δὴ τὸ μὲν υγιεινὸν τῇ ιατρικῇ, ἀλλ' οὐ
 σωφροσύνη, τὸ δ' ἁρμονικὸν μουσικῇ, ἀλλ' οὐ σωφρο-
 σύνη, τὸ δ' οἰκοδομικὸν οἰκοδομικῇ, ἀλλ' οὐ σωφροσύνη,

P. 170. *ἔσται διαιρεϊν*] *διαιρεϊν* Bodl. Vat. Par. G.
ταυτόν εστι τοῦτο ἐκείνῳ] τοῦτο Cornario debetur. Li-
 bri habent ταυτόν εστι τὸ αὐτὸ ἐκείνῳ.
τόδε δ' οὐκ επιστήμη;] Sic Coisl. Ven. Σ. Par. B.C.
 Barb. Flor. a, b, c. o. et corr. Par. F. Vulgo legebatur τὸ δ'

ad τὸ αὐτὸ liquet requiri τῷ
 εἰδέναι ὅτι οἶδε και ὅτι μὴ οἶδεν.
 Quanquam vero audacior est
 Schleiermacheri coniectura
 locum ita refingendum putantis:
 οἷς εστι τὸ αὐτὸ τῷ ὅτι τις οἶ-
 δεν εἰδέναι τὸ ᾱ οἶδεν x. r. l.,
 tamen in eam inclinat animus
 sententiam, ut illam longissime
 auteponendam censeamus ratio-
 ni Heindorfii, qui ad τὸ
 αὐτὸ e superioribus ἐκείνῳ in-
 telligendum censeat, totum locum
 ipso argumentationis tenore cla-
 rum et perspicuum fieri ratus.
 Nimirum alie quidem reum liabe-
 mus confidentem. Quid enim
 maiori, poteat esse documento
 totum hunc locum intolerabili
 laborare obscuritate, quam quod
 qui eum defendit, ultro conce-
 dit ipsa per se verba inutilia

esse et per argumentationis pro-
 greasum demum aliquam lucem
 accipere? Sed quod caput rei
 est, illud ipsum ἐκείνῳ, quod
 Heindorf. intelligendum esse
 censuit, in praecedentibus nihil
 habet, quorsum commodè refe-
 ratur. Nam ut ad τὸ εἰδέναι
 γινώσκειν spectet, tamen hanc
 formulam significare τὸ εἰδέναι
 τινὰ ὅτι οἶδεν hic certe indi-
 candum fuit, ne parum recte
 procederet argumentatio.

*Ταυτόν οὖν εστιν επι-
 στήμη* —] Num igitur, inquit,
 ene artes, quae sibi valetudi-
 nem corpora vel iustitiam tan-
 quam materiam subiectam ha-
 bent, eadem sunt atque haec,
 cui nihil nisi ipsa scientia est
 subiectum? Quod posteaquam

καὶ οὕτω πάντα. ἢ οὐ; Φαίνεται. Σωφροσύνη δέ, εἴπερ μόνον ἐστὶν ἐπιστημῶν ἐπιστήμη, πῶς εἴσεται, ὅτι τὸ ὑγεινὸν γινώσκει ἢ ὅτι τὸ οἰκοδομικόν; Οὐδαμῶς. Οὐκ ἄρα εἴσεται ὁ οἶδεν ὁ τοῦτο ἀγνοῶν, ἀλλ' ὅτι οἶδε μόνον. Ἔοικεν. Cap. XVIII. Οὐκ ἄρα σωφρονεῖν τοῦτ' ἂν εἴη οὐδὲ σωφροσύνη, εἰδέναι D
ἃ τε οἶδε καὶ ἃ μὴ οἶδεν, ἀλλ', ὡς ἔοικεν, ὅτι οἶδε καὶ ὅτι οὐκ οἶδε μόνον. Κινδυνεύει. Οὐδὲ ἄλλον ἄρα ὁλῶς τε ἐσται οὗτος ἐξετάσαι γάσκοντά τι ἐπί-
στασθαι, πότερον ἐπίσταται ὁ φησὶν ἐπίστασθαι ἢ οὐκ ἐπίσταται· ἀλλὰ τοσοῦτο μόνον, ὡς ἔοικε, γνώ-
σεται, ὅτι ἔχει τινὰ ἐπιστήμην, ἔτον δέ γε, ἢ σω-
φροσύνη οὐ ποιήσει αὐτὸν γινώσκειν. Οὐ φαίνεται. E
Οὔτε ἄρα τὸν προσποιούμενον ἱατρὸν εἶναι, ὄντα δὲ μὴ, καὶ τὸν ὡς ἀληθῶς ὄντα οἶός τε ἐσται διακρί-
νειν, οὔτε ἄλλον οὐδένα τῶν ἐπιστημόνων καὶ μὴ.
σκεψώμεθα δὲ ἐκ τῶνδε· εἰ μέλλει ὁ σῶφρων ἢ ὅστις-

οὐκ ἐπ.

B. ὅτι μὲν τι ἐπ.] V. μὲν τοι, quod ex plurimis libris emendatum.

C. πῶς εἴσεται:] Sic Par. G. Vind. Flor. i. Bodl. et Coisl. corr. Vulgo ὅπως.

Critias negavit, ille haec adii-
cit: Sed una illarum artium
est medica; altera civilis; tertia
autem haec nihil aliud est nisi
scientia. In his non debet of-
fendere, quod Socrates, quum
antea nonnisi valetudinis et in-
stititiae scientiam memoraverit,
deinde tamen addit τὸ δὲ οὐδὲν
ἄλλο ἢ ἐπιστήμη. Nam huius
significatio aliqua utique iam in-
est in vocabulo ταῦτόν, ad quod
sponte intelligas ταύτη, quod
Heindorf. in editione minore
sine causa censuit Platoni red-
dendum esse. Illud autem for-
sitan quispiam miretur, quod
non scriptum sit οὐδὲν ἄλλο ἢ
ἐπιστήμη ἐπιστήμη. Et fuit sa-
ne qui hoc scriptorem dedisse
suspicaretur. At ea suspicio
inanis est atque vana. Nam So-

crates significat, quemadmodum
ἱατρικὴ et πολιτικὴ a materia,
quam hae artes tractant, nomen
acceperint, ita etiam illi scien-
tiae, de qua disputatur, a re,
in qua versetur, peculiare no-
men esse oportere: quae quum
ipsa scientia sit, non aliter eam
appellari posse ait nisi scientiae
nomine.

C. ὅτι μὲν τι ἐπίσταται
—] hoc quidem probabili-
ter et de se et de ceteris
noverit, se aliquid acire
et scientiam aliquam habere.
His respondent aequivalentia ὅ-
τι δὲ γινώσκει κ. τ. λ., unde
μὲν τι temere in μέντοι cor-
ruptum est.

D. εἰδέναι ἃ τε οἶδεν καὶ
ἃ μὴ οἶδεν] V. ad p. 167. B.

οὐκ ἄλλος τὸν ὡς ἀληθῶς ἰατρὸν διαγνώσεσθαι καὶ τὸν μὴ, ἅρ' οὐκ ὧδε ποιήσει; περὶ μὲν ἰατρικῆς δὴ-
 που αὐτῷ οὐ διαλέξεται· οὐδὲν γὰρ ἐπαίει, ὡς ἔφα-
 μεν, ὁ ἰατρὸς ἄλλ' ἢ τὸ ὑγιεινὸν καὶ τὸ νοσώδες.
 ἢ οὐ; *Ναί*, οὕτω. Περὶ δέ γε ἐπιστήμης οὐδὲν οἶ-
 δεν, ἀλλὰ τοῦτο δὴ τῇ σωφροσύνῃ μόνῃ ἀπέδομεν.
Ναί. Οὐδὲ περὶ ἰατρικῆς ἄρα οἶδεν ὁ ἰατρικός, ἐπει-
 171 δὴπερ ἡ ἰατρικὴ ἐπιστήμη οὕσα τυγχάνει. Ἀληθῆ.
 "Ὅτι μὲν δὴ ἐπιστήμην τινὰ ἔχει, γινώσκεται ὁ σώφρων
 τὸν ἰατρὸν· ἐπιχειρῶν δὲ δὴ πείραν λαβεῖν ἥτις ἐστίν,
 ἄλλο τι σκέπεται ὧντινων; ἢ οὐ τούτῳ ὠρίσται
 ἐκάστη ἐπιστήμη, μὴ μόνον ἐπιστήμῃ εἶναι, ἀλλὰ καὶ
 τίς, τῷ τινῶν εἶναι; Τούτῳ μὲν οὐν. Καὶ ἡ ἰατρικὴ
 δὴ ἑτέρα εἶναι τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν ὠρίσθη τῷ τοῦ
 ὑγιεινοῦ εἶναι καὶ νοσώδους ἐπιστήμη. *Ναί*. Οὐ-

Cap. XVIII. P. 171. ἐπιχειρῶν δὲ δὴ πείραν λ.] Partic-
 cipium ἐπιχειρῶν, vulgo temere omissum, ex Par. G. et marg.
 Coisl. restituit Bekker. Pro δὲ δὴ, quod praeberunt Ven. 22.
 Par. BCG. Ambr. Angel. Barb. Vind. Flor. a. b. c. i. o., vulgo
 legebatur δὲ δεῖ. Winckelmannus ad Euthydem. Praef. XIII. re-
 iecto ἐπιχειρῶν legendum proposuit: δεῖ δὴ πείραν λαβεῖν x. z. λ.
 ita, ut protasis accipiatur ὑποθετικῶς. Sed ita scribendum certe
 erit: δεῖ δὲ δὴ π. λ. C. Fr. Hermannus de conl. sua scripsit: δεῖν
 δὲ πείραν λαβεῖν, i. e. δέον; quam formam Platoni vindicare stu-

P. 171. γινώσεται ὁ σώ-
 φρων τὸν ἰατρὸν.] Attractionis
 genus notissimum. v.
 Matth. Gr. §. 296.

ἄλλο τι σκέπεται ὧντι-
 νων] nonne videbit, qua-
 rumnam rerum habeat
 scientiam? annon una-
 quaeque scientia ita est
 definita, ut non modo
 scientia sit, sed etiam
 aliqua; propterea quod
 in aliquibus rebus versetur?

B. ἐν οἷς ποτ' ἔστιν] in
 quibus quandoque inest.

Οὐκοῦν ἐν τοῖς οὕτως ἢ
 λεγομένοις —] οὕτως est
 ita ut vel sanitatis vel

morbi ducatur ratio. Er-
 rat Heindorf. scribendum pu-
 tans ἐν τοιοῦτοις vel τοῦτοις.

ποτέροις ἐπακολουθεῖ-
 σαι] h. e. alterutris. Falso
 interpretatur Heindorf. utris-
 que. v. Rempubl. IV. p. 439.
 E. Lachet. p. 182. A. Theat. p.
 145. A. Sophist. p. 252. A. p.
 264. D. Legg. XI. p. 914. C.

C. Οὐ δὴτα. Οὐδὲ γε ἄλ-
 λος οὐδέτις, — οὐτε δὴ ὁ
 σώφρων] Ita haec in omnibus
 editionibus scripta leguntur. Sin-
 gularis est vero coniunctio ista
 particularum οὐδέ γε — οὐτε
 δὴ, cuius alia exempla donec
 quis monstraverit, locum vitia-
 tum putabo. Nam Οὐδέ γε quo-

κοῦν ἐν τούτοις ἀναγκαῖον σκοπεῖν τὸν βουλούμενον
 ἰατρικὴν σκοπεῖν; ἐν οἷς ποτ' ἔστιν. οὐ γὰρ δήπου B
 ἐν γέ τοις ἔξω, ἐν οἷς οὐκ ἔστιν. Οὐ δῆτα. Ἐν
 τοῖς ὑγιεινοῖς ἄρα καὶ νοσώδεσιν ἐπισκέπεται τὸν ἱα-
 τρὸν, ἢ ἰατρικὸς ἐστίν, ὁ ὀρθῶς σκοπούμενος. Ἐοι-
 κεν. Οὐκοῦν ἐν τοῖς οὕτως ἢ λεγομένοις ἢ πραττο-
 μένοις τὰ μὲν λεγόμενα, εἰ ἀληθῆ λέγεται, σκοπού-
 μενος, τὰ δὲ πραττόμενα, εἰ ὀρθῶς πράττεται;
 Ἀνάγκη. Ἡ οὖν ἀνευ ἰατρικῆς δύναται ἂν τις τού-
 των ποτέροις ἐπαχολουθῇσαι; Οὐ δῆτα. Οὐ δὲ γε
 ἄλλος οὐδεὶς, ὥς εἰκε, πλὴν ἱατρός, οὔτε δὴ ὁ σώ- C
 φρων ἱατρός γὰρ ἂν εἴη πρὸς τῇ σωφροσύνῃ. Ἔστι
 ταῦτα. Παντός ἄρα μᾶλλον, εἰ ἢ σωφροσύνη ἐπι-
 στήμης ἐπιστήμη μόνον ἐστὶ καὶ ἀνεπιστημοσύνης;
 οὔτε ἱατρὸν διακρίναι οἷα τε ἔσται ἐπιστάμενον τὰ

det coll. Euthyphr. c. 4. et Charm. c. 12. laudato Greg. Corinth.
 p. 140. et 178. ed. Schaef. De Platone nos quidem dubitamus, qui
 huius formae usui omnino suspicamur certos limites fuisse con-
 stitutos.

ἄλλο τι σκέπεται] Sic Coisl. Vat. Θ. Par. B C F G. Ambf.
 Flor. a. b. c. o. Vulgo, ἀλλ' οἷον σκ.

C. καὶ ἀνεπιστημοσύνης] Vulgo additur ἐπιστήμη; quod
 recte om. Bodl. Vat. Θ. Par. G.

minus interpreteris ne — qui-
 dem, ut οὔτε simpliciter an-
 nectat; quemadmodum post δὲ
 positum τὴν reperitur, universi
 loci ratio prohibet. Lenissima
 medicina adhibita corrigendum
 putavimus: Οὐ δὲ γε ἄλλος οὐ-
 δεὶς, ὥς εἰκε — οὔτε δὴ ὁ
 σώφρων. v. ad Remp. III. p.
 898. A. collato Hermannō ad
 Eurip. Med. 1321. Recte So-
 crates utitur particulis δὲ γε ad-
 diturus iam aliquid iis, quae
 Critias affirmavit; de quo usu
 diximus ad Hipp. min. p. 366.
 B. Itaque verborum sententia
 haec est: Num igitur quis
 sine arte medica poterit
 horum alterutrum asse-
 qui? Mini me vērō. Quem-

admodum autem nemo
 alius, ut patet, praeter
 medicum facere id pote-
 rit, ita nec temperans fa-
 ciet, propterea quod ita,
 praeterquam quod tempe-
 rans esset, etiam medicus
 foret. Etenim membra per
 οὐ — οὔτε consociata habent
 rationem aequalitatis, ut eodem
 modo possint inservire compa-
 rationi, quo geminatum τὴν fre-
 quentari solet, de quo intpp.
 ad Xenoph. Mem. I, 1, 14.
 Nägelsbach. Em. Plat. p. 9.
 corr. Οὔτε γε ἄλλος, quod etsi
 Herm. accepit, tamen nobis non
 placet.

πρὸς τῇ σωφροσύνῃ] h.
 e. πρὸς τῷ σώφρον εἶναι.

τῆς τέχνης ἢ μὴ ἐπιστάμενον, προσποιούμενον δὲ ἢ οἰόμενον, οὔτε ἄλλον οὐδένα τῶν ἐπισταμένων καὶ ὁτιοῦν, πλὴν γὰρ τὸν αὐτοῦ ὁμότεχνον, ὥςπερ οἱ ἄλλοι δημιουργοί. Φαίνεται, ἐφη. Cap. XIX. Τίς οὖν, ἦν δ' ἐγώ, ὦ Κριτία, ὡφέλεια ἡμῖν ἐτι ἂν εἴη ἀπὸ τῆς σωφροσύνης τοιαύτης οὐσης; εἰ μὲν γάρ, ὃ ἐξ ἀρχῆς ὑπετιθέμεθα, ἦδει ὁ σώφρων ἅ τε ἦδει καὶ ἅ μὴ ἦδει, τὰ μὲν ὅτι οἶδε, τὰ δ' ὅτι οὐκ οἶδε, καὶ ἄλλον ταυτόν τοῦτο πεπονθότα ἐπισκέψασθαι οἷός τε ἦν, μέγας τις ἂν ἡμῖν, φασί, ὡφέλιμον ἦν σώφροσιν εἶναι· ἀναμάρτητοι γὰρ ἂν τὸν βίον διεξῶμεν αὐτοὶ τε [καὶ] οἱ τὴν σωφροσύνην ἔχοντες, καὶ οἱ ἄλλοι πάντες, ὅσοι ὑφ' ἡμῶν ἤρχοντο. οὔτε

E γὰρ ἂν αὐτοὶ ἐπεχειροῦμεν πράττειν ἅ μὴ ἡπιστάμεθα, ἀλλ' ἐξευρίσκοντες τοὺς ἐπισταμένους ἐκείνους ἂν παρεδίδομεν, οὔτε τοῖς ἄλλοις ἐπετρέπομεν, ὥς ἤρχομεν, ἄλλο τι πράττειν ἢ ὃ τι πράττοντες ὀρθῶς

Cap. XIX. D. τὸν βίον διεξῶμεν] ἐξῶμεν Bodl. Vind. Flor. i. Vat. Θ. Par. G. probante Whickelmanno et Hermanno. Sed recte διεξῶμεν, totam vitam perageremus, quod melius respondet dicentis consilio. Deinde καὶ codd. omnes servant, quod tamen errore ortum.

E. ἅ μὴ ἡπιστάμεθα] Sic Bodl. Vat. Θ. Ven. ZΣ. Par. BC. Ambr. Barb. Vulgo ἐπιστάμεθα.

P. 172. καλῶς καὶ ἐν πράττειν] καὶ ἐν deest in Bodl. uno, ceteris codd. omnibus dissidentibus. Quo magis dubitavi-

πλὴν γὰρ τὸν αὐτοῦ ὁμότεχνον] Ita dixit, perinde ac si praecederet ὁ σώφρων; unde etiam addit ὥςπερ οἱ ἄλλοι δημιουργοί.

Cap. XIX. D. ἅ τε ἦδει καὶ ἅ μὴ ἦδει] Imperfectum ponitur propterea, quod primum enuntiati membrum, cuius explicationi haec inserviunt, imperfecti usum requirebat. Mox eodem modo: ἀναμάρτητοι γὰρ ἂν τὸν βίον διεξῶμεν — καὶ οἱ ἄλλοι πάντες, ὅσοι ὑφ' ἡμῶν ἤρχοντο. Ibid. οὔτε γὰρ ἂν αὐτοὶ ἐπεχειροῦμεν πράττειν ἅ μὴ ἡπιστάμεθα, ubi perperam ante Bekkerum erat ἐπιστάμεθα. Paullo post: ἐκείνοις ἂν παρεδίδομεν,

οὔτε τοῖς ἄλλοις ἐπετρέπομεν ἂν ἤρχομεν, κ. τ. λ. Ibid. τοῦτο δ' ἦν ἂν, οὐ ἐπιστήμην εἶχαν. Alia ratio est verborum, τὰ μὲν ὅτι οἶδε, τὰ δ' ὅτι οὐκ οἶδε, quod senties universi loci sententia percepta, quae quidem haec est: Nam si, quod ab initio posuimus, temperans sciret quae sciret et quae nesciret, illa quidem se scire haec autem se nescire, et alium similiter affectum posset explorare, mirum quantum nostro iudicio vobis prodesset temperantia. Enimvero haec: τὰ μὲν ὅτι οἶδε, τὰ δ' ὅτι οὐκ οἶδε, non necessario ad hypo-

ἐμελλον πράξειν· τοῦτο δ' ἦν ἄν, οὐ ἐπιστήμην εἶ-
 χον· καὶ οὕτω δὴ ὑπὸ σωφροσύνης οἰκία τε οἰκου-
 μένη καλῶς ἐμελλεν οἰκεῖσθαι, πόλις τε πολιτευομένη,
 καὶ ἄλλο πᾶν, οὐ σωφροσύνη ἄρχοι· ἀμαρτίας γὰρ
 ἐξηρημένης, ὀρθότητος δὲ ἡγουμένης ἐν πάσῃ πράξει, 172
 ἀναγκαῖον καλῶς καὶ εὖ πράττειν τοὺς οὕτω διακει-
 μένους, τοὺς δὲ εὖ πράττοντας εὐδαίμονας εἶναι. Ἄρ'
 οὐχ οὕτως, ἦν δ' ἐγώ, ὦ Κριτία, ἐλέγομεν περὶ σωφρο-
 σύνης, λέγοντες ὅσον ἀγαθὸν εἴη τὸ εἰδέναι ἃ τε
 οἶδε τις καὶ ἃ μὴ οἶδεν; Πάνυ μὲν οὖν, ἔφη, οὕτως.
 Νῦν δέ, ἦν δ' ἐγώ, ὁρᾷς, ὅτι οὐδαμοῦ ἐπιστήμη οὐ-
 δεμία τοιαύτη οὕσα πέφανται. Ὅρῳ, ἔφη. Ἄρ' οὖν, B
 ἦν δ' ἐγώ, τοῦτ' ἔχει τὸ ἀγαθὸν ἦν νῦν εὐρίσκομεν
 σωφροσύνην οὖσαν, τὸ ἐπιστήμην ἐπίστασθαι καὶ
 ἀνεπιστημοσύνην, ὅτι ὁ ταύτην ἔχων, ὅ τι ἂν ἄλλο
 μανθάνῃ, ὁρᾷν τε μαθήσεται, καὶ ἐκαργέστερα πάντα
 αὐτῷ φανεῖται, ἅτε πρὸς ἐκάστῳ ὃ ἂν μανθάνῃ-

nus ei uni obsequi, ut more suo fecit Herm. praesertim quum proximum; τοὺς δὲ εὖ πράττοντας ut καὶ εὖ adderetur, postulasse videntur.

B. ὃ τι ἂν ἄλλο μανθάνῃ] V. μανθάνοι, sicuti mox in verbis ὃ ἂν μανθάνῃ. Utrumque ex codd. longe plurimis optimisque emendatum. Idem vitium insederat in proximis: περὶ ὧν ἂν καὶ αὐτοὺς μάθῃ, ubi optativum praeter Par. E. libri omnes aspernuntur.

theticam sententiam pertinent. Pro μεγάλης τε Stephan. μαλεχάτ' iunctum scribi μεγάλῳστί, de qua scriptura vide Bastium ad Gregor. Corinth. p. 544 sq. et Schaeferum p. 1001.

E. καλῶς ἐμελλε οἰκεῖσθαι] Recte dicitur sublata conditione ἐμελλε, non ἐμελλεν ἄν; nam ea particula adiecta verborum sententia haec foret: certo futurum esset, ut domus bene administraretur; at non futurum est; quod quilibet videt perabsurdum esse. v. ad p. 158. B. et Sympos. p. 190. C. conf. Hermann. De part. ἄν p. 64 sqq.

P. 172. τοὺς δὲ εὖ πράττοντας εὐδ. εἶναι] Conclusio ducta ex formulae εὖ πράττειν ambiguitate, ut scite observavi Heindorf., qui consultit Gorg. p. 507. C. De Rep. I. p. 354. A. Alcib. I. p. 134. A. Ibid. p. 116. A. Adde Euthyd. p. 280. B. ibique Schleiermach. annot. p. 547.

ἐλέγομεν περὶ σωφροσύνης] i. e. certo dicturi eramus. v. ad Sympos. p. 190. C.

B. ἦν νῦν εὐρίσκομεν σωφροσύνην οὖσαν] Aristoph. Ran. v. 889. ἑτεροὶ γὰρ εἶναι, ὅταν εὐχόμεαι θεοῖς. Platon. Phaedon. p. 88. D. ὁ γὰρ σφόδρα πιθανὸς ἄν, ὃν Σωκρά-

προσκαθορῶντι τὴν ἐπιστήμην; καὶ τοὺς ἄλλους δὴ κάλλιον ἐξετάσει περὶ ὧν ἂν καὶ αὐτὸς μάθῃ, οἱ δὲ ἄνευ τούτου ἐξετάζοντες ἀσθενέστερον καὶ φανυλότερον τοῦτο δράσουσιν; ἄρ', ὦ φίλε, τοιαῦτ' ἄττα
C ἐστὶν ἃ ἀπολαυσόμεθα τῆς σωφροσύνης, ἡμεῖς δὲ μεῖζόν τι βλέπομεν καὶ ζητοῦμεν αὐτὸ μεῖζόν τι εἶναι ἢ ὅσον ἐστί; Τάχα δ' ἂν, ἔφη, οὕτως ἔχοι.

Cap. XX. Ἰσως, ἦν δ' ἐγώ· ἴσως δέ γε ἡμεῖς οὐδὲν χρηστὸν ἐζητήσαμεν. τέκμαιρομαι δέ, ὅτι μοι ἄτοπ' ἄττα καταφαίνεται περὶ σωφροσύνης, εἰ τοιούτὸν ἐστίν. ἴδωμεν γάρ, εἰ βούλει, συγχωρήσαντες καὶ ἐπίστασθαι ἐπιστήμην δυνατὸν εἶναι [εἰδέναι], καὶ ὃ γε ἐξ ἀρχῆς ἐτιθέμεθα σωφροσύνην εἶναι, τὸ εἰδέναι ἃ τε οἶδε καὶ ἃ μὴ οἶδε, μὴ ἀποστερήσωμεν,
D ἀλλὰ δῶμεν· καὶ ταῦθ' ἅπαντα δόντες ἐτι βέλτιον σκεψώμεθα, εἰ ἄρα τι καὶ ἡμᾶς ὀνήσει τοιοῦτον ὄν· ἃ γὰρ νῦν δὴ ἐλέγομεν, ὥς μέγα ἂν εἴη ἀγαθὸν ἢ

ἃ ἀπολαυσόμεθα] V. ἀπολαύσομεν, quod solus Par. E. habet.

Cap. XX. C. οὐδὲν χρηστὸν ἐζητήσαμεν] V. οὐδέ, quod soli tenent Ven. E. Par. EF. Ambr.

καὶ ταῦθ' ἅπαντα] Bodl. Coisl. Par. G. πάντα ταῦτα ut Turic.

D. εἰ ἄρα τι καὶ ἡμᾶς ὄν.] Sic Vat. Θ. et ex corr. Bodl.

της εἰλες λόγον, νῦν εἰς ἀπιστίαν καταπέπτωκεν. Protagor. p. 359. D. ἀλλὰ τοῦτό γ', ἔφη, ἐν οἷς σὺ εἰλες τοῖς λόγοις, ἀπεδείχθη. Criton. p. 43. C. ἄς δὲ σὺ λέγεις τὰς σκέψεις, — μὴ ὡς ἀληθῶς ταῦτα, ὡς Κρίτων, σκέμματα ἢ; κ. τ. λ.

C. ἡμεῖς δὲ μεῖζόν τι βλέπομεν —] nos autem maius quiddam spectamus, cupimusque illud maius esse quam est. Ζητεῖν· cupiendi significatione positum ad Remp. p. 375. E. Hipp. mai. p. 291. C. Phaedr. p. 253. B. illustravimus. De locutione βλέπει τι vel πρὸς et εἰς τι Heindorf. conferri iu-

bet Iensium ad Lucian. Dial. Mart. XI. §. 4.

καὶ ἐπίστασθαι ἐπιστήμην δυνατὸν εἶναι] h. e. εἶναι ἐπιστήμην ἐπιστήμης δυνατὸν εἶναι. Istud εἰδέναι recte iudicavit Heindorf. errore natum esse ex praecedenti εἰναι. Idem censet Schaefer. ad Gregor. Corinth. p. 1062. Delendum vidit etiam Heusd. Specim. Crit. p. 120., cui tamen uenio assentietur totum locum ita refingenti: καὶ γενέσθαι ἐπιστήμην ἐπιστήμης δυνατὸν εἶναι, καὶ ὃ γε ἐξ ἀρχῆς κ. τ. λ.

D. εἰ ἄρα τι καὶ ἡμᾶς ὀνήσει τοιοῦτον ὄν] Etsi ferri posset ἄρτι cum futuro

σωφροσύνη, εἰ τοιοῦτον εἴη, ἡγουμένη διοικήσεως
καὶ οἰκίας καὶ πόλεως, οὐ μοι δοκοῦμεν, ὦ Κριτία,
καλῶς ὡμολογηκέναι. Πῶς δὴ; ἡ δ' ὅς. "Οτι, ἦν
δ' ἐγώ, ῥαδίως ὡμολογήσαμεν μέγα τι ἀγαθὸν εἶναι
τοῖς ἀνθρώποις, εἰ ἕκαστοι ἡμῶν ἃ μὲν ἴσασι, πρᾶτ-
τοιεν ταῦτα, ἃ δὲ μὴ ἐπίσταντο, ἄλλοις παραδι-
δοῖεν τοῖς ἐπισταμένοις. Οὐκ οὖν, ἔφη, καλῶς ὡμο- E
λογήσαμεν; Οὐ μοι δοκοῦμεν, ἦν δ' ἐγώ. Ἀτοπα
λέγεις ὡς ἀληθῶς, ἔφη, ὦ Σώκρατες. Νῆ τὸν κύ-
να, ἔφη, καὶ ἐμοὶ τοι δοκεῖ οὕτως. ἐνταῦθα καὶ
ἄρτι ἀποβλέψας ἀτοπὰ γ' ἔφη μοι προφαίνεσθαι,
καὶ ὅτι φοβοίμην, μὴ οὐκ ῥαδίως σκοποῖμεν. ὡς ἀλη-
θῶς γάρ, εἰ ὅ τι μάλιστα τοιοῦτόν ἐστιν ἢ σωφρο-
σύνη, οὐδὲν μοι δῆλον εἶναι δοκεῖ, ὅ τι ἀγαθόν 173
ἡμᾶς ἀπεργάζεται. Πῶς δὴ; ἡ δ' ὅς. λέγε, ἵνα καὶ
ἡμεῖς εἰδῶμεν ὅ τι λέγεις. Οἶμαι μὲν, ἦν δ' ἐγώ,
ληρεῖν με· ὅμως τό γε προφαινόμενον ἀναγκαῖον

Vulgo εἰ ἄρτι. Pro τοιοῦτον ὄν, quod praeberunt Bodl. Vat. Θ.
Vind. Flor. i. et ex corr. Ven. E., vulgo legelatur τοσοῦτον ὄν.

E. δοκεῖ, οὕτως εἰ] δοκεῖν Vat. Θ. Bodl. Par. G. Dein
Herm. ut tolleretur molestum asyndeton, suo arbitratiu refinxit:
δοκεῖ οὕτως, ἐνταῦθα καὶ ἄρτι κ. τ. λ. verè, opinor.

ἀτοπὰ γ' ἔφη] Bekkerus; ἀτοπὰ τ' ἔφη, in vitis libris
omnibus.

constructum, sicuti apud pro-
bos quidem scriptores feren-
dum non est; sed etsi ferri il-
lud utique posset, tamen hoc
loco non debuit abuti Ruhn-
ken. ad Tim. p. 43., ut infir-
maret Phrynichi aliorumque ve-
terum grammaticorum praecep-
tum, qui ἄρτι ita usurpari ne-
gaverunt. Nam otiosum hic est
plane vocabulum, ut facile de-
venias in eam sententiam, quam
defenderunt Heusdius atque
Heindorfius, et εἰ ἄρα τι
legendum esse suspiceris. Quam
conjecturam optimi codices con-
firmarunt. Ceterum de ἄρτι
apud ceterioris aetatis scriptores
utique cum futuro copulari so-
lito legas quae exposuerunt

Lobeck. ad Phrynich. p. 19.
et Kochius meus Addit. in
Tim. Lexic. p. 7 sq.

ῥαδίως ὡμολογήσαμεν]
sic temere, re non satis
deliberata.

E. Οὐκ οὖν — καλῶς ὡμο-
λογήσαμεν;] Hoc loco quia
vis inest in negatione, pro Οὐ-
κοῦν scribendum putavimus Οὐ-
κοῦν. Mirabundus enim Critias
interrogat: Ergo non recte il-
lud concessimus?

ἐνταῦθα καὶ ἄρτι ἀπο-
βλέψας] h. e. πρὸς τοῦτο
ἀποβλ.

P. 173. Οἶμαι μὲν — λη-
ρεῖν με] Pronomen quia signi-
ficat Socratem se a Critia di-

σκοπεῖν καὶ μὴ εἰκῇ παρίεναι, εἴ τις γὰρ αὐτοῦ καὶ
 σμικρὸν κήδεται. Καλῶς γάρ, ἔφη, λέγεις. Cap.
 XXI. "Ακουε δὴ, ἔφην, τὸ ἐμὸν ὄναρ, εἴτε διὰ
 κεράτων εἴτε δι' ἐλέφαντος ἐλήλυθεν. εἰ γὰρ ὁ τὴ
 μάλιστα ἡμῶν ἄρχοι ἢ σωφροσύνη, οὐσα οἶαν νῦν
 B ὀριζόμεθα, ἄλλο τι κατὰ τὰς ἐπιστήμας ἂν πράτ-
 τοιτο, καὶ οὔτε τις κυβερνήτης γάσκων εἶναι, ὧν
 δὲ οὐ, ἔξαπατῶ ἂν ἡμᾶς, οὔτε ἰατρός οὔτε στρατη-
 γὸς οὔτ' ἄλλος οὐδεὶς, προσποιούμενός τι εἰδέναι ὃ
 μὴ οἶδε, λανθάνοι ἂν. ἐκ δὴ τούτων οὕτως ἐχόντων
 ἄλλο ἂν ἡμῖν τι ξυμβαῖνοι ὑγίαι τε τὰ σώματα εἶναι
 μᾶλλον ἢ νῦν, καὶ ἐν τῇ θαλάττῃ κινδυνεύοντας
 καὶ ἐν πολέμῳ σώζεσθαι, καὶ τὰ σκεύη καὶ τὴν
 C ἀμπεχόνην καὶ ὑπόδεσιν πᾶσαν καὶ τὰ χρήματα πάν-
 τα τεχνικῶς ἡμῖν ἐργασμένα εἶναι καὶ ἄλλα πολλὰ
 διὰ τὸ ἀληθινοῖς δημιουργοῖς χρῆσθαι; εἰ δὲ βού-
 λοιο γέ, καὶ τὴν μαντικὴν εἶναι ξυγχωρήσωμεν ἐπι-
 στήμην τοῦ μέλλοντος ἔσεσθαι, καὶ τὴν σωφροσύνην,
 αὐτῆς ἐπιστατοῦσαν, τοὺς μὲν ἀλαζόνας ἀποτρέπειν,

Cap. XXI. P. 173. οἶαν νῦν ὀριζόμεθα] Steph. comi.
 ὀριζόμεθα, quo non opus.

B. ἔξαπατῶ ἂν ἡμᾶς] ἔξαπατᾶν Boell. Vat. Θ. In Ven. Δ.
 Par. BC. Aug. Flor. a. marg. γρ. ἔξαπατῶν· τὸ δὲ ἔξαπατῶ βέλ-
 τιον. Formae in ᾧ terminatae exempla collegit Schneider, ad
 Remp. I. p. 77. et 366. conf. etiam Mithulae Gr. Ampl. §. 198. 2.
 Sine causa igitur Herm. dedit ἔξαπατῶν.

scernere, non sine causa vi-
 detur accusativus infinitivo ad-
 iungi. * Multa id genus ad Sym-
 pos. p. 175. C: adscriptimus.
 conf. Poppo ad Xenopⁱ. Cy-
 rop. I. 4, 4.

Cap. XXI. εἴτε διὰ κερά-
 των —] Respicit ad locum
 Homeri Odys. XIX, 362 sqq.

B. ἄλλο τι κατὰ τὰς ἐπι-
 στήμας ἂν πράττοιτο] non-
 ne secundum artium sci-
 entiam agatur?

ἐκ δὴ τούτων — ξυμβαί-
 νοι] h. e. ἄλλο τι συμβαῖνοι ἂν
 ἡμῖν ὑγίαι τε τὰ σώματα εἶναι

κ. τ. λ. Unde apparet ἄλλο τι
 simplicis interrogandi particulae
 munere fungi, neque necessa-
 rium esse, ut post ξυμβαῖνοι
 interponatur ἢ, quod Helu-
 d'orf. requirebat. Deinde, loco
 dativi infertur κινδυνεύοντας ac-
 cusativus, de quo consulas ann.
 ad Remp. III. p. 414. A. Hipp.
 mai. p. 283. E. Matth. Gr. §.
 536. not. Paulo post ἀμπεχόνη
 et ὑπόδεσις de pallio et calcea-
 mento accipiendum.

C. εἰ δὲ βούλοιο γέ, καὶ
 τὴν μ] ac si volueris,
 etiam artem vaticinandi
 concedamus esse scien-

τούς δὲ ὡς ἀληθῶς μένεις καθιστάναι ἡμῖν προ-
φήτας τῶν μελλόντων. κατεσκευασμένον δὴ οὕτω τὸ
ἀνθρώπινόν γένος ὅτι μὲν ἐπιστημόνως ἂν πράττοι
καὶ ζῇ. ἔπομαι· ἡ γὰρ σωφροσύνη φυλάττουσα οὐκ D
ἂν ἐφ' ἡ παρ' ἐπιπίπτουσαν τὴν ἀρεπιστημοσύνην ξυνο-
γὸν ἡμῖν εἶναι· ὅτι δ' ἐπιστημόνως ἂν πράττοντες,
εὖ ἂν πράττοιμεν καὶ εὐδαιμονοῖμεν, τοῦτο δὲ οὐπω
δυνάμεθα μαθεῖν, ὧ γίλε Κριτία. Cap. XXII.
Ἀλλὰ μέντοι, ἡ δ' ὅς, οὐ ῥαδίως εὐρήσεις ἄλλο τι
τέλος τοῦ εὖ πράττειν, ἢ τὸ ἐπιστημόνως ἀτιμά-
σης. Σμικρὸν τοίνυν με, ἢν δ' ἐγώ, ἐτι προσδίδα-
ξον, τίος ἐπιστημόνως λέγεις; ἡ σκνῶν τομῆς;
Μὰ Δί' οὐκ ἔγωγε. Ἀλλὰ χαλκοῦ ἐργασίας; Οὐδα E
μῶς. Ἀλλὰ ἐρίων ἢ ξύλων ἢ ἄλλου του τῶν τοιού-
των; Οὐ δῆτα. Οὐκ ἄρα, ἢν δ' ἐγώ, ἐτι ἐμμένο-
μεν τῷ λόγῳ τῷ εὐδαίμονα εἶναι τὸν ἐπιστημόνως
ζῶντα. οὗτοι γὰρ ἐπιστημόνως ζῶντες οὐχ ὁμολο-
γοῦνται παρὰ σοῦ εὐδαίμονες εἶναι, ἀλλὰ περὶ τινῶν
ἐπιστημόνως ζώντων σὺ δοκεῖς μοι ἀγορεύεσθαι τὸν

ἐκ δὲ τούτων] Herm. corr. ἐκ δὲ τούτων.

D. οὐπω δυνάμεθα μαθεῖν] V. δυναίμεθα, quod emen-
datum e Bodl. Vat. Par. G. Ambr. Vind. Flor. s. c. i. et corr.
Coisl. In Ven. S. Par. G. Ang. Barb. est δύναμαι.

Cap. XXII. E. ζῶντων οὐ δοκεῖς μοι ἀφ.] Schleier-
macher. coni. ζῶντα; quo non opus. Dein vulgo εὖ δοκεῖ. Bas.

tiāni futuri, et σωφροσύνην
ei praefectam, vanos qui-
dem avertere, veros au-
tem vates nobis exhibere
res futuras praedicentes.
Lysid. p. 217. A. εἰ γοῦν θε-
λοῖμεν ἐννοῆσαι, τὸ θγαῖνον
σῶμα οὐδὲν ἰατρικῆς δεῖται.
Ibid. p. 217. E. ὥσπερ εἰ τις
ἐθέλοι —, πάρεσι πον κ. τ. λ.
Alcibiad. l. p. 122. B., ubi vul-
go εἰ δ' αὖ ἐθέλεις. Isocrat.
ad Nicol. p. 23. εἰ θελοῖμεν
σκοπεῖν τὰς φύσεις τὰς τῶν ἀν-
θρώπων, εὐρήσομεν. — τοὺς
ἀλάστορας, i. e. τοὺς ψευδεῖς.
v. Ruhnken. ad Tim. p. 21.

— Μοχ. ἔπομαι est: asse-
quor, intelligere possum.
Opponitur μοχ. οὐπω δυνάμεθα
μαθεῖν.

D. ὅτι δὲ ἐπιστ. — τοῦ-
το δὲ οὐπω δ.] In his τοῦτο
δὲ cum vi et efficacia interpo-
situm, quem usum loquendi ad
Phaedon. p. 78. C. attigimus.
Deinde τέλος τοῦ εὖ πράττειν,
sicuti finis bonorum, signi-
ficat vitae beatæ perfectionem
et consummationem.

Cap. XXII. E. ἀλλὰ περὶ
τινῶν ἐπιστημόνως ζών-
των] Antea dicebatur τίος

- εὐδαιμόνα. καὶ ἴσως λέγεις ὅν νῦν δὴ ἐγὼ ἔλεγον,
 174 τὸν εἰδότα τὰ μέλλοντα ἔσεσθαι πάντα, τὸν μάντιν.
 τοῦτον ἢ ἄλλον τινα λέγεις; Καὶ τοῦτον ἐγώ γε,
 ἔφη, καὶ ἄλλον, ὅτι τῖνα; ἢν δ' ἐγώ. Ἄρα μὴ τὸν
 τοιόνδε, εἰ τις πρὸς τοῖς μέλλουσι καὶ τὰ γεγρονότα
 πάντα εἰδεῖν καὶ τὰ νῦν ὄντα, καὶ μηδὲν ἀγνοοῖ;
 ὁρῶμεν γάρ τινα εἶναι αὐτόν. οὐ γάρ, οἶμαι, τοῦ-
 του γ' ἐτι ἂν εἴποις οὐδένα ἐπιστημονέστερον ζῶντα
 εἶναι. Οὐ δῆτα. Ἦ οὐδὲ δὴ ἐτι προσποθῶ, τίς αὐ-
 τὸν τῶν ἐπιστημῶν ποιῇ εὐδαιμόνα; ἢ ἅπασαι
 B ὁμοίως; (Ὁὐδαμῶς ὁμοίως, ἔφη. Ἀλλὰ ποῖα μάλι-
 στα; ἢ τί οἶδε καὶ τῶν ὄντων καὶ τῶν γεγρονότων
 καὶ τῶν μελλόντων ἔσεσθαι; ἄρα γε ἢ τὸ πεπτευτι-
 κόν; Ποῖον, ἢ δ' ὅς, πεπτευτικόν; Ἀλλ' ἢ τὸ λο-
 γιστικόν; Οὐδαμῶς. Ἀλλ' ἢ τὸ ὑγιεινόν; Μᾶλλον, ἔφη.
 Ἐκεῖνη δ', ἢν λέγω μάλιστα, ἢν δ' ἐγώ, ἢ τί; Ἦ
 τὸ ἀγαθόν, ἔφη, καὶ τὸ κακόν. Ὡς μίαν, ἔφη.
 ἐγώ, πάσαι με περιέλξεις κύκλῳ, ἀποκρυπτόμενος,
 ὅτι οὐ τὸ ἐπιστημόνως ἢν ζῆν τὸ εὖ πράττειν τε
 C καὶ εὐδαιμονεῖν ποιοῦν, οὐδὲ ξυμπασῶν τῶν ἄλλων

2. εὖ δοκεῖς Istud εὖ cum Heindorfio et Bekkero in sū muta-
 vimus.

P. 174. ζῶντα εἶναι] εἶναι ζῶντα Bekk. ex Par. G.

B. Ἐκεῖνη δ'; ἢν λέγω] V. ἐκεῖνην, quod soli tuerentur Ven.
 S. Par. E. Flor. a. c. In proximis Bodl. Vat. Θ. ἢ ante τὸ ἀγα-
 θὸν omittunt.

C. τὸ εὖ γε τοῦτων] re Par. G. ut scripsit Bekk.

ἐπιστημόνως. Sed utrumque esse
 usitatum docebunt quae ad
 Phaedr. p. 271. C. et Remp. X.
 p. 599. B. annotavimus. Alia
 supplebit Matth. Gr. §. 346.
 ann. 2. Sententia verborum haec
 est: tu mihi videria virum
 beatum selungere ac dis-
 cernere ab iis, quum qua-
 rundam rerum scientiam
 habeant. Lapsus est in his
 interpretandis Heindorf, qui
 περὶ non cum ἐπιστημόνως, sed
 cum ἀφορίζεσθαι iunxit, quod
 contorte explicat ἀφορισάμενος
 χρῆσθαι τῷ τοῦ εὐδαιμόνος ὁνό-

ματι.

P. 174. B. Ποῖον, ἢ δ'
 ὅς, πεπτευτικόν;] Indignan-
 tis haec interrogatio est. v. ad
 Lachet. p. 194. D.

Ἐκεῖνη δ', ἢν λέγω μάλι-
 στα, ἢν δ' ἐγώ, ἢ τί;] Re-
 spiciens ad praegressa illa:
 Ἀλλὰ ποῖα μάλιστα, ἢ τί οἶδε
 x. r. l., nunc haec interrogat:
 Sed illa scientia, quam
 potissimum dico redde-
 re beatum, est, qua quid
 tandem cognovit? Nam ad
 ἐκεῖνη in promptu est εἶναι in-
 telligi oportere.

ἐπιστημῶν, ἀλλὰ μιᾶς οὔσης ταύτης μόνον τῆς περὶ
τὸ ἀγαθόν τε καὶ κακόν. ἐπεὶ, ὦ Κριτία, εἰ θέλεις
ἐξελεῖν ταύτην τὴν ἐπιστήμην ἐκ τῶν ἄλλων ἐπιστη-
μῶν, ἥτιόν τι ἢ μὲν ἰατρικὴ ὑγιαίνειν ποιήσει, ἢ
δὲ σκυτικὴ ὑποδεδῆσθαι, ἢ δὲ ὑφαντικὴ ἡμψέσθαι,
ἢ δὲ κυβερνητικὴ κωλύσει ἐν τῇ θαλάττῃ ἀποθνή-
σκεν καὶ ἢ στρατηγικὴ ἐν πολέμῳ; Οὐδὲν ἥτιον,
εἴη. Ἀλλ', ὦ φίλε Κριτία, τὸ εὖ γε τούτων ἑκα-
στα γίνεσθαι καὶ ὠφελίμως ἀπολειροπὸς ἡμᾶς ἔσται D
ταύτης ἀπούσης. Ἀληθῆ λέγεις. Οὐχ αὕτη δὲ γε,
ὡς ἔοικεν, ἐστὶν ἡ σωφροσύνη, ἀλλ' ἥς ἔργον ἐστὶ
τὸ ὠφελεῖν ἡμᾶς. οὐ γὰρ ἐπιστημῶν γε καὶ ἀνεπι-
στημοσυνῶν ἡ ἐπιστήμη ἐστίν, ἀλλὰ ἀγαθοῦ τε καὶ
κακοῦ. ὥστε εἰ αὕτη ἐστὶν ὠφέλιμος, ἡ σωφροσύνη
ἄλλο τι ἂν εἴη ἢ ὠφέλιμη ἡμῖν. Τί δ'; ἢ δ' ὅς,
οὐκ ἂν αὕτη ὠφελοῖ; εἰ γὰρ ὁ τι μάλιστα τῶν ἐπι-
στημῶν ἐπιστήμη ἐστὶν ἡ σωφροσύνη, ἐπιστάται δὲ E
καὶ ταῖς ἄλλαις ἐπιστήμαις, καὶ ταύτης δήπου ἂν
ἄρχουσα τῆς περὶ τὰγαθὸν ἐπιστήμης ὠφελοῖ ἂν
ἡμᾶς. Ἡ καὶ ὑγιαίνειν ποιοῖ, ἣν δ' ἐγώ, αὕτη,

D. ὥστε εἰ αὕτη ἐστὶν ὠφ.] Sic de Schleiermacheri con-
jectura scripsi. Legebatur εἰ αὕτη ἐστίν, et post ἡ σωφροσύνη
interpingebatur.

εἴη ἢ ὠφέλιμη ἡμῖν] ἢ libris deest. Restituit Bekker.

E. Ἡ καὶ ὑγιαίνειν ποιοῖ] Sic Bodl. Coisl. Vat. Θ. Ven.
S. Par. BCG. Ambr. Florent. a. b. c. i. o. pro vulg. ποιεῖ.

C. οὐδὲ ξυμπασῶν τῶν
ἄλλων ἐπ.] Optime Schleier-
macherus: auch nicht das
nach allen Erkenntnissen
zusammengenommen, son-
dern nur das nach dieser
einen, welche sich auf das
Gute und Böse bezieht.
Nam ad hos genitivos repeten-
dum τὸ ἐπιστημώδες ζῆν. Hanc
ipsam autem Critiae sententiam
statim redarguit inde a verbis:
Ἐπεὶ, ὦ Κριτία, εἰ θέλεις κ. τ. λ.

D. Οὐχ αὕτη δὲ γε, ὡς
ἔοικεν, —] Sed haec scien-

tia, quae nobis illas affert uti-
litates, certe non est ἡ σω-
φροσύνη, sed potius illa,
cuius munus est nobis
commoda asferre. Neque
enim ἐπιστημῶν καὶ ἀνεπιστη-
μῶν scientia est, sed boni
ac mali, ita ut, si haec sit
utilis, ἡ σωφροσύνη sit aliud
quid, quam utilis.

E. Ἡ καὶ ὑγιαίνειν ποιοῖ]
Repetendum ἂν ex antece-
dentibus. v. Hermann. ad Vi-
ger. p. 944 sq. Nisi forte scri-
bendum: ὑγιαίνειν ἂν π. quod
Hirschigio placuit.

ἀλλ' οὐχ ἡ ἰατρικὴ; καὶ τὰλλα τὰ τῶν τεχνῶν αὐτῇ
 ἂν ποιοῖ, καὶ οὐχί αἱ ἄλλαι τὸ αὐτῆς ἔργον ἐκά-
 στη; ἢ οὐ πάσαι διεμαρτυροῦμεθα, ὅτι ἐπιστήμης
 μόνον ἐστὶ καὶ ἀνεπιστημοσύνης ἐπιστήμη, ἄλλου δέ
 οὐδενός; οὐχ οὕτω; Φαίνεται γε. Οὐκ ἄρα ὑγείας
 ἐστὶ δημιουργός. Οὐ δῆτα. Ἄλλης γὰρ ἦν τέχνης
 175 ὑγεία. ἢ οὐ; Ἄλλης. Οὐδ' ἄρα ὠφελείας, ὃ
 ἐταῖρε· ἄλλη γὰρ αὐτὴν ἀπέδομεν τοῦτο τὸ ἔργον τέ-
 χνη νῦν δῆ. ἢ γάρ; Πάνυ γε. Πῶς οὖν ὠφελι-
 μος ἐστὶ ἡ σωφροσύνη, οὐδεμιᾶς ὠφελείας οὐσα δη-
 μιουργός; Οὐδαμῶς, ὃ Σώκρατες, εἰσὶν γε. Cap.
 XXIII. Ὁρᾷς οὖν, ὃ Κριτία, ὡς ἐγὼ πάσαι εἰκό-
 τως ἰδεδόικειν καὶ δικαίως ἐμαυτὸν ἡτιώμην, ὅτι
 οὐδὲν χρηστὸν περὶ σωφροσύνης σκοπῶ; οὐ γὰρ ἂν
 B πού ὃ γε κάλλιστον πάντων ὁμολογεῖται εἶναι, τοῦτο
 ἡμῖν ἀνώφελές ἐφάνη, εἰ τι ἐμοῦ ὄφελος ἦν πρὸς
 τὸ καλῶς ζῆτεν. νῦν δέ — πανταχῇ γὰρ ἡτιώμεθα,
 καὶ οὐ δυνάμεθα εὐρεῖν ἐφ' ὅτῳ ποτὲ τῶν ὄντων
 ὁ ὀνοματοθέτης τοῦτο τοῦνομα ἔθετο, τὴν σωφρο-
 σύνην. καίτοι πολλά γε ἐνγχεχώρηκαμεν οὐ ξυμβαι-
 νονθ' ἡμῖν ἐν τῷ λόγῳ, καὶ γὰρ ἐπιστήμην ἐπιστή-

καὶ οὐχί αἱ ἄλλαι] αἱ in plurimis libris, etiam Bodl. Vat.
 Θ. Coisl. Par. BCEFG. Ven. Σ. omnesum est, utpotē præce-
 denti syllaba absorptum.

Cap. XXIII. P. 175. B. καὶ οὐ δυνάμεθα εὐρεῖν] V.
 οἰδαμῆ. Sed οὐ praeberunt Bodl. Vat. Θ. Ven. ΣΣ. Par.
 BEFG. Ambr. Ang. Barb. Vind. Flor. a. b. c. i. o. Pro εὐρεῖν
 Bodl. Vaf. Ven. ΣΣ. Coisl. Par. BCEFG. alii multi ἔχειν, errore
 manifesto.

Cap. XXIII. P. 175: ὅτι
 οὐδὲν χρηστὸν π. σ. σκο-
 πῶ] V. p. 172. C.

B. νῦν δέ — πανταχῇ
 γάρ —] V. ad Lachet. p.
 184. D.

C. μεγαλοπρεπῶς ξυνο-
 χωρήσαμεν] admodum li-
 beraliter concessimus. —
 ἀμωσγέπως, una saltem
 ratione. Quod quorsum per-
 tineat, declaratur proximis ver-
 bis: ἢ γὰρ ἐμπετέρα ὁμολογία

φροῖ (αὐτὸν) αὐτὰ εἶδέναι δι-
 οὐκ οἶδεν, concessivus
 enim eum scire, nescire
 se illa quae nesciat.
 Schol. ad h. l. ἀμωσγέπως
 τοῦτο ἐν ἴσῳ τῷ καθ' ὁμοιο-
 τρόπον. ἐνίοι τὸ μετρίως, παρὰ
 Πλάτωνα τὸ ἐκ παντὸς τρόπου.
 male. De proximo οὐδενός
 ὅτρου per attractionem expli-
 cando v. Hermann. ad Viger.
 p. 709. Matth. Gr. §. 483.

D. ἐνθηθικῶς ἐνθουσα —]

μης εἶναι ξυνεχωρήσαμεν, οὐκ ἔωντος τοῦ λόγου οὐδὲ
φάσκοντος εἶναι· καὶ ταύτη αὐτῇ ἐπιστήμῃ καὶ τὰ
τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν ἔργα γινώσκειν ξυνεχωρήσα- C
μεν, οὐδὲ τοῦτ' ἔωντος τοῦ λόγου, ἵνα δὴ ἡμῖν γέ-
νοιτο ὁ σώφρων ἐπιστήμων ὧν τε οἶδεν, ὅτι οἶδε,
καὶ ὧν μὴ οἶδεν, ὅτι οὐκ οἶδε. τοῦτο μὲν δὴ καὶ
παντάπασι μεγαλοπρεπῶς ξυνεχωρήσαμεν, οὐδ' ἐπι-
σκειψάμενοι τὸ ἀδύνατον εἶναι, ἃ τις μὴ οἶδε μηδα-
μῶς, ταῦτα εἰδέναι ἀμωσγέπως· ὅτι γὰρ οὐκ οἶδε,
φρεσὶν αὐτὰ εἰδέναι ἢ ἡμετέρα ὁμολογία· καίτοι, ὡς
ἐγώ μαι, οὐδενὸς ὅτου οὐχὶ ἀλογώτερον τοῦτ' ἂν
φανεῖν. ἀλλ' ὅμως οὕτως ἡμῶν εὐηθικῶν τυχοῦσα ἢ D
ζήτησις καὶ οὐ σκληρῶν, οὐδέν τι μᾶλλον εὐρεῖν
δύναται τὴν ἀλήθειαν, ἀλλὰ τοσοῦτον κατεγέλασεν
αὐτῆς, ὥστε ὁ ἡμεῖς πάλαι ξυνόμολογαῦντες καὶ
ξυμπλάττοντες ἐτιθέμεθα σωφροσύνην εἶναι, τοῦτο
ἡμῖν πάνν ὑβριστικῶς ἀνωγέλεις ὃν ἀπέφαινε. τὸ
μὲν οὖν ἐμὸν καὶ ἥττον ἀγανακτῶ· ὑπὲρ δὲ σοῦ,
ἦν δ' ἐγώ, ὦ Χαρμίδη, πάνν ἀγανακτῶ, εἰ σὺ τοι-
οῦτος ὧν τὴν ἰδέαν καὶ πρὸς τούτῳ τὴν ψυχὴν σώ- E
φροδέστατος μηδὲν ὀνήσει ἀπὸ ταύτης τῆς σωφρο-

ὁ ὀνομάσθαι τοῦτο] Sic Par. C. Amb. Ang. Barb.
Flor. b. Vulgo ὁ ῥομοθέτης. Flor. i. ὀρομαθέτης.

C. οἶδε μηδαμῶς, ταῦτα εἶδ.] Sic codd. omnes praeter
Par. E., qui cum Steph. habet μηδαμῶς. Dein Bodl. Vat. Θ. ἄλλως
γέ πως.

D. πάνν ὑβριστικῶς] Par. EF. cum Steph. ὑβριστικῶς
πάνν.

Ita εὐήθεια et εὐήθης non raro
dicitur de simplici facilitate,
quae sibi aliquid persuaderi pa-
tuitur. v. ad Hipp. min. p. 371.
E. Itaque σκληροὶ sunt qui ri-
gide suam timentur sententiam.
Mox συμπλάττοντες est confin-
gentes, comminiscences

τὸ μὲν οὖν ἐμὸν καὶ ἥτ-
τον ἀγ.] Non abundat καί, sed
eodem modo positum est, quo
frequenter in formulis καὶ μά-
λιστα, καὶ μάλα, καὶ πάνν, et

similibus. Dein ὑπὲρ δὲ σοῦ
πάνν ἀγανακτῶ dictum ut Alci-
biad. l. p. 119. C. ἀγανακτῶ
ὑπὲρ τοῦ σοῦ καὶ τοῦ ἐμῶν
τοῦ ἔρωτος. Theaet. p. 490. E.
αἰσχυνόμην γὰρ ἂν, ὑπὲρ ἡμῶν.
Crit. p. 45. E. καὶ ὑπὲρ ἡμῶν
τῶν σῶν ἐπιτηδείων αἰσχύνομαι.
Gorg. p. 457. D. τοὺς παρόντας
ἀχθεσθαι ὑπὲρ σφῶν, αὐτῶν.
Apolog. Socrat. p. 23. E. Μί-
λητος, ὑπὲρ τῶν ποιητῶν ἐχθό-
μερος.

σύνης μηδέ τί σ' ὠφελήσει ἐν τῷ βίῳ παρούσα. ἐτι
 δὲ μᾶλλον ἀγανακτῶ ὑπὲρ τῆς ἐπωδῆς, ἣν παρὰ τοῦ
 Θρακῶς ἔμαθον, εἰ μηδενὸς ἀξίου πράγματος οὖσαν
 αὐτὴν μετὰ πολλῆς σπουδῆς ἐμάνθανον. ταῦτ' οὖν
 [πάνν μὲν οὖν] οὐκ οἶομαι οὕτως ἔχειν, ἀλλ' ἐμὲ
 176 εἶναι σε. ἀλλ' ὄρα εἰ ἔχεις τε καὶ μηδὲν δέει τῆς
 ἐπωδῆς· εἰ γὰρ ἔχεις, μᾶλλον ἂν ἔγωγε σοι συμβου-
 λεύσαιμι ἐμὲ μὲν λῆρον ἡγεῖσθαι εἶναι καὶ ἀδύνατον
 λόγῳ ὅτιοῦν ζητεῖν, σεαυτὸν δέ, ὅσῳ περ σωφρονέστε-
 ρος εἶ, τοσούτῳ εἶναι καὶ εὐδαιμονέστερον.

Καὶ ὁ Χαρμίδης, Ἀλλὰ μὰ Δί', ἡ δ' ὅς, ἔγωγε,
 ὦ Σώκρατες, οὐκ οἶδα οὐτ' εἰ ἔχω οὐτ' εἰ μὴ ἔχω·
 πῶς γὰρ ἂν εἰδείην ὅ· γε· μηδ' ὑμεῖς οἰοί· τέ ἐσσε

P. 176. *εἰ ἔχεις τε καὶ μηδέν*] *te* pro vulg. *γε* exhibue-
 runt Bodl. Vat. G. Ven. Z. Par. G. In Vind. et Flor. i. legitur
μὴ ἔχεις τε καὶ μ.

B. *ὥς φῆς σύ;*] Sic optimi nec ii pauci codices loco vulg.
ὥς σὺ φῆς;

εἰ δ' ὅρῃς τοῦτο] *εἰ* in codd. fere omnibus deest. Recte ta-
 men servat Ven. Z. Par. F. a. pr. m., et Florr. Nam paratacti-
 cae protasi, qualem statuit Winckelmann. Praef. ad Euthydem.
 p. XII., hic certe locus non est. C. Fr. Herm. verba *εἰ δ' ὅρῃς τοῦτο*

E. *εἰ μηδενὸς ἀξίου πρά-
 γματος* —] longas hunc in
 modum: *εἰ ἐμάνθανον αὐτὴν με-
 τὰ πολλῆς σπουδῆς οὖσαν (ἐπω-
 δῆν) πράγματος ἀξίου μηδενός,*
 si eam multo cum studio
 disceram, quum esset in-
 cantatio rei nullius pre-
 tii, h. e. σῳφροσύνης, quam
 omni pretio destitutam esse
 apparuit. Genitivus *πράγματος*
 aptus nexusque est ex nomine
ἐπωδῆν ad *οὖσαν* intelligendo:
 est autem *ἐπωδῆ* *πράγματος* hic
 quoque incantatio ad ali-
 quid utilis; de quo loquen-
 di genere ad p. 157. D. dixi-
 mus.

ταῦτ' οὖν [πάνν μὲν οὖν]

οὐκ οἶομαι —] Mirum hoc
πάνν μὲν οὖν post *ταῦτ'* οὖν
 positum, quod ex *διτρογραφία*
 ortum puto. Nisi forte alterum
 modo οὖν post *πάνν μὲν* elici-
 endum est. Deinde propter vim
 et gravitatem oppositionis poni-
 tur acensativus *ἐμὲ φανῶν* *ζη-
 τητὴν*, licet οἶομαι praecedat:
 nimirum hanc esse legitimam
 loquendi rationem docebunt quae
 ad Symp. p. 175. C. p. 220. E.
 p. 223. C. adscriptimus. conf.
 Krüger. De Attractione p. 386
 sqq. Post *ἐπεὶ* denuo intelligas
οἶομαι.

P. 176. *ἔγωγε* ὅτι οὖν *ζη-
 τητὴν*] neque posse quid-
 quam ratione exquirere.

ἔξενρεῖν ὅ τι ποτ' ἔστιν, ὡς φῆς σύ; ἐγὼ μέντοι B
οὐ πᾶν σοι πείδομαι, καὶ ἑμαυτὸν, ὃ Σώκρατες,
πᾶν οἶμαι δεῖσθαι τῆς ἐπιδῆς, καὶ τό γ' ἐμὸν οὐ-
δὲν κωλύει ἐπαδεδῆσθαι ὑπὸ σοῦ ὅσαι ἡμέραι, ἕως ἂν
αἷς σύ ἱκανῶς ἔχειν. Εἶεν. ἀλλ', ἔφη ὁ Κριτίας,
ὃ Χαρμίδη, εἰ δρᾷς τοῦτο, ἔμοιγ' ἔσται τοῦτο τε-
κμήριον, ὅτι σωφρονεῖς, ἣν ἐπάδειν παρέχῃς Σω-
κράτει καὶ μὴ ἀπολίπη τοῦτον μήτε μέγα μήτε σμι-
κρόν. Ὡς ἀκολουθήσοντος, ἔφη, καὶ μὴ ἀπολειπο-
μένον· δεινὰ γάρ· ἂν ποιοῖην, εἰ μὴ πειθοίμην σοὶ C
τῷ ἐπιτρόπῳ καὶ μὴ ποιοῖην ἂ κελεύεις. Ἀλλὰ μὲν,
ἔφη, κελεύω ἔγωγε. Ποιήσω τοῖνον, ἔφη, ἀπὸ ταυ-
τήσιν τῆς ἡμέρας ἀρξάμενος. Οὗτοι, ἣν δ' ἐγώ, τι
βουλευέσθον ποιεῖν; Οὐδέν, ἔφη ὁ Χαρμίδης, ἀλλὰ
βεβουλευμένα. Βιάσαι ἄρα, ἣν δ' ἐγώ, καὶ οὐδ'

arbitrio suo eiecit, quia pro *ei* scribendum fuerit *ἐάν*. Quod noli credere, quum post *ei* etiam alibi deinceps *ἦν* vel *ἐάν* inferatur; cuius generis exempla ad Phaedon. p. 93. B. attulimus. Sed hanc ipsam loquendi variationem causam extitisse putamus, cur *ei* in codd. plurimis omissum sit.

ἦν ἐπάδειν παρέχῃς] V. *ἦν* ἐπάδειν παρέχ. quod e Bodl. Vat. G. Vladob. et corr. Coisl. emendatum est. Correxeat iam Heindorf.

καὶ μὴ ἀπολίπη] Bekker. coni. ἀπολείπη, probante Hirschig.

B. ἦν ἐπάδειν παρέχῃς—]
Ad παρέχῃς intelligas *σεαυτὸν*,
quam omissionem ne mireris,
sciens pronomina reflexiva huic
verbo non semper adiungi. De
Rep. III. p. 411. A. *ὅταν μὲν*
τις μουσικῇ παρέχῃ καταυλεῖν κ.
τ. λ. sc. ἐαυτὸν. Protag. p. 348.
A. *ἔτοιμος εἰμί σοι παρέχειν*
ἀποκρινόμενος, ubi int. *ἑμαυτὸν*.
Gorg. p. 475. E. *ἀλλὰ γενναῖος*
τῷ λόγῳ, ὥς περ ἱατροῦ, παρέχων
ἀποκρίνον, ad quem locum plu-
ra adscripsimus. Ceterum conf.
ad p. 157. C. Formulam *οὐτε*
μέγα οὐτε σμικρόν ad Apolog.
Socrat. p. 19. C. illustravimus.
ὡς ἀκολουθήσοντος —]
Intelligi potest *διανοοῦν* aut si-

mile aliquod verbum, veluti
οὕτω διανοοῦν. v. Matth. Gr.
§. 568. 2. Eodem modo expli-
candum quod mox sequitur *Ὡς*
βιασσομένου.

C. Οὗτοι, ἦν δ' ἐγώ]
Heus, inquam ego, quid
facere vultis? v. Matth.
Gr. §. 312. 1.

ἀλλὰ βεβουλευμένα] Si-
milliter Criton. p. 46. A. *οὐδὲ*
βουλευέσθαι. *ἴτι ᾧρα, ἀλλὰ βε-*
βουλευέσθαι. Verbi cum infiniti-
vo iuncti usum exemplis illu-
stravit Schweighäuser. Lex-
ic. Herodot. T. I. p. 125.

ἀνακρίσιν μοι δώσεις; Ὡς βιασόμενον, ἔφη, ἐπειδή-
 περ ὅδε γε ἐπιτάττει, πρὸς ταῦτα σὺ αὖ βουλεύου ὃ
 D τι ποιήσεις. Ἀλλ' οὐδεμία, ἔφη, ἐγὼ, λείπεται βου-
 λή· σοὶ γὰρ ἐπιχειροῦντι πράττειν ὅτιοῦν καὶ βια-
 ζομένῳ οὐδεὶς οἷός τ' ἔσται ἐναντιοῦσθαι ἀνθρώ-
 πων. Μὴ τοίνυν, ἦ δ' εἰς, μηδὲ σὺ ἐναντιοῦ. Οὐ
 τοίνυν, ἦν δ' ἐγώ, ἐναντιώσομαι.

ἀνάκρισιν δώσεις;] ne-
 que causae recognitionem
 concedes? Usus enim est vo-
 cabulo forensi, de quo v. Va-
 lesium ad Harpocrat. p. 7.

Harpocratio: Ἀνάκρισις
 ἐξέτασις ὑφ' ἐκείτης ἀρχῆς γι-
 νομένη πρὸ τῶν δικῶν περὶ τῶν
 συντετινόντων εἰς ἀγῶνα.

PROLEGOMENA

AD

ALCIBIADEM I.



PROLEGOMENA

ad

ALCIBIADEM PRIMUM.

Singularis fuit eius libri, qui Alcibiadis prioris nomen in fronte gerit, fortuna, siquidem a summae auctoritatis fastigio, quam olim apud philosophiae Platonicae amicos obtinuit, nuper repente in eam conditionem detrusus est, ut iam multis vix lectione dignus videatur. Constat enim inter omnes, veteres Platonicos huic dialogo tantum pretii tribuisse, ut in eo universae philosophiae Platonicae semina inclusa esse sibi persuaderent ideoque librum uberrimis commentariis illustrarent: in quo descriptionis genere praeter Democritum Platicum, Longini aequalem, Iamblichum, Damascium, Harpocrationem, alios, quorum opera perierunt, *Proclus* maxime et *Olympiodorus* elaborarunt *). Nec apud alios libro honos suus defuit, si quid ex frequenti locorum, quos magnam partem in annotatione notavimus, commemoratione apud optimos quosque scriptores colligere licet. Et mansit honorifica haec de eo existimatio ad nostram usque aetatem, qua primum existerunt qui eius fidem et auctoritatem acriter impu-

*) V. Creuzer Edit. Procli et Olympiodori F. I. Fasc. I. p. XIV sqq. coll. Diogen. Laert. III. 62. Albini Frag. Cap. VIII.

gnarent. Fecerunt hoc viri eximii, Schleiermacher *) et Astius **), qui quum Platonis artem et subtilitatem in eo desideravissent, plurimos naevos vel in rebus ad historiam pertinentibus vel in argumentandi ratione vel in rerum tractatione et disputationis materia deprehendere sibi visi sunt. Nec tamen defuit qui desertae relictacque causae patrociniū susciperet. Exstitit enim paullo post Iós: Socherus ***), qui etsi singula accusationis capita non est persequutus, tamen subtili disputatione ostendit, qua ratione fides libri in magnam suspicionem adducti sustentari posset. Ac fatemur nobis quidem causam videri nondum ad liquidum esse perductam planēque diiudicatam. Quocirca eam denuo sub examen vocare placuit atque experiri, num forte dubitationes et controversiae ab acutissimis hominibus motae aliquo modo componi possent †).

Plura autem genera sunt argumentorum, quibus scripti alicuius Platonici auctoritas defendi possit. Primum enim ipsum loquendi genus examinandum est, in quo si quid deprehendatur, quod vel ab ipsius scriptoris consuetudine recedat vel ea aetate, qua literis consignatum esse fertur, indignum sit, nemo infitias ibit iustas teneri malae suspicionis causas et rationes. Deinde de rebus ad historiam pertinentibus videndum est. Nam si quid praeter causam idoneam vel in factis et rebus gestis vel in temporum rationibus scriptum est contra certam historiae fidem; si quid sine probabili aliqua ratione aliter atque alias ab eodem scriptore exponitur; si philosopho placita et decreta tribuuntur, quae cum ipsius sentiendi cogitandique ratione dissentiant; certissima profecto habebimus fraudis documenta, quae vel inductum moveant, ut vulgarem de libri auctore opi-

*) Opp. Plat. II. 3. p. 295 sqq. et in annotat.

**) De Vita et Scriptis Platon. p. 435 sqq.

***) De Scriptis Platon. p. 112 sqq.

†) Idem postea fecerunt etiam Car. Fr. Hermann Histor. Philos. Platon. I. p. 439 sqq. C. Steinhart Opp. Platon. ab Hier. Müller o Germ. Transl. Vol. I. p. 135 sqq. et Ed. Munk. Die natürl. Ordnung der Plat. Dialogen p. 105 sqq.

nionem suspectam habeat. Tertium est, ut de universi operis argumento, consilio, ratione et descriptione quaeratur. Neque enim fieri ullo modo potest, ut, si quod opus aut in tractando aliquo argumento versetur, quod vel a temporum ratione abhorreat vel scriptoris sentiendi cogitandique consuetudini contrarium sit, aut centoni alicui simile et ex variis veluti pannis male contextum omni partium convenientia et consilii unitate atque simplicitate careat, tale igitur opus fieri non potest, ut Platoni auctori recte tribuatur, quem novimus et in deligenda scribendi materia et describendis connectendisque singulis operum suorum partibus sollertissime esse versatum. Denique animus advertendus est etiam ad materiae tractationem, quae vel in scenico dialogi apparatu vel in disserendi forma et ratione cernitur. Debet enim tempus et locus colloquii ipsi argumento bene convenire; debet morum notatio talis esse, quae non abhorreat a verisimilitudinis legibus; debet actio recte et ordine procedere ideoque sermo iustum habere initium, progressionem atque finem. Praeterea disputatio ita comparata sit necesse est, ut omnia apte cohaereant; ut nihil desideretur, quod ad argumenti explicationem requiratur; nihil additum reperiat, quod otiose redundet nec quidquam conferat ad vim argumentandi vel ad ornatum et elegantiam; denique ut nihil icione, nihil insulse, nihil putide et absurde disseratur. Haec omnia igitur a nobis, qui libri huius fidem et auctoritatem defendere instituimus, diligenter erunt respicienda atque eo modo illustranda, ut rationes adversus illam allatae vel diserte redarguantur vel sua sponte concidant. Utemur enim moderatione quadam, ne omnia ac singula cum taedio lectorum ponamus, nihil autem eorum praetermittamus, quae specie quadam videantur etiam hominum acutorum oculos praestingere posse. Praeterea ipsam causam tractabimus, neque cum ullo homine nobis disceptatio erit: unde saepe adversus rationes et argumenta pugnabimus ita, ut eorum auctores non nominentur; quamquam hoc ut saepe fieret, res ipsa postulare visa est.

Erit autem disputationis nostrae haec ratio et descriptio, ut quaecumque ad loquendi usum et ad

res historiae fide illustrandas pertineant, ea in commentariis ipsi Platonis orationi subiunctis tractemus. Talia enim quoniam ita tantum possunt recte diindicare, si ipsa scriptoris verba ob oculos habeantur, a praevia hac disquisitione seiungere consultum duximus. Praeterea etiam de singularum argumentationum et conclusiuncularum vi et connexionem in commentariis explicabimus. Quaecunque autem ad universi libri argumentum et consilium itemque ad materiae tractationem pertinent, hac praefatione ita illustrabimus, ut, quantum fieri possit, malae suspicionis causae et argumenta removeantur. Itaque primum libri argumentum perpetua oratione enarrabimus; deinde dicemus de eiusdem proposito ac descriptione; denique examinabimus formam et rationem disserendi in eo adhibitam. Quibus omnibus expositis quid de tota controversia iudicari oporteat, clarius appariturum esse speramus. Et argumentum quidem libri hoc est.

In exordio sermonis Socrates Alcibiadem, sibi forte obviam venientem, ita alloquitur: Miraberis fortasse, inquit, quod ego, qui primus fere te amaverim, nunc, posteaquam ceteri amatores tui te deseruerunt, neutiquam a te abalienatus sum, sed post tam multos annos iam te rursus compello. Quod autem his proximis annis a consuetudine tua et familiaritate abstinui, eius rei causa non humana quaedam, sed divina fuit, de quo postea. Nunc vero nihil fuit, quod me prohiberet, quominus rursus ad te accederem, neque in posterum futurum arbitror. Interea tamen, quomodo te erga amatores tuos gereres, studiose observavi, atque animadverti neminem illorum fuisse, quin superbia tua et arrogantia a tui amore averteretur. Causae autem, cur eos adeo contemneres ac despiceres, hae fuerunt. Putas enim te nullius hominis ope et auxilio indigere, quum et corporis et animi bona cumulata habeas. Nam ut omittam divitias, quibus non adeo multum tribuere videris, et pulcritudine tua et generis nobilitate et cognatorum, praecipue Periclis, potentia atque auctoritate maxime superbiere consuevisti. Hac autem superbia tua quum ceteros amatores omnes a te deterrueris, miraturum te esse existimo, cur ego te amare non desinam. Ad

haec Alcibiades: Hoc ipsum ego te volebam interrogare, quid tandem sperans atque cogitans me perpetuo sceteris, ita ut, ubicunque versor, ibi tu quoque compareas. Cui Socrates: Quum ergo hoc scire aveas, facilem, opinor, mihi dicenti praebebis aurem; quamquam ego quemadmodum aegre hunc sermonem institui, ita aegre dicendi finem inveniam. Dudum autem meus erga te amor evanisset, si te iis bonis, quae modo commemoravi, acquiescere vidissem. Nunc vero te multo maiora spectare atque cogitare scio. Existimas enim te, simulatque rebus publicis interesse queas, id quod brevi futurum est, protenus Atheniensibus demonstraturum, quantis honoribus dignus sis, ideoque mox ad tantum potentiae et auctoritatis fastigium escensurum, ut non modo inter Graecos, sed etiam inter barbaros, adeoque per universum terrarum orbem futurus sis longe celebratissimus. Iam si quaeris, cur ego te tam alta spectantem non deseram, causam rei omnem tibi aperiam candide et ingenue. Puto enim te sine meo auxilio non posse eo, quo tendis, pervenire, eaque ipsa causa est, cur deus mihi nunc demum rursus tecum colloqui concesserit. Nam quum esses aetate imbecillior, verendum sane fuit, ne sermones mei irriti essent prosperoque eventu carerent; nunc autem ad id aetatis pervenisti, ut non frustra institutum iri hoc colloquium sperare liceat *). His auditis miratur Alcibiades, quod Socrates dixcrat, fieri non posse, ut sine ipsius auxilio consilia sua perficeret. Cui ille ita pollicetur se huius rei causam explicaturum, si velit cum ipso instituere sermonem longiorem. Itaque dehinc orditur colloquium, cui hoc est propositum, ut Alcibiades rerum gravissimarum ignorantiae coarguatur et ad meliorem sui cognitionem perducat. Hoc nimirum illud ipsum est auxilium, quod Socrates superbo et elato adolescentulo praestare constituit.

Est autem summa sermonis fere haec. Vis ergo, o bone, inquit Socrates, brevi tempore reipublicae dare operam atque saluti civitatis consulere. Si igitur

*) P. 103 — 105. E.

tur ego te in suggestum prodeuntem *) interrogem, num tu ceteris omnibus melius perspecta habeas ea, de quibus verba facturus sis, facile praevideo id te affirmaturum. Atqui ego de hac re non sine causa idonea dubitare mihi videor. Quae enim novimus, ea vel ab aliis didicimus, vel ipsi excogitavimus et reperimus. Iam vero quae tibi dudum scire et cognovisse visus es, ea certe discere ab aliis aut exquirere supervacaneum iudicavisti. Nullum autem tempus fuit, quo ea, quae ad gubernandam rempublicam necessaria sunt, didiceris. Nam quae in ludo puerorum didicisti, de iis Athenienses consultare non solent. Si autem de aliis rebus deliberant, artium peritos in consilium adhibent nulla habita pulcritudinis aut nobilitatis aut opulentiae ratione. Quibusnam igitur in rebus eos poteris consilio tuo adiuvare? Nimirum in negotiis ipsorum, ut ais, recte prudenterque administrandis, quum de bello et pace aliisque rebus ad civitatem pertinentibus consultant. At vero ad haec omnia cognitio eius, quod melius est, requiritur, quemadmodum ad luctandum scire opus est, quibuscum et quando et quo modo certamen iniri satius sit. Quidnam igitur illud est, quod melius esse dicis in republica moderanda? Nimirum hic iustitia et iniustitia respicienda est. Ergo te iuris peritum esse oportet **).

His explicatis Socrates arguit Alcibiadem nunquam haec didicisse, quum nullum tempus possit inveniri, quo ea pervestigare et explorare instituerit. Nam ante pueritiae tempus talia non posse comprehendere atque meditando exquiri; in pueritia autem eum cum aequalibus conversantem sibi iam visum esse ista omnia percepisse accurateque intellexisse. Itaque Alcibiades, his dialectices laqueis se expediturus, respondet, etsi harum rerum nullum habuerit magistrum, tamen a populi multitudine se didicisse, quid iustitiae conveniat, quid ei repugnet. At vero Socrates populum malum censet iustitiae esse magi-

*) Nemo enim Athenis aetatis causa, dum ex ephebis excessisset, prohibitus est, quominus publice verba faceret. v. Schömann. De Comit. p. 105 sq.

**) P. 106. A. — 109. C.

strum, qui ne talorum quidem ludum quemquam possit recte edocere. Cui ille satis acute reponit eadem se ratione, qua sermonis patrii notitiam a populo acceperit, etiam iustitiae cognitionem illi acceptam referre. Verum Socrates quamquam largitur Graece loquendi facultatem a populo posse addisci, ut qui eandem loquendi consuetudinem constanter teneat et observet: tamen de iustitiae institutione ac disciplina idem iudicari non posse arbitratur, propterea quod populus de iusto atque iniusto mirifice ambigat ac dissentiat. Cuius argumenti vim atque pondus sentiens adolescentulus eo tandem perducitur, ut se iustitiae imperitum esse confiteatur *).

Sed ne sic quidem ille causam suam protenus deserit. Confugit enim a iustitia ad utilitatis rationem, raro Athenienses monens de eo, quod iustum sit, ac semper fere de eo, quod sit utile et expediat, deliberare; non esse enim utile idem atque iustum, propterea quod multis magnae iniuriae summam attulerint utilitatem, ac vicissim iustitia damnum. His auditis Socrates primum quidem argumentatur Alcibiadem ignorare, quid sit utile; deinde illud non esse ab honesto seiunctum contendit **). Quod quidem hac argumentatione efficere studet. Quidquid iustum est, inquit, id etiam honestum censetur. Quod autem honestum est, idem etiam bonum. Nam quamquam pro varia ratione una eademque res et bona et mala videri potest, veluti quum quis fortitudine, quae per se est bona et honesta, mortem sibi accelerat, id quod in malis numeratur, tamen quatenus quid honestum est, eatenus etiam in bonis ducitur. Ita fortitudo per se bona est; adeo ut nemo quisquam paullo cordatior eam vel cum ipsa vita velit permutare; timiditas autem et ignavia maximis malis annumeratur, eoque fit, ut hanc omnes aversentur; illam, quamvis saepenumero cum vitae iactura coniunctam, colant atque magni faciant. Ex quo consequitur iusta omnia esse bona, neque bonitatem

*) P. 109. C. — 113. C.

**) Fuisse hanc Socratis sententiam docuit Stäudlin. Geschichte der Moralphilosophie. p. 84 sqq.

atque honestatem seiungi a se invicem atque divelli posse *). His explicatis, etiam alia subiungitur rei demonstratio, manifesto tamen ducta illa ex verborum ambiguitate. Qui bene agit, inquit Socrates, is beatus est. Enimvero *εὖ παρταίειν* apertum est duplici significatione intelligi, ut sit et recte agere et prospera uti fortuna. Sed hoc significationis discrimine neglecto Socrates ita pergit ratiocinari. Beatus qui dicitur, is boni gaudet possessione. Ergo recte agere bonum est. Idem vero etiam honestum censetur. Itaque bonum et honestum hac quoque argumentatione unum idemque esse evincitur. Iam vero bonum utile est, idemque antea vidimus etiam de iusto iudicari oportere. Ex quo apparet iustitiam ab utilitate non esse seiunctam, nec fieri unquam posse, ut iustitia per se spectata subinde mala sit **).

Fatetur iam Alcibiades se tamquam vertigine correptum mirifice iudicio suo fluctuare. Quod Socrates argumentum inscitiae ait esse, siquidem de iis rebus, quas aut certo cognoverimus, aut didicisse nobis non temere videamur, non soleamus ambigere multumque dubitare: arrogantis autem ac superbi esse, ea novisse sibi videri, quae revera nescias. Illam tamen inscitiam omnium turpissimam maximeque noxiam arbitratur, si quis sibi scire videatur res magnas atque graves, quas revera nesciat. In harum autem numero maxime habendas esse iustitiae, pulcritudinis, honestatis et utilitatis rationes, quarum qui sit imperitus, eum revera in maximarum rerum ignorantia versari. Itaque Alcibiadem denique graviter vituperat, quod multorum aliorum perversitatem imitatus prius ad rempublicam accedere decreverit, quam eorum adeptus sit scientiam, quae ad gerendam rempublicam necessario requirantur. Nam hoc quanquam plurimorum sit vitium, a quo ne Pericles quidem prorsus alienus mansisse videatur, ut qui neminem alium reddere potuerit prudentem ac sapientem, tamen eiusmodi esse censet, ut in homine ingenuo ferendum non sit ***).

*) P. 113. C. — 116. A.

**) P. 116. A. — D.

**) P. 116. D. — 119. A.

Verum haec omnia etsi Alcibiades facile concedit recte iudicata esse, tamen non multum referre arbitratur, utrum quis sapiens sit necne: plurimos enim Atheniensium, qui rempublicam administraverint, ipsius Socratis iudicio rudes et indoctos fuisse, ideoque sibi videri supervacaneum discendo multa atque exercendo operam perdere, praesertim quum futurum praevideat, ut ipse ingenii sui praestantia et naturae bonitate aemulos omnes facili negotio superet. Ad haec autem Socrates: Ista vero, inquit, tua animi indole et ingenio prorsus indigna sunt. Neque enim cum unis adversariis, qui in nostra civitate sunt, tibi erit contendendum; sed etiam cum externis hostibus subeundum certamen, sicuti fert consiliorum tuorum magnitudo. Quum igitur iis omnibus, qui quid laudabiliter gerere et administrare cupiunt, ad optima quaeque enitendum sit; tum tibi, qui rempublicam Atheniensium administrare constitueris, haudquaquam in vulgaribus istis aut mediocribus studiis subsistendum est, sed id potius agendum, ut quam maxime virtute ac sapientia excellas, quo superior evadas iis, qui reipublicae nostrae maxime timendi sunt, Lacedaemoniorum atque Persarum regibus. Sed nec hac oratione reprimitur adolescentis superbia, qui Persarum et Lacedaemoniorum reges arbitratur aliarum rerumpublicarum principibus nihilo esse meliores. Quapropter Socrates iam id agit, ut proluxa oratione doceat tanta esse regum illorum bona et commoda, ut Alcibiades, quamvis generis nobilitate, educatione, divitiarum possessione, aliis bonis, maxime superbiat, tamen cum illis nullam subire queat comparisonem. Qua quidem argumentatione superbissimo adolescenti tandem etiam illud cripitur, cuius causa maxime se dignum putabat, ad quem summi in republica honores deferrentur *).

Itaque nunc tandem confitetur illud sibi agendum esse, ut melior fiat, rogatque Socratem, ut quo modo id effici queat, explicare et ostendere velit. Hic igitur ea de re communiter quaerén-

*) P. 119. B. — 124. B.

dum censet, siquidem ipse nulla ex parte illo melior sit, nisi quod meliore utatur tutore quam Pericle. Itaque nunc ea instituitur disputatio, unde Alcibiadem apparet ne illud quidem intelligere, quibusnam in rebus sibi elaborandum sit, ut ad maiorem virtutem et sapientiam perveniat. Cupimus, inquit Socrates, quain optimi fieri. At quanam in arte ita nobis erit elaborandum? Respondet ille: In ea certe, qua boni viri excellunt. Tum hic: At quanam ista est? Ars rerum prudenter gerendarum et administrandarum. Sed quae tandem res intelliguntur? nimirum de equis domandis, de navibus gubernandis, de sarcientis vestimentis, aliisque id genus negotiis certe sermo esse non videtur. Tandem adolescens honorum cupidissimus se eas res intelligere ait, quae pertineant ad reipublicae administrationem. Cui Socrates: Easne igitur dicis, quibus aegrotantibus, metentibus, aut aliud quid facientibus praesumus? Ad haec ille: Non istas quidem dico, sed eas potius, quibus homines communiter aliquid facientes regere et moderari solemus. Ergo, inquit ille, quibus navigantes, canentes, saltantes modicramur; nam hi certe omnes faciunt negotia sua communiter. Cui Alcibiades: Minime vero, inquit; sed eos dico, qui vitae civilis communitate continentur. Illic vero Socrates denuo interrogat, quanam tandem arte civilia negotia administrantur. Respondet adolescens id unice bono consilio effici. Verum Socrates isto quidem adminiculo etiam in aliis negotiis gerendis opus esse monet, ideoque necessarium videri, ut finis eius et propositum in gubernanda republica curatius definiantur. Itaque ille boni consilii hanc vult esse vim, ut respublica et geratur melius et facilius conservetur. Quo accepto Socrates: Quid ergo est, inquit, quod civitates, continet atque servat? Respondet ille: Amicitia atque concordia civium. Sed quonam modo, inquit Socrates, haec efficitur et servatur? Cui adolescens: Fieri hoc ita potest, si quisque civium sua negotia tractat. Sed ne hanc quidem responsionem Socrates probandam existimat, propterea quod ubi sua quisque negotia agat, dissensio nascatur atque discordia. Illic vero Alcibiades rursus eo deductus est, ut suam ipse ignorantiam confiteatur. Socrates tamen eum cohortatur, ne de se desperet, sed potius

curam gerat sui, quandoquidem ita futurum sit, ut quae ipsi desint possint aliquando addisci atque comparari *).

Posteaquam igitur cum commovere studuit, ut porro secum velit disputare, tandem hoc anquiretur, quid sit curam gerere sui. Hoc enim explicato Socrates causas ignorantiae istius et remedia inventum iri arbitratur. Pertinet autem cura nostri non ad ea, quae nostra appellamus, veluti ad illa, quae pedibus, manibus, universo denique corpori sunt propria. Enimvero corporis membra nostra quidem sunt, nec vero naturam nostram efficiunt aut absolvunt. Itaque accurate exquirendum est, qui nosmet ipsi simus et quid sit illud, in quo hominis natura, quae dicitur proprie, cernatur. Est autem id, quod re quapiam utitur, diversum ab eo ipso, quo utitur; hoc enim est instrumentum illius, qui quid facit. Ex quo efficitur, ut omne id, quo homo utitur, non ipse homo sit, sed ab eo diversum.

Iam vero quum corporis ministerio utamur, corpus quidem apparet homini servire, nec ad eius naturam proprie pertinere. Nam homo aut animo constat, aut corpore, aut utroque in unum coniuncto. Atqui corpus quidem certum est non esse ipsius hominis vim naturamque, propterea quod animi imperio, corporis servitio utimur. Ex quo ipso illud quoque consequitur, non animum atque corpus simul efficere hominis dignitatem et praestantiam. Relinquitur ergo, ut in uno animo virtus et praestantia humanae naturae posita sit. Itaque illi, qui corporis aut eorum, quae ad illud pertinent, divitiarum, honorum, pulchritudinis, aliarum rerum similium, curam gerunt, si accurate dicendum sit, non videntur semetipsos curare, ideoque nec vera sapientia instructi esse, quae ex una sui cognitione oritur, neque iis recte potest attribui, qui artis alicuius ad corporis cultum pertinentis periti sunt. Quum vero unus animus sit, quo humana natura absolvitur, te qui vere amat, o Alcibiade, non corpus tuum, sed animum potius amare debet. Qua in re quoniam ceteri amatores tui cum vulgo erraverunt, evenit illud, de quo

*) P. 124. B. — 127. D.

antea loquebamur, ut hi te deserierint, ego te constanti amore prosequar. Nam animum veri rectique amantem perpetuo diligimus. Tu autem nunc in eo aetatis flore constitutus es, ut quum forma et pulchritudo corporis decedat, ipse animus tuus iam vigere demum incipiat. Ubi igitur hanc tibi conservaveris animi virtutem neque turpi plebis adulatione contaminaveris, nunquam futurum est, ut amare te desinam *).

Hac oratione commotus adolescens et vi veritatis percussus protenus Socratem illud rogat, quae ratione nostri curam optime geramus. Itaque hic vim et sententiam dicti illius Delphici: Nosce te ipsum, declarare instituit. Qua in disputatione utitur comparatione ad id, quod explicaturus est, illustrandum haud sane inepta. Quemadmodum, inquit, si quis oculo corporis praeciperet, ut se ipsum contempleretur, is nihil aliud vellet fieri, quam ut oculus id consideraret, cuius vi semet ipsum cerneret, id est oculum alium eiusque aciem; ita qui hominem iubet semet ipsum noscere, eum vult intueri et considerare id, quod ipsi est simillimum et veram humanitatem complectitur, hoc est animum eiusque partem praestantissimam. Est autem in animo nostro nihil melius mente et sapientia, qua una maxime ad similitudinem cum deo evehimur. Hanc igitur qui intuetur, is res divinas atque sapientiam cernere indicandus est, eoque simul ad sui cognitionem pervenire. Ex quo nascitur etiam prudentia sive *σωφροσύνη*. Nam qui se ipsum novit, is mentem habet bene temperatam ideoque prudens est; qui se contra ignorat, vera destituitur prudentia ac ne rerum quidem suarum intelligentiam habet ullam, si quidem diiudicare non potest, utrum bonae an malae sint. Atque ex his omnibus evidenter apparet eiusmodi hominem nec ad rempublicam administrandam idoneum esse, si quidem is, qui se suasque res ignorat, ne aliorum quidem cognitionem habebit. Neque enim intelliget, quid sibi faciendum sit, ideoque in curandis negotiis publicis turpiter peccabit.

*) P. 127. D. — 132. A.

Quum autem qui peccat, idem miser sit, cum, qui se non noverit, in publicis pariter atque privatis rebus gerendis miserum esse consequitur, adeoque alios quoque reddere miseros, quum sublata virtute nec civitatibus opes atque divitiae ullam afferant utilitatem.

His explicatis Socrates denique Alcibiadem graviter cohortatur, ut, priusquam rem publicam capessat, ipsi virtuti studeat; nam ita demum futurum esse, ut et sibi et civitati veram afferat utilitatem. Si tu atque cives tui, inquit, iustitiam et temperantiam colueritis, hoc vobis continget, ut et deo cari sitis et divinum illud intuentes vosmet ipsos atque res vestras recte cognoscatis et verò etiam veram felicitatem consequamini. Sin autem iniuste egeritis et unice id, quod est expers divinitatis, respexeritis, futurum est, ut a recto et honesto recedatis. Nam potentia ratione et sapientia carens tantum abest ut in bonis numeranda sit, ut non minus periculosa videatur, quam si furioso alicui et insano quidvis faciendi potestas permittatur. Est autem melius, pulerius et convenientius eum, qui nondum ad virtutis possessionem pervenerit, melioribus obedire, quam vicissim. Quod enim est deterius, id meliori servire par est, veraque nobilitas in sola animi virtute est posita, cui in alios deteriores debetur imperium.

Finito hoc sermone Alcibiades hanc animi nobilitatem sibi adhuc deesse ingenue confitetur, adeoque Socratem unum censet esse, qui sibi eam impertire possit. Quocirca sicuti ille se adhuc amator sectatus sit, ita vicissim ipsum se pollicetur in posterum id acturum, ut eius familiaritatem et consuetudinem perpetuo expetat. Quod quidem adolescentis consilium Socrates ita probat, ut lepidissime de amore nunc denuo conciliato iocetur. Gravissimis tamen verbis colloquium ita finit: Utinam, inquit, bonum consilium tuum ne in irritum cadat! At valde de te sollicitus sum, non quo naturae tuae et ingenio diffidam, sed vim et potentiam huius civitatis animadvertens magnopere vereor, ne tu atque ego aliquando vincamur*).

*) P. 132. A. usque ad fin.

Enarravimus hactenus dialogi argumentum. Sequitur ut paucis dicendum sit de eius fine atque consilio. De quo nobis quidem non videtur multum dubitari posse. Constat enim libellus duabus partibus principalibus, quarum priore Alcibiades inscientiae earum rerum, quae ad reipublicae tractationem opus sint, coarguitur; altera edocetur, inscientiam illam ita demum sublatum iri, si ad sui cognitionem perveniat suamque mentem propriis mentis viribus explorare condiscat. Ex quo perspicuum fit, quid tandem summum illud sit, quod Platoni in hoc dialogo conscribendo fuerit propositum. Dum enim philosophus ostendit, scientiam, qualem Socrates esse voluerit, unam esse publicae quoque felicitatis causam et effectricem, quippe quae et vanae sapientiae opinionem auferat et quid iustum, honestum atque utile sit efficiatque veram civitatis concordiam, edoceat, simul etiam illius scientiae viam monstravit, quandoquidem docuit veram sapientiae adipiscendae rationem in eo contineri, ut quis ad sui cognitionem enitatur, quae non in alia re sit contenta, quam ut quis animi sui notitiam habeat, quae eadem etiam *σωφροσύνην* habeat sociam atque comitem. Quibuscum omnibus tamen prudentissimo consilio etiam aliud quid artissimo vinculo coniunctum est, quandoquidem eadem opera etiam declaratur, amor Socratis erga Alcibiadem quorsum tetenderit et quaenam fuerit illius in discipulo suo regendo moderandoque disciplina, studiis Atheniensium illi perniciosius utique contraria. Quae si vere iudicavimus, totius libri rationem ac descriptionem apparet prorsus esse Platoniam, siquidem Platonem constat in plerisque sermonibus suis hoc usum esse disserendi artificio, ut complurium rerum cognatarum, quarum aliae ad sapientiae doctrinam et rationem, aliae ad ipsius vitae communis usum referrentur, tractationem una opera perfecit et sollertissima industria ad unum eundemque finem retulerit. Quod quidem in hoc libro perquam artificiose ita est institutum, in quo disputatio de scientia et sui cognitione ad reipublicae salutem necessaria artissimo vinculo cum descriptione Socraticae institutionis tamquam reipublicae rationibus longe saluberrimae nexa est atque

copulata*). Nec vero illud a Platonis arte abhorret, quod haec omnia magnam certe partem magis significantur quam dilucide explicantur. Quominus enim uberius illustrarentur, suumque ille et extremus finis prohibuit, quem antea diximus libri auctorem in hac descriptione secutum esse. Habent igitur haec omnia certissima artis et ingenii Platonici signa**), unde, nisi aliae res id prohibeant, summo iure libri fidem auctoritatemque defendere liceat. Nec vero ipsa libri materia quidquam continere videtur, quod a Platonis mente et sententia abhorreat. Nam primaria quidem descriptionis pars, quae in Socrate defendendo cernitur, generoso discipuli animo nequaquam indigna est. Constat enim certissimorum testium auctoritate, Xenoph. Mem. I, 2, 12. et Aeschin. adv. Timarch. p. 169. ed. Reisk., inter crimina in Socratem coniecta non levissimum fuisse illud, quo Critiam et Alcibiadem corrupisse ferebatur. Quid igitur? putabimusne Platonis animum dedecere, quod istam adversariorum criminationem refellere studuerit atque luculento aliquo exemplo patefecerit, qua ratione Socrates Alcibiadem tractavisset et ad recti honestique studium incitavisset? An illud cum eius sententia pugnare censebimus, quod ipsos Athenienses arguit vani quidem ac superbi, sed omnibus naturae bonis cumulati adolescentis ingenium et mores corrupisse, quippe qui nec iusti et iniusti in administranda republica rationem duxerint, nec utilitatem ab honestate seiungere soleant, nec civilem prudentiam tenuerint recte quidem informatam illam? Nimirum haec omnia cum Platonis ratione in aliis sermonibus, maximeque in Gorgia et Republica exposita adeo conveniunt, ut

*) Aliter de hac re indicavit Schleiermacher. l. c. p. 300 sqq.

**) Non possum assentiri Schleiermacheri l. c. p. 297. ita scribenti: „Will der Leser näher untersuchen, was doch das Gespräch eigentlich will, so wird er nicht recht wissen, wohin er sich wenden soll, zuerst aber gewiss eingestehen, dass es von dem, was die zweite Ueberschrift verheisst, dass es nemlich von des Menschen Natur handeln soll, blutwenig enthält.“ Secundarias librorum Platoniorum inscriptiones grammaticis acceptas referri nota res est, nec ipsi Schleiermacheri fuit incognita.

veluti pro quibusdam initiis eius atque rudimentis habenda videantur. Quocirca in priore quidem libri parte nihil reperitur, quod tanquam minus Platicum notare et reprehendere liceat. Idem vero etiam de posteriore iudicandum est, quum disputatio illa de animi et rationis praestantia deque sui cognitione agitata nihil contineat, quod non possit cum Platonis doctrina facillime conciliari. Quod enim docetur humanitatem, quae proprie dicatur, in una mente et ratione inesse, quae divinam habeat originem, ideoque cum rebus divinis maximam cognationem referat, fuit hoc placitum Platoni cum Socrate commune, ut apparet Xenoph. Mem. I, 4, 8. Cicer. De Nat. Deor. II, 6. III, 11. Phaedon. p. 80. A. sqq., p. 94. B. sqq. Phileb. p. 16. C. Legg. V. in. Timaeo passim. Ab hac igitur profectus sententia philosophus etiam sui cognitionem definivit ita, ut eam maxime ad rationis ac divinitatis conscientiam revocaret, unde effloresceret *ἡ σωφροσύνη*, de qua legas Charmid. p. 164. D. sqq. et nostra ad eum librum Prolegomena. Quanquam igitur haec disputationis pars est paullo obscurior, quae tamen obscuritas maxime ineptis glossematis nata est; tamen ea nihil completitur, quod Platonis rationi vel doctrinae adversetur. Nam quemadmodum in Republica et Legibus ex eo, quod animus sit pars hominis praestantissima, colligitur eum maxime curari et erudiri oportere, ita in Alcibiade cognitio sui in animi et rerum divinarum notitia inesse docetur, propterea quod animum omnem humanitatem efficere et cum rebus divinis artissima necessitudine contineri demonstratur.

Videmus igitur ipsum dialogi argumentum eiusque descriptionem nihil habere, quod Platonis ingenio et sollertia indignum sit. Progredimur ad considerandam materiae tractationem, quae vel in scenico sermonis apparatu vel in disserendi forma et ratione cernitur. Et scenicus quidem ornatus operis etsi graviter a quibusdam criticis vituperatus est, tamen rebus accurate consideratis nihil inepti aut insulsi habere videtur. Nam tempus colloquii ipsi argumento convenienter constitutum, quandoquidem ex eo simul perspicitur Alcibiadem per breve tantum tempus Socratis familiaritate et institutione usum esse. Habitum fingitur colloquium paullo ante expeditio-

nem adversus Potidaeam susceptam, sicuti ex iis apparebit, quae ad p. 103. A. disputavimus. Quo tempore quod Socrates Alcibiadi post longius temporis intervallum rursus appropinquasse narratur, id minime pugnat cum illis, quae Sympos. p. 215. D. sqq. et Protagor. in leguntur, siquidem quae ibi narrantur, in ea tempora incidunt, quae postea sunt insecuta. Locus porro, etsi non designatur accuratius, facile tamen cogitari potest, percommodus: fingere enim licet adolescentulum Socrati casu in via publica obvium. Actio ipsa, hoc est colloquium, iustum habet initium, progressum atque exitum, quandoquidem Alcibiades mira quadam rerum conversione tandem eo permovetur, ut, quum antea Socratis amorem superciliose sprevisset, postremo ipse eum amanter sectari decernat. Sed singularis videtur morum notatio, quae a Schleiermachers et Astio acerbissime exagitata est. Pervicax enim illud et protervum Alcibiadis ingenium adeo non adumbratur ac depingitur, ut, si a paucis quibusdam sermonis partibus discesseris, vix aliquod eius vestigium cernas. At enim vero nobis quidem ne hac quidem in re verisimilitudinis leges a scriptore neglectae esse videntur, modo meminerimus, qua opportunitate et quo consilio sermo habitus fingatur. Etenim fastus et superbia Alcibiadis et in principio sermonis cernitur et eo loco depingitur satis vividis coloribus, ubi de sua generis nobilitate et ingenii praestantia loquens inducitur. Quod autem adolescens, posteaquam Socratis amorem fastidiose ac superbe repudiavit, nihilominus deinceps sermonem cum eo instituit, et instituit ita, ut fere partes obsequiosi discipuli agens se reprehendi ac redargui patiatur, hoc tantum abest ut mirum nobis videri debeat, ut ad ipsam rerum veritatem adumbratum videatur. Posteaquam enim ille Socratem audivit divina quadam admonitione ductum suam familiaritatem rursus appetere adeoque solum sibi videri idoneum, cuius ope ipse ad altum illud, quod spectabat, dignitatis et potentiae fastigium pervenire possit, opportunitatem cum eo colloquendi avidè amplectitur. Sed ubi semel cum eo colloquium instituit, ita se eius sermonibus allici ac teneri sentit, ut non modo magistrum ignorantiam ipsi exprobrantem non moleste ferat, sed etiam cupide eius sententiam sciscitetur ac

tandem eum studiose sectari constituat. Nimirum erat Alcibiades vario et versatili ingenio, ut facile in utraque partem moveretur. Itaque Socratem audiens eius oratione solebat ita deleniri atque eo modo affici, ut pristinae oblitus levitatis optima quaeque consilia caperet nec magistri monita et praecepta temere aspernaretur. De qua re divinus est locus Symposii p. 216. A. B. C., quocum contendisse invabit illa Xenophontis Mem. I, 2, 18. οἶδα δὲ κάκεινω (Critiam et Alcibiadem) σωφρονοῦντε, ἔστε Σωκράτει συνήστην, οὐ φοβούμενω, μὴ ζημιῶντο ἢ παίοιντο ὑπὸ Σωκράτους, ἀλλ' οἰομένω τότε κράτιστον εἶναι οὕτω πράττειν. conf. ann. ad p. 135. C. Haec igitur omnia nobiscum reputantibus nescio quo modo semper visum est eam in hoc sermone exhiberi Alcibiadis adolescentis imaginem, quae ad ipsius vitae veritatem admodum diligenter expressa sit. Sed videamus nunc etiam de Socrate, in cuius moribus item fuerunt qui singulare quiddam sibi animadvertere viderentur. Ac primum quidem illud offensioni fuit, quod is in principio dialogi Alcibiadi operam suam commendat paullo insolentius. Nimirum hoc pugnare visum est cum illa urbanitate, qua alibi suam ipsius sapientiam callide celat ac dissimulat. At vero primum quidem nunc sese dei auctoritate et iussu agere dicit. Deinde quale tandem est illud officium, quod adolescentulo praestare vult? Nempe id unum agit εἰρῶν callidissimus, ut eum ad ignorantiae confessionem adigat. Quocirca nos quidem usitatam viri urbanitatem in hoc loco minime desideramus. At vero, inquiunt, illud certe non caret molestia quadam, quod urbanus scilicet Socrates tuus adolescentem subinde increpat gravius quam mos et consuetudo hominis verecundi ferre videatur. At enim vero quod a verecundia et modestia alienum sit, nihil a Socrate admitti meminimus. Quod autem subinde deplorat tristem ignorantiae conditionem, in qua versetur Alcibiades, hominemque praematura ingenii opinione mirifice inflatum acerbè castigat, id vel maxime decet eum, qui teste Xenoph. Mem. III, 9, 6. sibi persuaserat τὸ ἀγνοεῖν ἑαυτὸν καὶ μὴ ἂ οἶδε δοξάζειν τε καὶ οἰεῖσθαι γινώσκειν, ἐγγυτάτω μανίας εἶναι, et qui omnino in eos, qui sibi temerario fastu sapere videbantur, acrius invehi consueverat: de qua re ipsum audias Apolog.

Plat. c. 17. extr. et c. 26. verba facientem. Quocirca nos quidem ista orationis acrimonia, si qua est, minime offendit, praesertim quum in discipulo, quem diligeret, reprehendendo alia usus sit dicendi ratione, quam alibi in ridendis sophistis.

Verum hoc ipsum tale est, ut de disserendi ratione in hoc libro usurpata dicendum esse commoneat. Hic vero negari non potest utique aliquid singulare animadverti, quod quale sit, postea aperiam. Nunc enim universe dicam, quid mihi de hac re videatur. Igitur vere nobis videmur affirmare materiam operis bene esse instructam et dispositam, argumentationes apte conclusas, singulas denique sententias ita connexas et coagmentatas, ut nihil usquam hiet, nihil alieno ponatur loco, nihil temere intrusum inveniatur. Nam longiores illae declarationiunculae, quibus Socrates aliquoties utitur, ~~et~~ si magnae offensioni fuerunt, tamen quia versantur in argumentis, quae non aliter nisi oratione perpetua commode poterant explicari, et universae scriptiois consilio prudenter accommodatae sunt, nihil profecto videntur habere, quod merito reprehendas, praesertim quum Socrates etiam alibi apud Platonem, sicubi res ita fert, longiores sermones recitet. Neque in eo haerendum est, quod adolescens aliquoties argutis et spinosis argumentationibus luditur, veluti p. 124 usque ad p. 127. D. Hoc enim nec abhorret a libri materia, siquidem ille vel sic ignorantiae convincitur, et pertinet simul ad ridendam sophistarum disciplinam et institutionem, qua Alcibiadem usum fuisse Socrates ipse significat et constat ex Protagora. Hactenus igitur res salva est. Sed singulare illud videtur, quod oratio subinde nimis fusa ac tortuosa est, quandoquidem Alcibiades etiam ea docetur, quae nemo dubitet vel sine magistri admonitione ab eo perspicui potuisse, adeoque res per se clarae et perspicuae copiosa exemplorum commemoratione illustrantur, veluti p. 117. B. C. et p. 124. D. sqq. Hoc igitur illud est, quod maxime effecisse arbitramur, ut homines doctissimi nuper de libri fide et auctoritate, quantumvis antiquitatis testimonio confirmata, dubitare inciperent. Nec vero diffitemur eam rem nec nobis videri laude vel praeconio dignam. Veruntamen iidem non dubitamus contendere hanc unam molestiam minime esse talem, ob quam tota scriptio Platonis

nomini eripienda sit. Nam primum quidem reliqua omnia in ea Platonis ingenium spirant, aut certe eo non sunt indigna. Deinde nunquam potuimus nobis persuadere omnia Platonis opera sine discrimine ad summam perfectionis laudem fuisse elaborata, quum vel inter ea, quae philosophus maturiore composuit aetate, reperiantur, in quibus subinde viri artem et subtilitatem desideres. Denique causas quasdam videmur reperisse, cur in hoc libro non ea disserendi sollertia et elegantia cernatur, quam alias tersissimo scriptori propriam esse novimus. De qua re paucis exposuisse sufficet. Et primum quidem illud respiciendum est diligenterque animadvertendum, quod Alcibiades talis informatur ac depingitur, qui etsi sophistarum aliorumque magistrorum usus disciplina sit *), tamen disserendi artem fere nullam habeat; ex cuius rei observatione bona pars istius inertiae scilicet et infacundiae iudicanda est, quam operis auctori tribuunt. Etenim quemadmodum philosophus alibi sophistas sic induxit loquentes, ut in notionibus distinguendis vel definiendis turpissime labantur, ita nunc eo modo dicentem fecit adolescentem Alcibiadem, ut quantumvis magna ingenii sui opinione inflatus tamen vel in iis rebus caecutire videatur, quae e vitae communis consuetudine depromptae sunt. Nimirum ita perspicue intelligitur, qualis fuerit hominis doctrina quaeque eruditio, quo tempore se Socrati in disciplinam dederit. Sed alia etiam sunt, quae satis patefaciant, cur minor in hoc opere cernatur artis perfectio. Quorsum referimus illud, quod scriptor videtur veram germanamque disserendi rationem Socraticam imitatione exprimere studuisse. Quemadmodum autem simplicissima quaeque ad imitandum difficillima sunt, ita etiam simplex illa disputandi ratio Platonem in devia quaedam abduxisse videtur, praesertim quum nondum talis scribendi artifex exstitisset, qualis postea factus est. Hoc igitur animadverso facile intelligemus, qui fiat, ut multa fusius et rerum minutarum exemplis interdum immoderatus congestis disputata sint quam pro ipsius Platonis consuetudine. Huc accedit denique, quod dialogus videtur

*) V. p. 106 B. conf. etiam Protagor. in. p. 317. B.

a philosopho compositus esse admodum adolescente. Scriptus est, enim procul dubio intra Olymp. 94. 2. et 95. 1. h. e. intra a. 404 — 400. a. Chr. n. Id quod his argumentis evincitur. Primum quidem fieri nullo pacto potuit, ut ille vivo adhuc Alcibiade litteris consignaretur, quo tempore nostro certe iudicio nec Plato nec quisquam alius a se impetraturus erat, ut de viro in republica clarissimo talia, qualia in hoc sermone perscripta sunt, commentaretur. Quis enim tum sustinuerit illum ut adolescentem isto modo depingere, quo in hoc sermone factum est? Quocirca nec assentimur Hermanno Histor. Phil. Plat. I. p. 440. qui origines eius ad illa refert tempora, quibus iam clarius apparuerit, quam malos fructus contentio disciplinae Socraticae ab Alcibiade animo suscepta reipublicae vel attulisset vel allatura esset. Nec vero suffragari possumus sententiae Steinharti Prolegg. ad Mülleri Interpretat. German. p. 152. coll. p. 138. qui Platonem censet hac descriptione sua Alcibiadem, iamiam a fastigio honoris atque gloriae iterum delapsurum, a periculosis studiis et malis consiliis avocare voluisse graviterque commonere, ut aliquando ad sapientem atque honestam rerum civilium tractationem reverteretur. Ista enim si Platoni fuissent proposita, philosophus certe rem longe aliter debuisset instituere, quam ab ipso factum est. Et quotusquisque est qui sibi persuadeat, philosophum tum paene adhuc imberbem in tantum temeritatis crimen incurrisse, ut virum summa auctoritate conspicuum aut publice increpare aut meliora admonere vel edocere apud animum constituerit? Enimvero nos quidem quo diligentius identidem sermonis universi argumentum consideravimus, eo certius semper in ea confirmati sumus sententia, ut eum mortuo demum Alcibiade, h. e. post Olymp. 94. 2. litteris exarari potuisse existimaremus, id quod tanto probabilius esse arbitramur, quia nec modestiae nec urbanitati fuisset consentaneum antea talem scriptionem in lucem publicam emittere. Apertum est autem librum ne eo tempore litteris exaratum esse, quo Socrates iam aut mortis condemnatus aut caussa eius in iudicium deducta publice accusatus fuit. Nam ne tum quidem dubitari potest quin philosophus argumentum, quod illustrandum sumserat, multo aliter fuisset tractaturus.

Accedit ad haec, quod libri materia pariter atque forma iuvenilem ipsius originem satis evidenter arguit, quandoquidem omnia referunt disciplinam mere Socraticam, ut nec desint quae necessitudinem quandam cum aliis scriptis Platonis iuvenilibus prodant. Itaque suspicari sane licet sermonem compositum esse quo tempore nuntius de morte Alcibiadis non ita quidem Athenas perlatus erat. Tum enim verisimillimum est de illius studiis et consiliis vulgo admodum varie iudicatum esse adeoque criminationes eorum insolentius gliscere coepisse, qui ipsum familiaritate ac disciplina Socratis corruptum esse dictitarent. Eas enim criminationes iam diutius a clandestinis viri sapientissimi adversariis fuisse iactitatas ex Apologia Socratis Platonica clarissime perspicitur. Quocirca Plato illo tempore sibi faciendum putavit, ut, dum scientiam et philosophia ductam atque sui cognitionem ad res publicas prudenter gubernandas maxime necessariam esse ostenderet, omnibus simul palam faceret, qualis fuisset Socratis in Alcibiade instituendo atque erudiendo opera et quanti omnino eius disciplina etiam in studiis civilibus sapienter gubernandis aestimari deberet. Quod quidem prudentissime ita fecit, ut invidiae crimine a magistro depulso ipsos Athenienses potius significaverit inanibus studiis suis pravisque cupiditatibus id effecisse, ut homo praestantissimis naturae dotibus instructus, sed item immoderate ambitiosus, contempta recti verique disciplina, transversus ageretur. Quod enim nuper extiterunt qui hunc dialogum omnino negarent ad Socratis defensionem comparatum esse, de eo quidem nos aperte fatemur etiam nunc multo sentire aliter, quandoquidem vel initium eius atque exitus alia omnia suadere videntur. Atque haec si probabiliter a nobis sunt disputata, consequens est, librum scriptum esse quinto fere anno ante Socratis obitum, quo tempore Plato annum aetatis vigesimum quartum vel quintum egit. Quod ubi tenemus, hinc quoque non pauca eorum, quae in eo videntur singularia, vel excusationem vel defensionem paratam habitura esse existimamus.

Verum satis haec de libri argumento, consilio, arte et compositione. Quibus expositis futurum esse speramus ut quid de eius fide et auctoritate existi-

mari oporteat, facilius iudicari possit. Nec vero iam obscurum fore putamus, quo iure veteres Platonici ab ejus potissimum lectione et interpretatione exordium studiorum Platoniorum ducendum esse statuerint; quandoquidem illi sui cognitionem recte censuerunt etiam secundum Socratis ac Platonis sententiam omnis sapientiae esse initium. De Socrate enim audias Xenoph. Mem. III. 9. 6. τὸ δὲ ἀγνοεῖν ταυτὸν, καὶ μὴ ἂ οἷδε δοξάζειν τε καὶ γινώσκειν, ἐγγυρᾶτω μανίας ἐλογίζετο εἶναι. Platon. Apol. Socr. p. 29. A. sqq. Quam sententiam Plato in hoc ipso libro uberrime exornavit.

Ceterum etiam Aeschines, Euclides, Phaedon et Antisthenes dialogos Alcibiadis nomine inscriptos composuisse narrantur.

PECULIARES DIALOGI EDITIONES.

Platonis Alcibiades I. et II. e cod. ms. bibliothecae D. Marci emendati et cum versione Ficini ac adnotationibus clarissimorum interpretum suisque editi a M. Carolo Nürnbergger. Lipsiae, 1796. 8. mai. Codex manuscriptus ab editore comparatus nobis vocatur Venet. b. sive II. Excussus etiam a Bekkero est.

Platonis Dialogi IV. Meno, Crito, Alcibiades uterque, cum virorum doctorum animadversionibus. Curavit Biester. Libellus primum prodiiit Berolini a. 1789. Tertia editio prioribus auctior et emendatior facta est a. 1811., in qua curanda Buttmannus accessit laborum socius. Quartam denique editionem penitus immutatam solus curavit Buttmannus a. 1822. 8. Ad Biesteri editionem multa contulerunt Fr. Gedike, I. G. Schneider et I. C. Gottleber, quae maximam partem a Buttmanno conservata sunt.

Platonis Symposium et Alcibiades primus. Recensuit Fr. Astius. Landshuti, 1809. 8.

In usum scholarum librum edidit brevi commentario instructum I. C. Held. Solisbaci, 1838. 8. mai. Praeterea idem nuper prodiiit sub hoc titulo:

Platonis Alcibiades I. II. griechisch und deutsch mit Anmerkungen. Leipz. ap. Engelm. 1851. 8. min.

Perparvus hodie usus est eorum, quae Etwallus et Alterus suppeditarunt, quorum editiones sub hoc titulo prodierunt:

Platonis Dialogi tres, Alcibiades I. II. et Hipparchus, quibus praefiguntur Olympiodori vita Platonis et Albini in dialogos Platonis introductio. Graece et Latine. Opera et studio Guil. Etwall. Oxonii, 1771. 8. Usus est editor codice manuscr. bibliothecae Bodleianae, qui primum Alcibiadem continet, sed eum pro more illorum temporum vix leviter inspexit.

Platonis Dialogi IV. Meno, Alcibiades I., Phaedo, Phaedrus. Graece ad editionem H. Stephani expressi. Curavit F. C. Alter. Viennae, 1784. 8. mai. Accessit varietas lectionis ex codice bibliothecae Vindobonensis Num. XXI. excerpta.

Praeterea commemorandi sunt Procli et Olympiodori in hunc librum commentarii, nuper demum a Cousino atque Crenzero, Viris Clarissimis, in lucem editi. Germanici editoris opus ita inscriptum est:

Initia philosophiae ac theologiae ex Platonis fontibus ducta, sive Procli Diadochi et Olympiodori in Platonis Alcibiadem commentarii. Ex codd. mss. nunc primum Graece edidit itemque eiusdem Procli institutionem theologicam integriorem emendatioremque adiecit Fr. Crenzer, Francof. ad Moen. 1820—25. 8. mai. Partes IV., quarum prima complectitur Procli in Alcibiadem I. commentarios, secunda Olympiodori scholia, ut vulgo inscribuntur; tertia habet Procli institutionem theologicam; quarta denique Nicolai Methonensis refutationem institutionis theologiae Procli Platonici a Io. Theod. Voemelio curatam. Procli commentarius vix dimidiam Alcibiadis partem exponit desinitque in verbis Platonis p. 116. A. ed. Steph. οὐδὲν ἄρα τῶν καλῶν — ἀγαθῶν. φαίνεται.

Eundem Procli commentarium edidit etiam Victor Cousin in Opere sic inscripto:.

Procli philosophi Platonici Opera e codd. mss. biblioth. reg. Parisiensis nunc primum

edidit, lectionis varietate et commentariis illustravit
Vict. Cousin. Parisiis, 1819 sqq. 8. T. I. et seqq.

Verterunt hunc dialogum præter alios Fr.
Schleiermacherus Opp. Platon. Vol. II. Part. III.
p. 295 sqq. ed. sec. et. Hieron. Müllerus Opp.
Platon. Vol. I. cuius translationi C. Steinhartus
doctam subtilemque præmisit introductionem p. 135
sqq. Interpretatio Gallica Fabri ed. Amstelodam.
1766. narrante Wyttenbachio Vit. Ruhnck. p. 172. ed.
Lips. Ruhnkeniana quædam continet.

CODICUM ELENCHUS.

Bodleianus s. Clarkianus. Cöisl. *f*. Vat. *A*. Ven.
Ξ II Σ. Paris. BCEFH (qui tamen librum non in-
tegrum continet) et U. Mon. p., qui libri omnes præter
Bodlei. a Th. Gaisfordo collatum ab Imr. Bekkero
excussi sunt. Vindob. 1. 2. et 9., quos contulit
Bastius. Codice 2. etiam Bekkerus usus est, qui
eum insignivit litera *Y*. Florentt. a. b. c. d. i. o., ex
quibus varias lectiones excerpsit vir clarissimus de
Furia. Præterea codices Procli et Olympiodori,
quibus Cousinus et Creuzerus usi sunt, criticum usum
habent.



ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ

ΠΡΩΤΟΣ.

ΤΑ ΤΟΥ ΔΙΑΛΟΓΟΥ ΠΡΟΣΩΠΑ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ, ΛΑΚΙΒΙΑΔΗΣ.

Cap. I. ³ Ω παῖ Κλεινίου, οἶμαί σε θαυμά- 103

ζειν, ὅτι πρῶτος ἐραστής σου γενόμενος, τῶν ἄλλων πεπαισμένων, μόνος οὐκ ἀπαλλάττομαι, καὶ ὅτι οἱ μὲν ἄλλοι δι' ὅχλου ἐγένοντό σοι διαλεγόμενοι, ἐγὼ δὲ τοσοῦτων ἐτῶν οὐδὲ προσεῖπον. τούτου δὲ τὸ αἶτιον γέγονεν οὐκ ἀνθρώπειον, ἀλλὰ τι δαιμόνιον

Cap. I. P. 103. οὐκ ἀνθρώπειον] Sic Bodl. Vat. pro vulg. ἀνθρώπειον. Illud etiam Olympiodori codex Cizensis habet. Frequentem esse harum formarum permutationem docuerunt interpretes ad Thucyd. I, 22. Schaefer. Melett. p. 2. et qui discrimen aliquod utriusque vocabuli eruere conatus est Lennep. ad Phalar. Ep. p. 258. ed. Lips. Ut h. I., ita Xenoph. Mem. I, 1, 12. δαιμόνια et ἀνθρώπεια inter se opponuntur.

Cap. I. P. 103. μόνος οὐκ ἀπαλλάττομαι] Athenæus V. p. 182. E. T. I. p. 415. ed. Dindorf. διότι τοῖνον κατέφυσται τῶν νεανίσκων, πάρεστι σκοπεῖν ἐξ αὐτοῦ τοῦ Πλάτωνος. τον μὲν γὰρ Ἀλκιβιάδην φησὶν ἐν τῷ ὁμωνύμῳ διαλόγῳ παρακρίσαντα τότε πρῶτον ἀρξασθαι Σωκράτει λαλεῖν, ὅτι πάντες αὐτὸν κατέλειπον οἱ τοῦ σώματος ἐπισυμμεταί. Merum hoc Deinosophistae commentum esse locum Platonis vel leviter insipientibus dilucide apparebit. Neque enim illum hic aliud quid in suis codicibus legisse quam quae nos habemus nobis plane persuasimus, qui hominem noverimus saepissime sententiam Platonis casside et fraudulenter pervertere.

δι' ὅχλου ἐγένοντό σοι διαλ.] colloquendo tibi molesti fuerunt. Nam δι' ὅχλου γίνεσθαι τινι est alicui molestiam exhibere. Thucyd. I, 73. εἰ καὶ δι' ὅχλου

μᾶλλον ἐστὶ αἰεὶ προβυλλομένοις, ἀνάγκη λέγειν. Dionys. Hal. T. V. p. 471. ed. Reisk. δι' ὅχλου γὰρ ἤδη τοῦτό γε. Id. T. III. p. 512. ἐγὼ δὲ τὰ μὲν τῶν ἄλλων δρόμους οὐδὲν δεῖν καταλέγειν, ἵνα μὴ δι' ὅχλου γίνωμαι. Joseph. Arch. VI. 22. ἀπαρλεῖπον ἐκδιηγείσθαι, μὴ δι' ὅχλου γένηται τοῖς ἐπιτηδεύοντι. Eodem modo διὰ coniungitur etiam cum aliis verbis, ut cum λέγειν, ἔρχεσθαι, ἀφικνεῖσθαι, μολεῖν, χωρεῖν. v. Valckenar. ad Eurip. Phoen. v. 482. Elmslei. ad Med. v. 842. Matthiae Gr. §. 580. C. Praeterea andias Grammat. in Bekkeri Anecd. Gr. I. p. 287. 30. Ὅχλος· σημαίνει δύο, τὴν ὁχλοῖν καὶ τὸ πλεθος, quam observationem confirmant etiam Ammonius, Hesychius, Photius, Thomas M., Moschopolus, alii.

ἐγὼ δὲ τοσοῦτων ἐτῶν —] Frustra haesit in hoc loco Suvvern De Nubibus Aristophanis

B ἐναντίωμα, οὐδ' οὐ τὴν δύναμιν καὶ ὑστερον πυνέσει· νῦν δ' ἐπειδὴ οὐκέτι ἐναντιοῦται, οὕτω-προσελήλυθα. εὐέλπιδ' δὲ εἰμι καὶ τὸ λοιπὸν μὴ ἐναντιώσεσθαι αὐτό. σχεδὸν οὖν κατανεόηκα ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ σκοποῦ-

p. 38., qui ita disputat: Ein auffallender Widerspruch ist es, dass Sokrates von dem noch nicht zwanzig Jahre alten Alkibiades schon mehrere Jahre vorher sich entfernt haben soll, da Olymp. 87. 1. auf der Flucht von Delion noch Innigkeit zwischen ihnen Statt gefunden hat, und dass jenes geschehen sein soll, während Perikles noch lebte, also in einer schon um fünf Jahre frühern Zeit. „Habitu fingitur colloquium Pericle adhuc vivente, ut apparet ex p. 103. B. Quum nutem Sokrates hoc loco profiteatur se inde a multis annis non esse cum Alcibiade colloquantum, tempus colloqui fere in annum quantum vel quintum ante pugnam ad Potidaeam incidere existimandum est, in qua pugna constat magnam inter Sokratem et Alcibiadem intercessisse familiaritatem. v. Sympos. p. 219. E sqq. quum expeditio adversus Potidaeam iam Olymp. 87. 1. = 432. a. Chr. n. suscepta esset, vid. annot. ad Charmid. in. Quod efficitur hac ratione. Mortuus est Alcibiades Olymp. 94. 2. = 404. a. Chr. n. Attigerat autem tum annum aetatis quadragesimum sextum, sicuti Dodwell. Ann. Thucyd. ad ann. XIII. Ducker. ad Thucyd. V. 23. Wetzel. ad Cornel. Nep. Alcibiad. c. x. extr. docuerunt. Iam vero idem quo tempore habitu fingitur colloquium nondum habuit viginti annos, ut est p. 123. D. Si igitur ipsum ponimus tum un-

deciesimum aetatis annum iussisse; incidit sane sermo in a. 431 — 432. a. Chr. n. quo ipso anno (432.) Potidaea defecit ab Atheniensibus et quidem media aetate. Itaque Sokrates ipso initio expeditionis adversus Potidaeam susceptae Alcibiadem convenisse putandus est. Atque illo ipso tempore Alcibiades utique ad eam pervenerat aetatis maturitatem, ut ei mox ad rempublicam liceret accedere, quum invenis octodecim annorum ex legibus publicis in virorum numerum receptus esset. conf. ad Menex. p. 234. A. Nam quum pugnaret ad Potidaeam Olymp. 87. 1., nequaquam potuit minor esse quam viginti annos natus. Licet enim aetas militaris ab anno aetatis octavo decimo initium caperet, tamen iuvenes priusquam ad externa bella mitterentur, per biennium τῶν παρὰ πόλιν munere fungi solebant, de qua re v. Petit. Legg. Att. p. 653 sq. et Platner. Symbol. ad Ius Attic. p. 172 sq. Cum hac ratione optime congruit quod Alcibiades infra p. 123. D. a Sokrate appellatur adolescens ἐν τῷ οὐδέπω γεροντὸς σφόδρα εἶκοσιν. Itaque Sokrates illo tempore videtur invenis familiaritatem aliquamdiu refugisse, sive quia nihil boni de eo augurabatur, sive indolem et ingenium eius e longinquo observaturus. Quum autem animadvertisset optime de eo posse sperari, illo ipso tempore, quo ad rempublicam erat accessurus, faciendum putavit, ut denuo cum eo sermones conferret enimque a temeraria reipublicae capessendae cupiditate avocaret,

μενος, ὡς πρὸς τοὺς ἐραστὰς ἔσχει· πολλῶν γὰρ γε-
νομένων καὶ μεγαλοφρόνων οὐδεὶς ὅς οὐχ ὑπερβληθεὶς
τῷ φρονηματι ὑπὸ σοῦ πέφυγε. τὸν δὲ λόγον, ᾧ
ὑπερπεφρόνηκας, ἐθέλω διελθεῖν. οὐδενὸς φης ἀν- 104

quod quidem ab eo factum esse
testantur etiam Xenoph. Mem.
I, 2, 16. Plutarch. Alcibiad.
I. p. 34. Atque inde ab hoc
tempore videtur aliquamdiu in-
terior quaedam Socrati cum Al-
cibiade intercessisse amicitia.
Nam etsi Alcibiades teste Xe-
noph. Mem. I, 2, 39. 47. ma-
xime ideo eius consuetudinem
est sectatus, ut reipublicae ad-
ministrandae atque dissérendi
facultatem adipisceretur, tamen
nec virtutis praecepta a magi-
stro impertita contempsit, nec
ipsum Socratem parvi aestima-
vit, ut profecto mirandum non
sit, quod alter alteri vel in
procliorum atrocitate tulit auxi-
lium. De Alcibiade Socratis
praeceptis non immorigero le-
gendus est Xenoph. Mem. I,
2, 18. De eius aetate autem
si quis plura scire cupiat, ade-
undi sunt quos commemoravit
Krüger. ad Clinton. Tabul.
Chron. p. 72.

τὸ αἷτιον γίγονεν —
ἐναντίωμα] Stephan. arbit-
ratur ἀνθρώπειον iungi posse
cum ἐναντίωμα, quae ratio nec
Buttmanno displicuit. Ver-
bis καὶ ἑσπερον πύοις;
significat ea, quae mox p. 103.
D. E. dicturus est, in quo
Schleiermacherus nollem
haesisset. Quidam enim Socrati
liceat hoc loco significare se
postea ea de re esse dicturum?
Nimirum talia si Platoni in-
dicta velimus esse, magnopere
vereor, ne nimis severi simus.
Ceterum Scholiastes: παρα-
πληρωματικός ἐστιν ὁ καὶ συν-
δραστής. ὡς καὶ παρ'. Ομήρῳ
(Iliad. β, 827.), ᾧ καὶ τόξον
Ἀπόλλων αὐτὸς ἰδωκεν.

Cave tamen vocem abundare
opinēris.

B. οὔτω προσεληλυθα]
Hic ita positum οὔτω, ut in
praecedentibus verbis causam
rei inesse significet, qui vocu-
lae usus post participia frequens
est. v. Engelhardt. ad La-
chet. §. 19. Matth. Gr. §.
566. 2.

σχεδὸν οὖν κατανεότη-
κα —] Hoc vero per tem-
pus fere perspexi, quō-
modo te adversus amato-
res gereres. Legg. I. p. 643.
A. ὡς οἱ γε ὁρθῶς πεπαιδευμέ-
νοι σχεδὸν ἀγαθοὶ γίγονται.
Parmen. p. 128. B. ὥστε μηδὲν
τῶν αὐτῶν ἐρηκέναι δοκεῖν σχε-
δὸν τι λέγοντας ταῦτά. De-
mosth. Olynth. II. p. 25. ed.
R. σχεδὸν ταῦτά, ἀπερ καὶ νυνὶ
ποιοῦνται. Pro Coron. p. 310.
καθ' ἑκάστην σχεδὸν τι ἡμέραν
ἐκρινόμεν ἐγώ. Xenoph. De
Rep. Iaccd. V. I. σχεδὸν εἰρη-
ται. Cicero De Nat. Deor. I.
16. in. Exposui fere non
philosophorum iudicia,
sed delirantium somnia.
Horat. Serm. I. 3, 96. Quis
paria esse fere placuit
peccata. Mox post σάδεις
Proclus p. 94. ed. Creuz.
ἐστιν interpositi, quo tamen fa-
cile caremus.

τὸν δὲ λόγον — ἐθέλω
διελθεῖν] Formula τὸν λόγον
διελθεῖν quoniam apud Plato-
nem ita solet usurpari, ut sit
argumentum persequi et
illustrare, Schleiermache-
rus hoc quoque certo argumento
censet esse, hunc dialogum non
esse Platonis. Nam τὸν λόγον
διελθεῖν nunc manifesto signifi-
cat causam et rationem

θρώπων ἐνδεής εἶναι εἰς οὐδέν· τὰ γὰρ ὑπάρχοντα σοι μεγάλα εἶναι, ὥστε μηδενὸς δεῖσθαι, ἀπὸ τοῦ σώματος ἀρξάμενα τελειώντα εἰς τὴν ψυχὴν. οἷε γὰρ δὴ εἶναι πρῶτον μὲν κάλλιστός τε καὶ μέγιστος — καὶ τοῦτο μὲν δὴ παντὶ δῆλον ἰδεῖν ὅτι οὐ φεύδει —, ἔπειτα νεανικωτάτου γένους ἐν τῇ σεαυτοῦ πόλει, οὕση μέγιστή τῶν Ἑλληνίδων, καὶ ἐνταῦθα
 B πρὸς πατρός τέ σοι φίλους καὶ συγγενεῖς πλείστους εἶναι καὶ ἀρίστους, οἱ, εἴ τι θέοι, ὑπηρετοῖεν ἄν σοι,

P. 104. B. οὐδὲν χεῖρόν] Sic Bodl. Vat. Ven. P. Par. U. Vind. 1. Flor. d. et ex corr. Coisl. Vulgo οὐδὲ χ.

rei explicare. Nec vero huius loquutionis alterum exemplum suppetit. At legendum sine dubio est διελθὶν, quo restituto omnis protenus evanescit dubitatio. Phaedra, p. 107. B. ἐὰν αὐτὰς (τὰς αἰτίας) ἱκανῶς διέλθῃτε. Cratyl. p. 399. A. πειρώμεθα δὴ καὶ ταῦτα διελθὶν. Protagor. p. 339. A. Hipp. mai. p. 245. C. ἂν οὐ ἀκριβέστατα ἐπιστάσαι ἀνθρώπων διακρίν.

P. 104. ἀπὸ τοῦ σώματος ἀρξάμενα] Salvinus Obs. Misc. Vol. II. T. I. p. 275. corrigebat ἀρξάμενον. Cui nemo hodie assentietur. v. ad Remp. II. p. 365. E. Heusd. Specim. p. 39. Matth. Gr. §. 557. et Buttmann. Ind. s. v. ἀρχεσθαι. Intelligenda autem verba sunt hoc modo: πρῶτον μὲν τὰ τοῦ σώματος, ἔπειτα τὰ τῆς ψυχῆς. Etiam hunc locum Schleierm. mach. reprehendit, qui p. 513. ita annotavit: „Auch dies ist ein schlechter Gebraucheiner platonischen Redensart. Denn für die folgende Auseinandersetzung wären zu den Gütern der Seele das andere Ende gewesen die äusseren Güter.“ At vero quum deinceps ante omnia corporis bona enumerentur, nihil video,

quod recte queat in huius formulae usu displicere.

κάλλιστός τε καὶ μέγιστος] In his si qui forte, molestè ferant istud καὶ μέγιστος, scrupulum animis nimium religiosus eximent quæ ad Charmid. p. 158. A. alia collegimus huius generis exempla. Alcibiadem formositate insignem fuisse incredulos docuit Gottleber., qui conferri iubet Xenoph. Mem. I. 2. 24. Plutarch. Vit. Alcib. in Cornucl. Nep. c. I.

νεανικωτάτου γένους —] Vigorem et animum virilem gentis denotat. De Rep. VI. p. 503. E. νεανικοί τε καὶ μεγαλοπρεπεῖς τὰς διανοίας. Ibid. p. 502. E. νεανικὴ φύσις. Plautus Trinumm. V. 2. 9. Eum sororem despondisse suam in tam fortem familiam. Cicero ad Fam. VI. 9. Nam et patre eius, claro homine, et forti viro, plurimum usi sumus. Atque ea notione fortissimus, ut clarissimus, apud Ciceronem est veluti laus et titulus hominis virtute præstantis. Pater Alcibiadis fuit Clinias, huius autem pater Alcibiades prior, qui in Euthydemo p. 275. A. ὁ πάλαιος vocatur. Hic prior Alcibiades filios habuit duos, Axio-

τούτων δὲ τοὺς πρὸς μητρὸς οὐδὲν χεῖρους οὐδ' ἐλάτ-
τους. Συμπάντων δὲ ὧν εἶπον μείζω οἷσι σοὶ δύνα-
μιν ὑπάρχειν Περικλῆα τὸν Ξανθίππου, ὃν ὁ πατὴρ
ἐπίτροπον κατέλιπε σοὶ τε καὶ τῷ ἀδελφῷ· ὅς οὐ
μόνον ἐν τῇδε τῇ πόλει δύναται πράττειν ὃ τι ἂν
βούληται, ἀλλ' ἐν πάσῃ τῇ Ἑλλάδι καὶ τῶν βαρβά-
ρων ἐν πολλοῖς καὶ μεγάλοις γένεσι. προσθήσω δὲ
καὶ ὅτι τῶν πλουσίων· δοκεῖς δέ μοι ἐπὶ τούτῳ ἤμι- C
στα μέγα φρονεῖν. κατὰ πάντα δὴ ταῦτα σύ τε

C. μέγα φρονεῖν] Sic Bodl. Vat. Ven. II., quod nunc cum
Bekkero pro vulg. μεγαλόφρονεῖν amplexus sum.

chum et Cliniam, ex quibus Cli-
nias apud Artemisium ἰδιοστόλῳ
τρίῳ magna laude pugnavit,
testibus Herodote VIII. 17.
et Plutarchō Vit. Alcibiad.
in., et in pugna ad Coronem
Olymp. 83. 2. = a. Clu. 447.
una cum Tolmida dnce occisus
est. v. infra p. 112. C. Isocra-
tes De Bigg. p. 352. ed. Bekk.
Plutarch. Vit. Alcib. in. Huius
filius fuit Clinias, Alcibiadis
nostri frater, cuius mentio sit
infra p. 118. E. et Protagor.
p. 320., diligenter ille distinguen-
dus a Clinia, Axiochi filio. Ma-
trem habuit Alcibiadis Delno-
machen, Megacis filiam, de cu-
ius genere egit Palmerius
Exercitatt. p. 632 sq. Materni
generis nobilitate superbientem
adulescentulum Socrates quum
alibi ludit, tum infra p. 105.
D. ἐγὼ δὲ σοὶ γε ἐγὼ, ὃ φλε
παὶ Κλεινίου καὶ Δεινομάχης.

B. ὑπάρχειν Περικλῆα
τὸν Ξανθ.] Non putamus recte
dici: Περικλῆα σοὶ ὑπάρχειν δύ-
ναμιν, propterea quod δύναμιν,
nomen abstractum, idem foret
quod δυνατόν vel δυνάμενον.
Alia ratio est talium locorum:
Thucyd. III. 95. οἱ Λοκροὶ
μεγάλην ὠφέλεια (i. e. πᾶν ὠφε-
λεῖς) ἰδούκουν εἶναι ἐστρατεύον-
τες. Itaque corrigendum ἐπαρ-
κῶν, suppeditare. Protæg. p.

321. A. διαφυγὰς ἐπὶ φρούρα. Legg.
VI. p. 757. B. al. Utrumque
verbum saepius esse permuta-
tum, luculente docet Schae-
ferus ad Gregor. Corinth. p.
1042. conf. infra p. 105. E. πα-
ραδοῦναι τὴν δύναμιν. — καὶ
τῶν βαρβάρων, veluti Mace-
donum, Thracum, aliorum po-
pulorum, qui inter barbaros
referri solebant.

C. ὅτι τῶν πλουσίων]
Intell. αἷσι εἶναι. conf. Xenoph.
Mem. I, 2, 24 et 25, ubi cau-
sae fastus iustus, quo Alcibiades
fuit inflatus, breviter recensentur.
— ἐπὶ τούτῳ, int. τῷ
τῶν πλουσίων εἶναι. Divitiis quod
Alcibiades minus superbis-
se narratur, prorsus hoc consentaneum
est hominis ingenio, qui pro
immoderata ambitione sua nihil
studiosius quam gloriam et ho-
nores appetebat.

κατὰ πάντα δὴ ταῦτα]
„Nullum animi bonum Socrates
commemorat, quum tamen su-
pra dixerit τελειώματα εἰς ψυ-
χὴν. Sed et mox Alcibiadi di-
cet, quare animi bona omiserit:
ἀμαθία γὰρ ἐννοικεῖς, ὃ βέλτε-
στε, τῇ ἀσχολίᾳ.“ Nürnberg-
ger. Animi sui dotes infra ipse
praedicabit adulescentulus.

οὐ τε μεγαλυχούμε-
νος —] V. Plut. Vit. Alcib.

μεγαλαυχούμενος κικράτηκας τῶν ἐρασιῶν, ἐκείνοι τε ὑποδείστερόι ὄντες, ἐκρατήθησαν. καὶ σε ταῦτ' οὐ λέληθεν· ὅθεν δὴ εὖ οἶδα, ὅτι θαυμάζεις, τί διανοούμενός ποτε οὐκ ἀπαλλίστομαι τοῦ ἐρωτος καὶ ἥντιν' ἔχων ἐλπίδα ὑπομένω, τῶν ἄλλων περφυρότων.

Cap. II. *ΑΑ.* Καὶ ἴσως γε, ὦ Σώκρατες, οὐκ οἶσθ', ὅτι σμικρόν με ἐφθης. ἐγὼ γάρ τοι ἐν νῶ εἶχον πρότερός σοι προσελθὼν αὐτὰ ταῦτ' ἐρέσθαι, τί ποτε βούλει καὶ εἰς τίνα ἐλπίδα βλέπων ἐνοχλεῖς με, αἰεὶ ὅπου ἂν ὦ ἐπιμελέστατα παρών. τῶ ὄντι γὰρ θαυμάζω, ὅ τι ποτ' ἐστὶ τὸ σὸν πρᾶγμα, καὶ ἥδιστ' ἂν πυνθόμην.

ΣΩ. Ἀκούσει μὲν ἄρα μου, ὥς τὸ εἶκος, προ-

[ὅτι θαυμάζεις] V. θαυμάζεις praeter codicum auctoritatem.

D. αὐτὰ ταῦτ' ἐρεῖσθαι] Sic Bodl. Vat. Ven. Pl. Legebatur olim αὐτὰ ταῦτα.

ἐπιθυμῶν εἰδέναι] V. εἰδέναι καὶ ἀκοῦσαι, quod tenet Herm. cancellis adhibitis. Sed καὶ codd. plerique omnes ignorant: ἀκοῦσαι autem deest in Par. U. et Monac. Nec habuit hoc additamentum Proclus p. 127. ed. Crenz. Pro ὥς γὰρ, ut aia, quod

p. 9. ed. R. Duo codices Procli p. 115. ed. Crenz. scriptum habent οὐ γε et ἐκείνοι δέ, unde quis extundat οὐ μὲν, ἐκείνοι δέ. Sed iidem libri p. 105., ubi hic locus iterum recitatur, vulgatam scripturam cum ceteris libris tuentur, ut sane ipsi auctoritati officiant. Nec vero opus est mutatione. Mox quod coniunctum legitur interrogativum et relativum in verbis τί διανοούμενός — καὶ ἥντιν' ἔχων ἐλπίδα, vide de hoc usu ad p. 114. A.

Cap. II. Καὶ ἴσως γε — ἐφθης] Superba haec adolescentis irrisio est, mox mansuetioris futuri.

D. ἐνοχλεῖς με] De accusativo v. Kühner. ad Xen. Mem. III. 8, 2.

θαυμάζω, ὅ τι ποτ' ἐστὶ] b. e. θαυμάζων ἐννοῶ. Notum est illud Xenophontis: Πολλὰ κίς ἐθαύμασα, τίς ποτὶ λόγους Ἀθηναίους ἔπεισαν αἱ γραφάμενοι Σωκράτην κ. τ. λ.

Ἀκούσει μὲν ἄρα] In his μὲν positum non sequente δέ, quoniam sponte intelligitur hoc fere: sed num mihi sis fidem habiturus atque obtemperaturus, res ipsa declarabit.

καὶ ὥς ἀκουσμένῳ καὶ π. λέγω] Priore illo καὶ ex codicibus, ed. Bas. 2. et Proclo p. 127. restituto mihi quidem nihil molestiae in his verbis restare videtur. Aliter tamen visum est Schleiermacherō, qui haec mirifice languere arbitratur et a scriptore adiecta

θύμῳ, εἶπερ, ὡς φῆς, ἐπιθυμῆς εἰδέναι, τι δια-
νοοῦμαι, καὶ ὡς ἀκούσομένων καὶ περιμενοῦντι λέγω.

ΑΛ. Πάνυ μὲν οὖν· ἀλλὰ λέγε.

ΣΩ. Ὅρα· δὴ, οὐ γάρ τοι εἴη ἂν θαυμαστόν, Εἰ
εἰ, ὥσπερ καὶ μόγῃς ἠρξάμην, οὕτω μόγῃς καὶ παν-
σαίμην.

ΑΛ. ὦ γὰρ θε λέγε· ἀκούσομαι γάρ.

ΣΩ. Λεκτέον ἂν εἴη. χαλεπὸν μὲν οὖν πρὸς
ἄνδρα οὐχ ἥττονα ἐραστῶν προσφίρεσθαι ἐραστῇ,
ὁμῶς δὲ τολμητέον φράσαι τὴν ἐμὴν διάνοιαν. ἐγὼ
γάρ, ὡς Ἀλκιβιάδῃ, εἰ μὲν σε ἐώρων ἂ νῦν δὴ διήλ-
θον ἀγαπῶντά τε καὶ οἰόμενον δεῖν ἐν τούτοις κα-
ταβιῶναι, πάλαί ἂν ἀπῆλλάγμην τοῦ ἐρωτος, ὥς γε
δὴ ἐμαντὸν πείθω· νῦν δὲ ἕτερα αὖ κατηγορήσω 105

etiam hunc tenes, nollem Herm. ex uno Bodl. ὡς φῆς de-
disset.

καὶ ὡς ἀκούσομένων] Hoc καὶ vulgo omissum tutum prae-
stant Bas. 2. Proclus et codd. fere omnes.

E. ὥσπερ καὶ μόγῃς π.] V. ὥσπερ μόγῃς, quod e Bodl.
Vat. Ven. II. correximus.

νῦν δὴ διήλθον] V. διήλθομεν. Illud tumentur Bodl. Vat.
Ven. II. Par. U. olim.

ἀγαπῶντά τε] te e Bodl. Vat. Ven. II. Olymp. additum.

esse, ut flosculum aliquem Pla-
tonicum insereret.

E. Λεκτέον ἂν εἴη] Si-
mile asyndeton ad Remp. V. p.
463. A. notavimus. Prorsus eo-
dem modo Theaet. p. 181. B.
Σκίπτεον ἂν εἴη, οὐ γὰρ οὕτω
προθυμονομεῖον. δοκεῖ οὖν μοι
ἀρχὴ εἶναι τῆς σάφους κ. τ. λ.
Ibid. p. 183. A. Καλὸν ἂν ἡμῖν
συμβαίνει τοῦ ἐπαυρόθωμα, ubi
frustra οὖν infercies. Euthy-
dem. p. 273. D. Καλὸν ἂν πο-
τὸ ἔργον ἡμῶν εἴη. Quae si
meminisset Schleiermach.
non acscripturus erat, opinor,
quae legimus p. 514. „Und
wie schlecht steht auch
das λεκτέον ἂν εἴη da!“
Neque illud nos offendit, quod
Socrates Alcibiadis ambitionem

vivide descripturus longiore uti-
tur oratione, nec statim disse-
candi facit initium.

προσφίρεσθαι ἐραστῇ]
Huic verbi usum illustravimus
ad Lysid. p. 205. B. Quod mo-
nemus propter Nütberge-
rum, qui metaphoram putat a
proclii commissione summani
esse. Mox ἀγαπῶντα est con-
tentum, quemadmodum ἀγα-
πᾶν τε saepenumero Platoni
frequentari ad Remp. I. p. 330.
B. V. p. 450. B. demonstravi-
mus.

P. 105. νῦν δὲ ἕτερα αὖ—]
nunc autem alia etiam
arguam consilia tua apud
ipsum te, unde intelliges
me continuo ac aedulo
animum ad te advertisse.

διανοήματα, σὰ πρὸς αὐτὸν σέ, ὦ και γνώσει, ὅτι
 προσέχων γέ σοι τὸν νοῦν διατετέλεκα. δοκεῖς γάρ
 μοι, εἰ τίς σοι εἰποι θεῶν, ὦ Ἀλκιβιάδῃ, πρότερον
 βούλει ζῆν ἔχων ἢ νῦν ἔχεις, ἢ αὐτίκα τεθνᾶναι, εἰ
 μή σοι ἐξίσταται μείζω κτήσασθαι; δοκεῖς ἂν μοι ἐλέ-
 σθαι τεθνᾶναι. ἀλλὰ νῦν ἐπὶ τίνι δὴ ποτε ἐλπίδι
 ζῆς, ἐγὼ φράσω. ἡγεῖ, ἐὰν θᾶπτον εἰς τὸν Ἀθηναίων
 Β δῆμον παρέλθῃς — τοῦτο δὲ ἔσεσθαι μάλα ὀλίγων
 ἡμερῶν — παρελθὼν οὖν ἐνδείξασθαι Ἀθηναίοις,
 ὅτι ἄξιός ἐστι τιμᾶσθαι ὡς οὔτε Περικλῆς οὔτ' ἄλλος
 οὐδεὶς τῶν πώποτε γενομένων, καὶ τοῦτο ἐνδειξάμε-
 νος μέγιστον δυνήσεσθαι ἐν τῇ πόλει, ἐὰν δ' ἐνθάδε
 μέγιστος ᾖς, καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις Ἑλλήσι, καὶ οὐ μόν-
 ον ἐν Ἑλλήσιν, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς βαρβάροις, ὅσοι

P. 105. πρὸς αὐτὸν σέ] σέ propter oppositionis grava-
 tem Bekkerus recte accentu ornavit, quemadmodum Phaedon. p. 91.
 A. αὐτῷ ἐμοί, et Sympos. p. 220. E. αὐτὸν ἐμὶ scriptum legitur.
 v. ad Euthydem. p. 273. C.

δοκεῖς ἂν μοι ἐλίσθαι] Soloece vulgo δοκῆς, quod e
 Bodl. Coisl. Ven. ΞΠΣ. Par. BCHU. Mon. Vind. 1. 2. 9. Flor.
 a. b. c. d. emendatum. conf. ann. erit. ad Alcib. II. p. 138. C.

B. παρελθὼν οὖν ἐνδείξασθαι] οὖν pro vulg. δὲ e
 Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. restitui. Pro ἐνδείξασθαι Bodl. Vat.
 Ven. II. ἐνδείξομαι, quod receperunt Bekker. Turr. Sed aoristus
 praestabilior est, quo gravius significatur adolescentis arrogans
 fiducia. Nec officit, quod deinde δυνήσεσθαι sequitur. Quidni
 enim in diversa sententiae ratione diversa tempora locum habeant?
 Omnem dubitationem eximet locus p. 105. E., ubi nulla est libro-
 rum discrepantia.

εἰ τίς σοι εἰποι θεῶν, ὦ Ἀλκιβ.] Similiter Xenophon
 Mem. I, 2, 16. de Critia et
 Alcibiade: ἐγὼ γὰρ ἡγοῦμαι,
 θεοῦ διδύμιος αὐτοῖν ἢ ζῆν ὅλον
 τὸν βίον ὥσπερ ζῶντα Σωκράτην
 ἰώρων, ἢ τεθνᾶναι, ἐλίσθαι ἂν
 αὐτῷ μᾶλλον τεθνᾶναι. et de
 Antiphonte I, 6, 4. δοκεῖς μοι,
 Ἰση, ὦ Ἀντιφῶν, ὑπειληφέναι με
 οὕτως ἀνιστῶς ζῆν, ὥστε πέπει-
 σμαι σὲ μᾶλλον ἀποθανεῖν ἂν
 ἐλίσθαι ἢ ζῆν ὥσπερ ἐγώ. Ea-
 dem fere de Alcibiade legimus
 in dialogo cognomine secundo
 p. 141. B. C. Post δοκεῖς γάρ

μοι deinde absoluta oratione
 intermedia repetitur δοκεῖς ἂν
 μοι, in quo nemo haesitabit.
 Soloece vulgo δοκῆς ἂν μοι. —
 Ceterum haec quoque reprehendit
 Schleiermach., qui temerarium
 esse censet, quod adoles-
 centulo, qui nondum repub-
 licam tractaverit, tam vasta
 consilia tribuantur. Sed Alci-
 biade paene inde a pueritia im-
 moderata ambitione correpto
 haec certe indigna non sunt.
 Ineptissime autem in his tra-
 ctandis versatus est qui secun-
 dum Alcibiadem composuit.

ἐν τῇ αὐτῇ ἡμῖν οἰκοῦσιν ἡπειρῶ. καὶ εἰ αὖ σοι εἴποι
 ὁ αὐτὸς οὗτος θεός, ὅτι αὐτοῦ σε δεῖ δυναστεύειν
 ἐν τῇ Εὐρώπῃ, διαβῆναι δὲ εἰς τὴν Ἀσίαν οὐκ ἐξε- C
 σταί σοι, οὐδ' ἐπιθίσθαι τοῖς ἐκεί πράγμασιν, οὐκ
 ἂν αὖ μοι δοκεῖς ἐθέλειν οὐδ' ἐπὶ τούτοις μόνοις
 ζῆν, εἰ μὴ ἐμπλήσεις τοῦ σοῦ ὀνόματος καὶ τῆς σῆς
 δυνάμειος πάντας, ὥς ἔπος εἰπείν, ἀνθρώπους· καὶ
 οἶμαι σε πλὴν Κύρου καὶ Ξέρξου ἡγεῖσθαι οὐδένα
 ἄξιον λόγου γεγονέναι. ὅτι μὲν οὖν ἔχεις ταύτην τὴν
 ἐλπίδα, εὖ οἶδα καὶ οὐκ εἰκάζω. ἴσως ἂν οὖν εἴποις,
 ἅτε εἰδὼς ὅτι ἀληθῆ λέγω, τί δὴ οὖν, ὦ Σώκρα- D
 τες, τοῦτ' ἐστὶ σοι πρὸς τὸν λόγον, ὃν ἐφησθαι ἐρεῖν,
 δι' ὃν ἐμοῦ οὐκ ἀπαλλάττει; ἐγὼ δὲ σοὶ γε ἐρῶ, ὦ
 φίλε παῖ Κλεινίου καὶ Δεινομάχης. τούτων γάρ σοι

καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις Ἑλλήσιν] Ἑλλήσιν om. Steph. Deest in Par. B. a pr. m. Reliqui tenent fere omnes.

C. αὖ μοι δοκεῖς] V. αὖ δοκεῖς μοι, in vitiis codd., plurimis atque optimis.

ἔχεις ταύτην τὴν ἐλπίδα] ἔχεις post ἐλπίδα ponunt Par. EF, Flor. b. i. o. et ed. Steph.

πρὸς τὸν λόγον] Sic Ven. E. et ed. Bas. 2. Reliqui τὸν om. cum editt. omn.

D. δι' ὃν ἐμοῦ οὐκ ἀπ.] V. δι' ὃ, quod e Ven. EE. Par. BCH. Vind. 2. Flor. a. b. c. o. emendavi. Nam δι' foret quæcirca, vel quapropter.

ἐγὼ δὲ σοὶ γε ἐρῶ] δι' pro δι' dedimus cum Bekk. e Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. Dein Bodl. Coisl. Vat. alii Δεινομάχης.

ἐὰν θάρσυνον εἰς τὸν Ἀθ. δ. παρέλθης]. Aelian. V. H. II, 1. Καὶ ταῦτα Σωκράτους πρὸς Ἀλκιβιάδην. ὁ μὲν ἡγωνία καὶ ἐδιδόκει πάνν σφόδρα εἰς τὸν δῆμον παρελθεῖν τὸ μειράκιον κ. τ. λ. Verba ἐὰν θ. παρέλθης, parenthesis absoluta, iterantur per participium παρελθών, in qua epanalepsi οὖν sollemne esse ad Lysid. p. 223. B. observavimus. Pro ἐνδείξασθαι Stephan. maluit ἐνδείξασθαι, propterea, nisi fallor, quod δηγήσασθαι subsequeretur. Sed aristus significat rem statim et

continuo adolescentuli iudicio eventuram; futurum id, quod sit perduraturum. conf. p. 105. D.

ὅσοι ἐν τῇ αὐτῇ — ἡπειρῶ] in Europa; veluti Macedones, Thracæ, alii populi v. interpret. ad Xenoph. Mem. III, 5, 10. — δυναστεύειν i. e. μέγιστον δύνασθαι.

C. τοῦτ' ἐστὶ σοι πρὸς τὸν λόγον] Articulum ab ed. Bas. 2. et cod. Ven. E. supeditatum Ast. et Buttmann; recte iudicant necessario requiri. Nam quæ ab Heindor-

ἀπάντων τῶν διανοημάτων τέλος ἐπιτεθῆναι ἄνευ
 ἐμοῦ ἀδύνατον· ἰσοαύτην ἐγὼ δύναμιν οἶμαι ἔχειν
 εἰς τὰ σὰ πράγματα καὶ εἰς σέ. διὸ δὴ καὶ πάλαι
 οἶομαι με τὸν θεὸν οὐκ ἔαν διαλέγεσθαι σοι, ὃν ἐγὼ
 Ε περιέμενον ὀπηνίκα ἔασαι. ὥσπερ γὰρ σὺ ἐλπίδας ἔχεις
 ἐν τῇ πόλει [ἐνδείξασθαι ὅτι αὐτῇ παντὸς ἀξίος εἶ,
 ἐνδείξαμενος δὲ οὐδὲν ὅ τι οὐ παραντίκα δυνήσε-
 σθαι], οὕτω καὶ γὰρ παρὰ σοὶ ἐλπίζω μέγιστον δυνή-
 σεσθαι ἐνδείξαμενος, ὅτι παντὸς ἀξίος εἰμί σοι καὶ
 οὐτ' ἐπίτροπος οὔτε συγγενής οὔτε ἄλλος οὐδεὶς ἰκα-

τέλος ἐπιτεθῆναι] ἐπιθεῖται Mon. Par. U. Proclus p. 151.
 conf. Matth. Gr. §. 532. 2.

καὶ πάλαι οἶομαι] οἶομαι Bodl. Vat. Ven. II. Vulgo οἶμαι.
 Pronomen με om. Par. U. Monac. et Proclus.

Ε [ἐνδείξασθαι ὅτι — παραντίκα δυνήσεσθαι] De-
 sunt haec verba in Bodl. Vat. Ven. II. Vulgo etiam ἐνδείξαμενος
 δὲ ὅτι οὐδὲν ὅ τι οὐ. Sed recte om. ὅτι Par. U. Mon. Flor. d.
 et Proclus p. 157. Delevit etiam Bekker.

παντὸς ἀξίος εἰμί σοι] Sic Bodl. Vat. Ven. II. pro vulg.
 παντὸς μᾶλλον ἀξίος, quod iam Schleierm. et Buttm. intandum

fio ad Protagor. §. 36. conge-
 sta sunt huius omissionis exem-
 pla, ea ad hunc certe locum
 nihil pertinent, cuius haec est
 sententia: Quid haec faci-
 unt ad illam rationem,
 quam antea dicebas te ex-
 plicaturum, cum me non
 relinqueres? Schleierma-
 chero p. 513 error scribarum
 gratus acceptusque fuit, quo
 facilius scilicet posset scripto-
 rem accusare inertiae. Ceterum
 conf. Cic. quo Balb. c. 16.
 Quid id ad civitatem?

D. τῶν διανοημάτων τέ-
 λος ἐπιτεθῆναι]. Omnia
 ista consilia tua fieri non
 potest ut sine me rata
 sint et perficiantur. Quod
 apud Proclum p. 151. legitur
 ἐπιθεῖται, recte iudicavit Buttmann, ideo minus probandum
 esse, quia activum negre dativo
 careat, qui ad passivum minus
 necessario requiratur. Audimus
 vero hic Socratem, qui alias

semper se nihil scire profitetur,
 paullo iusolentius operam suam
 commendantem. Quod est eius-
 modi, ut facile alicui molestum
 accidere queat. At re accura-
 tius perpensa ne hoc quidem
 offendere quenkam poterit.
 Quale enim est illud, quod So-
 crates Alcibiadi praestare offi-
 cium decrevit? Nimirum id so-
 lum agere constituit, ut eum
 ignorantiae coarguat vanaque de
 se ipso opinione liberet. Quod
 quidem officium enlidissimus
 εἶρων hic tanti facit, ut Alci-
 biadem arbitretur sine suo au-
 xilio nihil eorum perfecturum,
 quae facere aliquando consti-
 tuerit.

τὸν θεὸν οὐκ ἔαν διαλ.]
 V. p. 103. A. ad quem locum
 bene Scholiastes: ὅπερ δὲ εὖ
 δαιμόνιον λέγει Πλάτων, μετα-
 σμικρὸν καλεῖ θεὸν τὸν ἐναντιού-
 μενον. τοῦτο δὲ καὶ Ὁμηρος
 ποιεῖ. κῆκίρος γὰρ ἐπὶ τοῦ αὐ-
 τοῦ τίθειαι δαίμονα καὶ θεόν.

νός παραδοῦναι τὴν δύναμιν, ἥς ἐπιθυμεῖς, πλὴν ἐμοῦ, μετὰ τοῦ θεοῦ μέντοι. νεωτέρῳ μὲν οὖν ὄντι σοι; καὶ πρὶν τοσαύτης ἐλπίδος γέμειν, ὥς ἐμοὶ δοκεῖ, οὐκ εἶα ὁ θεὸς διαλέγεσθαι, ἵνα μὴ μάτην διαλεγόμην· νῦν δὲ ἐφῆκε· νῦν γὰρ ἂν μὲν ἀκούσαις. 106

Cap. III. ΑΛ. Πολύ γέ μοι, ὦ Σώκρατες, νῦν ἀτοπώτερος αὐ φαίνει, ἐπειδὴ ἤρξα λέγειν, ἢ ὅτε σιγῶν εἶπον· καίτοι σφόδρα γε ἤσθια ἰδεῖν καὶ τότε τοιοῦτος. εἰ μὲν οὖν ἐχὼ ταῦτα διανοοῦμαι ἢ μὴ, ὥς ἔοικε, διέγνωνκας, καὶ ἐὰν μὴ γῶ, οὐδέν μοι ἔσται

censuerant. Loquutio in vulgus nota, de qua v. Heindorf. ad Sophist. p. 271. Pronomen αὐ, vulgo neglectum, fidei libri supēditarunt.

μετὰ τοῦ θεοῦ μέντοι] Articulum praeherunt Bōdl. Vat. Ven. II. Psr. Ū Mon. Vind. I.

Cap. III. P. 106. νῦν δὲ ἐφῆκε] ἔφῆκε Mon. et tres codd. Procli p. 161.

ἀτοπώτερος αὐ φαίνει] αἴ. e Bōdl. Vat. Ven. II. Vind. I. et Olympiodoro, accessit.

E. ὅτι αὐτῇ παντός ἀξίος εἶ] Eurip. Hecub. 306. ἡμῖν δ' Ἀχιλλεύς ἀξίος τιμῆς, ubi v. Porson. Xenoph. Mem. I. 1. in ὧς ἀξίος εἶη θαύματον τῇ πόλει, ad quem locum nuppi editores plurima huius loquutionis exempla collegerunt. conf. Matth. Gr. §. 263. ann. et §. 347. Sed totus hic locus de interpolstione suspectus est. Nam tres codices, praestantissimi verba ἐνδεξασθαι usque ad παραντίκα δυνήσασθαι omittunt. Huc accedit, quod his servatis nescio quid molestiae habet istud ἐν τῇ πόλει, ad quod abiecto illo supplemento facile ex sequentibus intelligitur μύχιον δυνήσασθαι. Itaque assentior Buttmanno et Schleiermacher, qui es delecta censuerunt. Ceterum αἰς sequentia infinitivo ad Phaedon. p. 63. C. illustravi.

μετὰ τοῦ θεοῦ μέντοι] h. e. ita tamen, ut deus mihi favent. Theaet. p. 144. C: τῆς

μέντοι μαιέας ὁ θεός. τε καὶ ἐγὼ αἴτιος. ὥδε δὲ δῆλον· πολλοὶ ἤδη — ἀπῆλθον προῳαίετον τοῦ δέροντος, ἀπελθόντες δὲ τὰ τε λοιπὰ ἐξήμβλωσαν διὰ ποιεῖν σπουδαίαν, καὶ τὰ ὑπ' ἐμοῦ μαιενθέντα κακῶς τρέφοντες ἀπώλεσαν x. τ. λ.

P. 106. νῦν δὲ ἐφῆκε] „Heusdinus verbum ἐφῆναι ratus impellentis tantum esse legendum pronuntiabat ἐφῆκε; idque in Procli libris exstat; sed v. ibi Creuzer. p. 161, qui apte admonet praecepti Grammatici in Append. Sturz. ad Etymol. Gud. p. 635. v. 55. τὸ γὰρ ἐφῆμι ἀντιλεῖν ἐν τανῶ περιούρει σημαίαν. ἐφῆμι γὰρ τὸ προτρέπω, καὶ ἐνδίδωμι, ὥς τὸ ἐφῆμι σοι λέγειν. Vid. Sturz. Lex. Xenoph. in voc. Buttman. Platonica huius usus exempla sunt De Rep. III, 3. VIII, 8. Tim. p. 59. D.

Cap. III. καὶ τότε τοιοῦτος] i. e. αἰσχος.

πλέον πρὸς τὸ πείθειν σε. εἶεν. εἰ δὲ δὴ ὅ τι μάλιστα ταῦτα διανενόημαί, πῶς διὰ σοῦ μοι ἔσται, καὶ ἄνεν σοῦ οὐκ ἂν γένοιτο; ἔχεις λέγειν;

B ΣΩ. Ἄρα ἐρωτᾷς, εἴ τινα ἔχω εἰπεῖν λόγον μακρόν, οἷους δὴ ἀκούειν εἰθίσαι; οὐ γάρ ἐστὶ τοιοῦτον τὸ ἐμόν. ἀλλ' ἐνδείξασθαι μὲν σοι, ὥς ἐγῶμαι, οἷός τ' ἂν εἴην; ὅτι ταῦθ' οὕτως ἔχει, ἐάν ἐν μόνον μοι ἐθέλῃς βραχὺ ὑπηρετῆσαι.

ΑΛ. Ἀλλ' εἰ γε δὴ μὴ χαλεπὸν τι λέγεις τὸ ὑπηρετήμα, ἐθέλω.

ΣΩ. Εἰ χαλεπὸν δοκεῖ τὸ ἀποκρίνεσθαι τὰ ἐρωτώμενα.

ΑΛ. Οὐ χαλεπόν.

ΣΩ. Ἀποκρίνου δὴ.

ΑΛ. Ἐρώτα.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὥς διανοοῦμένου σου ταῦτα ἐρωτῶ, ἃ φημί σε διανοεῖσθαι;

C ΑΛ. Ἔστω, εἰ βούλει, οὕτως, ἵνα καὶ εἰδῶ, ὅ τι καὶ ἐρεῖς.

ΣΩ. Φέρε δὴ διανοεῖ γάρ, ὥς ἐγὼ φημι, πα-

B. [ἐθέλῃς βραχὺ ὑπηρετῆσαι] Sic Bodl. Vat. Ven. D. Flor. de Olymp. p. 60. Pro vet. lect. ἐθέλῃς.

B. οἷους δὴ ἀκούειν εἰθίσαι] a Sophistis, quorum μακρολογίαν perstrinxit Plato etiam in Gorgia, Theaeteto, Republica, Protagora. p. 342. A. sqq., ubi v. ann. Alcibiadem iis dedisse operam non temere colligas e Plat. Prot. p. 327. E. coll. Xenoph. Mem. 1, 2, 39, 40.

Ἐν μόνον μ. ἐθ. βραχὺ ὑπηρετῆσαι] h. e. βραχίως ὑπηρετῆσαι, quod oppositum videtur τῷ μακροῦ λόγω, cuius mentionem fecit. Ceterum de verbo ὑπηρετῆσαι consulas Lex. Xenoph. T. IV. p. 380 sqq.

Εἰ χαλεπὸν δοκεῖ —] Ita si haec leguntur, ex anteceden-

tibus intelligendum relinquitur χαλεπὸν ἐστὶ τοῦτο τὸ ὑπηρετήμα. Sed aliud quid habuisse videtur Ficinus, qui haec sic interpretatur: Num difficile tibi videtur — respondere? Nimirum corrigendum est cum Buttmanno Ἡ χαλεπὸν δοκεῖ, quod Turr. receperunt.

C. ἵνα καὶ εἰδῶ, ὅ τι καὶ ἐρεῖς] Sic post ἵνα secenties καὶ interponitur. De Republ. p. 346. A. ἵνα τι καὶ περὶ τῶν. Ibid. p. 451. A. ἵνα καὶ ἔξῃς διασκεψώμεθα τὸν λόγον. Gorg. p. 467. C. ἵνα καὶ εἰδῶ ὅ τι λέγεις, ubi plura dedi. Non rarius illud post interrogativa et relativa infertur. De

οἶται συμβουλευσὼν Ἀθηναίους ἐντός οὐ πολλοῦ χρόνου· εἰ οὖν μίλλοντός σου ἵνα ἐπὶ τὸ βῆμα λαβόμενος ἱροίμην, ὦ Ἀλκιβιάδῃ, ἐπειδὴ περὶ τίνος Ἀθηναῖοι διανοοῦνται βουλευέσθαι, ἀνίστασαι συμβουλευσὼν; ἄρ' ἐπειδὴ περὶ ὧν σὺ ἐπίστασαι βέλτιον ἢ οὗτοι; τί ἂν ἀποκρίναιο;

ΑΛ. Εἰποίμ' ἂν δήπου, περὶ ὧν οἶδα βέλτιον ἢ οὗτοι.

ΣΩ. Περὶ ὧν ἄρ' εἰδὼς τυγχάνεις ἀγαθὸς ξύμβουλος εἶ.

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Οὐκοῦν ταῦτα μόνον οἶσθα, ἃ παρ' ἄλλων ἔμαθες ἢ αὐτὸς ἐξεῦρες;

ΑΛ. Ποῖα γὰρ ἄλλα;

ΣΩ. Ἔστιν οὖν ὅπως ἂν ποτε ἔμαθες τι ἢ ἐξεῦρες μῆτε μανθάνειν ἐθέλων μῆτε αὐτὸς ζητεῖν;

ΑΛ. Οὐκ ἔστι.

ΣΩ. Τί δέ; ἠθέλησας ἂν ζητῆσαι ἢ μαθεῖν ἃ ἐπίστασθαι ᾧ;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

C. ὁ τι καὶ εἰρεῖς] καὶ om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. U. Mon. Flor. d. Olympiod. Sed vide infra. Omiserunt Turr.

Rep. IV. p. 434. D. τί γὰρ καὶ ἐροῦμεν; Legg. VII. p. 821. E. λέγ' ὃ τι καὶ ἐροῦμεν. Euthyphr. p. 3. A. καὶ μοι λέγε, τί καὶ ποιοῦντά οἱ φησὶ διαφθεῖρειν τοὺς νέους; Ibid. b. B. τί γὰρ καὶ φήσομεν; Lachet. p. 182. E. τί καὶ δέοι ἂν αὐτὸ μανθάνειν; Phaedon. p. 61. E. τί γὰρ ἂν τις καὶ ποιοῖ ἄλλο; Neutram loquendi formam idonea causa et ratione carere vix est quod moneam. conf. Bremi ad Demosth. Oratt. Select. P. I. p. 143. Utramque hic in uno eodemque orationis membro habemus coniunctam, ut Reip. IV. p. 445. C. δεῦρο νῦν, ἵνα καὶ ἴδῃς, ὅσα καὶ εἰδῇ ἔχει ἡ κακία. Aliam causam repetiti καὶ infra

ad p. 114. C. explicabimus.

ἄρ' ἐπειδὴ περὶ ὧν αὐτὸς ἐπ.] h. e. ἄρ' ἀνίστασαι οὐ συμβουλευσὼν, ἐπειδὴ περὶ τούτων διανοοῦνται βουλευέσθαι; περὶ ὧν οὐ ἐπίστασαι βέλτιον κ. τ. λ.

D. μῆτε μανθάνειν ἐθέλων μῆτε αὐτὸς ζητεῖν] Schleiermach. e Platonis ratione scribendum fuisse censet ordine inverso: μῆτε ζητεῖν ἐθέλων μῆτε μανθάνειν. At enim vero Alcibiadi puero primū discendum fuit; deinde aetate maturiore etiam quaerendum verum et investigandum. Quare hic ordo verborum non videtur esse temerarius aut a recta ratione alienus. conf. ad p. 112. D.

E ΣΩ. Ἄ ῥα νῦν τυγχάνεις ἐπιστάμενος ἤν. χρό-
νος ὅτε οὐχ ἡγοῦ εἰδέναι;

ΑΛ. Ἀνάγκη.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν ἃ γε μεμάθηκας σχεδόν τι καὶ
ἐγὼ οἶδα· εἰ δέ τι ἐμὲ λέληθαι, εἰπέ, ἔμαθες γὰρ
δὴ σύ γε, κατὰ μνήμην τὴν ἐμὴν, γράμματα καὶ
καθαρίζειν καὶ παλαίειν· οὐ γὰρ δὴ αὐλεῖν γε ἤθε-
λες μαθεῖν. ταῦτ' ἐστίν, ἃ σὺ ἐπίστασαι, εἰ μὴ πού
τι μανθάνων ἐμὲ λέληθας· οἶμαι δέ γε, οὔτε νύκτωρ
οὔτε μεθ' ἡμέραν ἐξῶν ἐνδοθεν.

ΑΛ. Ἄλλ' οὐ πεφοίτηκα εἰς ἄλλων ἢ τούτων.

107 Cap. IV. ΣΩ. Πότερον οὖν, ὅταν περὶ γραμ-
μάτων Ἀθηναῖοι βουλευνται, πῶς ἂν ὀρθῶς γρά-
φοιεν, τότε ἀναστήσει αὐτοῖς συμβουλευσάν;

ΑΛ. Μὰ Δί' οὐκ ἔγωγε.

ΣΩ. Ἄλλ' ὅταν περὶ κρουμάτων ἐν λύρᾳ;

ΑΛ. Οὐδαμῶς.

ΣΩ. Οὐδὲ μὴν οὔδε περὶ παλαισμάτων γε εἰώ-
θασι βουλευέσθαι ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ,

D. Ἄ ῥα νῦν τ.] Ante Bekketum erat Ἄ ῥα ἃ νῦν τ.
quod mutatum e Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d.

E. ἔμαθες γὰρ δὴ] δὴ vett. editt. praeterea. Bas. 2. om.
iunctis codd. fere omnibus

μνήμην τὴν ἐμὴν] τὴν cum Bekkero e Bodl. Vat. Ven. II.
adiiecimus.

οἶμαι δέ γε, οὔτε ν.] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. In
vett. editt. est οἶμαι δέ οὔτε γε.

E. οὐ γὰρ δὴ αὐλεῖν γε
ἤθελες μ.] Magnum fuisse in
Alcibiade tibiae odium diserte
testatur Plutarch. Vit. Alcib.
c. 2. De causis rei v. Aristot.
Pol. VIII. 6. coll. Becker,
Charicl. I. p. 53 sq. Mox οἶ-
μαι δέ γε rectae praemissumi
orationi, de quo usu loquendi
v. ad Gorg. p. 460. A. Remp.
VI. p. 507. D. Lys. p. 206. C.
Ion. p. 536. D. Lachet. p. 184.
B. Nam ad οὔτε νύκτωρ οὔτε
μ. ἡμ. ἔ. ἐνδοθεν liquet denuo
intelligi oportere λέληθας ἐμὲ
μανθάνων. Loquitur autem So-

crates ὑπερβολικῶς, ut cum gra-
vitate quadam significet, quanto
studio semper Alcibiadem vel
puerulum observaverit. Quo-
circa nec istud οὔτε νύκτωρ ni-
mis urgendum. Verbum φοιτᾶν
proprie dici de discipulis magi-
stri domum frequentantibus vel
ex eo intelligitur, quod discipuli
ipsi subinde φοιτῆται appellan-
tur. v. Pollux. Onom. IV. 45.
Cap. IV. P. 107. Οὐδὲ μὴν
οὔδε περὶ παλαισμάτων
γε —] At ne de lucta qui-
dem solent in concione
deliberare, quemadmodum

ΑΑ. Οὐ μέντοι.

ΣΩ. Ὅταν οὖν περὶ τίνος βουλευόμενται; οὐ γάρ που ὅταν γε περὶ διχοδομίας.

ΑΑ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οικοδόμος γάρ ταῦτά γε σου βέλτιον συμ- B
βουλευσεί.

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Οὐδὲ μὲν, ὅταν περὶ μαντικῆς βουλευόμενται;

ΑΑ. Οὐ.

ΣΩ. Μάντις γάρ αὐ ταῦτ' ἀμεινόν ἢ σύ.

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Ἐάν τε γε σμικρὸς ἢ μέγας ἦ, ἐάν τε κα-
λὸς ἢ αἰσχρὸς, εἴτε τε γενναῖος ἢ ἀγεννής.

ΑΑ. Πῶς γάρ οὔ;

ΣΩ. Εὐδότος γάρ, οἶμαι, περὶ ἐκάστου ἢ συμ-
βουλῇ, καὶ οὐ πλουτοῦντος.

ΑΑ. Πῶς γάρ οὔ;

ΣΩ. Ἄλλ' ἐάν τε πέννης ἐάν τε πλούσιος ἦ ὁ
παραινῶν, οὐδὲν διοίσει Ἀθηναίους, ὅταν περὶ τῶν

Cap. IV. P. 107. B. ἡ μέγας] ἡ καὶ μ. Bodl. Vat. Ven. Π.

ἡ ἀγεννής; Sic codd. magna concessione pro vulg. ἀγενής.

Equidem ἀγεννής adhibendum censeo, ubi opponitur γενναῖος aut
opponi potest, ut Legg. IV. p. 714. E V. p. 735. B. Protag. p.
319. D. De Rep. VIII. p. 555. D. al. v. ad Prot. l. c., ubi quæ
exposui confirmantur etiam loco Herodoti V. 6. ubi εὐγενής et
ἀγενής inter se opponuntur.

nunquam publice de literarum
scriptura aut de lyrae pulsatione
consultant. Offendit in his
Schleiermach. p. 515, ubi
haec scripsit: Sie berath-
schlagten nur eben so
wenig über die Buchsta-
ben und über das Leter-
spiel, und diese Ungleich-
förmigkeit ist gewiss
nicht platonisch, zumal
sie ohne die Beispiele zu
ändern sich so leicht he-
ben liess. Nimirum οὐδὲ, ut
Lat. ne quidem, sexcenties
est simpliciter auch nicht;

quod etiam dicitur sic, ut su-
perioribus novum quiddam vel
adducitur vel opponatur. Du-
plex οὐδὲ illustravimus ad Pro-
tagor. p. 331. E. Phaedr. p.
278. E.

B. Ἐάν τε γε σμικρὸς ἢ
μέγας ἦ — ἀγεννής] Levitèr
perstringit ea bona, quibus Al-
cibiades maxime superbiebat.
Dein vero etiam divitias addit,
quibus tamen antea indicaverat
Alcibiadem minus pretii tribuere.
Ad σμικρὸς ἢ μέγας conf. p.
104. A.

C ἐν τῇ πόλει βουλευόμενοι, πῶς ἂν ὑγιαίνουσιν, ἀλλὰ ζητήσουσιν ἰατροὺν εἶναι τὸν σύμβουλον.

ΑΑ. Εἰκότως γε.

ΣΩ. Ὅταν οὖν περὶ τίνος σκοπῶνται, τότε σὺ ἀνιστάμενος ὡς συμβουλεύουσιν ὀρθῶς ἀναστήσει;

ΑΑ. Ὅταν περὶ τῶν ἐαυτῶν πραγμάτων, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Τῶν περὶ ναυπηγίας λέγεις, ὁποίας τινὰς χρὴ αὐτοὺς τὰς ναῦς ναυπηγεῖσθαι;

ΑΑ. Οὐκ ἔγωγε, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Ναυπηγεῖν γάρ, οἶμαι, οὐκ ἐπίστασαι. τοῦτ' αἴτιον, ἢ ἄλλο τι;

D ΑΑ. Οὐκ, ἀλλὰ τοῦτο.

ΣΩ. Ἀλλὰ περὶ ποίων τῶν ἐαυτῶν λέγεις πραγμάτων ὅταν βουλευόμενοι;

ΑΑ. Ὅταν περὶ πολέμου, ὦ Σώκρατες, ἢ πύρι εἰρήνης, ἢ ἄλλου τοῦ τῶν τῆς πόλεως πραγμάτων.

ΣΩ. Ἄρα λέγεις, ὅταν βουλευόμενοι, πρὸς τίνας χρὴ εἰρήνην ποιῆσθαι, καὶ τίσι πολεμεῖν, καὶ τινὰ τρόπον;

ἀλλὰ ζητήσουσιν] male Bodl. Vat. Θ. Ven. Π. Coisl. ζητούσιν, quod Turr. receperunt.

C. πραγμάτων, ὦ Σώκρατες] V. ὦ Σώκρατες, πραγμάτων, quem ordinem solus Par. E. tuetur.

C. Τῶν περὶ ναυπηγίας λέγεις] Breviter dictum pro his; λέγεις ἀναστήσεσθαι, ὅταν σκοπῶνται περὶ τῶν περὶ ναυπηγίας πραγμάτων. Praepositionem saepenumero ex alterius collocutoris sermone repetendam relinqui Menon. p. 80. C. Gorg. p. 449. E. p. 450. A. De Rep. III. p. 410. C. V. p. 456. D. al. observavimus. De reliqua constructione conf. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 570. Mox cnr dictum sit de Atheniensibus ναυπηγεῖσθαι, sed de fabris navium ναυπηγεῖν, neminem latebit.

E. καὶ τίσι ἀποχεῖρεζεσθαι —] „Dacierius commode laudat Hippocrat. Libr. II. c. 11. p. 364. Foes. ἀποχειρήλη λαλᾷ καὶ τὰς σάρκας ἔκει· ἄνω. Est autem lucta, quae consertis aut commissis summis tantum manibus et digitis (mit den Fingerspitzen) obitor. Pollux L. II, 153. ἀποχειρισμός, μελέτη τις ἐν παγκρατίῳ. Verbum ἀποχειρεζεσθαι legitur apud eundem p. 345, ubi de pugna et pugile agit. conf. Suidas in ἀποχειρεζεσθαι.“ Gottleber. conf.

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Χρὴ δ' οὐχ οἷς βέλτιον;

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ τότε, ὁπότε βέλτιον;

ΑΑ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Καὶ τοσοῦτον χρόνον, ὅσον ἄμεινον;

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Εἰ οὖν βουλευοῖντο Ἀθηναῖοι, τίσι χρὴ προσπαλαίειν, καὶ τίσιν ἀποχειρίζεσθαι, καὶ τίνα τρόπον, σὺ ἄμεινον ἂν συμβουλεύοις ἢ ὁ παιδο-
τρίβης;

ΑΑ. Ὁ παιδοτρίβης δήπου.

ΣΩ. Ἐχεις οὖν εἰπεῖν, πρὸς τί βλέπων ὁ παι-
δοτρίβης συμβουλεύσειεν, οἷς δὲ προσπαλαίειν καὶ
οἷς μὴ, καὶ ὅποτε, καὶ ὅντινα τρόπον; λέγω δὲ τὸ
τοιόνδε. ἄρα τούτοις δὲ προσπαλαίειν, οἷς βέλτιον,
ἢ οὐ;

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρα καὶ τοσαῦτα, ὅσα ἄμεινον;

108

D. ἢ ἄλλον [του] Sic Bodl. Vat. Ven. II. et cod. Olympio-
dori Cizena. Vulgo erat ἢ περὶ ἄλλον του.

Χρὴ δ' οὐχ οἷς β.] οὐχ e Bodl. Vat. Ven. II. Vind. I. ad-
ditum ante Bekkerum male deerat.

Krause Agnōstic. I. p. 421.

— Timaeus Gloss. p. 19.

ἀποχειρίζεσθαι· ποικίλουν, ἢ

παγκρατίζεσθαι πρὸς ἕτερον ἀντι-

συμπλοκῆς, ἢ ὅπως ταῖς ἀκμαῖς

μετ' ἄλλον γυμνάζεσθαι, ubi v.

Ruhnck. Apte igitur τὸ ἀπο-

χειρίζεσθαι opponitur τῷ προσ-

παλαίειν, in quo alter alterum

prehendebat, nec assequor men-

tem Schleiermachers ad

hunc locum ita commentantis:

„Das ἀποχειρίζεσθαι, was

sonst beim Platon nicht

vorkommt, ist auch ein

ganz unnützes Auskra-

men gymnastischer Ge-
lehrsamkeit; ein populä-
res Beispiel hätte weit
besser dasselbe ausge-
richtet.“

πρὸς τί βλέπων — συμ-
βουλεύσειεν] Repetas ἂν ex
antecedentibus, quod Butt-
mannus non recte putat hic
omissum esse.

P. 108. Ἄρα καὶ τοσαῦ-
τα] Eodem modo deinde dici-
tur καὶ τοσαῦτα, ὅσα βέλτιον,
ubi intelligas καθαρῶς καὶ βαλ-
λεῖν. Praeterea Buttmann.

ΑΔ. Τοσαῦτα.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τότε, ὅτ' ἀμεινον;

ΑΔ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν καὶ ἄδοντα δεῖ καθαρίζειν παρὰ πρὸς τὴν ᾠδὴν καὶ βαίνειν;

ΑΔ. Δεῖ γάρ.

ΣΩ. Οὐκοῦν τὸθ', ὁπότε βέλτιον;

ΑΔ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ τοσαῦτα, ὅσα βέλτιον;

ΑΔ. Φημί.

Cap. V. ΣΩ. Τί οὖν; ἐπειδὴ βέλτιον μὲν ὠνόμαζες ἐπ' ἀμφοτέροις, τῷ τε καθαρίζειν πρὸς τὴν ᾠδὴν καὶ τῷ προσπαλαίειν, τί καλεῖς τὸ ἐν τῷ καθαρίζειν βέλτιον; ὥσπερ ἐγὼ τὸ ἐν τῷ παλαίειν καλῶ γυμναστικόν· σὺ δ' ἐκείνῳ τί καλεῖς;

ΑΔ. Οὐκ ἐννοῶ.

ΣΩ. Ἀλλὰ πειρῶ. ἐμὲ μιμεῖσθαι. ἐγὼ γάρ που ἀπεικρινάμην τὸ δια παντός ὀρθῶς ἔχον. ὀρθῶς δὲ δῆπον ἔχει τὸ κατὰ τὴν τέχνην γινόμενον· ἢ οὐ;

ΑΔ. Ναί.

ΣΩ. Ἡ δὲ τέχνη οὐ γυμναστική ἦν;

ΑΔ. Πῶς δ' οὐ;

P. 108. Ἀλλὰ μὴν καὶ ἄδοντα] Bodl. Vat. Ven. Π. καὶ τὸ ἄδοντα, unde Butt. et Ast. scripserunt καὶ τὸν ἄδοντα, quod ediderunt etiam Turr.

Cap. V. B. τὸ ἐν τῷ καθαρίζειν β.] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Vulg. ἐν τῷ ὀρθῶς κ. Sed ὀρθῶς hic delendum iam Schneiders videtur. Dein Vat. A. οὐ δὲ γ' ἐκείνῳ, quod recepit Bekker.

comparat Thucyd. VII. 81. ὑποχωρεῖν τοσαῦτα μαχομένοις; ὅσα ἀναγκαζονται. — καὶ βαίνειν, i. e. secundum rhythmum incedere corpusque movere. Mox C. dicitur ἐμβαλεῖν ὀρθῶς.

Cap. V. B. Οὐκ ἐννοῶ] Inest in hoc loco irrisio quaedam Alcibiadis, qui, etsi sectatus sophistas erat iamque ad rempublicam aspirabat, tamen disserendi subtilitate carere videbatur. Irrisionis indicium fa-

ciunt etiam verba proxima: περὶ παρὰ γὰρ αὐτὸν καὶ σοὶ τὸ καλῶς διαλέγεσθαι. Nec sine causa exemplum ab arte musica petitum videtur, cui Alcibiadem constat haud ita magno studio operam dedisse. Ita si haec acceperis, minus ponderis sententiae habere quae disseruit Schleiermacher, p. 515. Quamquam diffitendum non est hunc locum a scriptore minus sollemner esse tractatum. Maxime

ΣΩ. Ἐγὼ δ' εἶπον τὸ ἐν τῷ παλαιῷ βέλτιον C
γυμναστικόν.

ΑΛ. Εἶπες γάρ.

ΣΩ. Οὐκοῦν καλῶς;

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Ἴθι δὴ καὶ σύ — πρόποι γὰρ ἂν πον
καὶ σοὶ τὸ καλῶς διαλεγέσθαι — εἰπέ πρῶτον, τίς
ἡ τέχνη, ἥς τὸ καθαρίζειν καὶ τὰ ἄδειν καὶ τὸ ἐμ-
βαίνειν ὁρθῶς; συνάπασα τίς καλεῖται; Οὐπω δύ-
νασαι εἰπεῖν;

ΑΛ. Οὐδ' ὄντα.

ΣΩ. Ἀλλ' ὥδε πειρῶ. τίνες αἱ θειαί, ὧν ἡ
τέχνη;

ΑΛ. Τὰς Μούσας, ὦ Σώκρατες, λέγεις;

ΣΩ. Ἐγωγε. ὅρα δὴ τίνα ἀπ' αὐτῶν ἐπώνυ- D
μίαν ἡ τέχνη ἔχει;

ΑΛ. Μουσικήν μοι δοκεῖς λέγειν.

ΣΩ. Λέγω γάρ. τί οὖν τὸ κατ' αὐτὴν ὁρθῶς
γινόμενον ἐστίν; ὥσπερ ἐκτεῖ ἐγὼ σοὶ τὸ κατὰ τὴν
τέχνην ἔλεγον ὁρθῶς; τὴν γυμναστικήν, καὶ σὺ δ'
οὖν οὕτως ἐνταῦθα τί φῆς; πῶς γίνεσθαι;

ΑΛ. Μουσικῶς μοι δοκεῖ.

C. [ἴθι δὴ καὶ σύ] δὴ om. Steph. cum Aldō; errore, ut
videtur.

D. τὸ κατ' αὐτὴν ὁρθῶς γ.] Sic Bodl. Vat. Ven. II.
Vulgo τὸ κατὰ ταύτην. Deinde καὶ σὺ δ' οὖν iidem libri pro vulg.
καὶ σὺ δὴ οὖν. Utrumque praeceunte Bekkero receperunt nuperi
editores.

autem debet offensioni esse,
quod mox Alcibiades ne illud
quidem novit, quo nomine ea
ars appellari soleat, cuius sit
τὸ καθαρίζειν καὶ τὰ ἄδειν καὶ
τὸ ἐμβαίνειν ὁρθῶς. Nempe hoc
puerulum dedecet vix balbutien-
tem. Sed conf. p. 129. C.

ἐγὼ γάρ που ἀπεκρινά-
μην]. Respiciunt haec verba ad
praecedentia illa: ἐγὼ τὸ ἐν τῷ
παλαιῷ καλῶ γυμναστικόν. Ita-
que verum est ἀπεκρινάμην,

quod Stephanus Ficianum se-
cutus in ἀποκρινάμην mutari
volebat. Vocula που autem, ut
Lat. ni fallor, opinor, nunc
est assensum expectantis, ut
sexcenties.

C. Οὐπω δύνασαι εἰπεῖν
— ἡ τέχνη [χρῆς] Haec tam-
quam insiticia damnavit C. Fr.
Hermann. utpote Platone ludi-
gna. Nec negamus ea nobis quo-
que facere molestiam, siquidem

ΣΩ. Εὖ λέγεις. ἴθι δὴ, καὶ τὸ ἐν τῷ πολυμῆν βέλτιον καὶ τὸ ἐν τῷ εἰρήνῃ ἄγειν, τοῦτο τὸ βέλτιον
 Ε τί ὀνομάζεις; ὥσπερ, ἐκεῖ ἐφ' ἐκάστῳ ἔλεγες τὸ ἄμει-
 νον, ὅτι μουσικώτερον, καὶ ἐπὶ τῷ ἐτέρῳ, ὅτι γυ-
 μναστικώτερον· περὶ δὴ καὶ ἐνταῦθα λέγειν τὸ βέλ-
 τιον.

ΑΔ. Ἀλλ' οὐ πάνν ἔχω.

ΣΩ. Ἀλλὰ μέντοι αἰσχρόν γε, εἰ μὲν τις σε
 λέγοντα καὶ συμβουλευόντα περὶ οἰτίων, ὅτι βέλτιον
 τόδε τοῦδε, καὶ νῦν, καὶ τοσοῦτον, ἔπειτα ἐρωτήσῃς,
 Τί τὸ ἄμεινον λέγεις, ὦ Ἀλκιβιάδῃ; περὶ μὲν τούτων
 ἔχειν εἰπεῖν, ὅτι τὸ ὑγιεινότερον, καίτοι οὐ προσποιεῖ-
 γε ἰατρὸς εἶναι· περὶ δὲ οὐ προσποιεῖ ἐπιστήμων εἶ-
 109 ναι καὶ συμβουλεύσεις ἀνιστάμενος ὡς εἰδώς, τούτου

E. *ἔλεγες τὸ ἄμεινον*] V. τῷ ἀμείνονι, quod e Vat. Mon.
 Par. U. Proclo p. 206. emendatum.

Ἀλλ' οὐ πάνν ἔχω] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Proclus l. c.
 et Olymp. p. 83. Vulgo τα post πάνν insertum, quod tenuit Bekk.
 καὶ συμβουλεύσεις] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Vind.
 I: 9. Flor. b. l. Olim legebatur συμβουλεύεις.

καίτοι οὐ προσποιεῖ γε] Omitunt γε Bodl. Vat. Ven. II.
 suffragantibus Turr.

P. 109. ἢ οὐκ αἰσχρόν φαίνεται] V. φαίνεται, invitis
 Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. et uno Procli codice.

Alcibiades vigesimum tum an-
 num agens hic ut puerulus
 omnium rerum imperitus tra-
 ctatur. Vereor tamen ne aliter
 in his ait peccatum.

E. ὥσπερ ἐκεῖ ἐφ' ἐκά-
 στῳ ἔλεγες —] Buttmannus
 servato τῷ ἀμείνονι iun-
 gendum censet ἐφ' ἐτέρῳ (ita
 enim cum Cornario pro ἐφ'
 ἐκάστῳ legendum putat) τῷ
 ἀμείνονι, quod respondent pro-
 ximo καὶ ἐπὶ τῷ ἐτέρῳ. Verum
 codices omnes pertinaciter tenentur
 vulgatum ἐφ' ἐκάστῳ. Ita-
 que equidem Astlo assentior
 ante verba ὅτι μουσικώτερον pu-
 tanti intelligendum esse ἐπὶ τῷ
 μὲν, cui responderent deinde ἐπὶ
 τῷ ἐτέρῳ. De hoc loquendi ge-

nere conf. Hensd. Specim. p.
 76. Schaefer. ad Laub. Borr.
 p. 162. et 329 sq. et nostr. an-
 not. ad Protagor. p. 330. A.

καὶ ἐνταῦθα λέγειν τὸ
 βέλτιον] Socrates in mente
 habet τὸ δικαιοτέρον, non τὸ
 πολιτικώτερον. Nam iustitia e
 ratione veterum philosophorum
 maximeque Platonis disciplinam
 civilem complectebatur, sicut in
 Prolegg. ad Rempublicam expo-
 sumus. Itaque nihil moramur
 disputationem Schleierma-
 cheri p. 516. qui libri aucto-
 rem censet parum constanter
 disputare ac neglecto gymnastice
 et musices exemplo, quo
 usus est, praeter rectam ra-

δέ, ὡς τοιαύτας, πέρι ἐρωτηθεῖς ἐάν μὴ ἐχῇς εἰπεῖν,
οὐκ αἰσχύνει; ἢ οὐκ αἰσχρὸν φαίνεται;

ΑΛ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Σκόπει δὴ καὶ προθυμοῦ εἰπεῖν, πρὸς τί
τείνει τὸ ἐν τῷ εἰρήνην τε ἄγειν ἄμεινον καὶ τὸ ἐν
τῷ πολεμεῖν οἷς δεῖ;

ΑΛ. Ἀλλὰ σκοπῶν οὐ δύναμαι ἐννοῆσαι.

ΣΩ. Οὐδ' αἰσθα, ἐπειδὴν πόλεμον ποιούμεθα,
τί ἐγκαλοῦντες ἀλλήλοις πάθῃμα ἐρχόμεθα εἰς τὸ
πολεμεῖν, καὶ ὃ τι αὐτὸ ὀνομάζοντες ἐρχόμεθα;

ΑΛ. Ἐγώ γε, ὅτι γε ἑξαπατῶμενοί τι ἢ βιαζό- B
μενοι ἢ ἀποστεροῦμενοι.

ΣΩ. Ἐχε δὴ· πῶς ἕκαστα τούτων πάσχοντες;
πειρῶ εἰπεῖν, τί διαφέρει τὸ ὧδε ἢ ὦδε.

οὐ δύναμαι ἐννοῆσαι] τοῖσαι Bodl. Vat. Ven. II.

τί ἐγκαλοῦντες] Sic dedi e Bodl. Vat. Ven. II. Proclo p.
211. pro vulg. ὃ τι ἐγκαλ. v. ad. p. 114. A. Deinde εἰς τὸ πολε-
μεῖν Bodl. Coisl. Vat. Ven. ΞIIΣ. Vind. 1. 2. 9. Flor. a. c. d. o.
et Bas. 2. pro vulg. ἐπὶ τὸ π.

B. ὅτι γε ἑξαπατῶμενοί] γε e Coisl. Vind. 1. Mon. et
Proclo p. 212. additum.

Ἐχε δὴ· πῶς —] δὴ addidi e Coisl. Flor. d. i. conf. Her-
mann. ad. Viger. p. 753.

tionem deinceps non τὸ πολι-
κώτερον, sed τὸ δίκαιον commie-
morare. Mox notabis repetitum
μὲν in verbis εἰ μὲν τίς σε λέ-
γοντα — περὶ μὲν τούτων, cui
deinde eodem modo subiungitur
περὶ δὲ οὐ — τούτων δὲ κ. τ. λ.
v. ad Phaedon. p. 23. E. Apol.
Socr. p. 23. E. Praeterea no-
tabis anacoluthon. Nam post:
Ἀλλὰ μὲντοι αἰσχρὸν γε mu-
tata structura subiungitur: οὐκ
αἰσχύνει, quum esse deberet:
ἀλλὰ μὲντοι αἰσχρὸν γε — περὶ
μὲν τούτων ἔχειν εἰπεῖν, περὶ οὐ
δὲ προσποιεῖ ἐπιστήμων εἶναι, μὴ
ἔχειν εἰπεῖν ἐρωτηθέντα.

P. 109. τούτου δέ, ὡς
τοιαύτας, πέρι —] Oratio ἀνα-
Plat. Opp. Vol. V. P. 1.

κόλονθος: nam sequi debebat
τούτου δὲ πέρι οὐ: sed scriptor
relicta inchoata structura, quae
ex αἰσχρὸν erat suspensa, no-
vam orditur, subiungens οὐκ
αἰσχύνει. Quae quidem con-
structionis variatio prorsus est
Platonica. Repetitur δὲ post
τούτων, quod inservit augendae
oppositionis gravitati, ad Phae-
don. p. 78. C. De Reg. VI. p.
505. A. attigimus. Sententia
verborum haec est: Turpe est,
inquit, scire te τὸ ἄμεινον in
cibus sumendis esse: τὸ ὑγιεινό-
τερον, quum tamen artem me-
dicam non profitearis; nescire
autem in his, quae scire tibi vi-
dearis, quid melius sit.

ΑΛ. Ἡ τὸ ὧδε λέγεις, ὦ Σώκρατες, τὸ δικαίως ἢ τὸ ἀδίκως;

ΣΩ. Αὐτὸ τοῦτο.

ΑΛ. Ἀλλὰ μὴν τοῦτό γε διαφέρει ὅλον τε καὶ πᾶν.

ΣΩ. Τί οὖν; Ἀθηναίοις σὺ πρὸς ποτέρους συμβουλευσεις πολεμῖν, τοὺς ἀδικοῦντας ἢ τοὺς τὰ δίκαια πράττοντας;

ΑΛ. Δεινὸν τοῦτό γε ἐρωτᾷς. εἰ γὰρ καὶ διανοεῖται τις, ὥς δεῖ πρὸς τοὺς τὰ δίκαια πράττοντας πολεμῖν, οὐκ ἂν ὁμολογήσειέ γε.

ΣΩ. Οὐ γὰρ νόμιμον τοῦθ', ὥς ἔοικεν.

ΑΛ. Οὐ δῆτα· οὐδέ γε καλὸν δοκεῖ εἶναι.

ΣΩ. Πρὸς ταῦτ' ἄρα καὶ σὺ [τὸ δίκαιον] τοὺς λόγους ποιήσῃ;

ΑΛ. Ἀνάγκη.

ΣΩ. Ἄλλο τι οὖν, ὃ νῦν δὴ ἐγὼ ἡρώτων βέλτιον πρὸς τὸ πολεμῖν καὶ μὴ, καὶ οἷς δεῖ καὶ οἷς

[Ἡ τὸ ὧδε λέγεις] Sic Coisl. ex em. pro vulg. Εἰ τὸ ὧδε λ. quod emendarunt Buttm. et Bekk.

[ἢ τὸ ἀδίκως] τὸ inserui ex Bodl. Coisl. Vat. Ven. P. Mon. Vind. l. 9. Flor. d. et Proclo p. 212.

C. ὅποτε καὶ μὴ, τὸ δικαιότερον] Vett. edit. ante τὸ δικαιότερον inferciunt ἢ, quod soli timentur Par. EF. De constructione v. Heusd. Spec. Crit. p. 59. et Heindorf. ad Euthyd. p. 349.

B. Ἡ τὸ ὧδε λέγεις —] Dubitanter interrogat adolescens, quod mirandum non est in sophistarum discipulo, qui iustitiae rationis solebant pervertere temereque confundere, sicuti facit Thrasymachus primo libro de Republica. Itaque ne hic quidem haerendum putamus cum Schleiermachers.

διαφέρει ὅλον τε καὶ πᾶν] V. ad Phaedon. p. 79. E. bique Wytttenbachium.

C. Πρὸς ταῦτ' ἄρα καὶ σὺ [τὸ δ.] i. e. ad haec respiciens. Ulcus in his inest

ense resecandum. Nam istud τὸ δίκαιον, quod post ταῦτα numero plurativo positum parum recte infertur, utique turbat argumentationem mirifice. Quippe colligitur demum ex his in proximis, quid sit τὸ δικαιότερον. Itaque hic quidem τὸ δίκαιον importunnissime memoratur. — Deinde articulum ne quis putet in verbis τοὺς λόγους ποιήσει redundare. Sunt enim haec sic accipienda: eas orationes, quas habiturus es, habebis. v. Hermann. ad Sophocl. Electr. 294. Krüger. ad Dionys. Hal. p. 126.

μή, καὶ ὁπότε καὶ μή, τὸ δικαιότερον τυγχάνει ὄν;
ἢ οὐ;

ΑΛ. Φαίνεται γε.

Cap. VI. ΣΩ. Πῶς οὖν, ὦ φίλε Ἀλκιβιάδη; D
πότερον σαυτὸν λέληθας, ὅτι οὐκ ἐπίστασαι τοῦτο,
ἢ ἐμὲ ἔλαθες μανθάνων καὶ φοιτῶν εἰς διδασκάλου,
ὅς σε ἐδίδασκε διαγιγνώσκειν τὸ δικαιότερόν τε καὶ
ἀδικώτερον; καὶ τίς ἐστιν οὗτος; φράσον καὶ ἐμοί,
ἵνα αὐτῷ φοιτητὴν προξενήσῃς καὶ ἐμέ.

ΑΛ. Σκώπτεις, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Μὰ τὸν γίλιον τὸν ἐμόν τε καὶ σόν, ὃν
ἐγὼ ἦκιστ' ἂν ἐπιорκήσαιμι· ἀλλ' εἴπερ ἔχεις, εἰπέ E
τίς ἐστι.

ΑΛ. Τί δ', εἰ μὴ ἔχω; οὐκ ἂν οἶμι με ἄλλως
εἰδέναι περὶ τῶν δικαίων καὶ ἀδίκων;

ΣΩ. Ναί, εἴ γε εὐροῖς.

ΑΛ. Ἀλλ' οὐκ ἂν εὐρεῖν με ἡγεί;

Cap. VI. D. Πῶς οὖν, ὦ φ. Ἀλκ.] οὖν cum Steph. om.

Par. EF.

εἰς διδασκάλου] Bekker, ex Par. U. ἐς διδασκάλου: quae
ascribendi ratio videtur sane in hac et similibus formulis usitata
fuisse. Nolui tamen librorum auctoritatem nihili aestimare.

προξενήσῃς καὶ ἐμέ] καὶ additum e Bodl. Vat. Ven. II.

Par. F.

καὶ ὁπότε καὶ μή] h. e.
καὶ ὁπότε μή, quod Wolf. ob
praegressum καὶ οἷς δεῖ καὶ οἷς
μὴ restituendum putabat. Sed
vere Buttm. observavit brevi-
tatis studio etiam alias haud
dissimiles omissiones maxime in
particula μὴ admitti. v. Buttm.
Gr. §. 138. IV. 3. Hoogeven.
ad Viger. p. 456.

Cap. VI. D. ἵνα αὐτῷ φ.
προξενήσῃς] Lachet. p. 180.
C. καὶ γὰρ αὐτῷ μοι ἑταρχος
ἄνδρα προϋξένῃσι τῷ νείει διδά-
σκαλον μουσικῆς. Male Pro-
clus p. 223. et Olympiodo-
rus p. 88. προξενήσῃς.

Μὰ τὸν γίλιον—] De hoc
iureiurando v. ad Euthyphron.
c. 6. Forma loquendi, ὃν ἐγὼ
ἦκιστ' ἂν ἐπιорκήσαιμι; iam in-
de ab Homero frequentata. Iliad.
o, 39. σὴ θ' ἱερὴ κεφαλὴ καὶ
ναῦτερον λῆχος αὐτῶν Κοιρῶδιον,
τὸ μὲν οὐκ ἂν ἐγὼ ποτε μὰψ
ὀμόσαιμι. Eurip. Orest. 1531.
τὴν ἐμὴν ψυχὴν κατώμοσ', ἣν
ἂν εὐαρκοίμ', ἐγώ, ubi Porson.
nec huius loci fuit immemor.

E. Τί δ', εἰ μὴ ἔχω;]
Laudant Clemens Al. Strom.
V. p. 553. D. Stobaeus Serm
IX. p. 124.

- ΣΩ. Καὶ μάλα γε, εἰ ζητήσῃς.
 ΑΛ. Εἴτα ζητῆσαι οὐκ ἂν οἶμι με;
 ΣΩ. Ἐγώ γε, εἰ οἰηθείης γε μὴ εἰδέναι.
 ΑΛ. Εἴτα οὐκ ἦν, ὅτε εἶχον οὕτω;
 ΣΩ. Καλῶς λέγεις. ἔχεις οὖν εἰπεῖν τοῦτον τὸν χρόνον; ὅτῃ οὐκ ᾔφου εἰδέναι τὰ δίκαια καὶ τὰ ἄδिका;
 110 γέρε, πέρουσαι ἐξήτεις τε καὶ οὐκ ᾔφου εἰδέναι; ἢ ᾔφου; καὶ τάληθ' ἡ ἀποκρίνου, ἵνα μὴ μάτην οἱ διάλογοι γίνωνται.
 ΑΛ. Ἄλλ' ᾔφουν εἰδέναι.
 ΣΩ. Τρίτον δὲ ἔτος καὶ τέταρτον καὶ πέμπτον οὐκ οὕτως;
 ΑΛ. Ἐγώ γε.
 ΣΩ. Ἄλλὰ μὴν τό γε πρὸ τούτου παῖς ἦσθα.
 ἢ γάρ;
 ΑΛ. Ναι.
 ΣΩ. Τότε μὲν τοίνυν εὖ οἶδα ὅτι ᾔφου εἰδέναι.
 ΑΛ. Πῶς εὖ οἶσθα;
 B ΣΩ. Πολλάκις σοῦ, ἐν διδασκάλων ἤκουον παιδὸς ὄντος, καὶ ἄλλοιθι, καὶ ὅποτε ἀστραγαλίζοις ἢ ἄλλην τινὰ παιδιὰν παίζοις, οὐχ ὥς ἀποροῦντος περὶ

E. Εἴτα οὐκ ἦν ὅτε εἶχον] V. ὅτε οὐκ εἶχον. Negationem recte omittunt codd. fere omnes praeter Par. EF.

P. 110. πέρουσαι ἐξήτεις τε καὶ οὐκ ᾔφου] τε om. Coisl. Ven. Σ. Par. CEF. Flor. a. b. c. d. i. o. Iniuria, siquidem τε καὶ etiam ibi locum habet, ubi non diversa nectuntur. v. ad Gorg.

Εἴτα οὐκ ἦν, ὅτε εἶχον οὕτω] quum me putarem iusti atque iniusti ignarum.

καλῶς λέγεις] Int.: quod putas fuisse, quum te ita haberet.

P. 110. ἵνα μὴ μάτην οἱ ἀ. γίγῃ.] h. e. ne te erroris aut mendacii cogar arguere, eoque frustra consumatur oratio. Schleiermacherus cur haec a Platōnis ratione abhorrere iudicaverit, fateor me non intellegere.

ὅποτε ἀστραγαλίζοις] De hoc lusu v. ad Lys. p. 206. E.

B. καὶ ὥς ἀδικοῖς] „Dum pueri inter se colluderent, atque alii alios circumvenirent, apud Athenienses dici solitum est: ἀδικοῖς! Exstat rei huiusce exemplum satis manifestum apud Aristoph. in Nubb. 25. Φίλων, ἀδικοῖς!“ Faber. De ludo talorum v. ad Remp. I. p. 333. A.

εἰ τύχοις ἀγνοῶν —, τό-τε λέγεις] Num autem tum quaeris, quid te facere

τῶν δικαίων καὶ ἀδίκων, ἀλλὰ μάλ᾽ ἀμέγα καὶ θαρ-
 ῥαλέως λέγοντός περὶ οὗτου τύχους τῶν παίδων, ὡς
 πανηρός τε καὶ ἀδίκος εἶη καὶ ὡς ἀδικοῖ. ἢ οὐκ
 ἀληθῆ λέγω;

ΑΛ. Ἀλλὰ τί ἐμελλον ποιεῖν, ὦ Σώκρατες,
 ὁπότε τίς με ἀδικοῖ;

ΣΩ. Σὺ δ' εἰ τύχοις ἀγνοῶν εἴτε ἀδικοῖτο εἴτε
 μὴ, τότε λέγεις, τί σε χρὴ ποιεῖν;

ΑΛ. Μὰ Δι' ἀλλ' οὐκ ἠγνόουν ἔγωγε, ἀλλὰ C
 σαφῶς ἐγίνωσκον, ὅτι ἡδικοῦμην.

ΣΩ. "Οἷον ἄρ' ἐπίστασθαι καὶ παῖς ὢν, ὡς ἔοικέ,
 τὰ δίκαια καὶ τὰ ἀδίκᾳ.

ΑΛ. Ἐγώ γε καὶ ἠπιστάμην γε.

ΣΩ. Ἐν ὁποίῳ χρόνῳ ἐξευρών; οὐ γὰρ δηπου
 ἐν ᾧ γε ᾧ σου εἰδέναι.

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Πότε οὖν ἀγνοεῖν ἤγού; σκόπει· οὐ γὰρ
 εὐρήσεις τοῦτον τὸν χρόνον.

ΑΛ. Μὰ τὸν Δι', ὦ Σώκρατες, οὐκ οὐν ἔχω γ'
 εἰπεῖν.

p. 46^o. D. Rempubl. X. p. 602. B. Phaedr. p. 242. B. Charm. p.
 159. B.

B. τότε λέγεις] Steph. λέγοις, invitā codd. omnibus; et
 ita certē an ut adderetur opus erat.

C. οὐκ οὐν ἔχω γ' εἰπεῖν] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. P.
 Par. BC. Vind. 1. 2. Flor. a. c. d. o. pro vulg. ἔχω ἔγωγε εἰπεῖν.

oporteat, si forte igno-
 res, utrum iniuria affic-
 ris necne? Hoc est: Fieri
 non potest, ut quis quaerat
 quid ei, qui ipsum laeserit, fa-
 ciendum sit, antequam noverit,
 quid iustum sit et quid iniustum.
 Perperam olim λέγοις scribe-
 batur.

C. Ἐν ὁποίῳ χρόνῳ ἐξευ-
 ρών] Ad participium repeten-
 dum est ἐπίστασθαι. Phaedon.
 p. 74. B. Ἡ καὶ ἐπιστάμεθα
 αὐτὸ δ' ἴσται; Πάνυ γε, ἢ δ'
 ὅς. Πόθεν λαβόντες αὐτοῦ τὴν

ἐπιστήμην; sc. ἐπιστάμεθα. Phi-
 leb. p. 30. A. τὸ παρ' ἡμῖν σῶμα
 ἄρ' οὐ ψυχὴν φήσομεν ἔχειν.
 Prot. Αἴλλον, ὅτι φήσομεν.
 Socr. Πόθεν λαβόν; Intell. ἔχει.
 De Republ. VII. p. 528. A. La-
 chet. p. 191. E. Demosthen.
 Pro Coron. p. 269. extr. ed. R.
 In his locis omnibus quum ead-
 em sit prorsus orationis con-
 formatio, tamen non πόθεν
 vel ὅςτις in interrogatione pon-
 nitur. Quocirca facile assentior
 Dobraeo Adversar. I, l. p.
 155. pro ἐν ὁποίῳ χρόνῳ corri-

- D ΣΩ. Εὐρῶν μὲν ἄρα οὐκ οἶσθα αὐτά.
 ΑΛ. Οὐ πάνυ φαίνομαι.
 ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν ἄρτι γε οὐδὲ μαθὼν ἐρησθαι
 εἰδέναι· εἰ δὲ μήθ' εὐρεῖς μήτ' ἔμαθες, πῶς οἶσθα
 καὶ πόθεν;
 Cap. VII. ΑΛ. Ἀλλ' ἴσως τοῦτό σοι οὐκ ὀρ-
 θῶς ἀπεκρινάμην, τὸ φάναι εἰδέναι αὐτὸς ἐξευρῶν.
 τὸ δὲ ᾧδε πως εἶχεν ἔμαθον, οἶμαι, καὶ ἐγὼ ὥσπερ
 καὶ οἱ ἄλλοι.
 ΣΩ. Πάλιν εἰς τὸν αὐτὸν ἤκομεν λόγον· παρὰ
 τοῦ; φράζει κάμοι.
 E ΑΛ. Παρὰ τῶν πολλῶν.
 ΣΩ. Οὐκ εἰς σπουδαίους γε διδασκάλους κατα-
 φεύγεις εἰς τοὺς πολλοὺς ἀναφέρων.
 ΑΛ. Τί δαί; οὐχ ἱκανοὶ διδάξαι οὗτοι;

Cap. VII. D. ἐξευρῶν. τὸ δὲ ᾧδε πως εἶχεν ἔμαθον, οἶμαι.] Sic cum Buttmanno scripsi e Coisl. et Proclo, qui tamen pro ᾧδε habet οὕτω, ut est in Par. U. Mon. Vulgo haec tanquam Socratis verba ita leguntur: Σω. Τὸ δὲ πῶς εἶχε; Tum Alcibiadi continuantur haec: Ἐμαθον κ. τ. λ. Tenuerunt veterem scripturam Turr.

E. οἶμαι τῶν δικάων εἶναι.] Steph. εἶναι τ. δ. οἶμαι,

genti in ποῖω χρόνῳ, id quod etiam C. Fr. Hermannō nuper placuit. Idem vitium culpa librariorum admissum est Gorg. p. 522. A., ubi sine dubio corrigendum πόσον οἶμαι ἂν ἀναβοῶσαι.

Cap. VII. D. Ἀλλ' ἴσως τοῦτό σοι οὐκ ὀρθῶς ἀπ.] Similiter Cicero Tusc. I. 6. 12. Non dico fortasse etiam quod sentio; nam istud ipsum non esse, quam fueris, miserimum puto. Proxima: τὸ δὲ ᾧδε πως εἶχεν ἔμαθον, οἶμαι, κ. τ. λ. vulgo perperam scripta ex cod. Coisl. primus emendavit Buttmanus. Proclus p. 241. habet: τὸ δὲ οὕτω πως εἶχεν.

Πάλιν εἰς τὸν αὐτὸν ἤκομεν λόγον.] Rursus revoivimur eodem, ut loquitur Cicero Tusc. I. 6, 13.

E. εἰς τοὺς πολλοὺς ἀναφέρων.] Ἀναφέρειν hic ut mox p. 112. D. sine αὐτὸ vel αὐτὰ positum, v. ad Phaedr. p. 237. D. Temere Athenaeus XI. p. 506. Platonem reprehendit, quod ita de populo Atheniensi sentiat.

Οὐκ οὐν τὰ πεπτενικά γε.] Arguta argumentatio, quae plane ad ludendum adolescentulum comparata est. Qui tamen recte deinde: ἀλλὰ γοῦν πολλὰ οἶστέ' εἰσι διδάσκον σπουδαιότερα τοῦ πεπτενίου.

ΣΩ. Οὐκ οὖν τὰ πεπτευτικά γε καὶ τὰ μὴ· καί-
τοι φανλότερα αὐτὰ αἶμαι τῶν δικαίων εἶναι. τί δέ;
σὺ οὐχ οὕτως οἶσι;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Εἴτα τὰ μὲν φανλότερα οὐχ οἰοί τε διδά-
σκειν, τὰ δὲ σπουδαιότερα;

ΑΛ. Οἶμαι ἔγωγε· ἄλλα γοῦν πολλὰ οἰοί τ'
εἰσι διδάσκειν σπουδαιότερα τοῦ πεπτεύειν.

ΣΩ. Ποῖα ταῦτα;

ΑΛ. Οἷον καὶ τὸ ἐλληνίζειν παρὰ τούτων ἔγω- 111
γε ἔμαθον, καὶ οὐκ ἂν ἔχοιμι εἰπεῖν ἑμαυτοῦ διδά-
σκαλον, ἀλλ' εἰς τοὺς αὐτοὺς ἀναγέρω, οὓς σὺ φῆς
οὐ σπουδαίους εἶναι διδασκάλους.

ΣΩ. Ἀλλ', ὦ γενναῖε, τούτου μὲν ἀγαθοὶ δι-
δάσκαλοι οἱ πολλοί, καὶ δικαίως ἐπαινοῦντ' ἂν αὐ-
τῶν εἰς διδασκαλίαν.

quod soli tuentur Par. EF.

οὐχ οἷοί τι διδάσκειν] τε addidit Bekk. e Ven. Z. Par.
O. Mon., quibus accedit Vind. 9. et Proclus p. 253.

P. 111. ἐπαινοῦντ' ἂν αὐτῶν εἰς διδασκαλίαν] Par.
U. Mon. Procl. παῖνοῦντ' ἂν. Ven. S. ἐπαινοῦντ' ἂν. Ven. II αὐ-
τόν. Procli codd. tres αὐτῶν omittunt. Tum Par. U. Mon. ἡ δι-
δασκαλία.

P. 111. καὶ δικαίως ἐπαι-
νοῦντ' ἂν αὐτῶν εἰς διδα-
σκαλίαν] Pronomen αὐτῶν ubi
neutro genere acceperis pro
τούτων, ferri fortasse vulgata
lectio poterit. Et vero Butt-
mannus eam ferendam iudi-
cavit, quandoquidem mox etiam
infertur περὶ αὐτά, quod eo-
dem pertinet. Sed habet ta-
men ista pronominis ratio ma-
gnam dubitationem, praesertim
quum αὐτοῦ tam exiguo inter-
vallo praecesserit. Proclus p.
260, scriptum habet: καὶ δικαί-
ως ἐπαινοῦντ' ἂν ἡ διδασκαλία,
unde, si αὐτῶν ante ἡ διδασκα-
λία servaveris, aucti est serva-
tum in cod. Procli E., proba-
bilis emergit scriptura: ἐπαινοῦντ'

αὐτῶν ἡ διδασκαλία, quam
Bekker. etiam in codicibus
quibusdam invenit. Veruntamen
quominus eam certam praeste-
mus, hoc maxime impedit, quod
et codd. optimi plurimique ἐπαι-
νοῦντ' ἂν εἰς διδασκαλίαν tuen-
tur, et Procli codices praeter
unum E. αὐτῶν omittunt. Ita-
que corrigendum videtur: καὶ
δικαίως ἐπαινοῦντ' ἂν εἰς διδα-
σκαλίαν. Videlicet αὐτῶν ad-
scriptum est a glossatore, qui
praegressum τούτου non videret
etiam ad διδασκαλίαν referri
oportere. Ceterum frequens est
loquutio ἐπαινοῦντ' et μέγιστον
τινὰ εἰς τι, de qua vide Lexic.
Xenoph. s. v. Viger. IX, 2, 9.

ΑΛ. Τί δῆ;

ΣΩ. Ὅτι ἔχουσι περὶ αὐτὰ ἅ χρὴ τοὺς ἀγα-
θοὺς διδασκάλους ἔχειν.

ΑΛ. Τί τοῦτο λέγεις;

B ΣΩ. Οὐκ οἶσθ', ὅτι χρὴ τοὺς μέλλοντας διδά-
σκειν ὅτιοῦν αὐτοὺς πρῶτον εἰδέναι; ἢ οὐ;

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Οὐκοῦν τοὺς εἰδότας ὁμολογεῖν τε ἀλλή-
λοις καὶ μὴ διαφέρεσθαι;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἐν οἷς δ' ἂν διαφέρωνται, ταῦτα φήσεις
εἰδέναι αὐτούς;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Τούτων οὖν διδάσκαλοι πῶς ἂν εἶεν;

ΑΛ. Οὐδαμῶς.

ΣΩ. Τί οὖν; δοκοῦσί σοι διαφερόσθαι οἱ πολ-
λοι, ποῖον ἐστὶ λίθος ἢ ξύλον; καὶ τινὰ ἐρωτᾷς;
ἄρ' οὐ ταῦτα ὁμολογοῦσι, καὶ ἐπὶ ταῦτα ὁρμῶσιν,
C ὅταν βούλωνται λαβεῖν λίθον ἢ ξύλον; ὡσαύτως καὶ
πάνθ' ὅσα τοιαῦτα; σχεδὸν γάρ τι μανθάνω, τὸ ἐλ-
ληνίζειν ἐπίστασθαι ὅτι τοῦτο λέγεις. ἢ οὐ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν εἰς μὲν ταῦτα, ὥσπερ εἵπομεν, ἀλ-

B. ἄρ' οὐ ταῦτα δμ.] ἄρ' οὖν τ. Bodl. Vat. Ven. II, in-
vita sententia, sed non invitis Turr.

C. σχεδὸν γάρ τι μανθάνω] τοι Steph. praeter fidem
codicum.

αἱ μὲν ταῦθ', αἱ δὲ ἄλλα] Steph. ταῦτ', αἱ δὲ ἄλλα. Sed
ταῦθ' vel ταῦτα Bodl. Coisl. Vat. Ven. II Σ. Par. BCEF. Vind.
1. 2. 9. Flor. i. o. cum Ald. Bas. 1. 2. φάσκουσιν Bodl. Vat.
Ven. II. probante Hermann.

τούτων γε καὶ δ.] γε additum e Bodl. Vat. Ven. II.

B. Οὐκοῦν τοὺς εἰδότας
ὁμολογεῖν] Int. χρῆ.

δοκοῦσί σοι διαφε-
ρεσθαι] Sententia verborum haec
est: Videris τὸ ἐλλεγίζειν inter
ea referre, quorum vulgus ac-
curatissimam habeat ὑπερτι-
σσεύειν. Non debe-

bat Schleiermach. p. 517.
haec reprehendere. Nec illud
mirum videri potest, quod So-
crates vim et naturam τοῦ ἐλ-
ληγίζειν nunc non subtilius ri-
matur. Nam satis habere po-
tuit hoc uno exemplo defungi
ad demonstrandum id, de quo

λήλοις τε ὁμολογοῦσι καὶ αὐτοὶ ἑαυτοῖς ἰδίᾳ, καὶ
δημοσίᾳ αἱ πόλεις πρὸς ἀλλήλας οὐκ ἀμφισβητοῦσιν,
αἱ μὲν ταῦθ', αἱ δ' ἄλλα φάσκουσαι;

ΑΛ. Οὐ γάρ.

ΣΩ. Εἰκότως ἂν ἄρα τούτων γε καὶ διδάσκα- D
λοι εἶεν ἀγαθοί.

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκ ἂν εἰ μὲν βουλοίμεθα ποιῆσαι τινα
περὶ αὐτῶν εἰδέναι, ὁρθῶς ἂν αὐτὸν πέμποιμεν εἰς
διδασκαλίαν τούτων τῶν πολλῶν;

ΑΛ. Πάνυ γε.

Cap. VIII. ΣΩ. Τί δ', εἰ βουλευθεῖμεν εἰδέ-
ναι μὴ μόνον, ποῖοι ἄνθρωποι εἰσιν ἢ ποῖοι ἵπποι,
ἀλλὰ καὶ τινες αὐτῶν δορυμικοὶ τε καὶ μὴ, ἅρ' ἔτι
οἱ πολλοὶ τοῦτο ἱκανοὶ διδάξαι;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἰκανὸν δέ σοι τεκμήριον, ὅτι οὐκ ἐπίσταν- E
ται οὐδὲ κρήγνοι διδάσκαλοι εἰσι τούτων, ἐπειδὴ οὐ-
δὲν ὁμολογοῦσιν ἑαυτοῖς περὶ αὐτῶν;

ΑΛ. Ἐμοιγε.

ΣΩ. Τί δ' εἰ βουλευθεῖμεν εἰδέναι, μὴ μόνον
ποῖοι ἄνθρωποι εἰσιν, ἀλλ' ὅποιοι ὕμεινοι ἢ νοσώ-
δεις, ἅρ' ἱκανοὶ ἂν ἡμῖν ἦσαν διδάσκαλοι οἱ πολλοί;

D. εἰ μὲν βουλοίμεθα] Sic Vat. Ven. II. Bodl. Mon. et
Proclus p. 266. Vulgo εἰ βουλοίμεθ' ἄν.

Cap. VIII. εἰ βουλευθεῖμεν] Hanc formam pro βουλευθείη-
μεν suppeditsrunt Bodl. Vat. Ven. II. In Parmen. p. 127. A.
vulgo erat παρήγημεν pro παρῴμεν. Sophist. p. 249. E. ἐπερωτη-
θεῖμεν. Phileb. p. 44. D. et E. βουλευθείμεν. Politic. p. 298. A.
διαρωτηθεῖμεν. Lachet. p. 190. B. εἰδείμεν. Euthyphr. p. 7. C. ἀπαλ-
λαγείμεν. al.

E. οὐδὲ κρήγνοι] Mon. οὐδὲ ἱκανοί. Mox βουλευθείμεν
servant omnes libri.

deinceps disseritur, veram cer-
tamque rei cuiuspiam cognitionem
effici etiam iudiciorum
consensione.

Cap. VIII. E. οὐδὲ κρή-
γνοι διδάσκαλοι [εἰς] Vocabulo
Homericō utitur, de
quo disseruit Buttm. Lexilog.

l. 10. qui interpretatur utiles,
boni. Cur Cobetus Varr.
Lectt. p. 111. usum vocabuli
hic ridiculum esse censuerit, ne-
scire nos fatemur..

ἅρ' ἱκανοὶ ἂν ἡμῖν ἦσαν
δ'] Quominus εἴησαν corrigas
cum Boeckhio in Min. et

ΣΩ. Οὐ δῆτα.

ΑΛ. Ἦν δ' ἂν σοι τεκμήριον, ὅτι μοχθηροὶ εἰσι τούτων διδάσκαλοι, εἰ ἑώρας αὐτοὺς διαφερομένους;

ΑΛ. Ἐμοιγε.

ΣΩ. Τί δὲ δῆ; νῦν περὶ τῶν δικαίων καὶ ἀδίκων ἀνθρώπων καὶ πραγμάτων οἱ πολλοὶ δοκοῦσι
112 σοι ὁμολογεῖν αὐτοῖς ἑαυτοῖς ἢ ἄλλοις;

ΑΛ. Ἠκιστα νῆ δέ, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Τί δέ; μάλιστα περὶ αὐτῶν διαφερεσθαι;

ΑΛ. Πολύ γε.

ΣΩ. Οὐκ οἶμαι γε πώποτε σε ἰδεῖν οὐδ' ἀκούσαι σφόδρ' οὕτω διαφερομένους ἀνθρώπους περὶ ὕμεινῶν καὶ μὴ, ὥστε διὰ ταῦτα μάχεσθαι τε καὶ ἀπακτινύναι ἀλλήλους,

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

B ΣΩ. Ἀλλὰ περὶ τῶν δικαίων καὶ ἀδίκων ἔγωγε αἶδ' ὅτι, καὶ εἰ μὴ ἑώρακας, ἀκίχκοας γοῦν ἄλλων

P. 112. *ἑαυτοῖς ἢ ἄλλοις;* ἄλλοις Bodl. Coisl. Vat. Ven.
HΣ. Par. BCEF. Vind. 2. Flor. a. b. c. d. i. o. Vulgo *ἀλλήλοις*.
C. *ἢ περὶ τοῦ δικαίου καὶ ἀδίκου*] Sic Bodl. Vat. Ven.

Legg. p. 104 sq. atque Heindorfio ad Theaet. p. 298., vel hoc prohibet, quod statim subiungitur: Ἦν δ' ἂν σοι τεκμήριον. Huc accedit, quod iudice Buttmanno formae perrarae εἰσὶν ex Thucydide tantum et Xenophonte pauca exempla asferuntur, de qua re monuit Gr. Ampl. §. 108. Obs. 14. not. Denique quanta Graeci in enuntiatii hypotheticis conformandis usi sint varietate reputantibus mirum videri nequiquam poterit, quod etiam imperfectum particulae ἂν iunctum cum optativo consociarunt. v. Matth. Gr. §. 524. 3. Poppo ad Xenoph. Cyrop. II. 1, 9. Est autem huius coniunctionis ea ra-

tio, ut quod protasi continetur, significetur fieri posse; quod autem apodosi, id accidere posse negetur.

P. 112. *αὐτοῖς ἑαυτοῖς ἢ ἄλλοις*] num videntur οἱ πολλοὶ aut secum ipsis de iusto et iniusto consentire (i. e. inter ipsos) aut cum aliis convenire? Nam *ἑαυτοῖς* est i. q. *ἀλλήλοις*. v. ad Lysid. p. 215. B. Hirschig. sine vodd. dedit *ἑαυτοῖς καὶ ἄλλοις*.

B. *καὶ εἰ μὴ ἑώρακας*] vel tum, si non vidisti, quod tamen secus esse arbitror. v. Hermann. ad Viger. p. 832.

καὶ τοῖς ἄλλοις Τρωσίν] V. ad Apolog. Socrat. p. 36.

τε πολλῶν καὶ Ὀμήρου. καὶ Ὀδυσσεύς γάρ καὶ Ἰλιά-
δος ἀκήκοας.

ΑΛ. Πάντως δῆπρον, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Οὐχοῦν ταῦτα ποιήματά ἐστι περὶ διαφο-
ρᾶς δικαίων τε καὶ ἀδίκων;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ αἱ μάχαι γε καὶ οἱ θάνατοι διὰ ταῦ-
την τὴν διαφορὰν τοῖς τε Ἀχαιοῖς καὶ τοῖς ἄλλοις
Τρώσιν ἐγένοντο, καὶ τοῖς μνηστήρεσι τοῖς τῆς Πηνε- C
λόπης καὶ τῷ Ὀδυσσεῖ.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Οἶμαι δὲ καὶ τοῖς ἐν Τανάγρας Ἀθηναίων
τε καὶ Λακεδαιμονίων καὶ Βοιωτῶν ἀποθανοῦσι καὶ
τοῖς ὑστερον ἐν Κορωνείᾳ, ἐν οἷς καὶ ὁ σὺς πατὴρ
Κλεινίας ἐτελεύτησεν, οὐδὲ περὶ ἐνὸς ἄλλου ἢ δια-
φορὰ ἢ περὶ τοῦ δικαίου καὶ ἀδίκου τοὺς θανάτους
καὶ τὰς μάχας πεποίηκεν. ἢ γάρ;

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Τούτους οὖν φῶμεν ἐπίστασθαι περὶ ὧν D

Π. Vulgo π. τ. δικαίων τε καὶ ἀδίκων. Dein ex fisdem πεποίηκεν
dedi pro vulg. πεποίηκεν, et ἢ διαφορὰ pro διαφορᾶν. Dedit
etiam Buttm.

B. Sympos. p. 191. A. Gorg. p.
473. C. conf. Walch, Emen-
datt. Livian. p. 58 sq. qui re-
spicit h. l. existimat ad Iliad.
η, 46. et similia addit Odys.
π, 264. v, 185.

C. τοῖς ἐν Τανάγρας Ἀθ.]
Intelligitur pugna Olymp. 80.
4. = 457. a Chr. n. ad Tana-
gram commissa, de qua v.
Thucyd. I, 105 sq. Diodor.
XI, 81.

ὑστερον ἐν Κορωνείᾳ]
Olymp. 83. 2. = 447. a Chr.
n. v. Thucyd. I, 113. Diodo-
r. XII, 6. Alcibiadis patrem
ad Coroneam interfectum esse
narrant etiam Plutarch. Vit.
Alcib. c. l. et Isocrates De
bigis §. 11.

οὐδὲ περὶ ἐνὸς ἄλλου]
de nulla plane alia re.
Nam paullo gravius hoc dictum,
quam si scriptum legeremus
περὶ οὐδενός ἄλλου. v. ad Remp.
VI. p. 506. A. Phaedon p. 72. D.
τὰς μάχας πεποίηκεν. ἢ
γάρ; Recte Buttm. postrema
editione ex optimis libris πε-
ποίηκεν loco vulgati πεποίηκεν
restituit. Saepissime enim post
οἷμα δὲ recta inferitur oratio,
de quo loquendi genere com-
mentatus sum ad p. 106. E.
Hanc loquendi formam ignoran-
tes librarii infinitum posuerunt.
Sed indicativum etiam formula
ἢ γάρ videtur efflagitare, quae
recto fere sermoni subiungitur,
ut Buttm. scite observavit.

οὕτω σφόδρα διαφέρονται, ὥςτ' ἀμφισβητοῦντες ἀλλήλοις τὰ ἔσχατα σφᾶς αὐτοὺς ἐργάζονται;

ΑΛ. Οὐ φαίνεται γέ.

ΣΩ. Οὐκοῦν εἰς τοὺς τοιούτους διδασκάλους ἀναφέρεις, οὓς ὁμολογεῖς αὐτοὺς μὴ εἰδέναι;

ΑΛ. Ἔοικα.

ΣΩ. Πῶς οὖν εἰκός σε εἰδέναι τὰ δίκαια καὶ τὰ ἀδίκαια, περὶ ὧν οὕτω πλανᾷ καὶ οὔτε μαθὼν φαίνει παρ' οὐδενὸς οὐτ' αὐτοὺς ἐξευρών;

ΑΛ. Ἐκ μὲν ὧν σὺ λέγεις οὐκ εἰκός.

E Cap. IX. Ὅρᾳς αὖ τοῦθ' ὥς οὐ καλῶς εἶπες, ὦ Ἀλκιβιάδῃ;

ΑΛ. Τὸ ποῖον;

ΣΩ. Ὅτι ἐμὲ φῆς ταῦτα λέγειν.

ΑΛ. Τί δαί; σὺ σὺ λέγεις, ὥς ἐγὼ οὐδὲν ἐπίσταμαι περὶ τῶν δικαίων καὶ ἀδίκων;

ΣΩ. Οὐ μέντοι.

ΑΛ. Ἀλλ' ἐγώ;

ΣΩ. Ναί.

ΑΛ. Πῶς δῆ;

ΣΩ. Ὡς εἶπες. ἴάν σε ἐρώμαι τὸ ἐν καὶ τὰ δύο πότερα πλείω ἐστί, φῆσιν, ὅτι τὰ δύο;

D. αὐτοὺς μὴ εἰδέναι] αὐτοὺς corr. Hirschig.

Cap. IX. E. ὥς ἐγὼ οὐδὲν ἐπίσταμαι] ὥς ἐγὼ οὐκ ἐπίσταμαι Bodl. Coisl. Vat. Ven. IIΣ. Par. B.C. Vind. 1: 2. et a pr. m. 9. Flor. a: b. c. d. ut temere οὐδὲν in συνtransierit. Alii ἐγὼ οὐ ἐπίσταμαι. C. Fr. Hermann. de suo dedit οὐκ ἐπίσταμαι, desertā codd. auctoritate.

P. 113. ἐγὼ μὲν ἐρώμαι, ποῖα γράμματα] V. ἐρωτῶ

D. οὔτε μαθὼν φαίνει — ἐξευρών] Phaedon. c. 47. οὐτ' ἄρ' αὐτοὺς εὐρεῖν οὔτε παρ' ἄλλων μαθεῖν οἶός τ' ἐγένετο. Lachet. p. 186. E. οὔτε γὰρ εὐρετῆς οὔτε μαθητῆς οὐδενὸς περὶ τῶν τοιούτων γεγονέναι.

Cap. IX. E. Ὅρᾳς αὖ τοῦθ' ὥς οὐ καλῶς εἶπες] Consultatus adolescentulus quum respondisset: Ἐκ μὲν ὧν σὺ λέγεις οὐκ εἰκός, eoque modo si-

gnificasset suam ipsius rationem a Socratis argumentatione aliquantum discrepare, inde ab hoc loco eo deducitur, ut se a se ipso erroris convictum intelligat, ac tandem consteatur nescire se τὰ δίκαια καὶ ἀδίκαια. Locus facetus et venustus, qui tamen Schleiermacher'o adeo displicuit, ut eum totius fere sermonis partem longe ineptissime tractatam iudicaverit. Quan-

ΑΛ. Ἐγώ γε.

ΣΩ. Πόσῳ;

ΑΛ. Ἐνί.

ΣΩ. Πότερος οὖν ἡμῶν ὁ λέγων, ὅτι τὰ δύο τοῦ ἐνὸς ἐνί πλείω;

ΑΛ. Ἐγώ.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐγὼ μὲν ἡρώτων, σὺ δὲ ἀπεκρί-
του;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Περὶ δὴ τούτων μὲν ἐγὼ φαίνομαι λέγων, 113
ὁ ἐρωτῶν, ἢ σὺ ὁ ἀποκρινόμενος;

ΑΛ. Ἐγώ.

ΣΩ. Τί δ', ἂν ἐγὼ μὲν ἔρωμαι, ποῖα γράμμα-
τα Σωκράτους, σὺ δὲ εἴπῃς, πότερός ὁ λέγων;

ΑΛ. Ἐγώ.

ΣΩ. Ἰθὺ δὴ, ἐνὶ λόγῳ εἰπέ· ὅταν ἐρωτήσῃς τε
καὶ ἀποκρίσις γίγνηται, πότερος ὁ λέγων, ὁ ἐρωτῶν
ἢ ὁ ἀποκρινόμενος;

ΑΛ. Ὁ ἀποκρινόμενος, ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ Σώ-
κρατες.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἄρτι διὰ παντός ἐγὼ μὲν ἢ ὁ B
ἐρωτῶν;

καὶ π. γρ. ut est in Coisl. Ven. Z. Ceteri ἐρῶ καὶ π. γρ. unde
Buttmann. extudit ἔρωμαι ποῖα γρ., quod cum Bekkero reposui.

B. διὰ παντός ἐγὼ μὲν] Bodl. Vat. Ven. Π. διὰ παντός
τοῦ λόγου ἐγὼ μὲν, quod glossemati simile videtur. Receperunt
tamen Turr. Pro vulg. ἢ Bodl. et Coisl. a pr. m., Vat. Ven.
Π Σ. Par. B C. Vind. 2. Flor. a. b. c. o. ἢ, de qua forma nunc
vide Schneiderum Praefat. ad Remp. p. XLV.

quam huius sententiae causas et
argumenta non explicavit. Ce-
terum Ὅσας οὖν ita cum irri-
sione sermoni praemissum ad
Sympos. p. 202. D. et Gorg. p.
475. E. attigimus. Addas Ari-
stophanis Rann. 1136. Vesp.
392. Nubb. 662. et 691. Pac.
330.

P. 113. ἂν ἐγὼ μὲν ἔρω-
μαι, ποῖα γρ.] Legebatur olim
ἐρωτῶ καὶ ποῖα γρ. In quibus

istud καὶ molestissime redunda-
bat. Itaque Schleiermach.
Ficino duce legendum coniecit:
ἐρωτῶ, πόσα καὶ ποῖα γρ., quod
ipsum legitur apud Xenopho-
nem Mem. IV, 4, 7. Sed quum
codd. plerique omnes ἐρῶ καὶ
ποῖα habeant, callide Buttm.
ἔρωμαι ποῖα reponendum conie-
cit, quod etiam Bekker. am-
plexus est. Novissima autem
libri editione Buttm. suam ra-

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Σὺ δὲ ὁ ἀποκρινόμενος;

ΑΑ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Τί οὖν; τὰ λεχθέντα πότερος ἡμῶν εἴρηκε;

ΑΑ. Φαίνομαι μὲν, ὦ Σώκρατες, ἐκ τῶν ὁμολογημένων ἐγώ.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐλέγθη, περὶ δικαίων καὶ ἀδίκων ὅτι Ἀλκιβιάδης ὁ καλὸς ὁ Κλεινίου οὐκ ἐπίσταιτο, οἷοιτο δὲ καὶ μέλλοι εἰς ἐκκλησίαν ἐλθὼν συμβουλεύσειν Ἀθηναίοις περὶ ὧν οὐδὲν οἶδεν; οὐ ταῦτ' ἦν;

C ΑΑ. Φαίνεται.

ΣΩ. Τὸ τοῦ Εὐριπίδου ἄρα συμβαίνει, ὦ Ἀλκιβιάδη· σοῦ τάδε κινδυνεύεις, ἀλλ' οὐκ ἐμοῦ ἀκηκοέναι, οὐδ' ἐγώ εἰμι ὁ ταῦτα λέγων, ἀλλὰ σύ, ἐμὲ

περὶ δικαίων καὶ ἀδίκων ὅτι] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Ceteri δὲ ante περὶ δικαίων collocant.

C. καὶ μέντοι καὶ εὐ λέγεις] καὶ ante εὐ insertum e Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Par. U. Mon. Vind. 1. 9. Flor. d. Proclo. Vulgo haec verba tribuebantur Alcibiadi; Socrati adscripsit Buttmann.

Cap. X. ὀλίγάκις Ἀθηναίους] Sic codd. plurimi cum Proclo p. 294. Legebatur olim Ἀθ. ὀλίγακις.

tionem cum Schleiermacheri coniectura ita coniungi vult, ut scribatur: ἄν ἐγὼ μὲν ἔρωμαι, πόσα καὶ ποῖα γρ. coll. Xenoph. Mem. IV. 4, 7. Neque haec improbabilis est sententia, quāquam codicum auctoritate destituitur.

B. ἐκ τῶν ὁμολογημένων ἐγώ] Dionysius Halic. De Arte rhet. §. 8. Ἐπειδὴ ὁμολόγηται μὴ εἰδέναι τὸ δίκαιον (ὁ Ἀλκιβιάδης), κίχρηται καταδρομῇ ὁ Σωκράτης ἐλέγχων κατὰ τὸν Ἀλκιβιάδην, οὐκ ἀπ' ἄλλου τριῶν προσώπων. Mox ὁ καλὸς ὁ Κλεινίου non sine irrisione dicitur.

C. σοῦ τάδε κινδυνεύεις, ἀλλ' οὐκ ἐμοῦ —] De Euripideis istis vid. Mureti Varr.

Lectt. V, 20. et Valcken. ad Hippolyt. 352. σοῦ τάδ', οὐκ ἐμοῦ κλύεις, quae in proverbium abierunt.

καὶ μέντοι καὶ εὐ λέγεις] Hæc vulgo ita scripta: Καὶ μέντοι εὐ λέγεις, Alcibiadi tribuuntur. Sed acute Buttm. vidit neque particulas καὶ μέντοι alterius consensionem recte significare, nec sequentia, μανικὸν γὰρ ἐν τῷ ἔχεις κ. τ. λ. præcedentibus apte respondere. Quocirca altero καὶ ex codicibus restituto hæc omnia uni Socrati assignavit, quam rationem iam veteres criticos probavisse testatur Olympiod. ad h. l. p. 104 sq., eandemque secuti sunt etiam Proclus et Ficinus. Ita vero omnia le-

δὲ αἰτιᾷ μάτην. καὶ μέντοι καὶ εὖ λέγεις. μανικὸν γὰρ ἐν νῷ ἔχεις ἐπιχείρημα ἐπιχειρεῖν, ὃ βέλτιστε, διδάσκειν ἂ οὐκ οἶσθα, ἀμελήσας μανθάνειν.

Cap. X. ΑΛ. Οἶμαι μὲν, ὃ Σώκρατες, ὀλίγας D
 κίς Ἀθηναίους βουλευέσθαι καὶ τοὺς ἄλλους Ἕλλη-
 νας; πότερα δικαιότερα ἢ ἀδικώτερα. τὰ μὲν γὰρ
 τοιαῦτα ἡγοῦνται δῆλα εἶναι· ἐάσαντες οὖν περὶ αὐ-
 τῶν σκοποῦσιν, ὁπότερα συνοίσει πράξασιν. οὐ γὰρ
 ταῦτά, οἶμαι, ἐστὶ τὰ τε δίκαια καὶ τὰ συμφέροντα,
 ἀλλὰ πολλοῖς δὴ ἐλυσιτέλησεν ἀδικήσασι μεγάλα ἀδι-
 κήματά, καὶ ἑτέροις γε, οἶμαι, δίκαια ἐργασαμένοις
 οὐ. ξυνήνεγκε.

ΣΩ. Τί οὖν; εἰ ὃ τι μάλιστα ἕτερα μὲν τὰ δι- E
 καία τυγχάνει ὄντα, ἕτερα δὲ τὰ συμφέροντα; οὐ τί
 πον αὐτὸν οἶσι ταῦτ' εἰδέναι, ἂ συμφέρει τοῖς ἀν-
 θρώποις, καὶ δε' ὃ τι;

D. συνοίσει πράξασιν] Bas. 2. cum Ven. Z. πράξουσιν.
 Dein ἐστὶ, vulgo omissum, recepimus e Bodl. Coisl. Vat. A. Ven.
 II. Par. B C E F U. Mon. Vind. I. 9. Flor. i.

καὶ ἑτέροις γε] γε add. Bodl. Coisl. Vat. Ven. Z II Z. Par.
 B C U. Mon. Vind. I. 2. 9. Flor. a. c. d. o. Proclus p. 294.

E. οὐ τί πον αὐτὸν οἶσι] V. οὐ αὐτὸν, quod ex optimis libris
 mutatum.

nissime decurrunt atque senten-
 tiam habent Socratis urbanitate
 dignissimam hancce: Ergo illud
 Euripidis nunc nobis evenit, ο
 Alcibiades. A te ipso enim vi-
 deris ista audivisse, non a me;
 neque ego, sed tu haec dixisti;
 me autem frustra accusas. Ac
 profecto recte dicis etc.

μανικὸν γὰρ ἐν νῷ
 ἔχεις —] Haec si cui videntur
 gravior dicitur quam pro So-
 cratis persona, conferat is illa
 Xenophontis Mem. III, 9,
 6. *μανίαν γε μὴν ἐναντίον μὲν*
ἰσθῆναι οὐκ ἔστι, οὐ μέντοι γε
τὴν ἀνεπισημοῦσιν μανίαν ἐνό-
μιζεν, τὸ δὲ ἀγνοεῖν ἑαυτὸν καὶ
μὴ ἂ οἶδε δοῦναι τε καὶ οἶ-
σθαι γινώσκον ἐγγυατὴ μανίας
ἰλογίζετο εἶναι.

Cap. X. D. ἐάσαντες οὖν
 περὶ αὐτῶν] sc. βουλευέσθαι,
 frequenti ellipsi. Protagor. p.
 347. C. εἰ δὲ βούλει, περὶ μὲν
 ἀσμάτων τε καὶ ἐπὶ τῶν ἐσθίων,
 περὶ δὲ ὧν πρῶτον ἔγωγε ἠρώ-
 τησα, ὃ Πρωταγόρα, ἡδέως ἂν
 ἐπὶ τῷ εἶδος ἐθέλοιμι μετὰ σοῦ σκο-
 ποῦμενος. Plura dabit Wyttens-
 bach. ad Plutarch. de Ser. N.
 Vind. p. 4.

E. οὐ τί πον αὐτὸν οἶσι] Particulae οὐ τί πον, ut no-
 strum, doch wohl nicht,
 ἡθικῶς negant cum quadam gra-
 vitate, v. ad Remp. II. p. 362. D.
 Sympos. p. 194. B. coll. Ari-
 stoph. Lysistr. 354. Ecclesiast.
 329. Ramm. 523., ubi plura
 Brunckius, Acharnens. 122.,
 ubi Elmslei.

ΑΑ. Τί γάρ κωλύει, ὦ Σώκρατες; εἰ μή με αὐτὸ ἐρήσει, παρ' ὅτου ἐμαθον ἢ ὅπως αὐτὸς εὔρον.

ΣΩ. Οἷον τοῦτο ποιεῖς! εἴ τι μὴ ὀρθῶς λέγεις, τυγχάνει δὲ δυνατόν ὃν ἀποδειῖξαι δι' οὐπερ καὶ τὸ πρότερον λόγον, οἷε δὴ καινὰ ἅττα δεῖν ἀκούειν ἀποδείξεις τε ἐτέρας, ὥς τῶν προτέρων οἷον σκευαρίων κατατετριμμένων, καὶ οὐκέτ' ἂν σὺ αὐτὰ ἀμπίσχοιο, εἰ μὴ τίς σοι τεκμήριον καθαρὸν καὶ ἄχραντον οἴσει. ἐγὼ δὲ χαίρειν ἐάσας τὰς σὰς προδρομαῖς

τυγχάνει δὲ δυνατόν ὃν] ὃν e Bodl. Flor. d. accessit. Vat. Ven. II. ὃν. Poterat tamen ὃν omitti, de qua ratione v. ad Remp. p. 369. B. et infra ad p. 129. A. et deest apud Proclum. Dein vulgo τὸν πρότερον λόγον, quod solus Ven. E. tuetur.

P. 114. πόθεν μαθὼν] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Par. U. Mon. Procl. pro vulg. ὅπόθεν. Dein Bodl. Vat. Ven. II. Mon.

Οἷον τοῦτο ποιεῖς!] Est formula mirantum, de qua vide ann. ad Charmid. p. 166. C. Miratur autem Socrates, quod adolescens, ne scilicet denuo refutetur, eam argumentationem, qua modo usus erat, deprecatur. Ad ἀποδειῖξαι liquet denuo intelligendum esse σὺ μὴ ὀρθῶς λέγειν. Ita igitur, nisi mole arguari volueris, in toto hoc loco nihil inesse senties, quod recti venustique sensui adverteretur.

οἷον σκευαρίων κατατ.] Schol. οὐδὲ γὰρ δέος, μὴ κατατριβήσονται οἱ λόγοι δάκην τῶν σκευαρίων, ἃ δὴ σημαίνει τρίτα, ἢ τὰ σκεῦη κοινῶς, ἢ τὴν τρυφήν, ἢ ὥς νῦν, τὰς σκευὰς τῶν κομικῶν καὶ τραγικῶν, ὃ ἔστι τὰ ἱνδύματα. Nimirum τὰ σκεῦη et τὰ σκευάρια in univ. dicuntur supellex omnis generis ideoque etiam vestimenta. Ita Aristoph. Ran. 172. σκευάρια sunt stragulae. Mensens autem in metaphora deinde ipsi τεκμήριω tribuit quae proprie in vestimenta conveniunt. Mixta igitur hic quoque est propria et impropria oratio, de quo usu veterum scriptorum ad Sympos.

p. 121. E. et Menex. p. 246. B. aliquid monuimus, nec necessarium est, ut cum Astio et Buttmanno τεκμήριον tanquam molestum glossema deleamus. Ficinus cur vocem non expresserit, causa in promptu est. Non enim potuit interpres Graeci sermonis libertatem commode imitando effingere. Ceterum verbis: εἰ μὴ τις — οἴσει repetuntur alio modo superiora; οἷε δὴ καινὰ ἅττα — ἐτέρας; quo non animadverso nuper fuit qui hic glossema sibiprehendisse videretur.

P. 114. τὰς σὰς προδρομαῖς] Schol. Προδρομὴ ἔστιν, ὅταν ἐν πολέμῳ καταλάβῃ τις φρουρίον, ἐξ οὗ δύναται ἀσφαλῶς πολεμῆν. Hoc loco Socrates intelligit praevidiam illam Alcibiadis conditionem disserendi, qua cautum vult esse, ne eadem argumentatione ignorantiae coarguatur.

πόθεν μαθὼν αὐτὸν —] Schleiermach. propter sequens ὅστις retinendum censet ὅπόθεν. Cur igitur vir doctus non offendit p. 109. A. in his: τί ἐγκαλοῦντες ἀλλήλοις — καὶ

τοῦ λόγου, οὐδὲν ἤττον ἐρήσομαι, πόθεν μαθὼν αὐτὰ συμφέροντα ἐπίστασαι, καὶ ὅστις ἐστὶν ὁ διδάσκαλος· καὶ πάντ' ἐκείνα τὰ πρότερον ἐρωτῶ μὴ ἐρωτήσῃ. ἀλλὰ γὰρ δῆλον, ὥς εἰς ταὐτὸν ἤξεις, καὶ οὐχ ἔξεις ἀποδεῖξαι, οὐθ' ὥς ἐξευρὼν οἶσθα τὰ συμφέροντα οὐθ' ὥς μαθὼν. ἐπειδὴ δὲ τρυφᾷς καὶ οὐκέτ' ἂν ἡδέως τοῦ αὐτοῦ γεύσαιτο λόγον, τοῦτον μὲν ἐὼ χαίρειν, εἴτε οἶσθα εἴτε μὴ τὰ Ἀθηναίους B συμφέροντα· πότερον δὲ ταῦτά ἐστι δίκαιά τε καὶ

αὐτὰ pro vulg. αὐτά.

ὅστις ἐστὶν ὁ διδάσκαλος] Articulum dederunt Bodl. Vat. Ven. ΞΠ. Par. U. Mon.

τοῦτον μὲν ἐὼ χ.] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. ΞΠΞ. Par. B C. Vind. l. 2. Flor. a. b. c. d. i. o. pro vulg. τοῦτο. Repetendum est λόγον et pronomen referendum ad sequentia.

ὅ τ' αὐτὸ ὑπομύζοντες ἐρχόμεθα; et p. 111. E. τί δ' εἰ βουληθῆμεν εἰδέναι, μὴ μόνον ποῖοι ἄνθρωποι εἴσιν, ἀλλ' ὅποιοι ὕμνιοι; κ. τ. λ. Ac ne in hoc uno dialogo interrogativa cum relativis ita consociari existimes, magnam exemplorum copiam congressimus ad Criton. p. 48. A. Gorg. p. 448. E. p. 500. A. De Rep. III. p. 414. D. Charmid. p. 160. D. Phaedr. p. 271. A., quibus addas quae ex aliis scriptoribus collegit Lobeck. ad Phrynich. p. 57.

ἐπειδὴ δὲ τρυφᾷς —] Egregie Alcibiadem, qui superiorem argumentationem veluti cum fastidio quodam reieccrat, nunc dicit delicias agere neque easdem sermonis dapes iterum gustare velle. Sermonum cum epulis comparatio satis crebra. v. ad Phaedrum p. 237. A.

B. πότερον δὲ ταῦτά ἐστι] Posteaquam significavit Alcibiadem ignorare videri, quid sit utile; illud non esse ab honesto seinnctum docere instituit. Quod quidem pereleganter ita fit, ut quam parum adolescens sit in disserendo exer-

citatus, unicuique apparere debeat. Recte autem nunc progreditur ad disputationem de convenientia iustitiae et utilitatis. Quum enim antea apparuerit, adolescentem nulla iusti et iniusti notitia esse imbutum, iam ubi utile ab honesto non esse separatum patuerit, eum ne utilitatis quidem rationem perspectam habere certissime intelligitur. Itaque ne hic quidem assentimur Schleiermachero hanc de utilitatis et iustitiae conjunctione disputationem iudicanti ab hoc loco alienam esse et inepte tractatam. — τί οὐκ ἀπέδειξας, quanto cina me edoceas. v. ad Menex. p. 236. C. Protag. p. 310. A. al. Post εἰ δὲ denuo intelligas βούλει, ut Symp. p. 212. C. Enthyd. p. 235. C. Legg. VI. p. 759. B. al. Debebat autem deinde praegresso ἐρωτῶν idem dici διαλθών; sed anacolutho admissio sermo a participio ad imperativum transiit, in quo non magis haerebis quam Theaet. p. 168. C. ubi post λέγοντος insertur διευκλεῦσαιτο. Proximum αὐτὸς ἐπὶ σεαυτοῦ est ipse per te, tuo arbitrio,

συμφέροντα ἢ ἕτερα, τί οὐκ ἀπέδειξας; εἰ μὲν βούλει, ἐρωτῶν με ὥσπερ ἐγὼ σέ· εἰ δέ, καὶ αὐτὸς ἐπὶ σεαυτοῦ λόγῳ διέξειλθε.

ΑΛ. Ἀλλ' οὐκ οἶδα, εἰ οἷός τ' ἂν εἶην, ὦ Σώκρατες, πρὸς σέ διαλθεῖν.

ΣΩ. Ἀλλ', ὦ ἄγαθέ, ἐμὲ ἐκκλησίαν νόμισον καὶ δῆμον· καὶ ἐκεῖ τοί σε δεήσει ἓνα ἕκαστον πείθειν. ἦ γάρ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν τοῦ αὐτοῦ ἓνα τε οἷόν τε εἶναι
C κατὰ μόνας πείθειν καὶ ξυμπόλλους περὶ ὧν ἂν εἰδῇ, ὥσπερ ὁ γραμματιστὴς ἓνα τέ που πείθει περὶ γραμμάτων καὶ πολλούς;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν οὐ καὶ περὶ ἀριθμοῦ ὁ αὐτὸς ἓνα τε καὶ πολλοὺς πείσει;

C. Ἦνα τί που πείθει] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Par. U. Mon. Flor. a. b. d. Proclus p. 306. Legebatur olim πείθει που. Ἄρ' οὖν οὐ καὶ π.] οὐ additum e Bodl. Vat. Ven. II. Flor. b. Quamquam illud omitti poterat.

Οὐκοῦν οὐ ἀπὲρ καὶ] καὶ vulgo ante οὐ interpositum om. Bodl. Vat. Ven. II. Abiecerunt etiam Turr.

Ἄλλο τι οὖν τοσοῦτον] ἢ vulgo post οὖν insertum solus Ven. Z. tnetur cum Vind. 9.

opponiturque praecedenti ὥσπερ ἐγώ. Ita Sympos. p. 201. D. est αὐτὸς ἐπ' ἑαυτοῦ, ipse per me. v. Schaefer. Melett. critt. p. 22. Hermann. ad Viger. p. 813. Sic Latini a se aliquid facere, de qua loquutione exposuit Facciolat. ad Cicer. Orat. pro Rosc. Amer. p. 136. et 172. Mox εἰ interrogandi cum optativo et ἂν particula iunctum neminem morabitur. Vide Roat. Gr. §. 123^b. 9. ed. VII.

ἐμὲ ἐκκλησίαν νόμισον —] V. Phaedr. p. 261. A.

δεήσει ἓνα ἕκαστον πείθειν] quemadmodum ego εἰς

sum. Premit enim notionem unitatis, quamquam addito ἕκαστον omnes significat. Schleiermach. tamen emendandum censet ἓν ἕκαστον, quoniam perturbetur oppositionis ratio vocabulo nunc de omnibus, nunc de uno usurpato. — κατὰ μόνας, seorsum, ut Xenoph. Mem. III, 7, 4.

C. ἀπὲρ καὶ πολλοὺς — ταῦτα καὶ ἓνα;] Hoc καὶ in comparatione geminatum illustravimus ad Gorg. p. 457. E. Protag. p. 361. C. Phaedon. p. 64. C. 76. E. Apol. p. 22. D.

Ἔστι δὲ ταῦτα —] h. e. δῆλον δέ, ὅτι ταῦτά ἐστι, ἃ οἶσθα.

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Οὐτός δ' ἔσται ὁ εἰδώς, ὁ ἀριθμητικός;

ΑΑ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν σύ, ἄπερ καὶ πολλοὺς οἴος τε πεί-
θειν εἴ, ταῦτα καὶ ἔνα;

ΑΑ. Εἰκός γε.

ΣΩ. Ἔστι δὲ ταῦτα δῆλον ὅτι ἅ οἶσθα.

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Ἄλλο τι οὖν τοσοῦτον μόνον διαφέρει τοῦ
ἐν τῷ δῆμῳ ῥήτορος ὁ ἐν τῇ τοιᾷδε ξυνουσίᾳ, ὅτι D
ὁ μὲν ἀθρόους πείθει ταῦτά, ὁ δὲ καθ' ἕνα;

ΑΑ. Κινδυνεύει.

ΣΩ. Ἴθι δὴ νῦν, ἐπειδὴ τοῦ αὐτοῦ φαίνεται
πολλοὺς τε καὶ ἕνα πείθειν, ἐν ἐμοὶ ἐμμελέτησον καὶ
ἐπιχείρησον ἐπιδείξαι, ὥς τὸ δίκαιον ἐνίοτε οὐ ξυμ-
φέρει.

D. ἀθρόους πείθει ταῦτά] Ald. Bas. 2. αὐτά. Steph.
ταῦτα. Bodl. Flor. d. Vat. Ven. II. τὰ αὐτά. Coisl. Ven. ΞΞ. Par.
BCU. Mon. Vind. 1. 2. 9. Flor. i. ταῦτά, quod pro ταῦτα repo-
nendum vidit Schleiermacher.

Ἴθι δὴ νῦν, ἐπ.] δὴ om. Bodl. Vat. Ven. II. Coisl. Par.
BCEF. Vind. 1. 9. Flor. b. d. i. Alii Ἴθι τοῖνον; unde nascitur
sponte: Ἴθι δὴ νῦν, quod iam Steph. edidit.

ἐν ἐμοὶ ἐμμελέτησον] Bodl. Vat. Ven. II. ἐν μελέτησον.
Flor. a. b. c. Vind. 2. ἐν omittunt. Conf. annotat.

D. Ἴθι δὴ νῦν] Apud Pro-
clum p. 311. Ἴθι τοῖνον scri-
ptum, unde olim cum Astio
dedi Ἴθι δὴ νῦν, quae ratio
nec in prosae orationis scripto-
ribus displicuit Dorvillio ad
Chariton. p. 629. ed. Lips. Hem-
sterhusio ad Aristoph. Plut.
v. 965. conf. Valcken. ad Eu-
rip. Phoen. v. 918. Veruntamen
quum veteres grammatici istud
νῦν poeticis tantum exemplis
confirment de eoque praeceptant
ita, ut usus eius minime vulga-
tus fuisse videatur, facile lar-
gior C. Lehrasio Quaestion.
Epicc. Specim. I. p. 37. for-
mam hanc unis poetis relinquen-
dam iudicanti.

ἐν ἐμοὶ ἐμμελέτησον] Co-
dices non pauci neque il dete-
rioribus ἐν omittunt, quo extruso
eandem habemus structuram,
quam Phaedro p. 228. E. ob-
servavimus. Nimirum multa ver-
ba composita ita comparata sunt,
ut praepositio non ad ipsa per-
tineat, sed ad nomen aliquod
vel ad totam aliquam sermonis
partem referatur, de quo lo-
quendi genere acute disseruit
Buttmann. Gr. §. 147. ann.
11. et 12. et in Excursu ad h.
l. Neque tamen vulgata scriptura
de nihilo orta videtur. Cod.
Clark. Vat. et Ven. II. ἐν μελέ-
τησον. Unde certissime cum
Buttmanno refingimus ἐν ἐμοὶ

ΑΛ. Ὑβριστῆς εἶ, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Νῦν γοῦν ὑφ' ὑβρεως μέλλω σε πείθειν τάναντία οἷς σὺ ἐμὲ οὐκ ἐθέλεις.

ΑΛ. Λέγε δῆ.

E ΣΩ. Ἀποκρίνου μόνον τὰ ἐρωτώμενα.

ΑΛ. Μῆ, ἀλλὰ σὺ αὐτὸς λέγε.

ΣΩ. Τί δέ; οὐχ ὅ τι μάλιστα βούλει πεισθῆναι;

ΑΛ. Πάντως δῆπου.

ΣΩ. Οὐκοῦν εἰ λέγεις, ὅτι ταῦθ' οὕτως ἔχει, μάλιστα ἂν εἴης πεπεισμένος;

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Ἀποκρίνου δῆ· καὶ ἐὰν μὴ αὐτὸς σὺ σαυτοῦ ἀκούσης, ὅτι τὰ δίκαια συμφέροντά ἐστιν, ἄλλω γε λέγοντι μὴ πιστεύσης.

ΑΛ. Οὗτοι, ἀλλ' ἀποκριτίον· καὶ γὰρ οὐδὲν οἶομαι βλαβήσεσθαι.

115 Cap. XI. ΣΩ. Μαντικὸς γὰρ εἶ. καὶ μοι λέγε· τῶν δικαίων φῆς ἓνα μὲν συμφέρειν, ἓνα δ' οὐ;

E. Οὐκοῦν εἰ λέγεις] λέγοις ex Proclo Herm. non opus. αὐτὸς σὺ σαυτοῦ] σαυτοῦ om. Bodl. Vat. Ven. II. unde Herm. suo arbitrato effinxit αὐτὸς σοῦ. lidem deinde cum Stobaeo Serm. p. 124 sq. ἀκούσης pro vulg. ἀκούε. Pro ἄλλω γε Vat. ἄλλο γε. Vulgo γε aberat, quod praebuerunt Bodl. Vat. Ven. II. Psr. II. Mon. Vind. I. Proclus. p. 312.

ἐνὶ μελίτησιν. Ita enim ἐν ἐμοὶ ἐνὶ apte respondet praecedentibus πολλούς τε καὶ ἵνα πείθειν.

Ὑβριστῆς εἶ] Ita loquitur Alcibiades, quia Socrates dixerat ἐν ἐμοὶ ἐνὶ ἐμμελίτησιν.

E. Μῆ, ἀλλὰ σὺ αὐτὸς λέγε] Ad μὴ intelligendum relinquatur λέγε τοῦτο, aut simile quippiam. Noli, inquit, hoc a me postulare, sed ipse rem exponas. Prorsus eodem modo Menon. p. 75. B. πειρῶ εἰπεῖν — Men. Μῆ, ἀλλὰ σὺ, ὦ Σ., εἰπέ. Alia id genus ad Gorg. p. 497. B. congestissimus. Atque hinc certissi-

me ex Suidae scriptura corrigas Aristoph. Rann. 103. Herc. σὲ δὲ ταῦτ' ἀρώσκει; Dion. μῆ, ἀλλὰ πλεῖν ἢ μαίνομαι, h. e. noli quaerere; sed etc. Ibid. 750. μῆ, ἀλλὰ πλεῖν ἢ μαίνομαι, ubi non videntur formulam intellexisse, qui post μῆ omiserunt interpunctionem. Ibid. 744. Xanth. χαίρεις, ἱκετεύω; Aesc. μῆ, ἀλλ' ἱκοντεύειν δοκῶ. Nubb. 695. μῆ δῆθ', ἱκετεύω σ', ἐνθάδ'. ἀλλ' εἴπερ γε χρῆ, χαμαὶ μ' ἴασον αὐτὰ ταῦτ' ἱκφρονίσαι. Pac. 925. Sophocl. Aiac. 76. al. conf. ad Menex. p. 236. C. Phaedr. p. 234. D. ὅτι τὰ δίκαια συμφέρον-

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τί δαί; τὰ μὲν καλὰ αὐτῶν εἶναι, τὰ δ' οὐ;

ΑΛ. Πῶς τοῦτ' ἐρωτᾷς;

ΣΩ. Εἰ τις ἤδη σοὶ ἔδοξεν αἰσχρὰ μὲν, δίκαια δὲ πράττειν;

ΑΛ. Οὐκ ἔμοιγε.

ΣΩ. Ἀλλὰ πάντα τὰ δίκαια καὶ καλὰ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τί δ' αὖ τὰ καλὰ; πότερον πάντα ἀγαθὰ, ἢ τὰ μὲν, τὰ δ' οὐ;

ΑΛ. Οἶομαι ἔγωγε, ὦ Σώκρατες, ἐνια τῶν καλῶν κακὰ εἶναι.

ΣΩ. Ἡ καὶ αἰσχρὰ ἀγαθὰ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρα λέγεις τὰ τοιαῦδε; οἷον πολλοὶ ἐν πολέμῳ βοηθήσαντες ἐταίρῳ ἢ οἰκίῳ τραύματα ἔλαβον καὶ ἀπέθανον; οἱ δ' οὐ βοηθήσαντες, δέον, ὑγίαις ἀπῆλθον.

B

Cap. XI. P. 115. Εἰ τις ἤδη σοὶ] Bodl. Vat. Ven. II. δῆ. πάντα τὰ δίκαια καὶ καλὰ;] καὶ om. Bodl. Ven. II. Vat. suffragantibus Turr.

Οἶομαι ἔγωγε —] Vat. Ven. II. Bodl. οἶομαι pro vulg. Οῦμαι.

τὰ ἐστίν] Dobræus Adversar. T. I. P. I. p. 153. καὶ ante συμφέροντα interponendum censet. Non opus. conf. p. 116. D. Idem vir doctus deinde corrigit: Μαρτυκός γ' εἰ, ut Menon. p. 76. A. Sed γὰρ unice verum. Hoc enim dicit: Recte ita iudicas; vera enim praedicis; quanquam quid rei sit, non videris perspicere. Ceterum etiam in hunc locum iniquis statuit Schleiermacherus. Nam quod respondet Alcibiades: καὶ γὰρ οὐδὲν οἶομαι βλαβήσασθαι, eo adductus est magnifica Socratis promissione. Cui deinde

satis urbane et facete Socrates respondet: Μαρτυκός γὰρ εἰ.

Cap. XI. P. 115. Εἰ τις ἤδη σοὶ ἴδ.] Repetas ex praecedentibus ἐρωτῶ. Neque enim εἰ in recta interrogatione Graecis fuit usitatum, qua in re olim erravi ad Philebum p. 39. D. καὶ τότε ἐπὶ τούτοις σκεψώμεθα. Pr. Τὸ ποῖον; So. Εἰ περὶ μὲν τῶν ὄντων — οὕτω πάσχειν ἀναγκαῖον, περὶ δὲ τῶν μελλόντων οὐ; v. Bornemann. ad Xenoph. Apolog. p. 39 sq.

B. τραύματα ἔλαβον καὶ ἀπέθανον] Stobaeus Serm. p. 122. τραυμάτα τε ἔλαβον καὶ

ΑΛ. Πάνν μὲν οὖν.

ΣΩ. Οὐκοῦν τὴν τοιαύτην βοήθειαν καλὴν μὲν λέγεις κατὰ τὴν ἐπιχειρήσιν τοῦ σῶσαι οὓς ἔδει· τοῦτο δ' ἐστὶν ἀνδρεία· ἢ οὐ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Κακὴν δέ γε κατὰ τοὺς θανάτους τε καὶ τὰ ἔλκη· ἢ γάρ;

C ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν οὐκ ἄλλο μὲν ἢ ἀνδρεία, ἄλλο δὲ ὁ θάνατος;

ΑΛ. Πάνν γε.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα κατὰ ταῦτόν γε ἐστὶ καλὸν καὶ κακὸν τὸ τοῖς φίλοις βοηθεῖν.

ΑΛ. Οὐ φαίνεται.

ΣΩ. Ὅρα τοίνυν, εἰ ἢ γε καλὸν καὶ ἀγαθόν, ὥσπερ καὶ ἐνταῦθα. κατὰ τὴν ἀνδρείαν γὰρ ὡμολόγεις καλὸν εἶναι τὴν βοήθειαν. τοῦτ' οὖν αὐτὸ σκόπει, τὴν ἀνδρείαν, ἀγαθόν ἢ κακόν; ὧδε δὲ σκόπει. πότερ' ἂν δέξαιό σοι εἶναι, ἀγαθὰ ἢ κακὰ;

B. τοῦτο δ' ἐστὶν ἀνδρεία] Sic Bodl. Vind. 1. 9. Procl. p. 835. Vulgo ἀνδρεία. Mox in καὶ τὰ ἔλκη articulum om. Coisl. Par. BCEHU. Mon. Vind. 1. 2. 9. Flor. a. b. c. d. i. o.

C. ἄλλο μὲν ἢ ἀνδρεία] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. ZH. Vind. 1. 9. Olympiod. et Procl. pro vulg. ἀνδρεία. Sic etiam mox. ὥσπερ καὶ ἐνταῦθα] καὶ om. Bodl. Vat. Ven. H.

πότερ' ἂν δέξαιό] Vulgo οὐ πότερ' ἂν δ. Sed recte οὐ om. Bodl. Vat. Ven. H. Par. U. Mon. Ald. Bas. 1. 2. Stob. In Coisl. et Flor. d. est οὐ δὴ πότερ' ἂν. Par. F. et Olymp. p. 120.

ἀπ. probante Buttmanno, qui te omisso sensum hunc esse censet: vulnerati mortui sunt; quum ratio hoc potius exigat: et vulnera acceperunt et mortui sunt. Noli tamen tot codicibus invitis voculam interponere, praesertim quum infra p. 115. E. non vulnere, sed mortis tantum mentio iniiciatur. Accedit, quod καὶ etiam alibi possum reperiri, ubi te καὶ exspectes. v.

Hermann. ad Sophocl. Phil. v. 1071.

Οὐκοῦν τὴν τοιαύτην βοήθειαν κ. μ. λ.] Ad sententiam contendas Xenoph. Mem. III, 8, 7. πάντα γὰρ ἀγαθὰ μὲν καὶ καλὰ ἐστὶ πρὸς ἃ ἂν εὖ ἔχῃ, κακὰ δὲ πρὸς ἃ ἂν κακῶς. Omnino totam illum locum inde a §. 5. cum hac argumentatione contendisse iuvabit.

ΑΛ. Ἀγαθά.

ΣΩ. Οὐκοῦν τὰ μέγιστα μάλιστα, καὶ ἥμιστα D τῶν τοιούτων δέξαι' ἂν στέρεσθαι;

ΑΛ. Πῶς γάρ οὔ;

ΣΩ. Πῶς οὖν λέγεις περὶ ἀνδρείας; ἐπὶ πόσῳ ἂν αὐτοῦ δέξαιο στέρεσθαι;

ΑΛ. Οὐδὲ ζῆν ἂν ἐγὼ δεξαίμην δειλὸς ὢν.

ΣΩ. Ἐσχατον ἄρα κακῶν εἶναι σοι δοκεῖ ἡ δειλία.

ΑΛ. Ἐμοιγε.

ΣΩ. Ἐξ ἴσου τῷ τεθνάναι, ὡς ἔοικε.

ΑΛ. Φημί.

ΣΩ. Οὐκοῦν θανάτῳ τε καὶ δειλίᾳ ἐναντιώτατον ζῶν καὶ ἀνδρεία;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ τὰ μὲν μάλιστ' ἂν εἶναι βούλοιο σοι, E τὰ δὲ ἥμιστα;

ΑΛ. Ναί.

πότερον ἂν. Pronomen αὐὸ utique languet.

D. κακῶν εἶναι σοι δοκεῖ] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Legebatur olim σοι κακὸν εἶναι δ.

ἐναντιώτατον [ζωή] V. ἐναντιώτατα, quod ex codd. et Proclo p. 335. Stob. mutatum.

E. μάλιστ' ἂν εἶναι βούλοιο] Vulgo μάλιστα βούλοιο. Sed ἂν suppeditarunt Bodl. Vat. Ven. Π. εἶναι autem habent Bodl. Coisl. Vat. Ven. ΞΠΣ. Par. BCU. Mon. Vind. 2. Flor. a. b. c. d. o. et Stobaeus.

C. Ἄρ' οὖν οὐκ ἄλλο μὲν —] Concludit argumentum hunc in modum: Fortitudo per se spectata semper bona et honesta est, ideoque is, qui virtutem colit, nullam ducet rationem malorum, quae cum ea coniuncta sunt. Ex quo efficitur, ut id, quod vere utile est, non sit ab honestate seiunctum. — κατὰ τὴν ἀνδρείαν, quatenus est fortitudo, neque ratio habetur malorum cum ea

coniunctorum. — τοῦτ' οὖν αὐτό, h. e. ipsum per se. — ἀγαθὸν ἢ κακόν, i. e. πότερον ἀγαθὸν ἢ κακόν;

D. Οὐκοῦν τὰ μέγιστα μάλιστα] Non absurde Dobraeus Advers. I. P. I. p. 155. legendum coniecit: Οὐκοῦν τὰ μέγιστα μάλιστα; Alc. Ναί. Socr. Καὶ ἥμιστα τῶν τ. δ. κ. τ. λ. Mox αὐτοῦ neutro genere dictum ad ἀνδρείας referendum, qui usus loquendi creberrimus.

ΣΩ. Ἄρ' ὅτι τὰ μὲν ἄριστα ἡγεῖ, τὰ δὲ κά-
κιστα;

ΑΛ. Ἐγωγε.

ΣΩ. Τὸ ἄρα βοηθεῖν ἐν πολέμῳ τοῖς φίλοις,
ἢ μὲν καλόν, κατ' ἀγαθοῦ προᾶξιν τὴν τῆς ἀνδρείας,
καλὸν αὐτὸ προσεῖπας;

ΑΛ. Φαίνομαί γε.

ΣΩ. Κατὰ δὲ κακοῦ προᾶξιν τὴν τοῦ θανάτου
κακόν;

ΑΛ. Ναι.

ΣΩ. Οὐκ οὖν ὥδε δίκαιον προσκαγορεύειν ἐκάστην
τῶν προᾶξεων· εἴπερ ἢ κακὸν ἀπεργάζεται κακὴν κα-
116 λῆς, καὶ ἢ ἀγαθὸν ἀγαθὴν κλητέον;

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν καὶ ἢ ἀγαθὸν καλόν, ἢ δὲ κακὸν
αἰσχρόν;

ΑΛ. Ναι.

ΣΩ. Τὴν ἄρα ἐν τῷ πολέμῳ τοῖς φίλοις βοη-
θειαν λέγων καλὴν μὲν εἶναι, κακὴν δέ, οὐδὲν δια-

τὰ μὲν ἄριστα ἡγεῖ, τὰ δὲ κάκιστα] Post haec verba
apud Stob. l. c. addita leguntur haec: Πάν γε. Σω. Ἐν τοῖς
ἀρχαίοις ἄρα οὐ ἡγῆ ἀνδρείαν εἶναι κἀν τοῖς κακίοις θάνατον. Sed
vide infra. Pro Ἐγωγε, quod habent Bodl. Vat. Ven. II. in vett.
editt. Πάν γε scriptum exstat.

Κατὰ δὲ κακοῦ προᾶξιν] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Vulgo
δέ γε.

ἢ κακὸν ἀπεργάζεται] V. ἐργάζεται, quod e Bodl. Vat.
Ven. II. Stobaeo et Proclo mutatum. Dein καλεῖν Bas. 2. Ven.
Z. Viud. 2. Flor. a. c. quod Astius tuetur ita, ut οὐκ οὖν δίκαιον

v. ad Remp. VII. p. 526. La-
chet. p. 185. E. Matth. Gr.
§. 439.

E. ΑΛ. Ἐγωγε. ΣΩ. Τὸ
ἄρα βοηθεῖν —] Apud Sto-
baeum haec ita dilatantur:
ΑΛ. Πάν γε. ΣΩ. Ἐν τοῖς
ἀρχαίοις ἄρα οὐ ἡγεῖ ἀνδρείαν
εἶναι κἀν τοῖς κακίοις θάνατον;
ΑΛ. Ἐγωγε. ΣΩ. Τὸ ἄρα βο-
θεῖν κ. τ. λ. Quae recepit
Buttmannus, quo plenior ef-
ficeretur argumentatio. Verum
quoniam hoc additamentum et

libri Platonis omnes ignorant
nec Proclus p. 335. habuisse
videtur, multum vereor, ne ab
aliena manu profectum sit, praec-
sertim quum eo recepto non-
nisi praecedentia repetantur.
Stobaeum habuisse librum in-
terpolatum dilucide apparebit ex
his, quae ad p. 133. C. disputa-
vimus.

κατ' ἀγαθοῦ προᾶξιν τὴν
τῆς ἀνδρείας] li. e. quatenus
boni quid efficit propter forti-
tudinem. Ὅπρονιται κατὰ κακοῦ

φερόντως λέγεις ἢ εἰ προσεῖπες αὐτὴν ἀγαθὴν μὲν, κακὴν δέ.

ΑΛ. Ἀληθὴ μοι δοκεῖς λέγειν, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Οὐδὲν ἄρα τῶν καλῶν, καθ' ὅσον καλόν, κακόν, οὐδὲ τῶν αἰσχυρῶν, καθ' ὅσον αἰσχυρόν, ἀγαθόν.

ΑΛ. Οὐ φαίνεται.

B

Cap. XII. ΣΩ. Ἐτι τοίνυν καὶ ὧδε σκέψαι. ὅστις καλῶς πράττει, οὐχὶ καὶ εὖ πράττει;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οἱ δ' εὖ πράττοντες οὐκ εὐδαίμονες;

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Οὐκοῦν εὐδαίμονες δι' ἀγαθῶν κτῆσιν;

ΑΛ. Μάλιστα.

ΣΩ. Κτῶνται δὲ ταῦτα τῷ εὖ καὶ καλῶς πράττειν;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τὸ εὖ ἄρα πράττειν ἀγαθόν;

repetendum statuat.

P. 116. ἢ εἰ προσεῖπες αὐτὴν] Sic Vat. Ven. [l. Par. U. Flor. i. Vulgo προσεῖπες, quod vere correxit Wolf.

καθ' ὅσον αἰσχυρόν ἀγαθόν] Desinit hic Procli commentarius.

Cap. XII. Τὸ εὖ ἄρα πράττειν ἀγαθόν;] ἄρα εὖ Ven. Σ. Vind. 2. Flor. a. c. o. Vulgatum ἀγαθῶν Bekkero teste tuetur Vind. 2. Bastius tamen inde ἀγαθὸν enotavit, ut haud sciam an illud omulium codicum auctoritate destituatur. E Florentinis nihil varietatis exscriptum. Etiam Stob. habet ἀγαθόν.

προῖεν τὴν τοῦ θανάτου, quantum malum affert, quod a morte proficiat. Enimvero ἀγαθοῦ et κακοῦ passive, τῆς ἀνδρείας autem et τοῦ θανάτου active accipiendum est.

P. 116. τοῖς φίλοις βοήθειαν λέγων] Nomen verbale cum casu verbi sui constructum. Parmenid. p. 123. C. βοήθεια τῷ λόγῳ. v. ad Charmid. p. 166. B. Ad verba οὐδὲν διαφερόντως λέγεις κ. τ. λ. compares

Xenoph. Mem. III, 8, 5. οὐδὲν διαφερόντως, ἔφη, ἀποκρίναι μοι ἢ ὅτι σε ἠρώτησα, εἴ τι ἀγαθὸν εἰδείης. Apud Stobaeum est: οὐδαμῶς οὐδὲν διαφερόντως λέγεις, probante Buttmanno. Sed illud οὐδαμῶς nec per se placet, et ex correctione proximi οὐδὲν ortum videtur, quod fuerunt qui in οὐδαμῶς mutarent.

Cap. XII. B. Οἱ δ' εὖ πράττοντες —] Argumentatio ducitur ex ambiguitate for-

- ΑΑ. Πῶς δ' οὐ;
 ΣΩ. Οὐκοῦν καλὸν ἢ εὐπραγία;
 ΑΑ. Ναί.
 C ΣΩ. Ταῦτ' ἄρ' ἐφάνη ἡμῖν πάλιν αὖ καλὸν
 τε καὶ ἀγαθόν.
 ΑΑ. Φαίνεται.
 ΣΩ. Ὁ τι ἂν ἄρα εὐρωμεν καλόν, καὶ ἀγα-
 θὸν εὐρήσομεν ἐκ γε τούτου τοῦ λόγου.
 ΑΑ. Ἀνάγκη.
 ΣΩ. Τί δέ; τὰ ἀγαθὰ συμφέρει, ἢ οὐ;
 ΑΑ. Συμφέρει.
 ΣΩ. Μνημονεύεις οὖν περὶ τῶν δικαίων πῶς
 ὁμολογήσαμεν;
 ΑΑ. Οἶμαι γε τοὺς τὰ δίκαια πράττοντας ἀναγ-
 καῖον εἶναι καλὰ πράττειν.
 ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ τοὺς τὰ καλὰ ἀγαθὰ;
 ΑΑ. Ναί.
 D ΣΩ. Τὰ δὲ ἀγαθὰ συμφέρειν;
 ΑΑ. Ναί.

C. εὐρωμεν καλόν, καὶ ἀγαθὸν εὐρήσομεν] Sic Bodl. Vat. Coisl. Ven. II. Par. F. Flor. d. et Olympiod. p. 127. Vulgo legebatur: εὐρωμεν, καλὸν τε καὶ ἀγαθὸν εὐρήσομεν, quod iam Schneiderus emendaverat. Ven. Z. habet καλόν γε καὶ ἀγ.

Οἶμαι γε τοὺς τὰ δίκαια πρ.] τὰ e Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. Stob. additum vulgo aberat.

Οὐκοῦν καὶ τοὺς τὰ καλὰ] καὶ e Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. adiectum. Dein pro vulg. συμφέρει lidem libri cum Vind. 1. 9. aliisque συμφέρειν suppeditarunt.

mulae εὖ πράττειν, sicut Char- mid. p. 172. A., ubi v. annot., et infra p. 134. A.

C. Τί δέ; τὰ ἀγαθὰ συμ- φέρει. —] Argumentatio haec est: Quidquid bonum est, id etiam utile; iustum autem est bonum; ergo omne iustum est utile.

D. εἴτε Πεπαρηθ(ος) Reparethus una e Cycladibus, vini oleique feracissima. v. Schol. ad h. l. Stephan. Byzant. p. 635. ed. Berkel. Ovid. Met.

VII, 470. Heraclic. Pontic. p. 13. ed. Köler. Ob ignobili- tatem hic Athenis opponitur. Mox recte codices meliores suppeditant εἶναι τὰ δίκαια loco vulgati εἰδέναι τὰ δίκαια, quae lectio est plane intolerabilis. Restat tamen difficultas quae- dam in futuro φήσιν, pro quo quis non φησὶ exspectaverit, quod respondeat praecedenti ἀνίσταται? Nisi forte vera est sententia Schneideri Saxo- nis, corrigendum putantis ἀν- σταιτο — φήσιν. Certe quidem

ΣΩ. Τὰ δίκαια ἄρα, ὦ Ἀλκιβιάδῃ, συμφέροντά
ἔστιν.

ΑΛ. Ἔοικε.

ΣΩ. Τί οὖν; ταῦτα οὐ σὺ ὁ λέγων, ἐγὼ δὲ ὁ
ἐρωτῶν;

ΑΛ. Φαίνομαι, ὡς ἔοικα.

ΣΩ. Εἰ οὖν τις ἀνίσταται ξυμβουλευσῶν εἴτε
Ἀθηναίοις εἴτε Περσῶσι, οἷόμενος γινώσκειν τὰ
δίκαια καὶ τὰ ἄδικα, φήσῃ δ' εἶναι τὰ δίκαια κα-
κὰ ἐνίοτε, ἄλλο τι ἢ καταγελώδης ἂν αὐτοῦ, ἐπειδή-
περ τυγχάνεις καὶ σὺ λέγων, ὅτι ταῦτά ἐστι δίκαιά Ε
τε καὶ ξυμφέροντα;

ΑΛ. Ἀλλὰ μὰ τοὺς θεούς, ὦ Σώκρατες, οὐκ
οἶδ' ἐγώ γε οὐδ' ὅ τι λέγω, ἀλλ' ἀτεχνῶς ἔοικα ἀτό-
πως ἔχοντι. τότε μὲν γάρ μοι ἕτερα δοκεῖ σοῦ ἐρω-
τῶντος, τότε δὲ ἄλλα.

ΣΩ. Εἴτα τοῦτο, ὦ φίλε, ἀγνοεῖς τὸ πάθημα
τί ἐστι;

ΑΛ. Πάνυ γε.

D. ταῦτα οὐ σὺ ὁ λέγων] Vuigo post λέγων additur εἰ,
quod om. Bodl. Vat. Ven. Π. Olymp. p. 128.

φήσῃ δ' εἶναι τὰ δίκαια κακὰ] Sic Bodl. Vat. Fior. d.
Ven. Π. et ex corr. Par. E. Legebatur δ' εἰδέναι, quod miror a
Bekkero servatum esse.

ἄλλο τι ἢ καταγελώδης] ἢ pro more suo delevit Bekker.,
licet id in uno tantum Ven. Z. a prima manu omisum sit. conf.
p. 129. B. Fior. a. c. o. φήσῃς δὲ εἰδέναι.

codices aliquot φήσῃς habent.

E. Εἴτα τοῦτο, ὦ φ. —] Mirantis haec interrogatio est.
v. Viger. p. 395. Büttmann. Gr. §. 136. Quod autem Alci-
biades respondet Πάνυ γε, id prodit quandam adolescentis su-
perbiam, qui se alias significet nunquam ita in disserendo per-
turbari solitum esse. Quo accepto Socrates huius consilii ino-
piniae causam unice in ignorantia quaerendam esse demonstrat.
Secus haec accepit Schleier-
mach., qui Alcibiadem censet

inepte et absurde adeo impru-
dentem fingi, ut ne inscitiam
quidem suam sentiat et intelli-
gat. Ceterum in antecedenti-
bus et iterum postea ἕτερα et
ἄλλα iunctum neminem sermo-
nis Platonici peritum morabi-
tur. Theaet. p. 185. A. ἂ δὲ
ἐτέρας δυνάμεις αἰσθάνει, ἀδύ-
νατον δὲ ἄλλης αἰσθάνεσθαι.
Legg. X. p. 689. E. καὶ τὰ μὲν
καλὰ φύσει μὲν ἄλλα εἶναι, νόμῳ
δὲ ἕτερα. De Rep. IV. p. 436.
A. μανθάνομεν μὲν ἐτέρῳ, θυ-
μούμεθα δὲ ἄλλῳ τῶν ἡμῶν. Par-

ΣΩ. Οἶμαι ἂν οὖν, εἴ τις ἐρωτῶῃ σε, δύο ὀφθαλμοὺς ἢ τρεῖς ἔχεις, καὶ δύο χεῖρας ἢ τέτταρας, ἢ ἄλλο τι τῶν τοιούτων, τοτὲ μὲν ἕτερόν ἂν ἀποκρίνασθαι, τοτὲ δὲ ἄλλα, ἢ αἰεὶ τὰ αὐτά;

117 ΑΛ. Δέδοικα μὲν ἔγωγ' ἤδη περὶ ἑμαυτοῦ, οἶμαι μέντοι τὰ αὐτά.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὅτι οἶσθα; τοῦτ' αἴτιον;

ΑΛ. Οἶμαι ἔγωγε.

ΣΩ. Περὶ ὧν ἄρα ἄκων τάναντία ἀποκρίνει, δῆλον, ὅτι περὶ τούτων οὐκ οἶσθα.

ΑΛ. Εἰκός γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ περὶ τῶν δικαίων καὶ ἀδίκων, καὶ καλῶν καὶ αἰσχυρῶν, καὶ χακῶν καὶ ἀγαθῶν, καὶ συμφερόντων καὶ μὴ, ἀποκρινόμενος φῆς πλανᾶσθαι; εἴτα οὐ δῆλον, ὅτι διὰ τὸ μὴ εἰδέναι περὶ αὐτῶν, διὰ ταῦτα πλανᾷ;

P. 117. Οὐκοῦν ὅτι οἶσθα] Ante Bekkerum post οἶσθα commate interpungebatur. Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Par. B.C. οἶσθας.

Οὐκοῦν καὶ περὶ τ. δ.] Solus Stephan. Οὐκοῦν γε καὶ π. τ. δ.

menid. p. 143. B. ἄλλο τί φερον μὲν ἀνάγκη τὴν οὐσίαν αὐτοῦ εἶναι, ἄλλο δὲ αὐτό. Philob. p. 57. B. ἑτέρας (ἡδονῆς) ἄλλη καθαρῶτέρα. Politic. p. 262. A. al. Atque ita iam Homerns. Iliad. IX, 313. ἔχθρὸς γάρ μοι κείνος ὁμῶς Ἄϊδαο πύλῃσιν, ὅς χ' ἕτερον μὲν κεύθῃ ἐνὶ φρεσὶν, ἄλλο δὲ εἴπῃ. Ibid. v. 468. οὐδέ ποτ' ἱοβῇ πῦρ', ἕτερον μὲν ὑπ' αἰθούσῃ εὐερκέος αὐλῆς, ἄλλο δ' ἐνὶ προδύμῳ, πρόσθετιν θαλάμοιο θνῶων, de quo loco dixit Eustathius p. 764. ed. Rom. extr.

P. 117. Δέδοικα μὲν ἔγωγ' ἤδη περὶ ἑμαυτοῦ] Videlicet, ne denuo in consilii inopiam conficiar. Addit autem οἶμαι μέντοι τὰ αὐτά; quod dictum est per breviloquentiam quandam pro his: Veruntamen

fatebor, me mihi videri ad has quaestiones eadem responsurum esse. Dein ad Οὐκοῦν ὅτι οἶσθα; liquet ex superioribus intelligendum relinqui ἀποκρίναίον ἂν τὰ αὐτά; Quibus deinde repetita subiungitur interrogatio, τοῦτ' αἴτιον; Male vulgo post οἶσθα commate distinguitur.

Οὐκοῦν καὶ περὶ τῶν δικαίων —] Articulus non repetitur ante nomina deinde subiuncta, in quo non haerendum est. Phaedon. p. 75. C. οὐ γὰρ περὶ τοῦ ἰσοῦ νῦν ὁ λόγος ἡμῖν μᾶλλον τι ἢ καὶ περὶ αὐτοῦ τοῦ καλοῦ καὶ αὐτοῦ τοῦ ἀγαθοῦ καὶ δικαίου καὶ περὶ ὁλοῦ καὶ ἀπάντων κ. τ. λ. Ibid. p. 94. D. τὰ δὲ νοουμένηα ταῖς ἐπιθυμίαις καὶ ὀργαῖς καὶ φόβοις. Gorg. p. 459. D. καὶ τὸ ἀλοχρὸν καὶ τὸ καλὸν καὶ ἀγαθὸν καὶ κακόν.

ΑΛ. Ἐμοιγε.

B

Cap. XIII. ΣΩ. Ἀρ' οὖν οὕτω καὶ ἔχει; ἐπειδάν τις τι μὴ εἰδῇ, ἀναγκαῖον περὶ τούτου πλανᾶσθαι τὴν ψυχὴν;

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Τί οὖν; οἶσθα, ὅντινα τρόπον ἀναβήσει εἰς τὸν οὐρανόν;

ΑΛ. Μὰ Δι' οὐκ ἔγωγε.

ΣΩ. Ἡ καὶ πλανᾶται σου ἡ δόξα περὶ ταῦτα;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Τὸ δ' αἷτιον οἶσθα, ἢ ἐγὼ φράσω;

ΑΛ. Φράσον.

ΣΩ. Ὅτι, ὦ φίλε, οὐκ οἶει αὐτὸ ἐπιστάσθαι οὐκ ἐπιστάμενος.

ΑΛ. Πῶς αὖ τοῦτο λέγεις;

C

Cap. XIII. B. περὶ τούτου πλανᾶσθαι] τούτων Steph. cum Par. EF.

ἢ ἐγὼ φράσω] ἐγὼ om. Bodl. Ven. II. quod Herm. amplectua est, quia Alcibiades deinde simpliciter respondet φράσον, non οὐ φράσον. Eo autem nullo pacto opus fuit. De inserto ἐγὼ non

Ibid. p. 459. D. ἄρα τυχάνει περὶ τὸ δίκαιον καὶ τὸ ἀδίκον καὶ τὸ ἀσχαρὸν καὶ τὸ καλὸν καὶ ἀγαθὸν καὶ κακὸν οὕτως ἔχων ὁ ῥητορικός; Ibid. p. 488. C. ὥς τὸ κρεῖττον καὶ ἰσχυρότερον καὶ βέλτιον ταῦτων ὄν, ubi paullo post, quo magis notetur notionum istarum diversitas, repetito articulo legimus: τοῦτό μοι σαφῶς διόρισον, ταῦτόν ἢ κρεῖτόν ἔστι τὸ κρεῖττον καὶ τὸ βέλτιον καὶ τὸ ἰσχυρότερον; Ibid. p. 498. C. Criton. p. 47. C. καὶ δὴ καὶ περὶ τῶν δικαίων καὶ ἀδίκων, καὶ ἀσχαρῶν καὶ καλῶν, καὶ ἀγαθῶν καὶ κακῶν κ. τ. λ.

πλανᾶσθαι; εἴτα οὐ δῆλον] Habet altera haec interrogatio per εἴτα annexa aliquid irrisionis, nec iam amplectar quod alicui in mentem venit:

πλανᾶσθαι; Alc. Nat. Socr. Εἴτα οὐ δῆλον κ. τ. λ.

Cap. XIII. B. Ἀρ' οὖν οὕτω καὶ ἔχει;] Demonstratur Socrates est non simpliciter ac sine exceptione verum esse, quod modo censuerunt, iudicii errorem locum habere, si quis quid ignoret, quum is, qui sciat, quid sit quod nesciat, haudquaquam dubitare aut errare soleat. Quocirca ostendit posse quem alicuius rei imperitum esse et tamen errore liberum et immunem. Hanc igitur argumentationem ut recte atque ordine exordiat, cum Schleiermacher legendum est: Ἀρ' οὖν οὕτω καὶ αἰεὶ ἔχει; πλανᾶται σου ἡ δόξα] De collocatione pronominis optime praecepit Rost. Gr. §. 99. 4. ann. p. 452 sqq. ed. VII.

ΣΩ. Ὅρα καὶ σὺ κοινῇ. ἂ μὴ ἐπίστασαι, γιγνώσκεις δὲ ὅτι οὐκ ἐπίστασαι, πλανᾷ περὶ τὰ τοιαῦτα; ὥσπερ περὶ ὄψου σκευασίας οἶσθα δήπου, ὅτι οὐκ οἶσθα;

ΑΛ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Πότερον οὖν αὐτὸς περὶ ταῦτα δοξάζεις, ὥπως χρὴ σκευάζειν, καὶ πλανᾷ, ἢ τῷ ἐπισταμένῳ ἐπιτρέπεις;

ΑΛ. Οὕτως.

ΣΩ. Τί δ' εἰ ἐν νηὶ πλείοις, ἄρα δοξάζοις ἄν, πότερον χρὴ τὸν οἶακα εἶσω ἄγειν ἢ ἔξω, καὶ ἅτε
D οὐκ εἰδὼς πλανῶ ἄν, ἢ τῷ κυβερνήτῃ ἐπιτρέψας ἄν ἡσυχίαν ἄγοις;

ΑΛ. Τῷ κυβερνήτῃ.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα περὶ ἂ μὴ οἶσθα πλανᾷ, ἄνπερ εἰδῆς, ὅτι οὐκ οἶσθα;

ΑΛ. Οὐκ ἔοικα.

ΣΩ. Ἐννοεῖς οὖν, ὅτι καὶ τὰ ἀμαρτήματα ἐν τῇ πράξει διὰ ταύτην τὴν ἄγνοιάν ἐστι, τὴν τοῦ μὴ εἰδότα οἰεσθαι εἰδέναι;

ΑΛ. Πῶς αὖ λέγεις τοῦτο;

ΣΩ. Τότε που ἐπιχειροῦμεν πράττειν, ὅταν οἰώμεθα εἰδέναι ὅ τι πράττομεν;

E **ΑΛ.** Ναί.

ΣΩ. Ὅταν δέ γέ πού τινες μὴ οἶωνται εἰδέναι, ἄλλοις παραδιδόασιν;

praecedente σύ conf. ann. ad Euthydem. p. 295. A. unde causam omissionis a grammaticorum arbitrio repetendae facile perspicies.

C. τῷ ἐπισταμένῳ ἐπιτρέπεις;] Intell. αὐτό. Solet enim ἐπιτρέπειν ita sine accusativo pronominis poni, quemadmodum Germanice dicimus: oder würdest du einem Kundigen Auftrag geben? et Latini quoque permittendi verbo utuntur. v. ad Remp. VIII. p. 551. C. Ita mox D. E.

D. ἐπιτρέψας ἄν ἡσυχίαν ἄγοις;] h. e. otiosus et tranquillius esses. Nam

ἡσυχίαν ἄγειν dicuntur non solum qui non turbant tranquillitatem, ut Criton. p. 48. D. Apol. Socrat. p. 35. B. p. 36. B. D. al., verum etiam qui otio et tranquillitate fruantur; quemadmodum εἰρήνην ἄγειν, pacem agere, dicuntur ii, qui in pace degunt, pace fruantur. Exem-

ΑΛ. Πῶς δ' οὐ;

ΣΩ. Οὐκοῦν οἱ τοιοῦτοι τῶν μὴ εἰδόντων ἀνα-
μάρτητοι ζῶσι διὰ τὸ ἄλλοις περὶ αὐτῶν ἐπιτρέπειν;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τίνες οὖν οἱ ἀμαρτάνοντες; οὐ γάρ που
οἱ γε εἰδότες.

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἐπειδὴ δὲ οὐθ' οἱ εἰδότες οὐθ' οἱ τῶν
μὴ εἰδόντων εἰδότες ὅτι οὐκ ἴσασιν, ἢ ἄλλοι λείπον-
ται ἢ οἱ μὴ εἰδότες, οἰόμενοι δ' εἰδέναι;

ΑΛ. Οὐκ, ἀλλ' οὗτοι.

118

ΣΩ. Αὕτη ἄρα ἡ ἄγνοια τῶν κακῶν αἰτία καὶ
ἡ ἐπονείδιστος ἀμαθία.

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὅταν ἡ περὶ τὰ μέγιστα, τότε κα-
κουργοτάτη καὶ αἰσχίστη;

ΑΛ. Πολύ γε.

ΣΩ. Τί οὖν; ἔχεις μείζω εἰπεῖν δικαίων τε καὶ
καλῶν καὶ ἀγαθῶν καὶ ξυμφερόντων;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐκοῦν περὶ ταῦτα σὺ φῆς πλανᾶσθαι;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Εἰ δὲ πλανᾷ, ἄρ' οὐ δῆλον ἐκ τῶν ἐμ-
προσθεν, ὅτι οὐ μόνον ἀγνοεῖς τὰ μέγιστα, ἀλλὰ B
καὶ οὐκ εἰδῶς οἶσι αὐτὰ εἰδέναι;

ΑΛ. Κινδυνεύω.

P. 118. Πολύ γε] Steph. Πολλή γε, quod est in Par. EF.

B. οἶσι αὐτὰ εἰδέναι;] V. ταῦτα. Sed Bodl. Vat. Ven.
Π. αὐτά.

pla suppeditabit Benseler. ad
Isocrat. Areopagit. p. 91 sqq.,
qui tamen unum formulae non
omnino recte definit.

τῆν τοῦ μὴ εἰδόντα —]
quae in eo cernitur, ut quis
quamvis ignarus tamen scire
sibi videatur quod nesciat.

E. ἄλλοις περὶ αὐτῶν
ἐπιτρέπειν] Eandem constru-

ctionem habes Gorg. p. 512. E.
ἀλλὰ ἐπιτρέφαντα περὶ τούτων
τῷ θεῷ κ. τ. λ., quae ratio inde
explicanda est, quod ἐπιτρέπειν
etiam absolute sine accusativo
obiecti usurpari consuevit.

P. 118. καὶ ἡ ἐπονείδι-
στος ἀμαθία] Buttm. ἡ de-
lendum censet. Schleiermach.
mavult καὶ extrudi, ut ἡ ἐπ.
ἀμαθία per appositionem ad ἡ

ΣΩ. Βαβαὶ ἄρα, ὦ Ἀλκιβιάδῃ, οἷον πάθος πέπονθας! ὃ ἐγὼ ὀνομάζειν μὲν ὀκνῶ, ὅμως δέ, ἐπειδὴ μόνῳ ἐσμέν, ῥητέον. ἀμαθία γὰρ ξυνοικεῖς, ὦ βέλτιστε, τῇ αἰσχίστῃ, ὥς ὁ λόγος σου κατηγορεῖ καὶ σὺ σαυτοῦ. διὸ καὶ ἄττις ἄρα πρὸς τὰ πολιτικά, πρὶν παιδευθῆναι. πέπονθας δὲ τοῦτο οὐ σὺ μόνος, ἀλλὰ καὶ οἱ πολλοὶ τῶν πραττόντων τὰ τῆςδε τῆς πόλεως, πλὴν ὀλίγων γε καὶ ἴσως τοῦ σοῦ ἐπιτρόπου Περικλέους.

Cap. XIV. ΑΛ. Λέγεται γέ τοι, ὦ Σώκρατες, οὐκ ἀπὸ ταῦτομάτου σοφὸς γεγονέναι, ἀλλὰ πολλοῖς καὶ σοφοῖς συγγεγονέναι, καὶ Πυθοκλείδῃ καὶ Ἀναξαγόρᾳ· καὶ νῦν ἐτι τηλικούτος ὢν δάμῳνι ξύνεστιν αὐτοῦ τούτου ἕνεκα.

ΣΩ. Τί οὖν; ἤδη τινὰ εἶδες σοφὸν ὅτιοῦν ἀδυνατοῦντα ποιῆσαι ἄλλον σοφὸν ἄπερ αὐτός; ὥςπερ ὅς σε ἐδίδαξε γράμματα, αὐτός τε ἦν σοφὸς καὶ σὲ ἐποίησε τῶν τε ἄλλων ὄντινα ἐβούλετο. ἦ γάρ;

οἷον πάθος πεπ.] Bodl. Vat. Ven. Π. ποῖον, quod est interrogantis, non exclamantis, ideoque ab hoc loco alienum.

ὦ βέλτιστε, τῇ αἰσχίστῃ] ἰσχυρῇ Bodl. Vat. Ven. Π. Par. F. Olymp. p. 134. quod non amplectar cum Turr.

πλὴν ὀλίγων γε] τε vett. editt., quod e Bodl. Vat. Ven. Π. et Olympodoro mutatum.

ἄγνοια trahatur. Hermann. verba: καὶ ἡ ἐπὶ ἐκείνου ἀμαθία ut intempestivum additamentum circumscripsit. Sed nulla sane mutatione opus videtur. Haec igitur ignorantia, inquit Socrates, malorum causa est adeoque inscitia illa ignominiosa, quae haberi solet. De articulo praedicato adiuncto consulas Rost. Gr. §. 98. 3. A. p. 427. ed. VII.

B. διὸ καὶ ἄττις ἄρα πρὸς τὰ π.] Verbum ad animi levitatem significandam sanequam aptissimum, de quo vide Valcken. ad Eurip. Phoeniss.

p. 497. Boissonad. ad Philo-
strat. Heroic. p. 732.

καὶ ἴσως τοῦ σοῦ ἐπιτρο.] Dubitanter de Pericle loquitur, quem deinceps ad reprimendam Alcibiadis superbiam ostensurus est artis civilis ita tenuisse scientiam, ut ne filios quidem suos ad virtutem et sapientiam formare potuerit. De re ipsa conferas Menon. p. 94. A sqq. Protagor. p. 319. E sqq., quibus locis Socrates eodem argumento, sed alio fine et consilio, utitur.

Csp. XIV. C. καὶ Πυθο-
κλείδῃ] Schol. ad h. l. Πυθο-

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ σὺ ὁ παρ' ἐκείνου μαθὼν ἄλ- D
λον οἷός τε ἔσσι;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ ὁ καθαριστὴς δὲ καὶ ὁ παιδοτρίβης
ὡσαύτως;

ΑΛ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Καλὸν γὰρ δήπου τοῦτο τεκμήριον τῶν
ἐπισταμένων ὅτι οὖν, ὅτι ἐπίστανται, ἐπιδὰν καὶ ἄλ-
λον οἷοί τε ὦσιν ἀποδειῖναι ἐπιστάμενον.

ΑΛ. Ἐμοίγε δοκεῖ.

ΣΩ. Τί οὖν; ἔχεις εἰπεῖν, Περικλῆς τίνα ἐποί-
ησε σοφόν, ἀπὸ τῶν νείων ἀρξάμενος;

ΑΛ. Τί δ', εἰ τῷ Περικλείῳς νίη ἡλιθίῳ ἐγε- E
νέσθην, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Ἀλλὰ Κλεινίαν τὸν σὸν ἀδελφόν.

ΑΛ. Τί δ' ἂν αὖ Κλεινίαν λέγοις, μαίνόμενον
ἄνθρωπον;

ΣΩ. Ἐπειδὴ τοίνυν Κλεινίας μὲν μαίνεται, τῷ

Cap. XIV. C. *Λέγεται γὰρ τοῖς* τοι e Bodl. Vat. Ven. II.
Vind. l. Olymp. additum.

καὶ οὖν ἐτι τηλ. ὦν] *ἐτι*, vulgo omissum, suppeditarunt
Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Par. BC. Vind. l. 2. 9. et Florentini
cum edit. Bas. 2. In Ven. Σ. et pr. Ξ. οὖν deest.

D. τοῦτο τεκμήριον] τεκμήριον τοῦτο Bodl. Vat. Ven. II.

κλειδης μοινοικὸς ἦν τῆς σιμνῆς
μοινοικῆς διδάσκαλος καὶ Πυθα-
γόρειος, οὗ μαθητὴς Ἀναθοκλῆς,
οὗ Ἀναθοκλῆς, οὗ Ἀσμων. Me-
moratur etiam Protagor. p. 316.
E., ubi vocatur ὁ Κεῖος. Ana-
xagorae institutione Periclem
usum esse in vulgus notum est;
v. Plutarch. Vit. Per. in. Ci-
cero. Brut. c. 11. Plat.
Phaedr. p. 270. A. De Damone
idem narrat Plutarch. l. c.
Ceterum ad *Πυθακλειδῆ* καὶ
Ἀναξαγόρα intelligendum *αυγ-
γίλον*.

D. ἄλλον οἷός τε *ἔσσι*] *ἐτι*,
int. διδάσκειν.

E. ἡλιθίῳ ἐγενέσθην]

Plat. Opp. Vol. V. P. l.

Schol. Σάσιος καὶ Πάριος
οἱ Περικλείους νῆοι, οὗς καὶ βλιτ-
τομάμας ἐκάλεον. βλίσται
γὰρ καὶ βλίσταινες οἱ εὐήθεις,
μάματα δὲ τὰ βρώματα, καὶ
τὸ *ἐσθῆν* Ἀργεῖοι μαμμιᾶν ἔλε-
γον. ἐκ τούτων οὖν οὐκ εἶναι ὁ
βλιττομάμας, ὁ *ἐσθῆν*
εὐήθως, ὡς καὶ *σκαομάμας*
ὁ *σκαομάμας*. Quum igitur Pe-
riclis filii fatuitatis nomine vulgo
male audierint, id quod etiam
e Menone et Protagora constat;
temere in Platonem invehitur
Athenaeus XI. p. 506. repre-
hendens scilicet philosophum,
quod scapham appellaverit sca-
pham. De Clinia, Alcibiadis

δὲ Περικλέους υἱέε ἡλιθίῳ ἐγενέσθην, σοὶ τίνα αἰτίαν ἀναθῶμεν, διότι σε οὕτως ἔχοντα περιορᾷ;

ΑΑ. Ἐγώ, οἶμαι, αἴτιος οὐ προσέχων τὸν νοῦν.

119 ΣΩ. Ἀλλὰ τῶν ἄλλων Ἀθηναίων ἢ τῶν ξένων δοῦλον ἢ ἐλεύθερον εἰπέ, ὅστις αἰτίαν ἔχει διὰ τὴν Περικλέους συνουσίαν σοφώτερος γεγονέναι, ὥς περ ἔγω ἔχω σοι εἰπεῖν διὰ τὴν Ζήνωνος Πυθόδοκον τὸν Ἰσολόχου καὶ Καλλιαν τὸν Καλλιάρχου, ὧν ἑκάτερος Ζήνωνι ἑκατὸν μνᾶς τελέσας σοφός τε καὶ ἐλλόγιμος γέγονεν.

ΑΑ. Ἀλλὰ μὰ Δί' οὐκ ἔχω.

ΣΩ. Εἴεν. τί οὖν διανοεῖ περὶ σουτοῦ; πότερον

B εἴαν ὥς νῦν ἔχεις, ἢ ἐπιμέλειάν τινα ποιεῖσθαι;

Cap. XV. P. 119. B. Καίτοι ἐννοῶ] Stephan. καὶ τε corrigebat, sicut est in Flor. d. et corr. Coisl. Male. Nam καίτοι hic est se corrigentis, et ἐννοῶ cum genitivo constructum non rari est usus.

Ἰδεὶ δὲ τὸν ἐπιχειροῦντα] Bodl. Val. et corr. Ven. Π. Ἰδεὶ αὐτὸν τὸν ἐπιχ., unde Astius scribendum coniecit Ἰδεὶ δὲ αὐτὸν,

fratre, v. Protagor. p. 320. A. ubi indocilis est admodum.

σοὶ τίνα αἰτίαν ἀναθῶμεν —] Haec nihil aliud significant nisi hoc: cur tandem te in hac rerum ignorantia versantem adeo negligit? Ad quae recte respondet Alcibiades: Ἐγώ αἴτιος οὐ προσέχων τὸν νοῦν. Verum simplex illud: cur tandem, exprimit Socratis verbis: σοὶ τίνα αἰτίαν ἀναθῶμεν, διότι, in te quamnam causam conferamus, cur etc. Suspiscatur enim etiam in Alcibiade causam aliquam inesse oportere, cur Pericles ipsam negligat, quum juvenis ipse significavisset Pericli's filios propter stoliditatem, Cliniam vero propter mentis furorem non esse ad virtutis et sapientiae laudem eruditos. Frustra igitur Buttmannus ἀναθῶμεν mutatum voluit in ἀνεύρωμεν, quod cur improbandum videatur,

etiam aliam causam in promptu habemus.

P. 119. ὅστις αἰτίαν ἔχει —] h. e. dicitur, bono sensu. Formulam explicarunt Casaubon. ad Athen. IX. 2. et Valckenar. ad Herodot. VI. 115.

Πυθόδοκον τὸν Ἰσολόχου] Hic etiam Parmen. p. 126. B. memoratur tanquam Zenonis amicus. Callias fuit dux Atheniensium, Ἀθηναίων στρατηγός, ut ait Scholiastes, ἑδοξός τε καὶ πολιτικός αὐτός. conf. Thucyd. III, 61 sqq. Pythodorum Groen van Prinsterer. Prosopograph. Plat. p. 74. arbitratr nunnisi mediocriter fuisse σοφὸν καὶ ἐλλόγιμον, quia neque a ceteris scriptoribus multum celebratur neque a Platone, nisi quod Parmenid. l. d. dicitur τις Ζήνωνος ἑταῖρος. Ego vero ex ipso Parmenide colligo

Cap. XV. ΑΑ. Κοινῇ βουλῇ, ὦ Σώκρατες. Καίτοι ἐννοῶ σὺν εἰπόντος καὶ ξυγχωρῶ. δόκοῦσι γὰρ μοι οἱ τὰ τῆς πόλεως πράττοντες ἐκτὸς ὀλίγων ἀπαιδευτοὶ εἶναι.

ΣΩ. Εἴτα τί δὴ τοῦτο;

ΑΑ. Εἰ μὲν πού ἦσαν πεπαιδευμένοι, ἔδει ἂν τὸν ἐπιχειροῦντα αὐτοῖς ἀνταγωνίζεσθαι μαθόντα καὶ ἀσκήσαντα εἶναι ὡς ἐπ' ἀθλητάς· νῦν δ' ἐπειδὴ καὶ οὗτοι ἰδιωτικῶς ἔχοντες ἐληλύθασιν ἐπὶ τὰ τῆς πόλεως, τί δεῖ ἀσκεῖν καὶ μανθάνοντα πράγματ' ἔχειν; ἐγὼ γὰρ εὖ οἶδα, ὅτι τούτων τῇ γε φύσει πάνυ πολὺ περιέσομαι.

τὸν ἐπ': Turr. invita sententia: ἔδει αὐτὸν τὸν ἐπ. Sententia enim est: at non oportet. Omisso ἂν hoc diceretur: oportebat adversus eos ut contra athletas prodire; at non prodierunt. Quod sane absurdum est. Ex talibus discas, quanta cum cautione libris illis obtemperandum sit, qui certe non carent importunis criticorum correctionibus.

hominem Zenonis conclusionibus et argutias miro studio trivisse, ideoque acuti disputatoris familiaritatem et consuetudinem studiose expetivisse. Videtur igitur eius atque Calliad non sine leni quadam cavillatione mentio fieri. Nec deest in ipsum Zenonem aculeus, quem a discipulis mercedem exegisse non sine causa commemoratur.

Εἴαν, τί οὖν διαροῖ —] Posteaquam Socrates veluti per occasionem ostendit Peridem de Alcibiadis educatione non videri cogitavisse, abruptis subito inchoatae disputationis filium ad aliud quid transiturus. Qua in conversione orationis propriam habet sedem istud εἴαν, quo significatur, testibus Grammaticis, συγκατάθεταί μιν τῶν εἰρημένων συναφῇ δὲ πρὸς τὰ μέλλοντα. v. ad Phaedon. p. 95. A.

Cap. XV. Β. Κοινῇ βουλῇ, ὦ Σ.] age, communi

consilio deliberemus! Est enim formula elliptica, quae recurrit infra p. 124. B. Criton. p. 49. D. οἷς οὖν οὕτω δέδοκται καὶ οἷς μὴ, τοῖσις οὐκ ἔστι κοινῇ βουλῇ. C. Fr. Hermannus cur hic et p. 124. C. nominativo casu scribendum iudicaverit: κοινῇ βουλῇ, quo acilicet proverbii species clarius emergeret, non exputamus. Dein Alcibiades semet ipsum corrigens: Quamquam, dum tu haec dixisti, rem iam intelligo atque ita se habere concedo. Suspicatur enim ex superioribus Socratem sibi facile assensurum existimanti, viro rempublicam tractaturo non magna opus esse eruditione. De Republ. II. p. 370. A. ἐννοῶ καὶ αὐτὸς εἰπόντος σου, Ibid. p. 383. A. οὕτως, ἔφη, ἱμοίγε καὶ αὐτῷ γαίνεται σου λόγιος.

τῇ γε φύσει πάνυ π. π.] certe quidem naturae bo-

ΣΩ. Βαβαί, οἶον, ὦ ἄριστε, τοῦτ' εἰρηκας! ὡς ἀνάξιον τῆς ιδέας καὶ τῶν ἄλλων τῶν σοι ὑπαρχόντων!

ΑΛ. Τί μάλιστα καὶ πρὸς τί τοῦτο λέγεις, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Ἀγανακτῶ ὑπὲρ τε τοῦ σοῦ καὶ τοῦ ἐμαντοῦ ἔρωτος.

ΑΛ. Τί δὴ;

ΣΩ. Εἰ ἡξίωσας τὸν ἀγῶνά σοι εἶναι πρὸς τοὺς ἐνθάδε ἀνθρώπους.

ΑΛ. Ἀλλὰ πρὸς τίνας μὴν;

ΣΩ. Ἄξιον τοῦτό γε καὶ ἐρεῖσθαι ἄνδρα οἰόμενον μεγαλόφρονα εἶναι.

C. ὑπὲρ τε τοῦ σοῦ καὶ τοῦ ἐμαντοῦ ἔρωτος} Sic Vat. Ven. II. Vulgo καὶ τοῦ ἐμοῦ ἔρωτος; quod servavit Herm. Buttmannus expuncto priori τοῦ legendum censelat ὑπὲρ τε σοῦ καὶ τοῦ ἐμοῦ ἔρωτος.

D. Ἄξιον τοῦτό γε] γε om. Steph. cum Par. EF. ἀπίβλεπες δ' ἂν εἴς] Accessit δ' ex Bodi. Vat.

nitate, etiam si eruditio-
ne et sapientia sim desti-
tutus. En vanum superbum-
que homuncionem, qui ipsius
cum levitate prae nimia ingenii
sui opinione disciplinam et exer-
citationem contemnendam putet.
Nec vero dubitamus, quin haec
Alcibiadis imago plane ad ipsam
veritatem adumbrata sit. Fuit
tamen qui eam tanquam ine-
ptam et absurdam vituperaret.

C. Ἀγανακτῶ ὑπὲρ τε
τοῦ σοῦ — ἔρωτος] Senten-
tia verborum haec videtur esse:
Indignum hoc est et tuis studiis
et meo in te amore, qui te
volo ad summa et optima quae-
que eniti. Nam de Alcibiadis
in Socratem amore non potest
commode cogitari, si quidem
is in sine deum colloqui se
Socratis amatorem fore pollice-
tur. Male igitur Ficinus ali-
que verba interpretantur sic:
Graviter enim fero ad

mutuam inter nos benevo-
lentiam. Dictionem ad Char-
mid. p. 175. D. illustravimus.
Buttmannus olim malebat:
ὑπὲρ τε σοῦ.

οἰόμενον μεγαλόφρονα
εἶναι] h. e. qui se virum alti
spiritus esse putat. Vocabulum
ad rem denotandam apte prae-
denterque delectum, ut non vi-
deam, cur Schleiermach.
hanc dictionem minus probam
neque Platoniam indicaverit.

ὦν δὲ πρὸν περιχενέ-
σθαι —] Pronomen ὦν refe-
rendum est ad τοὺς ἀνταγωνι-
στάς, ad ἀνταγωνίζεσθαι autem
proximum σοῦ intelligendum.
Nam sensus verborum hic est:
Tam longe omnibus aliis ἀντα-
γωνισταῖς, i. e. Atheniensibus,
praestare debes, ut ipsis quam-
vis a te contemptis non in men-
tem veniat tibi adversari, sed
te duce adversus hostes pugnare
parati sint.

ΑΛ. Πῶς λέγεις; οὐ πρὸς τούτους μοι ὁ ἄγων;
 ΣΩ. Ἀλλὰ καὶ εἰ τρίτῃ διανοοῦ κυβερνᾶν μέλ-
 λουσιν ναυμαχεῖν, ἤρκει ἂν σοι τῶν συνναντιῶν βελ-
 τίστω εἶναι τὰ κυβερνητικά; ἢ ταῦτα μὲν ὧς ἂν
 δεῖν ὑπάρχειν, ἀπέβλεπες δ' ἂν εἰς τοὺς ὡς ἀληθῶς
 ἀνταγωνιστίας, ἀλλ' οὐχ ὡς νῦν εἰς τοὺς συναγωνι-
 στάς; ὧν δῆπου περιγεγέσθαι σε δεῖ τοσοῦτον, ὥστε
 μὴ ἀξιοῦν ἀνταγωνίζεσθαι, ἀλλὰ καταφρονήθοντας
 συναγωνίζεσθαι σοι πρὸς τοὺς πολεμίους, εἰ δὴ τῷ E
 ὄντι γε καλὸν τι ἔργον ἀποδείξασθαι διανοεῖ καὶ
 ἄξιον σπαντοῦ τε καὶ τῆς πόλεως.

ΑΛ. Ἀλλὰ μὲν δὴ διανοοῦμαι γε.

ΣΩ. Πάνυ σοι ἄρα ἄξιον ἀγαπᾶν, εἰ τῶν στρα-

ῶν δῆπου περιγεγέσθαι σε δεῖ] Par. EF. ὧν δέ ποιν,
 ut est in Ald. et Steph. Velu vulgō συναπταγωνίζεσθαι, pro ἀξιοῦν
 ἀνταγωνίζεσθαι, quod praeherunt Bodl. Vat. Ven. P. Flor. d. et
 corr. Par. E.

E. ἀποδείξασθαι διανοεῖ] ἐπιδείξασθαι corr. Hirschig.
 non opus.

E. Πάνυ σοι ἄρα ἄξιον
 ἀγαπᾶν —] Schleiermach.
 qui ironiam, qua deinde So-
 crates utitur, hinc commodē
 ordiri negat, legendum censet
 ἀνάξιον. Verum recte monuit
 Buttm. Ita asperum fore ora-
 tionis decursum ob arquens ἀλλ'
 οὐ —. Itaque vir doctus ironiam
 interruptam statuit Alcibi-
 bindis interrogatione moxque
 resumtam. Ficinus locum ver-
 tit sic: Quam dignum est,
 ut sat tibi factum putes,
 si sis tuorum militum
 praestantissimus, non au-
 tem respicias ad hostium
 duces, qua ratione illis
 excellas, coniectans ad
 eos semper et contra il-
 los te muniens? Pro γέναιο
 in codd. plerisque γύγονας scribi-
 tur. Optativum probans Buttm.
 ὁπότε interpretatur quando
 aliquando, nisi quis praefer-
 rat coniecturam Heindorfi:

ὅσην τε ἐκ β. γέναιο ἀποποῦντα.
 Ego vero utramque rationem
 ferri non posse arbitror, pro-
 pterea quod nudus optativus ab
 hoc loco alienus est. Itaque
 Bekkerus adoptavit γύγονας,
 non quo id verum putaverit;
 sed quia codicum fide et aucto-
 ritate nititur. Nam falso We-
 xius Commentat. de loco ma-
 them. in Men. p. 54. hunc scri-
 pturam ita explicat: ὁποῖός
 τις γενόμενος ἐκείνων βέλτερον
 γύγονας, ne scilicet ὁπότε stri-
 cte ad tempus referatur, sed
 ad Alcibiadis ipsius condi-
 tionem. Ego vero ὁπότε cor-
 ruptum puto, quod laud dubie
 in ὅπως εἰν mutandum. Quo
 restituto vides genuinam scri-
 pturam esse γέναιο, in Ven. Z.
 et a pr. m. in Coisl. servatam,
 quae tamen suscepto per erro-
 rem isto ὁπότε postea in γύγο-
 nas est commutata. Iam vides
 sententiam hanc esse: quomo-

τιωτῶν βελτίων εἶ, ἀλλ' οὐ πρὸς τοὺς τῶν ἀντιπάλων ἡγεμόνας ἀποβλέπειν, ὅποτε ἐκείνων βελτίων γένοιο, σκοποῦντα καὶ ἀσχοῦντα πρὸς ἐκείνους.

120 ΑΛ. Λέγεις δὲ τίνας τούτους, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Οὐκ οἶσθα ἡμῶν τὴν πόλιν Λακεδαιμονίῳς τε καὶ τῷ μεγάλῳ βασιλεῖ πολεμοῦσαν ἐκάστοτε;

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

Cap. XVI. ΣΩ. Οὐκοῦν εἴπερ ἐν νῷ ἔχεις ἡγεμῶν εἶναι τῆςδε τῆς πόλεως, πρὸς τοὺς Λακεδαιμονίων βασιλεῖς καὶ τοὺς Περσῶν τὸν ἀγῶνα ἡγούμενός σοι εἶναι ὀρθῶς ἂν ἡγοῖο;

ΑΛ. Κινδυνεύεις ἀληθῆ λέγειν.

ΣΩ. Οὐκ, ὦ γὰρ τί, ἀλλὰ πρὸς Μειδίαν σε Β δεῖ τὸν ὀρτυγοτρόφον ἀποβλέπειν καὶ ἄλλους τοιού-

ὅποτε ἐκείνων βελτίων γένοιο] Pro *γένοιο* omnes libri *γίγονας*, praeter Ven. Z. Vind. 9. et corr. Coisl. Sed legendum: *ὅπως ἂν ἐκείνων β. γένοιο*, v. infra.

Cap. XVI. P. 120. *τῆςδε τῆς πόλεως, πρὸς τοὺς Α*] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Vulgo *πόλεως* ὡς πρὸς Α. *ἡγούμενός σοι εἶναι*] V. *σοι ἔγ.* invitis codd.

B. *τρέχα ἔχοντες ἐν τῇ ψυχῇ*] Pro *ἐν*, quod Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Flor. d. Schol. et Olymp. p. 148. confirmant, vett. editt. cum reliquis libris *ἐν* habent.

do illis melior fieri quæ-
as considerantem teque
adversus eos exercentem.
Ὅπως ἂν ita cum optativo iun-
ctum ad Lysid. p. 207. E. il-
lustravimus. Recepit coniectu-
ram nostram tacite Heldius.
Ceterum ἐκείνος bis positum,
ita ut ad idem subiectum refe-
ratur, ad Phaedon. p. 106. B.
Remp. l. p. 342. E. illustravimus.
Cap. XVI. P. 120. Οὐκ,
ὦ γὰρ τί, ἀλλὰ πρὸς Μει-
δίαν —] Locus acerbissimæ
ironiæ sale perfusus. Imo vero,
inquit, ad viles istos homines
tibi respiciendum est, qui nec
eruditi sunt, et barbara lingua
civibus blandiuntur et malis ar-
tibus utuntur ad rempublicam
accessuri! Quis est quin sen-
tiant his verbis simul Athenien-

sium perversitatem notari, qui
aditum ad rempublicam et sum-
mos in civitate honores etiam
vilissimis hominibus omniumque
rerum rudibus et imperitis pa-
tere volebant? Midias iste vi-
detur idem esse, qui Aristoph.
Avv. 1297. ὄρτυξ appellatur, ubi
plura de eo scholiastes, conf.
etiam Bergk. Rell. Com. Attic.
p. 425. Athenæus XI. p. 506. D.
Midiam narrat a Platone ὀρτυγοκόπον
appellatum esse. Atque eam lectionem
servat Olympiod. p. 148. et
scholistas ad h. l. explicat, his
usus verbis: οὗτος ἐπὶ κύκλῳ
τοὺς ὄρτυγας παριστὰς κόπτειν
αὐτοὺς ἀλλήλους ἐδίδασκε. Nec
tamen invitis codicibus ὀρτυγο-
κόπον scripserim, quandoquidem
Midias coturnices alebat, ut

τους, οἱ τὰ τῆς πόλεως πράττειν ἐπιχειροῦσιν ἔτι τὴν ἀνδραποδώδη, φαῖεν ἂν αἱ γυναῖκες, τρίχα ἔχοντες ἐν τῇ ψυχῇ ὑπ' ἀμουσίας καὶ οὐπω ἀποβεβληκότες, ἔτι δὲ βαρβαρίζοντες ἐληλύθασι χολακεύσοντες τὴν πόλιν, ἀλλ' οὐκ ἄρξοντες. πρὸς τούτους σε δεῖ, οὗςπερ λέγω, βλέποντα σαυτοῦ ἀμελεῖν, καὶ μῆτε μαυθάνειν ὅσα μαθήσεως ἔχεται, μέλλοντα τοσούτον ἀγῶνα ἀγωνίζεσθαι, μῆτε ἀσκεῖν ὅσα δεῖται ἀσκήσεως, C καὶ πᾶσαν παρασκευὴν παρασκευασμένον οὕτως λέναι ἐπὶ τὰ τῆς πόλεως.

ΑΛ. Ἄλλ', ὦ Σώκρατες, δοκεῖς μὲν μοι ἀληθῆ λέγειν, οἶμαι μέντοι τοῦς τε Λακεδαιμονίων στρατηγούς καὶ τὸν Περσῶν βασιλέα οὐδὲν διαφέρειν τῶν ἄλλων.

σαυτοῦ ἀμελεῖν] V. σαυτοῦ δὲ ἀμελεῖν. Recte δὲ expungendum vidit Stephanus, cuius rationem confirmant Coisl. Ven. II. Flor. d. Buttannus δὲ cotrigebat. Defendit tamen δὲ Klotzius ad Devar. p. 374.

C. παρασκευασμένον] Sic Bodl. Vat. Ven. II. pro vulg. παρασκευασμένον. Vind. I. παρασκευασμένον.

καὶ τὸν Περσῶν βασιλέα] Sic Coisl. Ven. ZS. Par. CE. Flor. a. c. d. o. et corr. Ven. II. Pessime autē Buttannum legabatur καὶ τῶν Περσῶν β.

posset ὀργυροκοπεῖν, quod quale fuerit, ex Polluce IX. 7. p. 1095. Suida, et Photio s. v. intelligitur. conf. Meursius De ludis Græcor. in Gronov. Thea. Ant. Gr. T. VII. p. 979. Festive autem Alcibiadi huius hominis exemplum ob oculos ponitur. Constat enim ex Plutarcho T. I. p. 195. E. Alcibiadem ipsum coturnices aluisse et in gremio fovisse; de qua re iam Gottliebnerus monuit.

B. ἔτι τὴν ἀνδραποδώδη — τρίχα ἔχοντες] Scholiastes ad Aristoph. Avv. 911. ἣν δὲ τῶν ἐλευθέρων τὸ κομῆν. Nimirum servi ad cutem usque toudebantur: ingenui autem adolescentes promissam gerebant comam, et inde ab anno ætatis octavo decimo modice attonsam,

v. Iunius De coma p. 499 sqq. ed. Hag. Itaque libertini hunc morem non statim imitari poterant, quæ vernæ est Buttmanni observatio. Ceterum hunc locum ob oculos habuit Persius Satyr. V, 116, ubi v. Casaubonum p. 284. ed. Dübner. coll. Ruhnkenio ad Tim. Glossar. s. v. Ἀνδραποδώδη τρίχα p. 35. Suid. T. I. p. 188. Eustath. ad Iliad. I. p. 79. Erasmi Adagg. p. 257.

ὅσα μαθήσεως ἔχεται] quæ cum disciplina coniuncta sunt atque exinde pendunt. Menon p. 94. B. καὶ τὰλλα ἐπαδιδίαιεν, ὅσα τέχνης ἔχεται, οὐδεὶς γάρ τις.

C. καὶ πᾶσαν παρασκευὴν π.] h. e. iis omnibus, quæ ad gubernan-

ΣΩ. Ἄλλ', ὦ ἄριστε, τὴν οἴησιν ταύτην σκόπει οἷαν ἔχεις.

ΑΛ. Τοῦ πέρι;

ΣΩ. Πρῶτον μὲν ποτέρως ἂν οἶε σαυτοῦ μάλ-
 D λον ἐπιμεληθῆναι, φοβούμενός τε καὶ οἰόμενος δει-
 νούς αὐτοὺς εἶναι ἢ μή;

ΑΛ. Δῆλον, ὅτι εἰ δεινούς οἰοίμην.

ΣΩ. Μῶν οὖν οἶε τι βλαβήσεσθαι ἐπιμεληθεὶς
 σαυτοῦ;

ΑΛ. Οὐδαμῶς, ἀλλὰ καὶ μεγάλα ὀνήσεσθαι.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐν μὲν τοῦτο τοσοῦτο κακὸν ἔχει
 ἢ οἴησις αὕτη.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Τὸ δεύτερον τοίνυν, ὅτι καὶ ψευδὴς ἐστίν,
 ἐκ τῶν εἰκότων σκέψαι.

ΑΛ. Πῶς δὴ;

D. ὅτι εἰ δεινούς οἰοίμην] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Vind
 t. Flor. b. d. i. Vulgo ὅτι καὶ εἰ δ.

dam rempublicam opus
 sunt, ornatus et instruc-
 ctus. Intelligitur maxime frau-
 dulenta et factiosa molitio, quae
 apud Oratores haud raro παρα-
 σκευῆς nomine significatur. v.
 Indices Demosthen. Reiskimnos:

E. οὕτως τελείως γίγνε-
 σθαι] Pertinet οὕτως ad prae-
 cedentem conditionem, ideoque
 significat hac conditione.

Cap. XVII. Σχεψώμεθα
 δὴ τοῖς ἐκείνων τὰ ἡμ.]
 Quae sequitur comparatio inter
 Athenienses, Persas et Lacedaemonios instituta, ea quam-
 vis Schleiermächero dis-
 plicuerit vehementissime, nobis
 tamen nihil habere videtur, quod
 reprehensionem commereatur.
 Docetur enim egregie tantas
 esse Persarum et Lacedaemo-
 niorum opes, ut Atheniensibus
 nihil faciendum relinquatur nisi

ut sapientia et virtute illos su-
 perare studeant. Quod quidem
 ita explicatur, ut copiosa bo-
 norum, quibus Athenarum hos-
 tes abundant, enumeratione si-
 mul fastus adolescentis, generis
 nobilitate ac divitiis magnopere
 superbientis, castigetur atque
 reprimatur. Quod vero proli-
 xam hanc orationem a Socratis
 more, et sermone alienam esse
 arbitrantur, perverbi scire, qua-
 nam diasserendi arte haece omnia
 per partes explicari potuerint.
 Enimvero si usquam alibi, certe
 in hoc argumento illustrando
 orationis perpetuitate opus fuit.
 Non adeo reprehendi debuisse
 hunc locum ipse Astius largi-
 gitur De Vita et Scriptis
 Plat. p. 459 sq. ceteroquin de
 hoc dialogo inique sane indi-
 cans.

ὥς οἱ μὲν Ἡρακλείδους] Ab
 Eurysthene et Procle oriundi,

ΣΩ. Πότερον εἰκὸς ἀμείνους γίγνεσθαι φύσει
ἐν γενναίοις γένεσιν ἢ μῆ; E

ΑΛ. Δῆλον, ὅτι ἐν τοῖς γενναίοις.

ΣΩ. Οὐκοῦν τοὺς εὖ γύντας, ἐὰν καὶ εὖ τρα-
γῶσιν, οὕτω τελέους γίγνεσθαι πρὸς ἀρετὴν;

ΑΛ. Ἀνάγκη.

Cap. XVII. ΣΩ. Σκεπώμεθα δὴ τοῖς ἐκείνων
τὰ ἡμέτερα ἀντιτιθέντες, πρῶτον μὲν εἰ δοκοῦσι
γαυλοτέρων γενῶν εἶναι οἱ Λακεδαιμονίων καὶ Περ-
σῶν βασιλεῖς. ἢ οὐκ ἴσμεν, ὥς οἱ μὲν Ἡρακλέους,
οἱ δὲ Ἀχαιμένους ἐκγόνοι, τὸ δ' Ἡρακλέους τε γέ-
νος καὶ τὸ Ἀχαιμένους εἰς Περσίᾳ τὸν Διὸς ἀνα-
φέρεται;

ΑΛ. Καὶ γὰρ τὸ ἡμέτερον, ὦ Σώκρατες, εἰς 12.
Εὐρυσάκη, τὸ δ' Εὐρυσάκου εἰς Δία.

ΣΩ. Καὶ γὰρ τὸ ἡμέτερον, ὦ γενναῖε Ἀλκιβιά-
δη, εἰς Δαίδαλον, ὃ δὲ Δαίδαλος εἰς Ἥφαιστον τὸν

γίγνεσθαι φύσει] V. φήσεις, quod solus Par. E. tenet.

qui genus suum ad Herculem
referebant. v. Manso Sparta
I, 2. p. 60 sqq.

οἱ δὲ Ἀχαιμένους] „Scholi-
astes ad hunc locum ipsum
Achaemenem, auctores autem
antiqui, ut Herodot. VII, 11.
150. Apollodor. II, 4, 5. Per-
seu, Achaemenidarum proge-
nitorem, filium faciunt Persei ex
Andromeda.“ *Buttmann. Conf.*
Wesseling. ad Herodot. I, 25.
et interpretes ad Horat. Od. II.
13, 21.

P. 121. εἰς Εὐρυσάκην]
Idem memoriae prodidit Plu-
tarch. Vit. Alcib. I.

Καὶ γὰρ τὸ ἡμέτερον —]
Vituperat Schlegelmach. au-
ctorem dialogi tanquam aliena
inculcantem, quum de naturall
tantum genere hic agi possit.
Sophroniscum igitur Socratis
patrem statuarium per allego-

riam putat genus repetisse a
Daedalo, statuariorum heroe.
Vernum hoc: sed confusa sunt
italia in ipsa antiquitate, ut pa-
tet exemplo Asclepiadarum, qui
non artem solum, sed genus
etiam ab Aesculapio repetebant.
Quid obstat autem, quominus
familiam aliquam Athenis fuisse
credamus, quae per plures ar-
tifices ad Daedalum, heroem
Atticae indigenam, originem
suam referret? Fuisse autem
talem familiam sive gentem (*γέ-
νος*) Athenis, clarum est vel
solo nomine unius e pagis (*δή-
μιος*) Atticae *Δαιδαλίδαι* (v.
Steph. Byzant.), qui pagus se-
des videtur fuisse primitus ge-
neris illius. Neque obstat nos-
trae sententiae, quod Socrates
δήμῳ fuit non *ἐκ Δαιδαλιδῶν*,
sed *Ἀλωπεκῆθεν*. Longe diversa
enim erat distributio populi At-
tici in *δήμους* ab altera in *γρε-*

Διός. ἀλλὰ τὰ μὲν τούτων ἀπ' αὐτῶν ἀρξάμενα βασιλεῖς εἰσὶν ἐκ βασιλείων μέχρι Διός, οἱ μὲν Ἀργεῶν τε καὶ Λακεδαιμόνους, οἱ δὲ τῆς Περσίδος τὸ αἶε, πολλάκις δὲ καὶ τῆς Ἀσίας, ὥσπερ καὶ νῦν ἡμεῖς
 B δὲ αὐτοὶ τε ἰδιῶται καὶ οἱ πατέρες, εἰ δὲ καὶ τοὺς προγόνους σε δέοι καὶ τὴν πατρίδα Εὐρυστάκους ἐπιδεῖξαι Σαλαμῖνα ἢ τὴν Διακοῦ τοῦ ἐτι προτιέρον Ἀίγιναν Ἀρταξέρξη τῷ Ξέρξου, πόσον ἂν οἴμι γέλωτα ὀφλεῖν; ἀλλ' ὅρα μὴ τοῦ τε γένους ὄγκῳ ἐλαττωμένηα τῶν ἀνδρῶν καὶ τῇ ἄλλῃ τροφῇ. ἢ οὐκ ἤσθησαι τοῖς τε Λακεδαιμονίων βασιλεῦσιν ὡς μεγάλα τὰ ὑπάρ-

Cap. XVII. P. 121. B. προγόνους σε δέοι] σε om. Bodl. Vat. Ven. H. quod probat Herm., qui se putat ab iis adiectum esse, qui transitum a prima persona ad secundam clarius indicatum vellent. Nos vero se errore omissum putamus, quo re accuratius pensitata aegre carueris. Mox Ἀρταξέρξη Bodl. Vat. Ven. ΞΣ. Par. BC. Paullo post ὀφλεῖν cum Steph. tenent Par. EF. Flor. b. d. Ceteri recte ὀφλεῖν.

τοῦ τε γένους ὄγκῳ] Vulgo τῷ τε γ. Sed τοῦ τε Bodl. Coisl. Vat. Ven. ΞΠ. Par. BC. Florentini, Vindobonenses, cum Bas. 2. ut Turr. et Herm.

ἢ οὐκ ἤσθησαι] V. ἦ, quod a Vat. Ven. II. mutatum.

τρίας καὶ γένη. Conferatur Demosth. c. Neaer. p. 1365., ubi unius generis, τῶν Ἑρτυαδῶν, participes enumerantur sex e diversis omnes pagis. — Dacidalii autem proavum Erechtheum Schollum ad h. l. facit Vulcani filium, alii Pandionis filium Erichthonisque, quem Vulcanus genuerat, nepotem. Nimirum haud diversi proprie Erichthonius et Erechtheus, ut diserte traditur in Schol. ad Iliad. B. v. 547. "Buttmannus. Ceterum haec a Socrate lepide et iocose opponuntur Alcibiadi.

ἀλλὰ τὰ μὲν τούτων] V. Matth. Gr. §. 285., unde intelliges lectionem codicis Par. F. ἀρξάμενοι non contemnendam esse. — βασιλεῖς ἐκ βασιλείων, i. e. una et perpetua serie reges fuerunt. conf. Markand. ad Lys. p. 367. ed. Reisk.

Quamquam id convenit tantum in reges Spartanorum. Nam Argis regnum regum iam mature sublatum est. v. Pausan. II. 19, 2. Sed memorat Socrates regnum Argivum una cum Spartanorum, ut dignitatem regiae domus Spartanorum in illustriore luce collocet. Quo non per aspectu nuper quidam criticus verba Ἀργεῶν τε καὶ pro glossemate habuit.

B. Διακοῦ τοῦ ἐτι προτιέρον] Huius enim filius Eurysaces narratur fuisse. De Aeaci genere v. Mülleri Aeginetica p. 21 sqq.

Ἀρταξέρξη τῷ Ξέρξου] Quod codices plurimi habent Ἀρταξέρξη, ea scriptura etiam Herodoto tribuitur VI, 98, ubi tamen Schweighaeus. eam recentioribus Graeculis acceptam referri iudicavit. Deinde ὀφλεῖν

χοντα; ὧν αἱ γυναῖκες δημοσίᾳ φυλάττονται ὑπὸ τῶν ἐφόρων, ὅπως εἰς δύναμιν μὴ λάθῃ ἐξ ἄλλου γενόμενος ὁ βασιλεὺς ἢ ἐξ Ἑρακλειδῶν; ὁ δὲ Περσῶν C
 τοσοῦτον ὑπερβάλλει, ὥστε οὐδεὶς ὑποψίαν ἔχει ὡς ἐξ ἄλλου βασιλεὺς ἂν γένοιτο ἢ ἐξ αὐτοῦ· διὸ οὐ φρουρεῖται ἢ βασιλέως γυνὴ ἄλλ' ἢ ὑπὸ φόβου. ἐπειδὴν δὲ γένηται ὁ παῖς ὁ πρεσβύτατος, οὔτε ἢ ἀρχή, πρῶτον μὲν ἐορτάζουσι πάντες οἱ ἐν τῇ βασιλέως, ὧν ἂν ἀρχή, εἴτα εἰς τὸν ἄλλον χρόνον ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ βασιλέως γενέθλια ἅπανσα θύει καὶ ἐορτάζει ἢ Ἀσία· ἡμῶν δὲ γενομένων, τὸ τοῦ κωμωδοποιῶν, D

C. βασιλεὺς ἂν γένοιτο] Bodl. Vat. Ven. II. ἂν βασιλεὺς γένοιτο, ut nuper ediderunt.

γενέθλια ἅπανσα θύει] γενέθλια Bodl. Vat. Ven. II. Olympiod. p. 157. et Schol.

D. ἡμῶν δὲ γενομένων] V. γενομένων, quod e Bodl. Vat. Ven. ΞΠΣ. Par. BC. Vind. 1. 2. 9. Flor. a. b. c. d. i. o. correctum. Dein vulgo σφόδρα τοι praeter fidem Coisl. Ven. ΞΠΣ. Par. BC. Vind. 1. 2. Flor. a. b. c. d. i. o. In Bodl. et Vat. τοι om. Unde Turr. invitis plurimis codd. dederunt σφόδρα αἰσθάνονται. Nimirum displicuit bonis criticis σφόδρα τε positum ut πάντε τι et sim.

plurimi optimique codices praebuerunt idque summo iure Bekker. probavit. Nam praesens ὄφλω quum nusquam reperiatur semperque dicatur ὀφλιόμηνω, vel ὀφείλω, ut in Simonideo illo: Θανάτῳ πάντες ὀφειλόμεθα, consequens est ut ὀφλεῖν pro infinitivo aoristi ὄφλω habendum sit. Itaque apud Thucydide m V, 101. haud cunctanter corrigam μὴ ἀλοχύνῃν ὀφλεῖν. Nec dubito mutanda esse verba Demosthenis c. Aphob. fals. test. §. 34. advers. Onetor. II. §. 12. c. Timocrat. §. 34. al. ubi ὀφλεῖν scriptum. Error inde natus esse videtur, quod participium ὄφλων accentum in penultimam syllabam retraxit, quod in πόνων quoque factum esse grammatici testantur, v. Buttman. Gr. Ampl. T. II. p. 204 sq. Quamquam ὄφλων ita scribi solitum esse nemo di-

serte tradidit. Sed vulgarem eam scripturam fuisse patet ex Eustath. ad Odys. p. 1751. 12 ed. Rom. T. II. p. 61 ed. Lips. τὸ ὀφείλω συγκοπὴν ὄφλω γέγονε. διαφορὰ δὲ, φασὶν, αὐτῶν, ὅτι ὀφλεῖ μὲν τις ἐπὶ δίκῃ, ὀφείλει δὲ, ὡς ἡ κοινὴ λέγει συνεήθεια. οὐκ οὖν καὶ ὁ γέλῳτα ὄφλων καταδίκης λόγῳ τοῦτο πάσχειν λέγεται. Nimirum is quoque ex participio ὄφλων finxit ὄφλω et ὀφλεῖν. Elmsleius ad Aristoph. Acharn. v. 697. et 699. etiam ὄφλων corrigendum statuit. — Mox γένους ὀγκῶ est generis amplitudine. Ubi quod τε interpositum est, inferri proprie debebat καὶ τοῖς τῶν Περσῶν, sed mutata est constructio. Alia huius generis exempla congressimus ad Remp. VII. p. 322. B.

C. γενέθλια ἅπανσα θύει —] Ammonius: Γενέ-

οὐδ' οἱ γείτονες σφόδρα τι αἰσθάνονται, ὡς Ἀλκιβιάδης. μετὰ τοῦτο τρέγεται ὁ παῖς οὐχ ὑπὸ γυναικὸς τροφῶν ὀλίγου ἀξίας, ἀλλ' ὑπ' εὐνούχων, οἱ ἂν δοκῶσι τῶν περὶ βασιλέα ἀριστοὶ εἶναι· οἷς τὰ τε ἄλλα προστέτακται ἐπιμελεῖσθαι τοῦ γενομένου, καὶ ὅπως ὁ τι κάλλιστος ἔσται μηχανᾶσθαι, ἀναπλάττοντας τὰ μέλη τοῦ παιδὸς καὶ κατορθοῦντας· καὶ ταῦτα δρῶν-
E τες ἐν μεγάλῃ τιμῇ εἰσιν. ἐπειδὴν δὲ ἐπitéτεις γένων-

προστέτακται ἐπιμελεῖσθαι] ἐπιμελεῖσθαι Bodl. Vat. Ven. Pl. unde Turr. cum Buttui. effluxerunt ἐπιμελεῖσθαι mutato accentu, Sed ἐπιμελεῖσθαι in hoc quidem libro constans et perpetuus usus requirit. Dein vulgo τοῦ γενομένου, quod soli Parr. K.F. tuen-

θλία καὶ Γενίσια θυμίσκει. ὅτι μὲν γὰρ Γενίθλια τάσσονται ἐπὶ τῶν ζώων, καὶ ἐν ᾗ ἕκαστος ἡμέρα γεννιέσθαι, αὕτη καλεῖται γενίθλιος ἡμέρα. Γενίσια δὲ ἐπὶ τῶν τεθνηκότων, ἐν ᾗ ἕκαστος ἡμέρα τετελεύτησι. ὁ οὖν λέγων ἐπὶ τῶν ζώων Γενίσια, ἀνερολογεῖ. Quam observationem quum Hesychius, Phrynichus, Thomas Mag., Grammaticus in Bekkeri Anecdott. p. 231., alii, assensione sua comprobent, neque Antiatticista Bekkeri p. 86. vel usus recentiorum scriptorum, quorum locos dedit Lobeck, ad Phrynich. p. 111. sq. infirmare videntur, nunc quidem γενίσια, quod est in codd. Bodl. Vat. Ven., quodque ceterioris Graecitatis usum, quo haec nomina confusa sunt, redolet, cum Buttmanno repudiandum censemus. Verba καὶ ἱερτάζειν ut suppositicia damnat Cobetus Varr. Lectt. p. 58., quis Attici dicant γενίθλια θύειν, sed ἱερτάζειν ait Atticatarum. Sed ut γενίθλια θύειν Atticis proprium fuerit, tamen inde nentiquam sequitur, non dixisse eosdem ἱερτάζειν γενίθλια, quae est loquutio generalior. Usus est hac dictione Alciphr. III. 18. 11: 55. Similiter Lucian. Gall. p. 214. ἱστῶν γενίθλια dixit. Ce-

terum ex Herodoto I, 133. et Athenaeo IV, 143. constat diem natalem a Persia sedulo celebrari solitum esse.

D. οὐδ' οἱ γείτονες σφόδρα τι αἰσθάνονται] Proverbium Olympiod. p. 157. et Scholiastes ad Platonem comicum auctorem referunt. Ob oculos habuit Plato etiam De Rep. VII. p. 531. A. Lucian. Charon. §. 16. ἦν καὶ πῶς, ἀπορητὶ μέλειται, μόγις καὶ τοῖς γείτοσιν ἐξακονοσθέντος τοῦ πτώματος. Cicero Orat. Cat. II. 10, 21. corrumpat, sed ita, ut non modo civitas, sed ne vicini quidem proximi sentiant. conf. Beier. ad Cic. Offic. T. I. p. 170. Praeterea Muretus Varr. Lectt. VIII. 12. comparat Plutarch. Phoc. 30. Ἐμοῦ μὲν, εἶπεν, ὦ παῖ, τὴν σὴν μητέρα γαμοῦντος οὐδ' ὁ γείτων ἤσθετο· τοῖς δὲ τοῖς γάμοις καὶ βασιλεῖς καὶ δυνασταὶ συγχορηγοῦσιν. Ad verba τὸ τοῦ κωμωδοποιῦ conf. Matth. Gr. §. 432. 5. p. 806.

οὐχ ὑπὸ γυναικὸς τροφῶν] Schol. αὕτη Λάκαινα τὸ γένος ἦν, Ἀπικὴ καλουμένη. Legg. III. p. 694. D. pro consilii diversitate ad his diversa traduntur, quandoquidem Cyrus narratur per totam vitam mili-

ται οἱ παῖδες, ἐπὶ τοὺς ἵππους καὶ ἐπὶ τοὺς τούτων
 διδασκάλους φοιτῶσι, καὶ ἐπὶ τὰς θήρας ἄρχονται
 ἵκναι. δις ἑπτὰ δὲ γενομένων ἐτῶν τὸν παῖδα παρα-
 λαμβάνουσιν οὓς ἐκείνοι βασιλείους παιδαγωγούς ὀνο-
 μάζουσιν· εἰσὶ δὲ ἐξελεγμένοι Περσῶν οἱ ἄριστοι δό-
 ξαντες ἐν ἡλικίᾳ τέτταρες, ὃ τε σοφώτατος καὶ ὁ δι-
 καιότατος καὶ ὁ σωφρονέστατος καὶ ὁ ἀνδρειότατος.
 ὧν ὁ μὲν μαγίαν τε διδάσκει τὴν Ζωροάστρου τοῦ 122

tur. Mox vett; editt. τὰ τε μέλη, quod perperam tenent Par. EF.
 Tum ὃ τε ante κάλλιστος cum Bodl. om. Herm.

E. ἱππίστεις γένωνται] Olymp. p. 158. Flor. d. et Bodl.
 corr. ἱππύστεις.

tasse atque mulieribus permil-
 tasse librorum educationem, ce-
 teri autem Persarum reges spreta
 virtute luxuriae et divitiarum
 splendori omnia tribuisse di-
 cuntur.

ἐπιμελεῖσθαι τοῦ γενο-
 μένου] Herodot. V, 4. VII,
 3. Crit. p. 50. D. Lys. p. 237.
 E., ubi codd. non pauci τὸ γε-
 νόμενον. Deinde observes ac-
 cusativum ἀναπλάττοντας τὰ μέ-
 λη — καὶ κατορθοῦντας post
 dativum illatum, ita ut praece-
 dentis infinitivi ratio habeatur.
 De Rep. III. p. 408. E. ἢ οὐκ
 ἰσχυρῶς κακὴν γενομένην τε καὶ
 οὐσαν εὖ τε θιγατεύειν, ubi
 frustra sit qui ex codd. aliquot
 ἢν reponendum existimet. v. ad
 Gorg. p. 492. B. et Matth. Gr.
 §. 539.

E. ἱππίστεις γένωνται οἱ
 π.] Fluxisse haec ex antiquo-
 rum hominum de numero septe-
 nario opinionibus Creuzerus
 in Commentatt. Herodot. I. p.
 240. et annot. ad Olympodorus.
 p. 158. disputavit.

τὸν παῖδα παραλαμβά-
 ρουσιν] h. e. in discipli-
 nam recipiunt, ut Phaedon.
 p. 82. E. De Rep. V. p. 456.
 C. Apolog. Socr. p. 18. B. Xe-
 noph. Mem. II. 1, 1. al. De

re ipsa compares Xenoph. Cy-
 rop. I, 2. Hemsterhus. ad
 Lucian. Necom. §. 6, qui de
 Magorum disciplina plura. Pro
 γενομένων Turr. cum Butt-
 manno de coniectura scripse-
 runt γεόμενον suffragante Co-
 beto Varr. Lectt. p. 200. Non
 opus. Nam sententia est: bis
 septenis annis elapsis,
 Phaedon. p. 108. C. ὥς ἂν διή-
 τινες χρόνοι γίνωνται. Protag.
 p. 320. A. πρὶν ἢ μῆνας γενο-
 μέναι. De Rep. p. 616. B.

P. 122. μαγίαν τε διδά-
 σκει] Ast. De Vita et Scriptis
 Plat. p. 439. vocabulum μαγία
 in numerum verborum a Pla-
 tone nusquam alibi usurpato-
 rum referens nomen eius, certo
 argumento dicit esse, hunc li-
 brum non a philosopho nostro
 esse compositum. Quod pro-
 fecto est eiusmodi, ut sanequam
 mireris a quoquam ita indicari
 potuisse. Quum enim τῶν μά-
 γων iam ab Herodoto aliisque
 mentio inficiatur, quidni μα-
 γίας quoque nomen in usu fue-
 rit? Hoc autem si fuit usita-
 tum, quis sibi persuadeat Pla-
 tonem hoc uno loco, quo de
 magia loquitur, illo noluisse
 uti, propterea quod nusquam
 alibi ita dixisset, sed potius
 aliud nomen delegisse, quod

Ἐρομάζον — ἔστι δὲ τοῦτο θεῶν θεραπεία —, διδάσκει δὲ καὶ τὰ βασιλικά· ὁ δὲ δικαιοτάτος ἀληθεύειν διὰ παντός τοῦ βίου· ὁ δὲ σωφρονέστατος μηδ' ὑπὸ μιᾶς ἄρχεσθαι τῶν ἡδονῶν, ἐν' ἐλεύθερος εἶναι ἐθιζέται καὶ ὄντως βασιλεὺς, ἄρχων πρῶτον τῶν ἐν αὐτῷ, ἀλλὰ μὴ δουλεύων· ὁ δὲ ἀνδρειότατος ἄφοβον καὶ ἀδεᾶ παρασκευάζων, ὥς ὅταν δείσῃ δούλων ὄντα. σοὶ δ', ὦ Ἀλκιβιάδῃ, Περικλῆς ἐπέστησε παιδαγωγὸν τῶν οἰκετῶν τὸν ἀρχαιοτάτον ὑπὸ γήρως, Ζώπυρον τὸν Θουῤῃκα. διήλθον δὲ καὶ τὴν ἄλλην ἄν σοι τῶν ἀνταγωνιστῶν τροφήν τε καὶ παιδείαν, εἰ

P. 122. πρῶτον τῶν ἐν αὐτῷ] πρώτα Steph. cum Par. E. καὶ ἀδεᾶ παρασκευάζων] Bekker. de conjectura Schleiermacheri scripsit παρασκευάζει, inivitis libris omnibus. Dein ὡς accessit e Bodl. Vat. Ven. Pl. Vind. 1.

rem Graecis inusitatam minus accurate exprimeret? Nimirum talia τοθείας argumenta vix digna sunt, quorum ducatur ratio: unde nec ea memoravimus, quae Ast. de κοινῇ βουλῇ p. 119. B. et 124. B., κρήνη p. 111. E. δουλοπρέπεια p. 135. C. tanquam dictionibus minus Platonis in medium attulit. Idem vir doctus in eo haesit, quod magia dicitur esse θεῶν θεραπεία. Confudit nimirum Chaldaeorum magiam in divinationibus, incantationibus, arcanis morborum sanationibus, aliisque id genus praestigiis conspicuam, cum magia Persarum a Zoroastre repurgata, de qua praeter Aristotelem apud Diog. Laert. Prooem. §. 8. Porphy. de Abst. IV. p. 165. παρὰ γε μὴν τοῖς Πέρσας οἱ περὶ τὸ θεῶν σοφοὶ καὶ τοῦτον θεράποντες μάγοι προσκαρτεροῦνται. Apulei. in Apolog. p. 290 ed. Elm. Magia id est, quod Plato interpretatur θεῶν θεραπεία. Auditisne magiam artem esse diis immortalibus ac-

ceptam, coleudi eos ac venerandi pergnaram, plam scilicet, et divini scientem, iam inde a Zoroastre et Oromaze auctoribus nobilem, coelitum antistitem? Adde Snidam. s. v. Μάγος, Hesychium: Μάγον τὸν θεοσβῆ καὶ θιολόγον καὶ ἱερεῖα οἱ Πέρσαι οὕτω καλοῦσι. Xenoph. Cyrop. VII. 5, 20. VIII. 1, 8. VIII. 3, 6. Sed omnium optime de hac re exposuit Beckius: Anleitung zur genauern Kenntniss d. allgem. Weltgeschichte T. I. P. I. p. 646. ed. 2.

Ζωροάστρου τοῦ Ἐρομάζον] Zoroastri instituta et placita, quorum in antiquissima Graecorum philosophia nullum reperitur vestigium, illis demum temporibus per Graeciam celebrari coepta videntur, quibus bellorum Persicorum conflictatio frequentius inter Asiam et Graeciam commercium effecerat. Quod autem vulgo fieri assolet, ut de rebus novis multa narrentur ab ipsa veritate alie-

μὴ πολὺν ἔργον ἦν· καὶ ἅμα ταῦτα ἱκανὰ δηλῶσαι καὶ τὰλλα, ὅσα τούτοις ἀκολουθία. τῆς δὲ σῆς γενέσεως, ὧν Ἀλκιβιάδης, καὶ τροφῆς καὶ παιδείας, ἢ ἄλλου οὐτοῦν Ἀθηναίων, ὡς ἔπος εἰπεῖν, οὐδενὶ μέλει, εἰ μὴ εἴ τις ἐραστὴς σου τυγχάνει ὦν. εἰ δ' αὖ ἐθελούς εἰς πλούτους ἀποβλέψαι καὶ τροφὰς καὶ ἐσθλότητας ἱματίων θ' ἔλξεις καὶ μύρων ἀλοιφὰς καὶ C
θεραπόντων πληθύνεις ἀκολουθίας τὴν τε ἄλλην ἀβρότητα τὴν Περσῶν, αἰσχυρνθείης ἂν ἐπὶ σεαντιῷ αἰσθόμενος, ὅσον αὐτῶν ἐλλείπεις. Cap. XVIII. εἰ δ' αὖ ἐθελήσεις εἰς σωφροσύνην τε καὶ κοσμιότητα

B. εἰ δ' αὖ ἐθελούεις] Sic Bodl. Vat. Ven. II. pro v. ἐθελούεις.

C. ἐπὶ σαυτῷ αἰσθόμενος] Unus solus Bodl. αἰσθόμενος, quod Hermann. non debent recipere.

na, idem illae de Zoroastre narrationes proprium habuisse videntur, quas probabile est vera falsis mixta comprehendisse. Itaque Plato Zoroastrem appellat filium Oromasdis (Ormuzd), sive quod ipse deum cum homine confudit, sive quia eius aetate haec fama dispersa fuit, quam qui postea de illo scripserunt, relinquendam esse arbitrarentur. Ceterum de Zoroastre conf. Beckius l. c. p. 647 sq.

P. 122. δεῖ παρασκευάζων] Sic libri omnes per anacoluthon. Ponitur enim participium perinde, ac si antea ὦν omisso scriptum esset: ὁ μὲν διδάσκων. κ. τ. λ. Itaque non opus est, ut cum Schleiermacher corrigas παρασκευάζει, quod Bekker, assentiente Hermannō in vitis libris omnibus recepit.

B. Ζῶπυρον τὸν Θερῆκα] Haec solus memorat Plato, neque Olympiodor. p. 154. quidquam affert, unde hanc rem etiam ab aliis narratam esse colligas. Etiam Plutarch. Al-

cib. c. 1. hoc uno Platonis testimonio usus Zopyri mentionem facit.

εἰ μὴ εἴ τις ἐραστὴς σου —] Lepide et festive semet ipsum significat.

εἰ δ' αὖ ἐθελούεις] Et si indicativus in hac formula fere sollemnis est, de qua re v. Heindorf. ad Phaedon. p. 68. C., tamen optativum, quem libri praestantissimi obtulerunt, non tenere spernendum esse docebit annotatio ad Charmid. p. 173. C.

C. ἱματίων θ' ἔλξεις] Schol. Ὅτι καὶ τὴν ἱματίων ἔλξιν, ἢ φησὶ Πλούταρχος (Vit. Alcib. p. 198. E.), διαμεράντως Ἀλκιβιάδης ἐπεχέδενεν.

Cap. XVIII. εἰ δ' αὖ ἐθελήσεις εἰς σωφρ.] Heindorf. ad Phaedon. p. 68. C. legendum censet ἐθελούεις εἰς σωφρ. Ac profecto etiam Phaed. p. 68. D. εἰ γὰρ ἐθελήσεις — ἐννοῶσι τὴν γε τῶν ἄλλων ἀνδρείαν, ex optimis libris nunc ἐθελούεις legitur. Eadem permutatio est Cratyl. p. 435. B. Olympiodor. p. 166. habet ἐθελήσεις.

ἀποβλέψαι καὶ εὐχέρειαν καὶ εὐκολίαν καὶ μεγαλο-
φροσύνην καὶ εὐταξίαν καὶ ἀνδρείαν καὶ καρτερίαν
καὶ φιλοπονίαν καὶ φιλονεικίαν καὶ φιλοτιμίας τὰς
Λακεδαιμονίων, παῖδα ἂν ἡγήσαιο σαυτὸν πᾶσι τοῖς
D τοιούτοις. εἰ δ' αὖ τι καὶ πλούτῳ προσέχεις καὶ
κατὰ τοῦτο οἶμι τι εἶναι, μηδὲ τοῦτο ἡμῖν ἀρῶντον
ἔστω, ἐάν πως αἰσθῇ, οὐ εἴ. τοῦτο μὲν γὰρ εἰ ἐθέ-
λεις τοὺς Λακεδαιμονίων πλούτους ἰδεῖν, γνῶσαι,
ὅτι πολὺν τὰνθάδε τῶν ἐκεῖ ἐλλείπει. γῆν μὲν γὰρ
ὅσην ἔχουσι τῆς θ' ἐαυτῶν καὶ Μεσσηνίας, οὐδ' ἂν

καὶ φιλονεικίαν] φιλονικίαν Ven. ΞΞ. Par. C. Vind. 2.
Flor. a. b. c. conf. Menex. p. 213. et ann. ad Rep. VIII. p. 545. A.

D. μηδὲ τοῦτο ἡμῖν ἀρῶντον] Laemar. et Bip. errore
μηδὲ τοῦτο ἂν ἡμῖν, quod a nobis olim et a Bekkeri servatum
dudum abiici debuit. Servandam tamen etiam nunc censet particu-
lam lo. Ad. Hartung in libro de partic. Graec. Vol. II. p. 313.

καὶ Μεσσηνίας] Sic Bodl. Vat. Flor. b. i. et infra Μεσση-
νίην pro vulg. Μεσσηνίας et Μεσσηνίην. conf. intpp. ad Thucyd. I.

καὶ φιλονεικίαν] Olym-
piodor.: Τὸ δὲ φιλονικίαν διὰ
τοῦ ἰ γραμμάτων Ἰχωρον γὰρ τῇ
νίκῃ. Schol. σημειῶσαι φιλονικίαν
διὰ τοῦ ἰ, τὴν φίλιν τῆς νί-
κης. In eandem sententiam dis-
putavit Belerus ad Ciceron.
Offic. T. I. p. 167. Sed de
aemulatione virtutis, qualis re-
gibus Spartanorum hic tribuitur,
φιλονικία unice vere dicitur, id
quod etiam Buttm. pervidit.
conf. ad Remp. VIII. p. 545. A.
et Boeckh. Annot. critt. ad
Pindar. Pyth. IX, 38. Mox Ste-
phan. malebat ἐν πᾶσι τ. τ.
Sed vide Matth. Gr. § 404. G.

D. κατὰ τοῦτο] ac. τὸ
πλούτειν.

μηδὲ τοῦτο ἡμῖν ἀρῶν-
τον [ιστῶ] Hunc locum recen-
tiores Grammatici pro testimo-
nio imperativi cum ἂν coniu-
ncti asserere solebant, quum vulgo
scriptum legeretur τοῦτο ἂν
ἡμῖν. Sed nubem illi pro lu-
none amplexi sunt. Nam ἂν
intud per typosetiarum errorem

in exemplum Laemarianum ir-
repsit, unde migravit in Bipon-
tinum. Vett. editt. et codd. mss.
omnes eo recte carent. Erro-
rem primus animadvertit saga-
cissimus harum rerum scrutator
I. Bekkerus, cui inventi lu-
ius magna habenda gratia est.
ἐάν πως αἰσθῇ οὐ εἴ, i. e.
ut exploretur, num qua
sentias, ubi sis. Ita positi-
tum ἂν assatim illustrarunt in-
terpretes ad Xenoph. Mem. IV.
4, 12. conf. Matthiae Gr.
§. 526.

τοῦτο μὲν γὰρ εἰ ἐθέ-
λεις] „Verba τοῦτο μὲν adver-
bialiter posita sunt et exspe-
ctant proprie animum τοῦτο δέ,
(partim — partim, primum
— deinde). In animo autem
habebat acriptor inferre mox
haec fere: τοῦτο δὲ τοὺς Περ-
σικοὺς πλούτους. Sed ob lon-
giorem qui Intercedit aermone
mutatur postea oratio verbis:
ὡς δὲ πρὸς τοὺς Περσικοὺς κ.
τ. λ. Post ἐθέλεις autem inse-
rendum esse εἰς Schneider.

εἰς ἀμφισβητήσῃσι τῶν τῇδε πλήθει, οὐδὲ ἀρετῇ,
οὐδ' αὖ ἀνδραπόδων κτήσῃσι τῶν τε ἄλλων καὶ τῶν
Εἰλωτικῶν, οὐδέ μὴν ἵππων γε, οὐδ' ὅσ' ἄλλα βο- E
σκήματα κατὰ Μεσσήνην νέμεται. ἀλλὰ ταῦτα μὲν
πάντα ἐὼ χαίρειν, χρυσίον δὲ καὶ ἀργύριον οὐκ ἔστιν
ἐν πᾶσιν. Ἕλλησιν ὅσον ἐν Λακεδαιμόνι ἰδίᾳ· πολλὰς
γὰρ ἤδη γενεὰς εἰσέρχεται μὲν αὐτόσε ἐξ ἀπάντων
τῶν Ἑλλήνων, πολλάκις δὲ καὶ ἐκ τῶν βαρβάρων,
ἐξέρχεται δὲ οὐδαμόσε, ἀλλ' ἀτεχνῶς κατὰ τὸν Αἰσώ-
που μῦθον, ὃν ἡ ἀλώπηξ πρὸς τὸν λέοντα εἶπε, 123

101., ubi Bekker. sibilae literae duplicationem aspernatus est, probavit Poppo, quem conf. Prolegom. I. P. II. p. 531., coll. Spohn. ad Isocrat. Paneg. c. 16.

E. εἰσέρχεται μὲν αὐτόσε] V. αὐτός, quod e Bodl. Vat. Ven. II. Vind. I. Flor. d. correctum.

καὶ ἐκ τῶν βαρβάρων] ἐκ τῶν temere om. Steph. cum Par. EF.

monet. Vere, opinor.“ Butt-
mann.

γῆν μὲν γὰρ ὅσην ἔχουσιν —] Legendum censeo γῆς μὲν γὰρ ὅσην ἔχουσιν, quae correctio certe lenior est quam Struvii conjectura: τὴν θ' ἡ. κ. Μεσσήνην. Sententia verborum haec est: Quantum enim agrorum possideant tam in sua terra quam in Messenia, nemo quisquam ex nostratibus dubitaverit nec magnitudinis habita ratione, nec praestantiae, nec servorum possessionis etc. De usu dativi v. Matthiae Gr. §. 398. b. et §. 399. Quanquam rectius fortasse hunc casum cum praecedenti illo γῆς ὅσην ἔχουσιν cohaerere statueris. Sed hoc utcumque est, fallitur certe Buttmannus verba aliquot hic intercidisse existimans. Verbo ἀμφισβητεῖν autem quod adiuncta notio est dubitationis de praestantia rerum alterius, simile quiddam ad Lys. p. 207. C. observavimus. Ceterum de οὐδ' ἂν εἰς v. ad Symp. p. 214.

D. Remp. VI. p. 506. A. et supra p. 112. C.

E. κατὰ Μεσσήνην νέμεται] Olympiodor. p. 162. et Schol. ad h. l. Tyrtaei versiculum afferunt: Μεσσήνην ἀγαθὸν μὲν ἀροῦν, ἀγαθὸν δὲ φυτεύειν. conf. Strabo VIII. p. 366. C.

χρυσίον δὲ καὶ ἀργύριον —] Divitias Lacedaemoniorum memorat Plato etiam Hipp. mai. p. 283. D., ubi v. ann. Tantam Platonis aetate fuisse earum magnitudinem et copiam, quanta hoc loco describitur; vix dubitabis iis perlectis, quae collegit de hac re Boeckhius Oecon. Athen. T. I. p. 32. et T. II. p. 138 sq. conf. Cragius de Rep. Laced. III. 10, 1.

P. 123. κατὰ τὸν Αἰσώπου μῦθον] Fabul. Aesop. 137. Phaedri Fabul. Append. 30. conf. Wytttenb. ad Plut. de sent. prof. in virt. p. 79. A. intpp. ad Horat. Epist. I. 1, 75. Pro ὃν corrigunt ὅπερ vel ὡς

- καὶ τοῦ εἰς Λακεδαιμόνα νομίσματος* εἰσιόντος μὲν τὰ ἔχνη τὰ ἐκείσε τετραμμένα δῆλα, ἐξιόντος δὲ οὐδαμῇ ἂν τις ἴδοι, ὥστε εὖ χρὴ εἰδέναι, ὅτι καὶ χρυσῷ καὶ ἀργύρῳ οἱ ἐκεῖ πλουσιώτατοί εἰσι τῶν Ἑλλήνων, καὶ αὐτῶν ἐκείνων ὁ βασιλεὺς* ἔκ τε γὰρ τῶν τοιούτων μέγισται λήψεις καὶ πλείσταί εἰσι τοῖς βασιλεῦσιν, ἔτι δὲ καὶ ὁ βασιλικὸς φόρος οὐκ ὀλίγος γίγνεται, ὃν
- B τελοῦσιν οἱ Λακεδαιμόνιοι τοῖς βασιλεῦσι. καὶ τὰ μὲν Λακεδαιμονίων ὡς πρὸς Ἑλληνικοὺς μὲν πλούτους μεγάλα, ὡς δὲ πρὸς τοὺς Περσικοὺς καὶ τοῦ ἐκείνων βασιλείως οὐδέν· ἐπεὶ ποτ' ἐγὼ ἤκουσα ἀνδρὸς ἀξιοπίστου τῶν ἀναβεβηκότων παρὰ βασιλεία, ὃς ἔφη παρελθεῖν χώραν πάνυ πολλὴν καὶ ἀγαθὴν, ἐγγὺς ἡμερησίαν ὁδόν, ἣν καλεῖν τοὺς ἐπιχωρίους ζώνην τῆς βασιλείως

P. 123. τὰ ἐκείσε τετραμμένα] Uncia haec seclussit Hirschig. Bodl. Vat. Ven. II. Imbent γυρογραφία mala correctione.

C. Ἀμύστριδι] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Par. B. Vind. 1 Flor. b. d. i. Vulgo Ἀμύστριδι. Vind. 2. 9. Flor. a. c. Ven. ΞΞ. Par. C. Ἀμύστριδι. De varia nominis scribendi ratione v. Intpp. ad Diodor. Sic. XX. 108. Spanhem. de Usu et Praestant. Numism. p. 495.

περ. Ego nihil muto, siquidem verba sic licet interpretari: secundum illam apud Aesopum vulpis orationem. Etenim Ἀλώπον μῦθος est oratio ab Aesopo ficta. Unum vocabuli ἀλώς in comparationibus ad Ion. p. 534. E. illustravimus.

ὁ βασιλικὸς φόρος —] De rebus regum Spartanorum v. Xenophon. De Rep. Laced. c. 15. et Manso Spart. I. p. 100 sq.

B. ἀνδρὸς ἀξιοπίστου τῶν ἀναβεβ.] Olympiodor. p. 167. περὶ Ξενοφώντος φασί λέγειν αὐτόν. οὗτος γὰρ ἐν τῇ Ἀναβάσει Ιστορήκει τὰ Περσῶν, Κύρῳ συναρπάζων ἐπὶ τὸν ἀδελφὸν Ἀρταξέρξη. Eadem totidem verbis scripta refert Scholiastes ad h. l. Ad rem conf.

Xenoph. Anab. I, 4. §. 8. 9, Herodot II, 98. Cicero. Verr. III, 33. Cornel. Nep. Themistocl. c. 10. Brissaninus de Regno Pers. I, 108. p. 160 sq. Ceterum Plato si haec a Xenophonte acceperit, dialogus aliquanto post Socratis mortem scriptus sit necesse est, quod non esse verisimile in Prolegomenis docuisse videmur.

C. Ξέρξου δὲ γυναῖκα, Ἀμύστριδι] „An fuerit Amastris, Xerxis uxor, Esthera regina, erudite examinat Wesseling. Obsa. II. 24. p. 251. Gottl. — Mina centum drachmis, drachma sex obolis constabat. Sexaginta minae conficiebant τάλαντον. Drachma e Boeckhii rationibus Oeconom. Athen. T. I. p. 16. fere quinque grossos et dimidium

γυναικός· εἶναι δὲ καὶ ἄλλην, ἣν αὐτὸ καλεῖσθαι κα-
λύπτραν, καὶ ἄλλους πολλοὺς τόπους καλοὺς καὶ C
ἀγαθοὺς εἰς τὸν κόσμον ἐξηρημένους τὸν τῆς γυναι-
κός, καὶ ὀνόματ' ἔχειν ἐκάστους τῶν τόπων ἀπὸ ἐκάστου
τῶν κόσμων, ὥστε οἶμαι ἐγὼ, εἴ τις εἴποι τῇ βασιλέως μη-
τρὶ, Ξέρξου δὲ γυναικί, Ἀμυστριδί, ὅτι ἔν νῶ ἔχει σου
τῶ νιὲ ἀντιτάττεσθαι ὁ Δεινομάχης νιός, ἣ ἔστι κόσμος
ἴσως ἄξιος μυνῶν πεντήκοιτα, εἰ πάνυ πολλοῦ, τῶ
δ' νιὲ αὐτῆς γῆς πλείθρα Ἐρχίαςιν οὐδὲ τριακόσια,
θανυμάσαι ἂν, ὅτῳ ποτὲ πιστεύων ἐν νῶ ἔχει οὗτος
ὁ Ἀλκιβιάδης τῶ Ἀρταξέρξῃ διαγωνίζεσθαι, καὶ οἶ D
μαι ἂν αὐτὴν εἰπεῖν, ὅτι Οὐκ ἔσθ', ὅτῳ ἄλλῳ πι-
στεύων οὗτος ὁ ἀνὴρ ἐπιχειρεῖ πλὴν ἐπιμελείᾳ τε καὶ
σοφίᾳ· ταῦτα γάρ μόνα ἄξια λόγου ἐν Ἑλλήσιν.

[Ἐρχίαςιν] Coisl. Ven. Σ. Ἐρχιάων pro vulg. Ἐρχιάσιν. Butt-
mannus Ἐρχίαςιν correxit, quae vera videtur ratio, siquidem no-
men Ἐρχία accentum in penultima fert syllaba. Quomodo
igitur Ὀλιμπιάσιν scripsimus, ita etiam Ἐρχιάσιν formandum. conf.
Ducker. ad Thucyd. VIII, §2. et Buttmann. Gr. Ampl. T. II, p.
275 sq.

D. τῶ Ἀρταξέρξῃ] Ἀρταξέρξῃ Bodl. Vat. Ven. ΞΣ. et pr.
II. Par. BC. Flor. a. i. o. Vind. 2.

monetae nostrae valebat. Ita-
que talentum pretium habuit
fere 1375 thalerorum, quod
nondum aequavit mundus. nu-
liebris Dinomachae — Πλίσθρον
non modo longitudinis, sed
etiam arene quadratae fuit no-
men, cuius latus aequabant cen-
tum pedes Graeci, unde πλίσ-
θρον est quadratum 1000 pe-
dum. v. Hesychius s. v. Ita-
que πλίσθρον circiter habebat
9005 ped. quadr. Paris. =
9646,673 ped. qu. Rhén. conf.
Hoerckh. l. c. T. I. p. 67 sq.
Ἐρχία s. Ἐρχία fuit pagus tri-
bus Aegeidis, de quo Diodorus
apud Harpocrationem et
Hesychium consulendi sunt.

D. Οὐκ ἔσθ' ὅτῳ ἄλλῳ
π.] Recta utitur oratione, quo
vividius rem ob oculos ponat
atque Alcibiadem acius pun-

gat. Dispicuit tamen haec ra-
tio Schleiermacher, qui
ista ex prava rationis Platon-
icae imitatione traxisse originem
arbitratur. Idem vir doctus in
sequentibus haesit: „Und wie
stimmt es, inquit, zu iener
Lobrede, dass sie (die
Persische Königin) den
Griechen schönes sagt
über ihre Weisheit?“ Ni-
mirum ostendit Socrates Alci-
biadi Athenienses nulla alia re
barbaros superare posse nisi
sapientia et virtute. Quum igitur
autem Persarum divitias et
opes descripserit, nunc ipsam
barbarorum reginam facit ludi-
cautem sola sapientia, quae in
Graecia plurimi aestimetur, ef-
fici posse, ut Graeci cum Per-
sis certamen subire et de prin-
cipatu contendere audeant. Nec

ἐπεὶ εἰ γε πύθοιτο, ὅτι ὁ Ἀλκιβιάδης οὗτος νῦν ἐπιχειρεῖ πρῶτον μὲν ἐκ τοῦ οὐδέπω γερονῶς σφόδρα εἰκοσιν, ἔπειτα παντάπασιν ἀπαίδευτος, πρὸς δὲ τοῦτοις, τοῦ ἐραστοῦ αὐτῷ λέγοντος, ὅτι χρὴ πρῶτον μαθόντα καὶ ἐπιμεληθέντα αὐτοῦ καὶ ἀσκήσαντα Ε. οὕτως εἶναι διαγωνιούμενον βασιλεῖ, οὐκ ἐθέλει, ἀλλὰ φησιν ἐξαρχεῖν καὶ ὥς ἔχει, οἶμαι ἂν αὐτὴν θαυμάσαι τε καὶ ἐρέσθαι· Ἰὶ οὖν ποτ' ἔστιν, ὅτῳ πιστεύει τὸ μεираχιον; εἰ οὖν λέγοιμεν, ὅτι κάλλει τε καὶ μεγέθει καὶ γένει καὶ πλούτῳ καὶ γύσει τῆς ψυχῆς, ἡγήσεται ἂν ἡμᾶς, ὧ Ἀλκιβιάδη, μαίνεσθαι

ὅτι ὁ Ἀλκιβιάδης] Sic Bodl. Coisl. Ven. ΞΠΣ. Par. C. Vind. l. 2. 9. Flor. a. b. c. d. i. o. Vulgo ὡς pro οὕτω editum, et ὁ articulus omisissus est; etiam verba τὸν ἐπιχειρεῖ omittuntur.

οὐδέπω γερονῶς] V. οὐπω, quod soli tenent Par. EF.

E. οἶμαι ἂν αὐτὴν θαυμάσαι] αὐτὴν add. Bodl. Vat. Ven. Π.

vero sine causa reginam Persarum haec dicentem induci apparet ex pag. 124. A.

ὁ Ἀλκιβιάδης — τὸν ἐπιχειρεῖ] Fallitur Buttmahnnus verba τὸν ἐπιχειρεῖ, quae vett. editt. excepta Bas. 2. omittunt, sed codd. plerique omnes Platoni reddiderunt, e glossemate fluxisse existimans. Tantum abest enim, ut posteriora haec, οὐκ ἐθέλει, ἀλλὰ φησιν, sensum expleant, ut illis omisissis aliquid ad constructionis integritatem desideretur, siquidem ad praegrassa participia ἔστιν omisissum putare non licet. Nec vero obscurum est, cur τὸν ἐπιχειρεῖ in aliquot codicibus sit extrusum. Habet enim hic locus insignem quandam anacoluthiam, quum verba εἶναι διαγωνιούμενος βασιλεῖ, quae ad primum enuntiatum membrum pertinebant, postremae elus parti annexa sint. Quum enim accuratus stylus hanc posceret orationis continuationem: πρὸς δὲ τοῦτοις οὐ μαθὼν οὐδ' ἐπιμεληθεὶς αὐτοῦ

οὐδ' ἀσκήσας, οὕτως ἔλπει διαγωνιούμενος βασιλεῖ, mutato inde a verbis τοῦ ἐραστοῦ αὐτῷ λέγοντος sermonis tenore, primum verbum in secundariam sententiae partem relucitur eodemque pacto sic absolvitur oratio, ut οὐκ ἐθέλει princeps verbum habeatur, cui deinceps adiunguntur etiam sequentia: ἀλλὰ φησιν· ἐξαρχεῖν κ. τ. λ. Anacoluthon igitur tale est, quod neminem offendant, qui quanta Graeci hoc in genere usi sint libertate, meminerit. Verum satis haec de totius loci conformatione. Reliquum est, ut moveamus de singulis. Itaque primum quidem observet istud οὐδέπω σφόδρα, quod est nondum sane sive vixdum, quanquam hoc quidem minus aliquanto ponderis habet quam Graeca dictio. Deinde οὕτως post participia illatum habes, de qua loquendi forma ad Phaedon. p. 61. C. et alibi monuimus. Quae sit eius ratio atque causa, facile est ad perspicendum sermone ita explicato: ὅτι

πρὸς τὰ παρὰ σφίσιν ἀποβλέψασα πάντα τὰ τοιαῦτα. οἶμαι δὲ καὶ Λαμπιδῶ, τὴν Λεωτυχίδου μὲν θυγατέρα, Ἀρχιδάμου δὲ γυναῖκα, Ἀγιδος δὲ μητέ- 124
ρα, οἱ πάντες βασιλεῖς γεγόνασι, θαυμάσαι ἂν καὶ ταύτην εἰς τὰ παρὰ σφίσιν ὑπάρχοντα ἀποβλέψασαν, εἰ σὺ ἐν νῶ ἔχεις τῷ νυῖ ἀυτῆς διαγωνίζεσθαι οὕτω κακῶς ἡγμένος· καίτοι οὐκ αἰσχρὸν δοκεῖ εἶναι, εἰ αἱ τῶν πολεμιῶν γυναῖκες βέλτιον περὶ ἡμῶν διανοοῦνται, οἷους χρὴ ὄντας σφίσιν ἐπιχειρεῖν, ἢ ἡμεῖς περὶ ἡμῶν αὐτῶν; ἀλλ', ὦ μακάριε, πειθόμενος ἐμοὶ τε καὶ τῷ ἐν δειλοῖς γράμματι, Γνωθὶ στυ- B

πάντα τὰ τοιαῦτα] τὰ revocatum e Bodl. Vat. Coisl. Ven. ΞΠΞ. Viind. 1. 2. 9. Flor. a. b. c. d. o. Par. BC.

P. 124. καίτοι οὐκ αἰσχρὸν δοκεῖ] Ven. II. e corr. et Ven. 2. καὶ πῶς. Dein ei τῶν πολ. γυναῖκες omisso αἱ articulo Bodl. Vat. Ven. II. probante Hermanno.

χρὴ πρῶτον μαθεῖν καὶ ἐπιμελεῖσθαι ἑαυτοῦ καὶ ἀδοκῆν, καὶ οὕτως εἶναι διαγων. κ. τ. λ. Denique εἴδειν καὶ ὥς ἔχει tenendum est hoc significare: sufficere vel sic. Nam καὶ de more ita post ἀρκεῖ, ἱκανόν ἐστι, et id genus alia, inferri docent praeter centena alia haec: De Rep. VI. p. 506. D. VIII. p. 548. D. Menex. p. 247. C. Hipp. mai. p. 302. B. Formulam ὥς ἔχει autem vel ὥστερ ἔχει frequentant Graeci, si quem dicunt aliquid fecisse. non meditatum aut praeparatum, sed sic statim atque temere. Aristoph. Eccles. 533. μὰ τῷ θεῷ, ἀλλ' ὥστερ εἶχον πόχον. Herod. I, 24. εἶπαί μιν ἐς τὴν θάλατταν — ὥς εἶχε. Thucyd. VIII, 42. ἐπέπλεον οὖν ὥστερ εἶχε πρὸς τὴν Σύμην ὁ Ἀσιόχοι. Xenoph. Hellen. IV, 8, 6.

E. ὅτι κάλλει τε καὶ μέγιστοι.] V. ad Charmid. p. 154. C. 158. A. unde patebit etiam proceritatem in venustatis argumentis habitam esse.

οἶμαι δὲ καὶ Λαμπιδῶ — Absoluta orationis intercapedine et ἂν et καὶ et vero etiam subiecti vocabulum iteratur verbis: θαυμάσαι ἂν καὶ ταύτην: quod sicuti crebro fit, ita non indiget uberiore explicatione. Alii scribunt Λαμπιδῶ, sicut Herodot. VI, 71., ubi v. Wesseling.

P. 124. εἰ σὺ ἐν νῶ ἔχεις] Protagor. p. 312. C. θαυμάζοιμ' ἂν, εἰ ὁλοθα. Ibid. p. 315. E. οὐκ ἂν θαυμάζοιμι, εἰ παιδικὰ — τυγχάνει ἂν. Ibid. p. 336. C. θαυμάζοιμ' ἂν, εἰ τῷ ἀνθρώπων παραχωρεῖ. Gorg. p. 452. B. θαυμάζοιμ' ἂν καὶ αὐτός, εἰ σοι ἔχει Γοργίας μείζον ἀγαθὸν ἐπιδείξαι. Tim. p. 26. B. θαυμάζοιμ' ἂν, εἰ τί με αὐτῶν διαπέφηνεν. Phaedr. p. 273. D. Hipp. min. p. 364. A. v. ad Apolog. Socr. p. 25. B. — Mox οὕτω κακῶς ἡγμένος est tam male educatus et institutus, de quo verbi usu vide interptt. ad Plutarch. De Educat. IV, 14. et Lexic. Xenoph. s. li. v.

τόν, ὅτι οὗτοι ἡμῖν εἰσιν ἀντίπαλοι, ἀλλ' οὐχ οὗς
 σὺ οἶμι· ὦν ἄλλω μὲν οὐδ' ἂν ἐνὶ περιγενοίμεθα, εἰ
 μὴ ἐπιμελεία τε ἂν καὶ τέχνη. ὦν σὺ εἰ ἀπολειφθή-
 σει, καὶ τοῦ ὀνομαστός γενέσθαι ἀπολειφθήσει ἐν
 Ἑλλησί τε καὶ βαρβάροις, οὐ μοι δοκεῖς ἐρᾶν ὡς
 οὐδεὶς ἄλλος ἄλλον.

Cap. XIX. *ΑΛ.* Τίνα οὖν χρὴ τὴν ἐπιμέ-
 λειαν, ὃ Σώκρατες, ποιῆσθαι; ἔχεις ἐξηγήσασθαι;
 παντὸς γὰρ μᾶλλον ἔοικας ἀληθῆ ἢ εἰρηκότι.

ΣΩ. Ναί· ἀλλὰ γὰρ κοινῇ βουλῇ, ὃ τινι τρό-
 C πῳ ἂν ὅ τι βελτιστοὶ γενοίμεθα. ἐγὼ γάρ τοι οὐ
 περὶ μὲν σοῦ λέγω, ὡς χρὴ παιδευθῆναι, περὶ ἐμοῦ
 δὲ οὐ. οὐ γὰρ ἔσθ' ὅτῳ σου διαφέρω πλήν γε ἐνί.

ΑΛ. Τίτι;

ΣΩ. Ὁ ἐπίτροπος ὁ ἐμὸς βελτίων ἐστὶ καὶ σο-
 φώτερος ἢ Περικλῆς ὁ σός.

B. *Ἐτι οὗτοι ἡμῖν εἰσιν ἀντίπαλοι]* ἡμῖν om. Bodl.
 Vat. Ven. II probante Hermannno, qui mox adeo εἰ μὴ περ ἐπι-
 μελ. inde suscipere non dubitavit.

Cap. XIX. D. *μᾶλλον μὲν πάντες ἀνθρώποι]* Ven. II.
 μᾶλλον δὲ π.

B. *ἄλλω μὲν οὐδ' ἂν ἐνὶ*
 π.] Acuta est Struvii obser-
 vatio μὲν hic interpositum esse
 propterea, quod εἰ μὴ ἐπιμελεία
 τε ἂν καὶ τέχνη idem sit, quod
 ἐπιμελεία δὲ καὶ τέχνη, eandem-
 que causam videri, cur ἂν sen-
 tentiae hypotheticae adhaererit.
 Quanquam ἂν post εἰ illatum
 haudquaquam rari usus esse do-
 cebunt quae ad Protagor. p. 329.
 B. exposuimus. Etenim pouit-
 ur εἰ — ἂν sequente optativo,
 ubi significatur illam ipsam sen-
 tentiam, quae conditionis signi-
 ficationem habet, rursus ex alia
 quapiam sententia pendere, si-
 ve ea diserte addita est sive
 ex orationis aerie intelligenda.
 Quemadmodum igitur haec, ἄλ-
 λω οὐδ' ἂν ἐνὶ περιγενοίμεθα,
 ex conditione suspensa sunt,

Ita etiam alteram orationis mem-
 brum eodem modo accipiendum
 est. Sensum verborum hunc
 esse putamus: quibus nulla
 plane alia re superiores
 esse possumus, nisi cura
 atque arte possumus.

Cap. XIX. ἀλλὰ γὰρ κοι-
 νῇ βουλῇ] V. ad p. 119. B.
 Urbane hic Socrates infert, quod
 supra dixerat ipse Alcibiades.

C. *ἐγὼ γάρ τοι οὐ περὶ*
 μὲν σ. λ.] Callide Alcibiadem
 eo perducit, ut communiter de
 hac re consultandum esse sibi
 persusdest. Constat enim se
 in eadem atque illum versari
 conditione; praeterquam quod
 sciat se nihil scire praeter hoc
 unum, quod nihil sciat. Cuius
 quidem rei cognitionem se uni

ΑΛ. Τίς οὗτος, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Θεός, ὦ Ἀλκιβιάδῃ, ὅσπερ σοί με οὐκ εἶα
πρὸ τῆςδε τῆς ἡμέρας διαλεχθῆναι· ᾧ και πιστεύων
λέγω, ὅτι ἡ ἐπιφάνεια δι' οὐδενὸς ἄλλον σοι ἔσται
ἢ δι' ἐμοῦ.

ΑΛ. Παίζεις, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Ἰσως· λέγω μέντοι ἀληθῆ, ὅτι ἐπιμελείας
δεόμεθα, μᾶλλον μὲν πάντες ἄνθρωποι, ἀτὰρ νῶ γε
καὶ μάλα σφόδρα.

ΑΛ. Ὅτι μὲν ἐγώ, οὐ ψεύδει.

ΣΩ. Οὐδὲ μὴν ὅτι γ' ἐγώ.

ΑΛ. Τί οὖν ἂν ποιοῖμεν;

ΣΩ. Οὐκ ἀποκνητέον οὐδὲ μαλθακιστέον, ὦ
ἑταῖρε.

ΑΛ. Οὗτοι δὴ πρέπει γε, ὦ Σώκρατες.

[Ὅτι μὲν ἐγώ, οὐ ψεύδει] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Vind.
1. 2. pro vulg. Ὅτι μὲν ἐγὼ δέομαι, οὐ ψεύδει.

[Οὐκ ἀποκνητέον] Sic codd. Bodl. Ven. II. Vat. et ex corr.
Par. E. Quod alii habent ἀπορητέον, id ex interpretatione duxit
originem. Verum esse ἀποκνητέον docet vel additum μαλθακί-
στέον, pro quo Bodl. Vat. Ven. II. μαλακιστέον habent.

deo debere significat. Ita hunc
locum intelligendum esse nobis
plane persuasum est.

Θεός, ὦ Ἀλκιβιάδῃ, ὅς-
περ —] Fuit qui Ὁ Θεός λε-
gendum suspicaretur. Verum
saepissime Θεός dici pro ὁ Θεός
docuit Schaefer. Meletem.
Critt. p. 4.

Ἐπιφάνεια δ. οὐδ.]
Ἐπιφανεῖς cum dicantur qui
sunt in civitate clari et illustres,
minimè profecto non est quod
etiam ἐπιφάνεια ita ponitur, ut
sit nominis claritas et no-
bilitas. Cuius usus alterum
exemplum etsi non in promptu
habemus, tamen non absudit il-
lud Isaei p. 167. τὸ μέγιστος
τῶν δικῶν ἐπιφάνειαν τινα ἐποι-
οῦσιν. Diodor. XIX, 1. διὸ καὶ

τῶν πόλεων ἵσται τοὺς λαχόν-
τας μάλιστα τῶν πολιτευσάντων
ἐποπτεύουσι καθαιροῦσιν αὐ-
τῶν τὰς ἐπιφανείας, quos
locos Schneiders in Lexico
attulit, qui ἐπιφάνειαν recte in-
terpretatur quod nostrates di-
cunt Aufsehen. Neque dubi-
tavit Plutarchus vocabulo
identidem ea vi et potestate uti,
ut significet gloriam et cele-
britatem, ut I. 129. C. 215.
A. 759. D. 889. E. 956. A. II.
26. C. Itaque non erat, cur
Schleiermach. et Ast. in
hoc vocabuli usu offenderent.

D. μᾶλλον μὲν πάντες
ἄνθρωποι —] Observavit
Buttm. proprie opus fuisse
formula corrigendi μᾶλλον δέ,
cui tamen ob eam, quae subiit-
citur, restrictionem loco parti-

ΣΩ. Οὐ γάρ, ἀλλὰ σκεπτέον κοινῇ· καὶ μοι λέγῃς· φαμέν γάρ δὴ ὡς ἄριστοι βούλεσθαι γενέσθαι. ἢ γάρ;

Ε ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τίνα ἀρετήν;

ΑΛ. Δῆλον, ὅτι ἥνπερ οἱ ἄνδρες οἱ ἀγαθοί.

ΣΩ. Οἱ τί ἀγαθοί;

ΑΛ. Δῆλον, ὅτι οἱ πράττειν τὰ πράγματα.

ΣΩ. Ποῖα; ἄρα τὰ ἵππικά;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Παρὰ τοὺς ἵππικους γὰρ ἂν ἤμεν;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἀλλὰ τὰ ναυτικά λέγεις;

ΑΛ. Οὐ.

ΣΩ. Παρὰ τοὺς ναυτικούς γὰρ ἂν ἤμεν;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἀλλὰ ποῖα; ἃ τίνες πράττουσιν;

ΑΛ. Ἀπὲρ Ἀθηναίων οἱ καλοὶ κάγαθοί.

125 ΣΩ. Καλοὺς δὲ κάγαθούς λέγεις τοὺς φρογίμους, ἢ τοὺς ἄφρονας;

ΑΛ. Τοὺς φρονίμους.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὁ ἕκαστος φρόνιμος, τοῦτο ἀγαθός;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ὁ δὲ ἄφρων, πονηρός;

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Ἄρ' οὖν ὁ σκυτοτόμος φρόνιμος εἰς ὑποδημάτων ἐργασίαν;

Ε. Ποῖα; ἄρα τὰ ἵππικά;] Sic Bodl. Vat. Coisl. Ven. **ΕΠ.** Par. BE. Flor. d. Vett. editt. Ὅποια ἄρα; τὰ ἵππικά;

culae dē adiungatur μὲν. Quod mihi vehementer displicet. Cod. Ven. **Π.** μᾶλλον δέ, quod olim reponendum couieci. Sed nunc vereor ut opus sit mutatione, quauquam fatendum est Socratem ita loqui paullo inurbanius. Aliter certe posita est haec for-

mula Euthydem. p. 278. A. Tenendum est autem illo δέμεθα Socratem semet ipsum atque Alcibiadem significare.

καὶ μοι λέγῃς· φαμέν γάρ —] Posteaquam Alcibiades illud sibi agendum esse concessit, ut evadat melior; dehinc ea

ΑΛ. Πάνν γε.

ΣΩ. Ἀγαθὸς ἄρα εἰς αὐτά;

ΑΛ. Ἀγαθός.

ΣΩ. Τί δέ; εἰς ἱματίων ἐργασίαν οὐκ ἄφρων
ὁ σκυτοτόμος;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Κακὸς ἄρα εἰς τοῦτο;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ὁ αὐτὸς ἄρα τούτῳ γε τῷ λόγῳ κακὸς
τε καὶ ἀγαθός.

ΑΛ. Φαίνεται.

Cap. XX. ΣΩ. Ἡ οὖν λέγεις τοὺς ἀγαθοὺς
ἄνδρας εἶναι καὶ κακοὺς;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἀλλὰ τίνας ποτὲ τοὺς ἀγαθοὺς λέγεις;

ΑΛ. Τοὺς δυναμένους ἔγωγε ἄρχειν ἐν τῇ πόλει.

ΣΩ. Οὐ δῆπου ἱππων γε;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἀλλ' ἀνθρώπων;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρα καμνόντων;

ΑΛ. Οὐ.

ΣΩ. Ἀλλὰ πλεόντων;

ΑΛ. Οὐ φημι.

ΣΩ. Ἀλλὰ θεριζόντων;

ΑΛ. Οὐ.

ΣΩ. Ἀλλ' οὐδὲν ποιούντων, ἢ τι ποιούντων;

ΑΛ. Ποιούντων λέγω.

P. 125. Καλοὺς δὲ καὶ ἀγαθοὺς λ.] δὲ suppeditarunt Bodl.
Coisl. Ven. ΞΣ. Par. BC. Vind. 1. 2. 9. Flor. d. i.

Ἀγαθὸς ἄρα εἰς αὐτά] αὐτὰ Vat. Ven. II. Vulgo ταῦτα.

instituitur disputatio, unde adolescentem appareat ne illud quidem perspectum habere, quidnam sit, in quo elaborare debeat. Qua disputatione absoluta (p. 127. D.) Socrates eum cohortatur, ut sui curam gerat. Habet hic locus magnam

interrogationum e vita communi petitarum frequentiam, quam tamen minus moleste ferent, qui eius consilium et finem meminerint.

P. 125. B. Τοὺς δυναμένους ἔγωγε ἄρχ.—] En adolescentem auctoritatis et poten-

ΣΩ. Τί; πειρῶ καὶ ἐμοὶ δηλῶσαι.

ΑΛ. Οὐκοῦν τῶν καὶ συμβαλλόντων ἑαυτοῖς καὶ χρωμένων ἀλλήλοις, ὥσπερ ἡμεῖς ζῶμεν ἐν ταῖς πόλεσιν.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἀνθρώπων λέγεις ἄρχειν ἀνθρώποις χρωμένων;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρα κλειυστῶν χρωμένων ἐρέταις;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Κυβερνητικὴ γὰρ αὕτη γε ἀρετή;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἄλλ' ἀνθρώπων λέγεις ἄρχειν αὐλητῶν, ὃ ἀνθρώποις ἡγουμένων ᾠδῆς καὶ χρωμένων χορευταῖς;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Χοροδιδασκαλικὴ γὰρ αὕτη γ' αὖ;

ΑΛ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἄλλὰ τί ποτε λέγεις χρωμένων ἀνθρώπων ἀνθρώποις οἷόν τ' εἶναι ἄρχειν;

ΑΛ. Κοινωνούντων ἕγωγε λέγω πολιτείας καὶ συμβαλλόντων πρὸς ἀλλήλους, τούτων ἄρχειν τῶν ἐν τῇ πόλει.

C. *Ti; πειρῶ*] Post *Ti* Bekker. δὴ addidit e Ven. II.

Κυβερνητικὴ γὰρ αὕτη] Sic Bodl. Vat. Ven. II. pro vulg. *Κυβερνητικῆς*.

Cap. XXI. E. ΣΩ. Ἄλλ' εὐβουλίαι; ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ] Schleiermachers Ficino duce lineae ita distribuit: ΣΩ. Ἄλλ' εὐβουλίαι. Ἐμοιγε δοκεῖ, εἰς γε τὸ σῶζεσθαι πλέοντας. ΑΛ. Καλῶς λέγεις. ΣΩ. Τί δέ; κ. τ. λ.

tine in republica consequendae cupidissimum.

C. *Οὐκοῦν τῶν καὶ συμβ.*] h. e. eorum, qui inter se contrahunt negotia.

Οὐκοῦν ἀνθρώπων λέγεις ἄρχειν —] h. e. οὐκοῦν λέγεις τοὺς δυναμένους ἄρχειν ἀνθρώπων χρωμένων ἀνθρώποις; num eos dicis, qui possint imperare hominibus hominum opera utentibus?

Dein κλειυσταὶ sunt remigum hortatores, qui eos ad officia obeunda instigabant. v. Musgrav. ad Eurip. Hel. 1595. Pierson. Verisimil. p. 186. intpp. ad Polluc. I. 96 Schef-fer. De Milit. IV, 7. Mox ne quis scribendum putet αὕτη γε ἢ ἀρετή, omissi articuli rationem explanabunt ann. ad Apolog. Socr. p. 18. A. et p. 24. B.

Ἄλλ' ἀνθρώπων λέγεις — αὐλητῶν — χορευταῖς]

Cap. XXI. ΣΩ. Τίς οὖν αὕτη ἡ τέχνη; ὥς-
περ ἂν εἰ σε ἐροίμην πάλιν τὰ νῦν δὴ Κοινωνούν-
των ταυτιλίας ἐπίστασθαι ἄρχειν τίς ποιῇ τέχνη;

ΑΛ. Κυβερνητική.

ΣΩ. Κοινωνούντων δὲ ᾧδῃς, ὥς νῦν δὴ ἐλέ- Ε
γετο, τίς ἐπιστήμη ποιῇ ἄρχειν;

ΑΛ. Ἦνπερ σὺ ἄρτι ἔλεγες, ἡ χοροδιδασκαλία.

ΣΩ. Τί δέ; πολιτείας κοινωνούντων τίνα κα-
λεῖς ἐπιστήμην;

ΑΛ. Εὐβουλίαν ἔγωγε, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Τί δέ; μὲν ἀβουλία δοκεῖ εἶναι ἡ τῶν
κυβερνήτων;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἄλλ' εὐβουλία;

ΑΛ. Ἐμοίγε δοκεῖ, εἰς γε τὸ σῶζεσθαι πλέοντας. 126

ΣΩ. Καλῶς λέγεις. τί δέ, ἦν σὺ λέγεις εὐβου-
λίαν, εἰς τί ἐστιν;

ΑΛ. Εἰς τὸ ἄμεινόν τῃν πόλιν διοικεῖν καὶ σώ-
ζεσθαι.

ΣΩ. Ἀμεινον δὲ διοικεῖται καὶ σώζεται τίνας
παραγιγνημένου ἢ ἀπογιγνομένου; ὥςπερ ἂν εἰ σὺ

P. 126. ἦν σὺ λέγεις εὐβουλίαν] V. καλεῖς, quod e Bodl.
Vat. Ven. II. Vind. I. 2. 9. Flor. a. b. c. d. i. o. Par. BCF.
mutavi.

ὥςπερ ἂν εἰ σὺ] ἂν vulgo omissum recte servarunt Bodl.
Vat. Ven. II Σ. Par. BCE. et marg. F. Vind. I. 2. 9. Flor.
a. b. c. d. i. o. v. annot. ad Apolog. Socr. p. 47. D.

Intelligitur chorus ἀλλήτων ἀν-
δρῶν, qualis fuit quem dedit
Demosthenes; v. Orat. adv.
Mid. § 43. De χοροδιδασκαλίᾳ
v. Boeckh. Oeconom. Att. I.
p. 488 sq. ed. 1.

D. Ἀλλὰ τί ποτε λέγεις
χρῶμ. ἀνδρ.] Stephanus
sensus loci ita declaravit:
Quem usum cum homini-
bus habent illi homines,
quibus imperare posse di-
cis? Quasi dictum sit: τί χρῶν-

ται ἀνθρώποις ἀνθρώποι ἐκείνοι,
ὧν λέγεις οἷόν τ' εἶναι ἀρχεῖν;
Et sane τί cum χρωμένων inn-
gendum. Vertendum tamen hunc
potius in modum: At in qua
tandem re hominibus
utuntur homines, quibus
imperare posse illos cen-
ses?

Cap. XXI. Ε. ΣΩ. Ἄλλ'
εὐβουλία] Ante haec verba
in aliquot editt. nomen Socra-
tis est omissum;mero errore.

με ἔροιο· "Ἀμεινον διοικεῖται σῶμα καὶ σώζεται τίνος παραγιγνομένου ἢ ἀπογιγνομένου; εἵποιμι' ἂν, ὅτι ὑγείας μὲν παραγιγνομένης, νόσου δὲ ἀπογιγνομένης. οὐ καὶ σὺ οἶε οὕτω;

B. ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ εἰ με αὖ ἔροιο· Τίνος δὲ ἄμεινον ὅμματα; ὡσαύτως εἵποιμι' ἂν, ὅτι ὄψεως μὲν παραγιγνομένης, τυφλότητος δὲ ἀπογιγνομένης. καὶ ὥτα δὲ κωφότητος μὲν ἀπογιγνομένης, ἀκοῆς δὲ ἐγγιγνομένης βελτίω τε γίγνεται καὶ ἄμεινον θεραπεύεται.

ΑΛ. Ὅρθως.

ΣΩ. Τί δὲ δὴ πόλις; τίνος παραγιγνομένου καὶ ἀπογιγνομένου βελτίων τε γίγνεται καὶ ἄμεινον θεραπεύεται καὶ διοικεῖται;

C. ΑΛ. Ἐμοὶ μὲν δοκεῖ, ὦ Σώκρατες, ὅταν φιλλὰ μὲν αὐτοῖς γίγνηται πρὸς ἀλλήλους, τὸ μισεῖν δὲ καὶ στασιάζειν ἀπογίγνηται.

ΣΩ. Ἀρ' οὖν φιλίαν λέγεις ὁμόνοιαν, ἢ διχόνοιαν;

ΑΛ. Ὅμόνοιαν.

ΣΩ. Διὰ τίνα οὖν τέχνην ὁμονοοῦσιν αἱ πόλεις περὶ ἀριθμούς;

B. Τίνος δὲ ἄμεινον ὅμματα;] Vulg. Τίνος δὲ αὖ ἄμ., quod solus Par. E. tenet. Bodl. et Vat. τίνος δὲ παραγιγνομένου ἄμεινον ὅμματα, ut dederunt Turr.

C. τὸ μισεῖν δὲ καὶ στασιάζειν ἀπ.] Sic Bodl. Vat. Ven. II. pro vulg. τὸ δὲ μισεῖν τε καὶ στ., quod etiam Bekker. retinuit.

Ὁυκ αὖν καὶ αὐτὸς αὐτῷ ἕκαστος.] Sic cum Bas. 2. scriptum habent Bodl. Vat. Coisl. Veneti, Vindobonenses, Florentini et Stobaeus Sermes, p. 270. In Ald. et Steph. est: Διὰ τίνα δὲ τέχνην αὐτὸς αὐτῷ ἕκαστος; qui error est e proximis verbis natus.

P. 126. C. φιλλὰ μὲν αὐτοῖς γίγν.] Int. τοῖς πολλοῖς: quae synesis haudquaquam infrequens. v. Markland. ad Eurip. Suppl. 365. Matthiae ad Eurip. Orest. 894. Sic Legg. VIII. p. 828. B. αὐτῶν item post πόλεως infertur. Atque

eadem ratio est etiam Ibid. p. 780. A. Ibid. XII. p. 945. post τὴν πόλιν deinde sequitur ἀποφανομένους, perinde ac si πόλεις antecesserit. Ibid. p. 952. B. post τὴν πόλιν subiungitur ἀποβλέποντας. Criton. p. 53. B. τούτων post πόλεις similiter sub-

ΑΛ. Διὰ τὴν ἀριθμητικὴν.

ΣΩ. Τί δέ; οἱ ἰδιῶται οὐ διὰ τὴν αὐτὴν;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ αὐτὸς αὐτῷ ἕκαστος;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Διὰ τίνα δὲ τέχνην ἕκαστος αὐτὸς αὐτῷ ὁμονοεῖ περὶ σπιθαμῆς καὶ πήχεως, ὁπότερον μελ- D
ζον; οὐ διὰ τὴν μετρητικὴν;

ΑΛ. Τί μὴν;

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ οἱ ἰδιῶται ἀλλήλοις καὶ αἱ πόλεις;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τί δὲ περὶ σταθμοῦ; οὐχ ὡσαύτως;

ΑΛ. Φημί.

ΣΩ. Ἦν δὲ δὴ σὺ λέγεις ὁμόνοιαν, τίς ἐστι καὶ περὶ τοῦ; καὶ τίς αὐτὴν τέχνην παρασκευάζει; καὶ ἄρα ἤπερ πόλει, αὕτη καὶ ἰδιώτῃ, αὐτῷ τε πρὸς αὐτὸν καὶ πρὸς ἄλλον;

ΑΛ. Εἰκὸς γέ τοι.

ΣΩ. Τίς οὖν ἐστι; μὴ κάμης ἀποκρινόμενος, ἀλλὰ προθυμοῦ εἰπεῖν. E

ΑΛ. Ἐγὼ μὲν οἶμαι φιλίαν τε λέγειν καὶ ὁμό-

Διὰ τίνα δὲ τ.] Vulgo legebatur αὐτὸς αὐτῷ ἕκαστος, quod praesente Bekkero mutavi e Bodl. Vat. Ven. II.

καὶ πήχεως] Bodl. Coisl. Ven. ΞΣ. Par. BCF. Vind. 2. πήχεος. quam formam ne temere asperneris, conf. Buttm. Gr. Ampl. §. 51. ann. 4. p. 190. ed. secund.

D. Τί δὲ περὶ σταθμοῦ] σταθμούς Bodl. probante Herm. αὕτη καὶ ἰδιώτῃ] Steph. αὕτῃ.

E. φιλίαν τε λέγειν] Par. F. φίλταν τε εἶναι λέγειν. Schleiermacherus pro λέγειν scribi εἶναι volebat.

unctam. Soph. Oed. Col. v. 942. ed. Brunk. οὐδεὶς ποτ' αὐτοῦς κ. τ. λ. i. e. Ἀθηναίων, quod latet in πόλις. Plat. Legg. XII. p. 933. E. αὐτοῖς post δικαστήριον infertur, perinde ac si iudices memorati sint, eodemque modo Ibid. IX.

p. 876. B. Verum satis exemplorum pro praesenti consilio.

περὶ σπιθαμῆς καὶ πήχεως] de palmo et cubito.

E. Ἐγὼ μὲν οἶμαι φιλίαν τε λέγειν —] Dura est Buttmanni interpretatio οἶμαι λέγειν idem fere esse statuentis,

νοϊαν, ἤνπερ πατήρ τε υἱὸν φιλῶν ὁμοιοῖ καὶ μή-
τηρ, καὶ ἀδελγὸς ἀδελφῷ, καὶ γυνὴ ἀνδρὶ.

Cap. XXII. ΣΩ. Οἶεἰ ἂν οὖν, ὦ Ἀλκιβιάδη,
ἄνδρα γυναικὶ περὶ ταλασιουργίας δύνασθαι ὁμοιοεῖν,
τὸν μὴ ἐπιστάμενον τῇ ἐπισταμένῃ;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐδέ γε δεῖ οὐδέν· γυναικείον γὰρ τοῦτό
γε μάθημα.

ΑΛ. Ναί.

127 ΣΩ. Τί δέ; γυνὴ ἀνδρὶ περὶ ὀπλιτικῆς δύναιτ'
ἂν ὁμοιοεῖν μὴ μαθοῦσα;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἀνδρεῖον γὰρ τοῦτό γε ἴσως αὐ φαίης ἂν
εἶναι.

ΑΛ. Ἐγώ γε.

ΣΩ. Ἔστιν ἄρα τὰ μὲν γυναικεῖα, τὰ δὲ ἀν-
δρεῖα μαθήματα κατὰ τὸν σὸν λόγον.

ΑΛ. Πῶς δ' οὐ;

ΣΩ. Οὐκ ἄρα ἔν γε τοῦτοις ἐστὶν ὁμόνοια γυ-
ναικὶ πρὸς ἄνδρας.

Cap. XXII. P. 127. ἴσως αὐ φαίης ἂν εἶναι] αὐ om.
Stephan. cum Par. EF.

B. ἥς ἱσχυρομένης] Bodl. Vat Ven. H. ἥς φα-
μὲν γιγνομένης, syllaba prima praegresso μὲν absorpta, et ἱσχυρὴν,
quod respicit ad superiora, minus recte in praesens commutatio.
Utrumque tamen Turr. probarunt.

quod in animo habeo ut di-
cam; dicere volo. Hoc
enim ne sententiae quidem san-
tis est consentaneum, nec Plato
alibi sic loquutus est. Corrigan-
at. Nam ita hoc dicit Alcibiades:
Puto equidem significare te amicitiam et
consensionem etc. Ficinus
vero pro λέγειν videtur εἶναι le-
gisse, quod restitui olim vole-
bat Schleiermacherus. Nec
iniuria fortasse. Certe quidem
Par. F. scriptum exhibet τε εἶ-
ναι λέγειν. Probabilius tamen

censemus τε in οὐ esse commu-
tandum.

P. 127. B. Οὐδ' εὖ ἄρα
ταύτη — I Editiones omnes
Οὐδ' αὐ ἄρα. Quod εὖ pro αὐ
dedi, in eo etsi non habeo co-
dices Platonia consentientes,
tamen, quia locum his ita scrip-
tum habet Olympiodorus
p. 189. et p. 195 ed. Creuzer.,
non temere egisse videor. Idem
restituendum censuit Schleier-
macher, a quo non multum
dissevit Heusdijus Specim.
Crit. p. 113, εὖ post ταύτη in-

ΑΛ. Οὐ.

ΣΩ. Οὐδ' ἄρα φίλια, εἴπερ ἡ φίλια ὁμό-
νοια ἦν.

ΑΛ. Οὐ φαίνεται.

ΣΩ. Ἡ ἄρα αἱ γυναῖκες τὰ αὐτῶν πράττου-
σιν, οὐ φιλοῦνται ὑπὸ τῶν ἀνδρῶν.

ΑΛ. Οὐκ ἔοικεν.

ΣΩ. Οὐδ' ἄρα οἱ ἄνδρες ὑπὸ τῶν γυναικῶν,
ἢ τὰ αὐτῶν.

ΑΛ. Οὐ.

ΣΩ. Οὐδ' εὖ ἄρα ταύτῃ οἰκοῦνται αἱ πόλεις,
ὅταν τὰ αὐτῶν ἕκαστοι πράττωσιν.

ΑΛ. Οἶμαι ἔγωγε, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Πῶς λέγεις, φίλιας μὴ παρούσης, ἧς ἔφα-
μεν ἐγγιγνομένης εὖ οἰκεῖσθαι τὰς πόλεις, ἄλλως
δὲ οὐ;

ΑΛ. Ἀλλὰ μοι δοκεῖ καὶ κατὰ τοῦτο αὐτοῖς
φίλια ἐγγίγνεσθαι, ὅτι τὰ αὐτῶν ἑκάτεροι πρᾶτ-
τουσιν.

ΣΩ. Οὐκ ἄρτι γε. νῦν δὲ πῶς αὖ λέγεις; ὁμο-

C. εὖν δὲ πῶς αὖ λέγεις —] Pro vulg. ἐγγίγνεται dedi quod
appeditarunt Bodl. Vat. Ven. II. γίγνισθαι. Præterea μὴ vulgo
post ὁμοιολας omissum præeunte Bekkero inserui e Bodl. Vat.
Ven. II. et pr. E. Dein Bodl. Vat. Ven. II. γίγνισθαι, ὡς αἱ μὲν
ἴσασιν, περὶ τούτων κ. τ. λ. quod probavit Herm. Atqui agitur de
concordia inde turbata, quod alii remi noverint, alii eandem igno-
rent.

serendum ratus. Buttmannus
utri assentiendum esset incertus
nihil mutavit. Winckelman-
nus autem ad Enthydem. p.
13. ex usu voc. αὖ excusatio-
nem vulgatæ lectionis repetiit.
Atqui istud ipsum αὖ hic non suf-
ficit. Ceterum captiosa hæc et
arguta argumentatio, quæ ad
ludificandum superbum adoles-
centulum comparata est, legitur
etiam Charmid. p. 161. E. τί
οὐκ; ἢν δ' ἐγώ, δοκεῖ ἄν σοι
πόλις εὖ οἰκεῖσθαι ὑπὸ τούτου
τοῦ νόμου τοῦ κειμένουτος τὸ

ἰαντοῦ ἰμάτιον ἕκαστον ὑφαινεῖν
καὶ πλύνειν καὶ — τῶν μὲν ἀλ-
λοτριῶν μὴ ἄπτεσθαι, τὰ δὲ
ἰαντοῦ ἕκαστον ἐγγάζεσθαι τε
καὶ πράττειν;

Οἴμαι ἔγωγε, ὦ Σ.] Intell.
αὐτὰς εὖ οἰκεῖσθαι, quæ lo-
quendi forma creberrima est.

C. νῦν δὲ πῶς αὖ λέ-
γεις —] Ficinus: Nunc au-
tem quo pacto rursus ais
consensu adhibita amli-
citiā fieri? An potest
circa hæc consensus ex-

νοίας μὴ ἐγγιγνομένης φιλία ἐγγίγνεται; ἢ οἷόν τε ὁμόνοιαν γίνεσθαι περὶ τούτων; ὧν οἱ μὲν ἴσασιν, οἱ δ' οὔ;

ΑΛ. Ἀδύνατον.

ΣΩ. Δίκαια δὲ πράττουσιν ἢ ἄδικα, όταν τὰ αὐτῶν ἕκαστοι πράττωσι;

ΑΛ. Δίκαια· πῶς γὰρ οὔ;

ΣΩ. Τὰ δίκαια οὖν πραττόντων ἐν τῇ πόλει τῶν πολιτῶν φιλία οὐκ ἐγγίγνεται πρὸς ἀλλήλους;

ΑΛ. Ἀνάγκη αὖ μοι δοκεῖ εἶναι, ὦ Σώκρατες.

D ΣΩ. Τίνα οὖν ποτε λέγεις τὴν φιλίαν ἢ ὁμόνοιαν, περὶ ἧς δεῖ ἡμᾶς σοφούς τε εἶναι καὶ εὐβούλους, ἵνα ἀγαθοὶ ἄνδρες ὦμεν; οὐ γὰρ δύναμαι μαθεῖν, οὔθ' ἦτις, οὔτ' ἐν οἷςτισι· τότε μὲν γὰρ ἐν τοῖς αὐτοῖς φαίνεται ἐνοῦσα, τότε δ' οὔ, ὥς ἐκ τοῦ σοῦ λόγου.

Cap. XXIII. D. χαλεπὸν ἂν ᾦν] Steph. cum Par. EF. χ. ᾦν ἄν.

E. αὐτὸ ἀισθίσθαι] Steph. cum Par. EF. αἰσθάνεσθαι, invitis reliquis libris omnibus. Dein αἰσθόμενον Bodl. Vat. Ven. II. pro vulg. αἰσθανόμενον prae buerunt.

sistere, quorum li quidem periti, li vero imperiti sunt?

Csp. XXII. D. οὐδ' αὐτὸς οἶδα ὅ τι λέγω] Est haec formula consilii inopiam confitentis. De Rep. I. p. 334. B. οὐκέτι οἶδα ἔγωγε ὅ τι λέγω. Iam vero ad incitas reductus adolescens, qui ne id quidem viderit, quibus in rebus studium atque operam suam collocare debeat, eo usque procedit, ut turpissimam esse conditionem suam confiteatur. Quocirca eum Socrates cohortatur, ut ne de se desperet, sed potius sui curam gerat. Itaque deinceps demonstratur curam nostri non in rebus ad corpus pertinentibus cerni, sed re-

ferri ad animum, qui unus maxime hominis naturam atque dignitatem absolvat. Basiliius Magn. T. II. p. 18. C. ἄλλο ἐσμέν ἡμεῖς αὐτοί, καὶ ἄλλο τὰ περὶ ἡμᾶς ἡμεῖς μὲν οὖν ἐσμέν ἡ ψυχὴ καὶ ὁ νοῦς, ἡμέτερον δὲ τὸ σῶμα καὶ αἱ δι' αὐτοῦ ἀισθήσεις. Copiose de hoc philosophorum Platoniorum placonito exposuit Segsar. annot. ad Clement. Alex. Quis dives salv. p. 290 sqq. conf. Gataker. ad M. Antonin. VIII, 14. X, 38. Macrobin. Saturn. I, 13. Ergo qui videtur, non ipse verus homo est; sed verus ille est, a quo regitur quod videtur. Cicero. Somn. Scip. c. 8. Nec enim tu is es, quem forma ista declarat; sed

Cap. XXIII. ΑΑ. Ἀλλὰ μὰ τοὺς θεοὺς, ὦ Σώκρατες, οὐδ' αὐτὸς οἶδα ὃ τι λέγω, κινδυνεύω δὲ καὶ πάσαι λεληθέναι ἑμαυτὸν αἰσχιστ' ἔχων.

ΣΩ. Ἀλλὰ χρὴ παρῥεῖν. εἰ μὲν γὰρ αὐτὸ ἥσθου πεπονθὼς πεντηκόνταετής, χαλεπὸν ἂν ἦν σοὶ ἐπιμεληθῆναι σαυτοῦ· νῦν δὲ ἦν ἔχεις ἡλικίαν, αὕτη ἐστίν, ἐν ᾗ δεῖ αὐτὸ αἰσθῆσθαι.

ΑΑ. Τί οὖν τὸν αἰσθόμενον χρὴ ποιεῖν, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Ἀποκρίνεσθαι τὰ ἐρωτώμενα, ὦ Ἀλκιβιάδη. καὶ τὰν τοῦτο ποιῆς, ἂν θεὸς ἐθέλῃ, εἴ τι δεῖ καὶ τῇ ἐμῇ μαντείᾳ πιστεύειν, σύ τε κἀγὼ βελτιόνως σχήσομεν.

ΑΑ. Ἔσται ταῦτα ἕνεκά γε τοῦ ἐμὲ ἀποκρίνεσθαι.

ΣΩ. Φέρε δὴ, τί ἐστι τὸ ἑαυτοῦ ἐπιμελεῖσθαι; —

βελτιόνως σχήσομεν] Vulg. *βελτιον σχ.* Flor. d. a prim. manu et Coisl. *βελτιόνως*, probante etiam Bekkero. Forma apud Platonem passim oblitterata, sicuti copiosa exemplorum enumeratione demonstravimus ad Remp. I. p. 343. E.

mens cuiusque, is est quisque; non ea figura, quae digito demonstrari potest. Quem locum tractans Macrobius in Somn. Scip. II, 12. Plotinum narrat de hac re peculiarem librum composuisse, qui inscriptus fuerit: Quid animal, quid homo. Ceterum eandem sententiam habet etiam Stagiritis Ethic. IX. 4, 3: τὸ νοῦν ἡσαστος εἶναι δοκεῖ. Ibid. 8, 6. X. 7, 9. al.

E. Ἀποκρίνεσθαι τὰ ἐρωτώμενα] h. e. mecum porto communiter exquirere, quid sit illud, ad quod cura nostri maxime pertineat. Denuo enim adhortatur adolescentem, ut inchoatam disputationem persequatur, quippe quem suspice-

tur sermonis esse pertaesum. Schleiermach. tamen hanc responsionem perabsurdam et ineptam vocat, propterea quod Alcibiades iam autem his significaverit plurimum sua interesse, ut ad bonam frugem ae recipiat. Quocirca Socrati putat nunc statim indicandum fuisse, in quam re cura nostri ceruatur. Non assentior.

ἕνεκά γε τοῦ ἐμὲ ἀποκρίνεσθαι] h. e. si res ex eo tantum pendet, ut ego respondeam. Genus loquendi ad Remp. I. p. 329. B. illustravimus.

Φέρε δὴ; τί ἐστι —] Excerptis Stobaeus Serm. p. 178. — μὴ πολλάκις, ne forte:

128 μὴ πολλάκις λαίθωμεν οὐχ ἡμῶν αὐτῶν ἐπιμελούμενοι, οἰόμενοι δέ — καὶ πότε ἄρα αὐτὸ ποιεῖ ἄνθρωπος; ἄρ' ὅταν τῶν αὐτοῦ ἐπιμελῇται, τότε καὶ ἑαυτοῦ;

ΑΛ. Ἐμοὶ γοῦν δοκεῖ.

ΣΩ. Τί δαί; ποδῶν ἄνθρωπος πότε ἐπιμελεῖται; ἄρ' ὅταν ἐκείνων ἐπιμελῇται, ἃ ἐστὶ τῶν ποδῶν;

ΑΛ. Οὐ μανθάνω.

ΣΩ. Καλεῖς δέ τι χειρὸς; οἷόν δακτύλιον ἐστὶν ὅτου ἂν ἄλλου τῶν τοῦ ἀνθρώπου γαίης ἢ δακτύλου;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ὀυκοῦν καὶ ποδὸς ὑπόδημα τὸν αὐτὸν τρόπον;

Β. *ΑΛ.* Ναί.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν ὅταν ὑποδημάτων ἐπιμελώμεθα, τότε ποδῶν ἐπιμελούμεθα;

ΑΛ. Οὐ πάνυ μανθάνω, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Τί δέ, ὦ Ἀλκιβιάδῃ; ὀρθῶς ἐπιμελεῖσθαι καλεῖς τι ὁτινοῦν πράγματος;

ΑΛ. Ἐγώ γε.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν ὅταν τις τι βέλτιον ποιῇ, τότε ὀρθῶν λέγεις ἐπιμέλειαν;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τίς οὖν τέχνη ὑποδήματα βελτίω ποιεῖ;

ΑΛ. Σκυτική.

P. 128. αὐτὸ ποιεῖ] Sic Bodl. Vat. Ven. II. pro vulg. ποιεῖ αὐτό.

Καλεῖς δέ τι χειρὸς] Bekker. e Vat. Ven. II. dedit χειρὸς, quod habet etiam Stobaeus. Nec tamen hanc formam Platoni obtrudendam censeo. Pro δέ, quod codd. praeberunt, Steph. cum Par. K. δῆ scriptis.

B. καλεῖς τι ὁτινοῦν πρ.] τι om. Bodl. Vat. Ven. II.

P. 128. τὸν αὐτὸν τρόπον; *ΑΛ.* Ναί. *ΣΩ.* Ἄρ' οὖν —] Apud Stobaeum T. I. p. 402. ed. Gaisford. locus legitur hunc in modum scriptus: τὸν αὐτὸν τρόπον; *Ναί.* Καὶ ἱμάτια καὶ στρώματα τοῦ ἄλλου.

σώματος ὁμοίως; *Ναί.* Ἄρ' οὖν κ. τ. λ. Quae si genuina sunt, id quod Buttm. censet, certo argumento possunt esse, codices nostros ex uno aliquo eoque perantiquo libro descriptos esse, in quo lacuna ista iam

ΣΩ. Σκυτικῇ ἄρα ὑποδημάτων ἐπιμελούμεθα;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἡ καὶ ποδὸς σκυτικῇ; ἢ ἐκείνῃ, ἣ πόδας βελτίους ποιοῦμεν;

ΑΛ. Ἐκείνῃ.

ΣΩ. Βελτίους δὲ πόδας οὐχ ἤπερ καὶ τὸ ἄλλο σῶμα;

ΑΛ. Ἐμοιγε δακεῖ.

ΣΩ. Αὐτῇ δ' οὐ γυμναστική;

ΑΛ. Μάλιστα.

ΣΩ. Γυμναστικῇ μὲν ἄρα ποδὸς ἐπιμελούμεθα, σκυτικῇ δὲ τῶν τοῦ ποδός;

ΑΛ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Καὶ γυμναστικῇ μὲν χειρῶν, δακτυλιογυγία δὲ τῶν τῆς χειρός;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Καὶ γυμναστικῇ μὲν σώματος, ὑφαντικῇ δὲ καὶ ταῖς ἄλλαις τῶν τοῦ σώματος;

ΑΛ. Παντάπασι μὲν οὖν.

ΣΩ. Ἄλλῃ μὲν ἄρα τέχνῃ αὐτοῦ ἐκάστου ἐπιμελούμεθα, ἄλλῃ δὲ τῶν αὐτοῦ.

ΑΛ. Φαίνεται.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα ὅταν τῶν ἑαυτοῦ ἐπιμελῇ, σαντοῦ ἐπιμελεῖ.

ΑΛ. Οὐδαμῶς.

D. Παντάπασι μὲν οὖν] V. μὲν οὖν aberat, quod primus restituit Bekkerus e Bodl. Vat. Ven. II.

τῶν ἑαυτοῦ ἐπιμελῇ] ἑαυτοῦ Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. Stobaeus. In aliis est τῶν αὐτοῦ. Vulgo τῶν σαντοῦ, v. ann. ad Alcib. II. p. 143. C. Hipp. mai. p. 291. B. Phaedon. p. 91. C. Protagor. p. 312. A. Vertas dein Ich. Ita etiam Hermann. scripsit.

existisset. Nec tamen certi quid de hac re decernam, praesertim quum iam in superioribus animadverterimus Stobaeum eas lectiones habere, quae ex interpolatione fluxisse videantur. Ceterum eam, quae sequitur,

disputationem in compendium redegit Iamblich. Adhort. ad philos. p. 76 sq. ed. Kiessling.

D. Ἄλλῃ δὲ τῶν αὐτοῦ] alia autem arte opus est ad curanda ea, quae ad illud pertinent.

ΣΩ. Οὐ γὰρ ἡ αὐτὴ τέχνη, ὥς τοῖκεν, ἢ τις ἂν αὐτοῦ τε ἐπιμελοῖτο καὶ τῶν αὐτοῦ.

ΑΛ. Οὐ φαίνεται.

Cap. XXIV. ΣΩ. Φέρε δὴ, ποῖα ποτ' ἂν ἡμῶν αὐτῶν ἐπιμεληθῇμεν;

ΑΛ. Οὐκ ἔχω λέγειν.

E ΣΩ. Ἀλλὰ τοσόνδε γε ὠμολόγηται, ὅτι οὐχ ἢ ἂν τῶν ἡμετέρων καὶ ὁτιοῦν βελτιον ποιοῖμεν, ἀλλ' ἢ ἡμᾶς αὐτούς;

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Ἡ οὖν ἐγκωμεν ἂν ποτε, τίς τέχνη ὑπόδημα βελτιον ποιεῖ, μὴ εἰδότες ὑπόδημα;

ΑΛ. Ἀδύνατον.

ΣΩ. Οὐδέ γε τίς τέχνη δακτυλίους βελτίους ποιεῖ, ἀγνοοῦντες δακτύλιον.

ΑΛ. Ἀληθῆ.

ἢ τις ἂν αὐτοῦ] Ita Faber correxit vulg. ἢ τις.

Cap. XXIV. Ἀλλὰ τοσόνδε γε ὠμ.] Sic Bodl. Vat. Ven. P. Vind. I. Stob. pro vulg. τοσοῦτον δέ γε ὠμ. Dein legebatur ποιοῖμεν, quod mutavi de Struvii sententia.

E. Ἡ οὖν ἐγκ.] εἰ οὖν cum Bodl. Vat. Ven. alii non pauci. Sic etiam p. 130. A. ubi et item ineptum.

Cap. XXIV. E. ἢ ἂν τῶν ἡμετέρων — βελτίον ποιοῖμεν] Optativum vel sine libris restituendum esse Struvius perspexit, qui hoc etiam Buttmanno persuasit. Sensus est enim: quae melius reddere possimus. Coniunctivo servato vertendum: quacunque melius reddamus; quod a nexu sententiarum abhorret.

P. 129. ῥέειδον τυγχάνει τὸ γινῶναι] Ne quis ὅν addendum opinetur, v. Protagor. p. 313. E. Phaedr. p. 230. A. Reip. II. p. 369. B. Gorg. p. 502. B. Phaedon. p. 38. A. al. coll. Erfurd. ad Sophocl. Antig. 483. Lobeck. ad Phrynich. p. 277. Scholiastes ad h. I. affert versiculos; Τὸ γινῶναι

σαντὸν ἐν λόγοις οὐδὲν μέγα, ἔργῳ δὲ μόνος τοῦτ' ἐπίσταται θεός. de quibus v. Meineck. Mensendri Reliquiae p. 576. Ceterum Socrates hanc quaestionem in medio reliquit illud potius ostensurus, ad quamnam nostri partem haec cognitio sui pertineat. In quo equidem non video quid iure possit reprehendi.

ὁ τοῦτο ἀναθεῖς] Schol. τὸ γινῶναι σαντὸν Χίλων ὁ Λακεδαιμόνιος ἀνέθηνεν. οἱ δὲ φασιν ὅτι Φημονόη ἢ προφήτης.

B. εὐρεθεῖς αὐτὸ τὸ αὐτό;] Ex iis, quae deinceps disseruntur, perspicuum est cogitari oportere de ipsa natura humana, quae non extrinsecus pendeat, sed per se sibi constet.

ΣΩ. Τί δέ; τίς τέχνη βελτίω ποιᾷ αὐτόν, ἄρ' ἂν ποτε γνοῖμεν, ἀγνοοῦντες τί ποτ' ἐσμὲν αὐτοί;

ΑΛ. Ἀδύνατον.

129

ΣΩ. Πότερον οὖν δὴ ῥάδιον τυγχάνει τὸ γινώσκειν αὐτόν, καὶ τίς ἦν γὰρ ὁ τοῦτο ἀναθεὶς εἰς τὸν ἐν Πυθοῖ νεών, ἢ χαλεπὸν τι καὶ οὐχὶ παντός;

ΑΛ. Ἐμοὶ μὲν, ὦ Σώκρατες, πολλάκις μὲν ἔδοξε παντός εἶναι, πολλάκις δὲ παγχάλεπον.

ΣΩ. Ἄλλ' ὦ Ἀλκιβιάδῃ, εἴτε ῥάδιον εἴτε μὴ ἴσθιν, ὅμως γε ἡρῖν ὧδ' ἔχει· γνόντες μὲν αὐτὸ τάχ' ἂν γνοῖμεν τὴν ἐπιμέλειαν ἡμῶν αὐτῶν, ἀγνοοῦντες δὲ οὐκ ἂν ποτε.

ΑΛ. Ἔστι ταῦτα.

ΣΩ. Φέρε δὴ, τίν' ἂν τρόπον εὐρεθῇ αὐτὸ Β τὸ αὐτό; οὕτω μὲν γὰρ ἂν τάχ' εὐροιμεν, τί ποτ' -

Τί δέ; τίς τέχνη] Steph. cum Par. E. τίς γε τ.

P. 129. [Πότερον οὖν δὴ ῥ. τυγχάνει] Vett. editt. Πο-
τερον ἂν οὖν ῥάδιον τυγχάνοι: Secuti sumus cum Bekkero Bodl.
Vat. Ven. II. Vind. I. 9.

B. αὐτὸ τὸ αὐτό] αὐτὸ ταῦτο Bodl. Vat. Ven. II.

Etenim infra p. 130. D. Ὁ ἄρτι
οὕτω πως ἐξήρησεν, ὅτι πρῶτον
σκεπτικὸν εἶη αὐτὸ τὸ αὐτό· εὖν
δὲ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ αὐτὸ ἕκαστον
ἐκέρμεθα ὅ τι ἴσθι, καὶ ἵσως
ἐπαρκῆσαι· οὐ γὰρ πον κενώτε-
ρόν γε οὐδὲν ἂν ἡμῶν αὐτῶν
φῆσαιμεν ἢ τὴν ψυχὴν, ubi ἡμῶν
αὐτῶν apparet significare ipsos
singulos. Quocirca Socrates
nunc ostendit ipsam animam
per se (die Seele an sich,
die Selbstheit des Ge-
stes) esse considerandum, quod
dicunt in abstracto; postea
tamen ubi rem singulorum com-
memoratione patefecit, generali
quaestione ad specialem dedu-
cta, in eo acquiescendum sta-
tuit, ut animam esse ipsum ho-
minem exinde intelligatur. Ita-
que sensus loci profecto per-

spicius est. Sed haeremus in
dictione αὐτὸ τὸ αὐτό, quoniam
Plato alibi generalem rerum vim
naturamque significaturus aliis
utitur formulis, de quibus ad
Parmen. p. 128. E. explicabi-
mus. Codd. optimi: αὐτὸ ταῦτο.
Stobaeus αὐτὸ τοῦτο, infra ta-
men p. 130. D. αὐτὸ τὸ αὐτό
tenens. Refingere possis: αὐτὸ
καθ' αὐτό, et infra: σκεπτικόν
ἂν εἴη αὐτὸ καθ' αὐτό· εὖν δὲ
ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ καθ' αὐτό ἕκα-
στον ἐκέρμεθα. Nimirum ger-
mana lectio fortasse ab his te-
merata est, qui quid καθ' αὐτό
denotaret, dilucidius explanare
vellent. Verum tamen quum ex
Olympiodoro p. 209 sqq. appa-
reat iam Proclum, Damascium
aliosque αὐτὸ τὸ αὐτό legisse,
vereor, ne admissa illa corre-

ἔσμεν αὐτοί, τούτου δὲ ἔτι ὄντες ἐν ἀγνοίᾳ ἀδύνα-
τοί που.

ΑΛ. Ὅρθῶς λέγεις.

ΣΩ. Ἐχε οὖν πρὸς Διός. τῷ διαλέγῃ σὺ νῦν;
ἄλλῃ τῷ ἢ ἐμοί;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ἐγὼ σοί;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Σωκράτης ἅρ' ἐστὶν ὁ διαλεγόμενος;

ΑΛ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἀλκιβιάδης δὲ ὁ ἀκούων;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν λόγῳ διαλέγεται ὁ Σωκράτης;

C. ΑΛ. Τί μὴν;

ΣΩ. Τὸ δὲ διαλέγεσθαι καὶ τὸ λόγῳ χρῆσθαι
ταῦτόν που καλεῖς.

ΑΛ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ὁ δὲ χρώμενος καὶ ᾧ χρῆται οὐκ ἄλλο;

ΑΛ. Πῶς λέγεις;

τούτου δὲ ἴτα ὄντες ἐν ἀγν.] Sic Bodl. Vat. Ven. P.
Vind. 2. 9. Flor. a. b. et ex em. Par. BC. Male vulgo erat ὄν-
τος. Dein Steph. cum solis Par. EF. Flor. d. ἀδύνατον.

ἄλλῃ τῷ ἢ ἐμοί;] V. ἄλλῃ τινί. Plurimi codd. ἄλλο τι ἢ
ἐμοί; quod recepit Bekker. Ita ut more suo expunxerit ἢ praeter
librorum fidem et auctoritatem. conf. supra p. 116. D. Gorg. p.
455. B. p. 481. C. p. 496. D. p. 502. C. Lysid. p. 222. D. Phae-
don. p. 70. C. p. 79. A. p. 106. A. E. Menon. p. 87. D. p. 83. B.
p. 82. D. Euthyphr. p. 15. C. ibique annot. Dedi autem nunc
cum Buttmanno ἄλλῃ τῷ pro vulg. ἄλλο τι, Stobaeum secutus, id
quod sequentibus confirmatur.

ctione scriptori aliquid obtruda-
mus, quod non sit ab ipso pro-
fectum, Itaque τὸ αὐτὸ puta-
mus pronomini αὐτὸ per appo-
sitionem esse adiectum, ut si-
gnificetur id, quod sibi semper
constat eoque ab individuis vi-
cissitudinis perpetuae obnoxia
distinguitur. Quod autem haec
loquendi forma nusquam alibi
apud Platonem reperitur, hoc

certe nihil facit ad labefactan-
dam libri fidem et auctoritatem.
Quidni enim scriptori licuerit
etiam alia subiinde dictione uti?
Huc accedit, quod ille quo tem-
pore hunc librum scripsit nec
idearum doctrinam habuit per-
fectam et elaboratam, nec in-
ventas eas voces ac loquutio-
nes, quibus postea in illustran-
dis placitis suis usus est. Ob

ΣΩ. Ὡςπερ σκυτοτόμος τέμνει πού τομεῖ καὶ σμίλη καὶ ἄλλοις ὀργάνοις.

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἄλλο μὲν ὁ τέμνων καὶ χρώμενος, ἄλλο δὲ οἷς ὁ τέμνων χρῆται;

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Ἄρ' οὖν οὕτω καὶ οἷς ὁ καθαριστὴς καθαρίζει καὶ αὐτὸς ὁ καθαριστὴς ἄλλο ἂν εἴη;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Τοῦτο τοίνυν ἀρτίως ἡρώτων, εἰ ὁ χρώμενος καὶ ὃ χρῆται αἰὶ δοκεῖ ἕτερον εἶναι.

ΑΛ. Δοκεῖ.

ΣΩ. Τί οὖν φῶμεν τὸν σκυτοτόμον; τέμνειν ὀργάνοις μόνον, ἢ καὶ χερσὶ;

ΑΛ. Καὶ χερσὶ.

ΣΩ. Χρῆται ἄρα καὶ ταύταις;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἡ καὶ τοῖς ὀφθαλμοῖς χρώμενος σκυτοτομεῖ;

C. καὶ τὸ ἰόγω χρῆσθαι] Sic Bodl. Cōisl. Ven. ΞΞ. Par. BCEF. Vind. 1. 2. 9. Flor. a. c. Vett. editt. καὶ τῷ λ. χρ. ὁ τέμνων καὶ χρώμενος] V. καὶ ὁ χρώμενος. Delevi articulum auctoritate Stobaei; usu postulante. Deinde codd. fere omnes cum vett. editt. οἷς τέμνων χρ. Sed recte hic articulum servat. Ven. Ξ. Vind. 1. 9. Paulo ante Stephan. cum uno Par. E. vitiose τομῇ.

D. εἰ ὁ χρώμενος καὶ ὃ χρ.] V. χρώμενός τε καὶ ὃ χρ. Sed τε om. Bodl. Vat. Ven. II.

Τί οὖν φῶμεν] Pro οὖν solus Par. E. cum ed. Steph. αὐ.

oculos habuit hunc locum Iulianus Orat. VI. p. 183. ed. Spanh.

C. τομεῖ καὶ σμίλη] Sic ex Polluce X. 141. et plurimis libris mss. loco vulgati τομῇ repositum. Schol. et Olympiodorus: Σμίλη ἰστὴν ἢ λοόπλευρον ἔχουσα τὴν βάσιν, τομεὺς δὲ ὁ κυκλικήν. v. Schneider. ad Xenoph. Hipp. II, 3.

Iacobs. ad Anthol. T. VII. p. 363. VIII. p. 161 sq.

Οὐκοῦν ἄλλο μὲν ὁ τέμνων καὶ χρώμενος] Quia ὁ τέμνων καὶ χρώμενος est unus idemque, recte Buttmanus articulum vulgo ante χρώμενος iteratum Stobaei auctoritate delevit; ante alterum τέμνων autem prudenter servavit.

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Τὸν δὲ χρώμενον καὶ οἷς χρῆται ἕτερον ὁμολογοῦμεν;

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Ἐτερον ἄρα σκυτοτόμος καὶ κιθαριστῆς
Ε χειρῶν καὶ ὀφθαλμῶν, οἷς ἐργάζονται.

ΑΑ. Φαίνεται.

Cap: XXV. ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ παντὶ τῷ σώ-
ματι χρῆται ἄνθρωπος;

ΑΑ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἐτερον δ' ἦν τό τε χρώμενον καὶ ᾧ χρῆται;

ΑΑ. Ναί.

ΣΩ. Ἐτερον ἄρα ὁ ἄνθρωπος ἐστὶ τοῦ σώμα-
τος τοῦ ἑαυτοῦ;

ΑΑ. Ἐοικε.

ΣΩ. Τί ποτ' οὖν ὁ ἄνθρωπος;

ΑΑ. Οὐκ ἔχω λέγειν.

ΣΩ. Ἐχεις μὲν οὖν, ὅτι γε τὸ τῷ σώματι χρώ-
μενον.

ΑΑ. Ναί.

130 ΣΩ. Ἡ οὖν ἄλλο τι χρῆται αὐτῷ ἢ ἡ ψυχὴ;

ΑΑ. Οὐκ ἄλλο.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἄρχουσα;

ΑΑ. Ναί.

Cap. XXV. E. Ἐτερον δ' ἦν] Sic Bodl. Vat. Ven. II.
Stob. Vulgo erat δὴ pro δ' ἦν.

Ἐτερον ἄρα ὁ ἄνθρωπος] Bodl. Vat. Ven. II. articulo
omisso ἄνθρωπος, ut paullo post. Bekkerus dedit ἄνθρωπος. Mox
Stob. τί ποτ' οὖν ἐστὶν ἄνθρωπος.

P. 130. ἢ ἡ ψυχὴ;] Sic Vat. Ven. II. Vind. 1. et corr.
Coisl. pro vulg. ἢ ψυχῇ, quod cum Bodl. servavit Herm.

ἢ ἑναμφοτέρων] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. ΕΠΣ. Par.

Cap. XXV. E. Ἐτερον
ἄρα ὁ ἄνθρωπος ἐστὶ] Et si
ἄνθρωπος de universo genere
usurpatum et potest recte ca-
rere articulo et in superiori-
bus fere ubique caret, tamen
non casu sed ratione fieri arbi-
tror, quod hoc loco ὁ ἄνθρω-
πος vel ἄνθρωπος scribitur.

Quum enim ὁ ἄνθρωπος et τὸ
σῶμα nunc inter se opponantur,
ipsa oppositionis ratio atque
gravitas articulum postulavit.
Buttm. tamen eum et hic et
in proximis abiecit, uni fere
Stobaeo obsecutus.

ΣΩ. Καὶ μὴν τόδε γε αἶμαι οὐδένα ἂν ἄλλως
οιηθῆναι.

ΑΛ. Τὸ ποῖον;

ΣΩ. Μὴ οὐ τριῶν ἐν γέ τι εἶναι τὸν ἄνθρωπον.

ΑΛ. Τίνων;

ΣΩ. Ψυχὴν, ἢ σῶμα, ἢ ξυναμφότερον τὸ ὅλον
τοῦτο.

ΑΛ. Τί μὴν;

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν αὐτό γε τὸ τοῦ σώματος ἄρχον
ᾧ μαλογήσαμεν ἄνθρωπον εἶναι;

ΑΛ. Ὁμολογήσαμεν.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν σῶμα αὐτὸ αὐτοῦ ἄρχει;

B

ΑΛ. Οὐδαμῶς.

ΣΩ. Ἀρχεσθαι γὰρ αὐτὸ εἶπομεν.

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκ ἂν δὴ τοῦτο γε εἴη, ὃ ζητοῦμεν.

ΑΛ. Οὐκ ἔοικεν.

ΣΩ. Ἀλλ' ἄρα τὸ ξυναμφότερον τοῦ σώματος
ἄρχει, καὶ ἔστι δὴ τοῦτο ἄνθρωπος;

ΑΛ. Ἰσως δῆτα.

ΣΩ. Πάντων γε ἥκιστα· μὴ γὰρ συνάρχοντος
τοῦ ἐτέρου οὐδεμία που μηχανὴ τὸ ξυναμφότερον
ἄρχειν.

ΑΛ. Ὁρθῶς.

B. Vind. l. 2. 9. Flor. a. b. c. d. Vulgo erat ἢ καὶ ξυναμφ.

B. Ἄρ' οὖν σῶμα αὐτὸ αὐτοῦ ἄρχει;] Ante haec verba
vett. editt. inserunt: Τίς οὖν ὁ ἄνθρωπος; quae et ipsa Socrati
attribuunt. Sed deest hoc additamentum in Bodl. Vat. et Ven. Π.
Itaque deleui, praesertim quum iam per se habeat aliquid offensa-
tionis. Expunxerunt etiam Bekker. et Astius.

μὴ γὰρ συνάρχοντος] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Stob. Vett.
editt. μὴ γὰρ οὖν ἄρχοντος.

Ἐχεῖς μὲν οὖν] h. e. im-
mo, immo vero habes. v.
ad Criton. p. 44. B.

P. 130. ἢ ξυναμφότερον
τὸ ὅλον τοῦτο] Hoc τὸ ὅλον
τοῦτο ad ξυναμφότερον per ap-
positionem quum accesserit, non

opus est ex Ficino corrigere:
ἢ καὶ ἐξ ἀμφοτέρων τὸ ὅλον
τοῦτο, quae olim Schleier-
macheri sententia fuit. Quan-
quam ea hoc habet commenda-
tionis, quod ita praeparatur
quasi vox ξυναμφότερον, qua
mox utitur Socrates.

C. ΣΩ. Ἐπειδὴ δὲ οὔτε τὸ σῶμα οὔτε τὸ ξυναμφότερόν ἐστιν ἄνθρωπος, λείπεται, οἶμαι, ἢ μηδὲν αὐτὸ εἶναι, ἢ εἴπερ τί ἐστι, μηδὲν ἄλλο τὸν ἄνθρωπον συμβαίνειν ἢ ψυχὴν.

ΑΛ. Κομιδῇ μὲν οὖν.

ΣΩ. Ἔτι οὖν τι σαφέστερον δεῖ ἀποδειχθῆναι σοι, ὅτι ἢ ψυχὴ ἐστιν ἄνθρωπος;

ΑΛ. Μὰ Δία, ἀλλ' ἱκανῶς μοι δοκεῖ ἔχειν.

ΣΩ. Εἰ δέ γε μὴ ἀκριβῶς, ἀλλὰ καὶ μετρίως, ἐξαρκεῖ ἡμῖν· ἀκριβῶς μὲν γὰρ τότε εἰσόμεθα, ὅταν εὐρωμεν ὃ νῦν δὴ παρήλθομεν διὰ τὸ πολλῆς εἶναι σκέψεως.

ΑΛ. Τί τοῦτο;

ΣΩ. Ὁ ἄρτι οὕτω πως ἐρρήθη, ὅτι πρῶτον σκεπτεόν εἴη αὐτὸ τὸ αὐτό· νῦν δὲ ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ αὐτὸ ἕκαστον ἐσκέμεθα ὃ τι ἐστί, καὶ ἴσως ἐξαρκέσει· οὐ γάρ που κυριώτερόν γε οὐδὲν ἂν ἡμῶν αὐτῶν φησάμεν ἢ τὴν ψυχὴν.

C. Ἐπειδὴ δὲ οὔτε τὸ σῶμα] τὸ om. Bodl. Vat. Ven. II. lidem mox om. ἢ αὐτὸ μηδέν. Nentrum probandum videbitur sententia loci accuratius perpensa. Articulum ante σῶμα requirit vel ratio oppositionis.

Ἔτι οὖν τι σαφέστερον] Vulgo τι aberat, quod restitutum e Bodl. Vat. Ven. II. Vind. 1. 9. Flor. a. b.

ἀλλὰ καὶ μετρίως] Desunt haec verba in Bodl. Vat. Ven. II. Nec tamen glossematis habent speciem. Non viderunt boni critici καὶ ante μετρίως in degradatione positum significare sed

C. ἢ μηδὲν αὐτὸ εἶναι] Pro αὐτὸ facile quis suspicetur αὐτὸν reponendum esse. Quod cave verum putes. Refertur enim αὐτὸ ad τὸ ἄνθρωπον εἶναι. Hermannus verba μηδὲν αὐτὸ εἶναι ἢ εἴπερ τί ἐστι uncis seclussit ut ineptissimum interpretamentum. Quomodo enim, inquit, corpore et τῷ συναμφοτέρῳ demtis nihil restet, postquam dictum est modo ψυχὴν ἢ σῶμα ἢ συναμφοτέρον esse hominem? Atqui sententia haec est: Quum nec corpus nec corpus cum animo in

unum coniunctum hominem efficiat, relinquitur, opinor, aut nihil esse illud, quod homo vocatur, aut, si homo aliquid est, nihil aliud ipsum esse consequi quam animum eumque solum, quippe quo uno hominis natura absolvatur.

μηδὲν ἄλλο τὸν ἄνθρωπον συμβαίνειν] V. ad Gorg. p. 479. C.

D. νῦν δὲ ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ αὐτὸ ἕκαστον —] Sen-

ΑΑ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐκοῦν καλῶς ἔχει οὕτω νομίζειν ἐμὲ καὶ σὲ προσομιλεῖν ἀλλήλοις τοῖς λόγοις χρωμένους τῇ ψυχῇ πρὸς τὴν ψυχὴν;

ΑΑ. Πάνυ μὲν οὖν.

ΣΩ. Τοῦτ' ἄρ' ἦν, ὃ καὶ ὀλίγω ἔμπροσθεν Εἶπομεν, ὅτι Σωκράτης Ἀλκιβιάδῃ διαλέγεται λόγῳ χρώμενος, οὐ πρὸς τὸ σὺν πρόσωπον, ὡς ἔοικεν, ἀλλὰ πρὸς τὸν Ἀλκιβιάδην ποιούμενος τοὺς λόγους· τοῦτο δ' ἔστιν ἡ ψυχὴ.

ΑΑ. Ἔμοιγε δοκεῖ.

Cap. XXVI. ΣΩ. Ψυχὴν ἄρα ἡμᾶς κελύει γινώσκει ὁ ἐπιτάττων γινῶναι ἑαυτόν.

ΑΑ. Ἔοικεν.

131

ΣΩ. Ὅστις ἄρα τῶν τοῦ σώματος τι γινώσκει, τὰ αὐτοῦ, ἀλλ' οὐχ αὐτὸν ἔγνωκεν.

ΑΑ. Οὕτως.

vel (tantum) mediocriter. Iniuria igitur Herm. haec verba delevit. D. αὐτὸ ἔκαστον] Libri αὐτὸν habent cum Ald. Bas. 1. 2. Pro vulg. οὐν δὲ ex codd. Bodl. Vat. Ven. II. Vind. 1. Flor. d. Stobaeo emendatum.

E. ὀλίγω ἔμπροσθεν] V. ὀλίγον, invitis codd. οὐ πρὸς τὸ σὺν πρ.] τὸν Steph., quod habet Ven. II. a pr. m.

Cap. XXVI. P. 131. τῶν τοῦ σώματος τι γινώσκει] τι e Stobaeo addidi praecedente Bekkero. Possis etiam e Flor. d.

tentia haec esse debet: Nunc autem quum ipsa eius vis et natura per se consideranda esset, spectavimus potius quid unusquisque esset, ideoque singulorum uti sumus contemplatione. Itaque manifestum putamus falsam esse codicum scripturam αὐτὸν ἔκαστον, quam bene correxit Stephanus. Sed istud ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ αὐτὸ quomodo emendandum sit, ambigere licet. Schleiermach. scribendum censet ἀντὶ αὐτοῦ τοῦ αὐτοῦ αὐτὸ ἔκ. Quod amplectemur, si αὐτὸ ἔκαστον per

ipsam verborum sententiam connecti posset. Nunc ἔκαστον est singulos. Quocirca corrigendum putamus aut ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ καθ' αὐτό, aut ἀντὶ αὐτοῦ τοῦ αὐτοῦ ἔκαστον ἐκρίμμεθα; ex quibus praestat posterius. In proxima pro vulgari librorum lectione τῇ ψυχῇ πρὸς τὴν ψυχὴν Dobraeus Adversar. T. I. P. I. p. 156. scribendum censet: τὴν ψυχὴν πρὸς τ. ψ. quod non placet.

Cap. XXVI. P. 131. τῶν τοῦ σώματος τι γινώσκει] Τὰ τοῦ σώματος quia nota pe-

ΣΩ. Οὐδείς ἄρα τῶν ἱατρῶν ἑαυτὸν γινώσκει, καὶ ὅσον ἱατρός, οὐδὲ τῶν παιδοτριβῶν, καὶ ὅσον παιδοτρίβης.

ΑΛ. Οὐκ ἔοικε.

ΣΩ. Πολλοὺ ἄρα δέουσιν οἱ γεωργοὶ καὶ οἱ ἄλλοι δημιουργοὶ γινώσκειν ἑαυτούς. οὐδὲ γὰρ τὰ ἑαυτῶν οὔτοί γε, ὥς ἔοικεν, ἀλλ' ἔτι πορρωτέρω τῶν ἑαυτῶν κακὰ γε τὰς τέχνας, ἃς ἔχουσι τὰ γὰρ
B τοῦ σώματος γινώσκουσιν, οἷς τοῦτο θεραπύεται.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Εἰ ἄρα σωφροσύνη ἐστὶ τὸ ἑαυτὸν γινώσκειν, οὐδείς τούτων σώφρων κατὰ τὴν τέχνην.

ΑΛ. Οὐ μοι δοκεῖ.

ΣΩ. Διὰ ταῦτα δὴ καὶ βάνανσοι αὐταὶ αἱ τέχναι δοκοῦσιν εἶναι καὶ οὐκ ἀνδρὸς ἀγαθοῦ μαθήματα.

ΑΛ. Πάνυ μὲν οὖν.

refingere: ὅστις ἄρα τι τῶν τοῦ σώματος γινώσκει. Ven. Z. habet τὰ τοῦ σώματος γ. In Coisl. est a rec. m. τῶν τι τῶν.

ὥς ἔοικεν, ἀλλ' ἔτι π.] Stob. post ἔοικεν addit γινώσκουσιν.

riplasi et ipsam corpus denotant et res ad corpus pertinentes, hoc loco apte sane commemorata sunt, propterea quod Socrates deinceps demonstraturus est nec medicos, qui corporis tantum notitiam habeant, nec opifices, qui res ad corpus pertinentes noverint, sui cognitionem habere. Utrumque igitur illo τὰ τοῦ σώματος significatur. Itaque non accedimus sententiae Schleiermacheri, qui aut τῶν delendum esse aut more Platonis ὅστις ἄρα τὸ σῶμα ἢ τῶν τοῦ σώματος τι γ. requiri iudicavit. Posterius enim revera in illa formula inesse videtur.

οὐδὲ τῶν παιδοτριβῶν] Medici et paedotribae, quoniam corporis valetudinem utrique

curabant, ita quidem, ut illi victus rationem, hi exercitiorum genera praescriberent, mirandum non est quod saepe numero una commemorantur, veluti Protagor. p. 313. D. Criton. p. 47. B. ubi v. annot. De munere τῶν παιδοτριβῶν disputavit Perizonius ad Ael. V. H. II. 6. nuper Krause Agonist. I. p. 219 sqq.

ἀλλ' ἔτι πορρωτέρω —] Recte Buttmannus censet adverbium negligentius adiectum esse pro τὰ πορρωτέρω γινώσκουσι. Sic etiam paullo post: ἀλλ' ἔτι πορρωτέρω τῶν ἑαυτοῦ. Atque alibi etiam hanc loquendi formam nos legere meminimus.

B. Εἰ ἄρα σωφροσύνη ἐστὶ —] Hanc notionem vo-

ΣΩ. Οὐκοῦν πάλιν ὅστις αὐτὸ σῶμα θεραπεύει, τὰ ἑαυτοῦ, ἀλλ' οὐχ ἑαυτὸν θεραπεύει;

ΑΛ. Κινδυνεύει.

ΣΩ. Ὅστις δέ γε τὰ χρήματα, οὐθ' ἑαυτὸν οὔτε τὰ ἑαυτοῦ, ἀλλ' ἐτι πορρωτέρω τῶν ἑαυτοῦ.

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Οὐ τὰ αὐτοῦ ἄρ' ἐτι πράττει ὁ χρηματιστής.

ΑΛ. Ὅρθως.

ΣΩ. Εἰ ἄρα τις γέγονεν ἱεραστῆς τοῦ Ἀλκιβιάδου σώματος, οὐκ Ἀλκιβιάδου ἡράσθη, ἀλλὰ τινος τῶν Ἀλκιβιάδου.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Ὅστις δέ σου τῆς ψυχῆς ἐρεῖ;

ΑΛ. Ἀνάγκη γαίνεται ἐκ τοῦ λόγου.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὁ μὲν τοῦ σώματος σου ἐρῶν, ἐπειδὴ λήγει ἀνθρῶν, ἀπιὼν οἴχεται;

B. τὰ ἑαυτοῦ, ἀλλ' οὐχ ἑαυτὸν] V. τὸ ἑαυτοῦ, quod e Bodl. Vat. Ven. II. mutatum.

C. οὐκ Ἀλκιβιάδου ἡράσθη] Voc. ἄρα vulgo ante ἡράσθη interpositum om. Bodl. Vat. Ven. II.

cabulo attribuit etiam Charmid. p. 164. D sqq., de quo loco in praefatione ad eum librum pluribus disputavimus.

Οὐκοῦν πάλιν ὅστις αὐτὸ σῶμα θεραπεύει] Antea de cognitione loquebatur; nunc ad cultum animi progreditur. Ex quo habet explicationem istud πάλιν αὐτὸ. Apparet autem; hoc ubi tenetur, argumentationem recte atque ordine procedere, nec quidquam ad eius perspicuitatem desiderari.

C. **ΣΩ.** Ὅστις δέ σου τῆς ψυχῆς ἐρεῖ] Ita Bekkerus scripsit. Intelligendum est enim οὗτος σου ἐρεῖ. Battmannus duce Ficino dedit: Ὅ τις δὲ σου, τῆς ψυχῆς ἐρεῖ;

ἐπειδὴ λήγει ἀνθρῶν,

ἀπιὼν οἴχεται;] Heusdius comparat Plat. Sympos. p. 183. E. ἄρα γὰρ τῷ τοῦ σώματος ἀνθρῶπι λήγοντι, οὐκ ἐρεῖ ἡρεῖ, σὺ χεται ἀποπιάμενος, πολλοὺς λόγους καὶ ὑποσχόμενος κατασχόμενος· ὁ δὲ τοῦ ἡθους χρηστοῦ ὄντος ἱεραστῆς διὰ βίον μένει, αἵτι μορίῳ συντακτεῖς. Xenoph. Symp. VIII, 14. ἦν δὲ καὶ ἀμφοτέρω οὐκ ἐρεῖ, τὸ μὲν τῆς ὥρας ἀνθρῶς ταχὺ δῆπον παρακμάζει· ἀπολείποντος δὲ τούτου ἀνάγκη καὶ τὴν ψυχὴν οὐκ ἀπομαρτυρεῖσθαι· ἡ δὲ ψυχὴ ὕσων· περὶ αὐτὴν ἐστὶ τὸ φρονιμώτερον, καὶ ἀξιοκρατοτέρα γίγνεται. Totus autem hic locus ostendit Socratis erga Alcibiadem amorem talem fuisse, quem inimicorum columniae et criminationes temere exagitaverint.

ΑΑ. Φαίνεται.

D. ΣΩ. Ὁ δὲ γε τῆς ψυχῆς ἐρῶν οὐκ ἄπεισιν, ἕως
 ἂν ἐπὶ τὸ βέλτιον ἔη;

ΑΑ. Εἰκὸς γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐγὼ εἰμι ὁ οὐκ ἀπίων, ἀλλὰ πα-
 ραμένων, λήγοντος τοῦ σώματος, τῶν ἄλλων ἀπελη-
 λυτότων.

ΑΑ. Εὖ γε ποίων, ὦ Σώτρατες· καὶ - μηδὲ
 ἀπέλθοις.

ΣΩ. Προθυμοῦ τοίνυν ὃ τι κάλλιστος εἶναι.

ΑΑ. Ἀλλὰ προθυμήσομαι.

Cap. XXVII. ΣΩ. Ὡς οὔτω γέ σοι ἔχει· οὐτ'
 E ἐγένετο, ὡς ἔοικεν, Ἀλκιβιάδῃ τῷ Κλεινίου ἐραστῆς
 οὐτ' ἔστιν ἀλλ' ἢ εἰς μόνος, καὶ οὗτος ἀγαπητός,
 Σωκράτης ὁ Σωφρονίσκου καὶ Φαιναρέτης.

ΑΑ. Ἀληθῆ.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἐφησθα σμικρὸν φθῆναί με προς-
 ελθόντα σοι, ἐπεὶ πρότερος ἂν μοι προσελθεῖν, βου-
 λόμενος πυνθίσθαι, διότι μόνος οὐκ ἀπέρχομαι;

D. ἐπὶ τὸ βέλτιον ἔη] Ald. Bas. 1. 2. εἴη. Steph. ἔη.
 Verum suppeditarunt libri manu scripti.

καὶ μηδὲ ἀπέλθοις] V. ἀπέλθης. Optativum prae-
 buerunt Bodl. Vat. Ven. ΞΣ. Par. BC. Vind. 1. 2. Flor. a. b. i. o. Pro
 μηδὲ habent μὴ Bodl. Vat. Ven. II. Flor. a. o. Nobis μὴδὲ vide-
 tur praestabilius. vid. interpr.

D. ἕως ἂν ἐπὶ τὸ βέλτιον
 ἔη] quamdiu honestum
 sequitur: sc. ἡ ψυχὴ. Fru-
 stra Stephan. correxit ἔη.

καὶ μηδὲ ἀπέλθοις] In
 his μηδὲ est auch nicht, ut
 saepe. Recte locum interpre-
 tatur Buttmanus: und
 möchtest du auch nicht
 wieder weggehen! Noli igitur
 μὴ amplecti.

Cap. XXVII. E. Σωκρά-
 τες ὁ Σωφρ. κ. Φαν.] „Fa-
 cetet! Ego, o Alcibiades, no-
 bilior quodammodo evado, quia
 sum tuus amator unicus; et
 tum gloriari dubites aliquem

esse, qui te amet.“ Nürn-
 berger. „Lepide utitur di-
 ctione Homérica de filio unico
 Iliad. II, 365. de Telemachio
 μόνος τῶν ἀγαπητῶν conf. De-
 mosth. Mid. 45. et ibi Spal-
 ding.“ Buttmann.

Οὐκοῦν ἐφησθα] Supra p.
 104. D. De infinitivo in oratio-
 ne obliqua post ἐπεὶ subiecto v.
 Rost. Gr. §. 121. ann. 3. Butt-
 mann. Gr. §. 128.

ὅτι μόνος ἐραστής ἦν
 οὗς] Vide an οὗ scribendum
 sit.

ὅν δὲ ἀρχεῖ ἀνθεῖν] h. e.
 animus tuus nunc vigere inci-
 pit, quum eo aetatis pervene-

ΑΛ. Ἦν γὰρ οὕτως.

ΣΩ. Τοῦτο τοίνυν αἴτιον, ὅτι μόνος ἑραστής ἦν σός, οἱ δ' ἄλλοι τῶν σῶν· τὰ δὲ σὰ λήγει ὥρας, σὺ δ' ἄρχει ἀνθῆν. καὶ νῦν γε ἂν μὴ διαφθαρέης 132 ὑπὸ τοῦ Ἀθηναίων δήμου καὶ αἰσχιῶν γένῃ, οὐ μὴ σε ἀπολίπω. τοῦτο γὰρ δὴ μάλιστ' ἐγὼ φοβοῦμαι, μὴ δημεραστής ἡμῖν γενόμενος διαφθαρέης· πολλοὶ γὰρ ἤδη καγαθοὶ αὐτὸ πεπόνθασιν Ἀθηναίων. εὐ- πρὸς ὥπος γὰρ ὁ τοῦ μεγαλήτορος δῆμος Ἐρεχθίδης· ἀλλ' ἀποδύντα χρὴ αὐτὸν θεάσασθαι. εὐλάβου οὖν τὴν εὐλάβειαν, ἣν ἐγὼ λέγω.

ΑΛ. Τίνα;

ΣΩ. Γύμνασαι πρῶτον, ὦ μακάριε, καὶ μάθε B ἂ δεῖ μαθόντα ἵνα ἐπὶ τὰ τῆς πόλεως, πρότερον δὲ μὴ, ἵν' ἀλεξιφάρμακα ἔχων ἴης καὶ μηδὲν πάθῃς δεινόν.

ΑΛ. Εὖ μοι δοκεῖς λέγειν, ὦ Σώκρατες· ἀλλὰ περὶ ἐξηγησέσθαι, ὅντινα τρόπον ἐπιμεληθεῖμεν ἡμῶν αὐτῶν.

E. ἀλλ' ἡ εἷς μόνος] ἡ om. Bodl. Vat. Ven. Π. Eieci Hermann. sed v. ann. ad Phaedon. p. 81. B.

Cap. XXVII. P. 132. οὐ μὴ σε ἀπολίπω] V. ἀπολίπω, quod habet unus Par. E. conf. Lobeck. ad Phryn. p. 723.

B. ὅντινα τρόπον ἐπιμεληθεῖμεν] Bekker. de coniectura dedit ὅτιν' ἂν τρόπον.

ris, ut quid rectum honestum- que sit rectius intelligere quæ- et perspicere.

P. 132. μὴ δημεραστής ἡμῖν γ. δ.] Similiter quidem, nec tamen eodem modo Gorg. p. 431. D. ἐγὼ τε καὶ σὺ νῦν τυχάνοντες ταῦτόν τε πεπονθό- τε, ἰσῶντε δύο ὄντε δρῶντε ἰκά- τερος, ἐγὼ μὲν Ἀλκιβιάδου τε τοῦ Κλεινίου καὶ φιλοσοφίας, σὺ δὲ τοῦ τε Ἀθηναίων δῆμου καὶ τοῦ Περικλέους. Ibid. p. 513. C. ὁ δῆμος γὰρ ἴσως, ὦ Καλλι- κλείε, ἰσῶν ἵν' τῇ ψυχῇ τῇ σῇ ἀντισταίῃ μοι.

εὐπρόσῳπος γὰρ ὁ τοῦ μεγάλ.] „Verba sunt Homeri

ex Iliad. β, 547. Ἀῆμος Ἐρε- χθίδης μεγαλήτορος, ὃν ποί' Ἀθήνη. Θερσίπην, ubi v. Clark. Mentionem facit huius loci Athenæus XI. p. 506. τὸν Ἀθηναίων δῆμον εἰκαῖον εἰρηκε (Plato) κριτὴν εὐπρόσῳπον μὲν εἶναι, δεῖν δ' αὐτὸν ἀποδύσαν- τας θεωρεῖν.“ Gottsche.

B. ὅντινα τρόπον ἐπι- μεληθεῖμεν] Bekkerus scripsit: ὅτιν' ἂν τρόπον. Sed non opus est ἂν interponere, quum sententia verborum hæc sit: conare nobis expone- re, quomodo ex mente tua nostri curam gera- mus. Eodem in genere lapsus

ΣΩ. Οὐχοῦν τοσοῦτον μὲν ἡμῖν εἰς τὸ πρόσθεν πεπύρανται· ὃ γὰρ ἐσμέν, ἐπεικῶς ὠμολόγηται. ἐφοβούμεθα δέ, μὴ τούτου σφαλέντες λάθωμεν ἑτέρου τινὸς ἐπιμελόμενοι, ἀλλ' οὐχ ἡμῶν.

ΑΔ. Ἔστι ταῦτα.

ΣΩ. Καὶ μετὰ τοῦτ' ἤδη τῆς ψυχῆς ἐπιμελη-
ρίον, καὶ εἰς τοῦτο βλέπτεον.

ΑΔ. Δῆλον.

ΣΩ. Σωμάτων δὲ καὶ χρημάτων τὴν ἐπιμέλειαν ἑτέροις παραδοτέον.

ΑΔ. Τί μὲν;

ΣΩ. Τίν' οὖν ἂν τρόπον γνοίμεν αὐτὰ ἐταρ-
γέστατα; ἐπειδὴ τοῦτο γνόντες, ὥς ἔοικεν, ἡμᾶς αὐ-

ἐφοβούμεθα δέ, μὴ τ. σφ.] φοβούμεθα Bodl. Vat. Ven. II. sed v. explicat. Offensi grammatici sunt seq. coniunctivo.

C. Καὶ μετὰ τοῦτ' ἤδη τῆς ψυχῆς ἐπ.] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Olim erat: Καὶ μετὰ τοῦτο δέ, ὅτι τῆς ψυχῆς.

γνοίμεν αὐτὰ ἐν.] Schleierm. mavult αὐτοῦ. Veln καὶ vulgo ante ἡμᾶς αὐτοὺς intrusum eieci cum Bodl. Vat. Ven. II.

est vir doctus Lachet. p. 120. B, ubi vide annotat. Ceterum quod ipse Alcibiades haec Socratem rogat, facit hoc superiore Socratis oratione commotus et percussus vi veritatis. Haesit tamen in hac re Schleiermacherus.

μὴ τούτου σφαλέντες λάθωμεν] Coniunctivi rationem declarabit Rostius Gr. §. 122. 11.

C. Καὶ μετὰ τοῦτ' ἤδη τῆς ψυχῆς ἐπ.] Nexus sententiarum hic est: Tantum quidem antea profecimus nostra disputatione, ut inter nos con-
venerit, quid sit, quo hominis vis et natura proprie contineatur. Sequitur nunc, ut de animi curs dicendum sit. In qua sententiarum consecutione Buttmannus ferri haudquasquam posse arbitratur quod tres opti-
mi codices suppeditant: Καὶ μετὰ τοῦτ' ἤδη τῆς ψυχῆς ἐπι-

μεληρίον καὶ εἰς τοῦτο βλέπτεον] defenditque reliquorum lectio-
nem: Καὶ μετὰ τοῦτο δέ, ὅτι ψυχῆς ἐπιμεληρίον, καὶ εἰς τοῦτο βλέπτεον. Ego vero in alia omnia discendum censeo. Vulgaris enim lectio si vera esset, profecto non posset deinde commode subiungi: Σωμάτων δὲ καὶ χρημάτων τὴν ἐπιμέλειαν ἑτέροις παραδοτέον. Praeterea Καὶ — δὲ ipso Buttmanno iudice non est huius loci. Quum vero haec scriptura magnis incommodis prematur, tum origo eius adeo est aperta, ut de ea vix ambigere liceat. Etenim ὅτι ab iis intrusum est, qui putarent haec omnia ex praecedenti ὠμολόγηται suspensa esse oportere; voculam δὲ autem pro ἤδη substituerunt, qui illi τοσοῦτον μὲν in altero membro δὲ responderi vellent. At neutra particula indigemus probata in lectione, quam cum Bekker o recipiendam duximus. Pro

τοὺς γνωσόμεθα. ἄρα πρὸς θεῶν εὖ λέγοντος, οὐ
νῦν δὴ ἐμνήσθημεν, τοῦ Δελφικοῦ γραμματος οὐ
ξυνίεμεν;

ΑΛ. Τὸ ποῖόν τι διανοούμενος λέγεις, ὦ Σώ-
κρατες;

ΣΩ. Ἐγὼ σοι φράσω, ὃ γε ὑποπτεινω λέγειν D
καὶ συμβουλεύειν ἡμῖν τοῦτο τὸ γράμμα. κινδυνεύει
γὰρ οὐδὲ πολλαχοῦ εἶναι παραδείγμα αὐτοῦ, ἀλλὰ
κατὰ τὴν ὄψιν μόνον.

ΑΛ. Πῶς τοῦτο λέγεις;

Cap. XXVIII. ΣΩ. Σκόπει καὶ σύ. εἰ ἡμῶν
τῷ ὄμματι ὥσπερ ἀνθρώπῳ συμβουλεύων εἶπεν· Ἴδὲ
σαντόν, πῶς ἂν ὑπελάβομεν τί παραινεῖν; ἄρ' οὐχί

οὐδ' νῦν δὴ ἐμν.] V. δὴ νῦν, quod soli Par. EF. tenent.

οὐ ξυνίεμεν] V. ξινίεμεν, quod e Bodl. Vat. Ven. II. cor-
rectum.

Τὸ ποῖόν τι διακ.] Sic emendavit Buttmanus vulgatum:
Τὸ ποῖον; τί διακ.

Cap. XXVIII. D. τί παραινεῖν] V. τι παρ.

eo enim, quod dici poterat sic:
Deinde vero videndum
est, quomodo animi cura
gerenda sit, Socrates ele-
gantius ita loquitur: Atque
deinde iam animi cura
gerenda est atque id con-
siderandum. In qua senten-
tiae ratione equidem non video
cur Buttm. copulae καὶ locum
concedendum esse negaverit.

γνωσόμενα αὐτὰ ἐναργί-
στατα;] Loquitur in univer-
sum, αὐτὰ intelligens ista,
quae pertinent ad animi
curam. De quo loquendi ge-
nere v. ad Apolog. Socr. p. 19.
D. Gorg. p. 447. A. De R. p.
VI. p. 504. D. Pergens vero
de eadem re explicare iam dis-
tinctius et magis definite dicit
τοῦτο. Itaque non puto verum
vidisse Schleiermacherum
et Buttmannum, qui αὐτὸ
corrigenendum censuerunt.

Τὸ ποῖόν τι διανοούμε-
νος λ.] h. e. Ποῖόν τι ἐστὶ

Plat. Opp. Vol. V. P. I.

τοῦθ' ὃ διανοούμενος λέγεις.
v. Wytteubach. ad Phaedon.
p. 89. C. = 237. Apte com-
parat Buttmann. Sophist. p.
240. C. πῇ καὶ τὸ ποῖόν τι πο-
βούμενος οὕτω λέγεις; Ibid. p.
217. A. τί δὲ μάλιστα καὶ τὸ
ποῖόν τι περὶ αὐτῶν διαπορη-
θεὶς ἐρεῖσθαι διανοήθηκε;

D. κινδυνεύει γὰρ οὐδὲ
πολλαχοῦ —] Neque enim
passim, inquit, rei exem-
plum videtur reperiri, sed
in visu tantum. Praeclare
vero designavit hic et seq. sui
contemplationem, quam
dixeris Germ. die Selbst-
schau.

Cap. XXVIII. πῶς ἂν ὑπε-
λάβομεν τί παραινεῖν]
quomodo et quid arbitra-
remur eum admonere? Hunc
usum formulae πῶς τί ad
Hipp. mai. p. 297. E. illustra-
vimus. Buttm. scripsit ὑπελά-
βομεν τι παρ.

εἰς τοῦτο βλέπειν, εἰς ὃ βλέπων ὁ ὀφθαλμὸς ἐμελλεν αὐτὸν ἰδεῖν;

ΑΛ. Δῆλον.

ΣΩ. Ἐννοῶμεν δὴ, εἰς τί βλέποντες τῶν ὄντων ἐκείνὸ τε ὁρῶμεν ἅμα ἂν καὶ ἡμᾶς αὐτοὺς.

Ε ΑΛ. Δῆλον δὴ, ὦ Σώκρατες, ὅτι εἰς κάτοπτρά τε καὶ τὰ τοιαῦτα.

ΣΩ. Ὅρθῶς λέγεις. οὐκοῦν καὶ τῷ ὀφθαλμῷ, ὃ ὁρῶμεν. ἔνεστί * τι * τῶν τοιούτων;

ΑΛ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Ἐννεόηκας οὖν, ὅτι τοῦ ἐμβλέποντος εἰς
133 τὸν ὀφθαλμὸν τὸ πρόσωπον ἐμφαίνεται ἐν τῇ τοῦ
καταντικρὺ ὅψει ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ, ὃ δὴ καὶ κό-
ρην καλοῦμεν, εἰδῶλον ὃν τι τοῦ ἐμβλέποντος;

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Ὅφθαλμὸς ἄρα ὀφθαλμὸν θεώμενος, καὶ
ἐμβλέπων εἰς τοῦτο ὅπερ βέλτιστον αὐτοῦ, καὶ ὃ
ὀρᾷ, οὕτως ἂν αὐτὸν ἴδοι.

ΑΛ. Φαίνεται.

ὁ ὀφθαλμὸς ἐμελλεν] Articulus e Bodl. Vat. et Flor. d. accessit.

Ε. Ἐνεστί τι τῶν τοιούτων] Ita scribendum vidit Fr. Aug. Wolf. Miscell. Liter. p. 104. Ficinus: annon inest huiusmodi quiddam. Legebatur ἔν τοι τῶν τοιούτων. Pro ἔν τοι Vat. Ven. II. Par. F. et Coisl. et corr. ἐνεστί suppeditarunt. Istud τι autem facile potuit excidere.

P. 133. ὃ δὴ καὶ κόρην καλοῦμεν] Sic Bodl. Vat. Ven.

οὐκοῦν καὶ τῷ ὀφθαλμῷ — ἔνεστί τι τῶν τ.] Nonne etiam in oculo, quo videmus, tale quippiam inest, quale est speculum? Intelligit pupillam, in qua deinceps dicit intuitus imaginem representari. Vulgatam lectiōnem ἐν τοι τῶν τ. infelicititer defendit Buttmann. Illud ἐνεστί Bodl. alique libri tuentur: pronomen τι autem, a Wolfio restitutum, facile potuit excidere.

P. 133. ὃ δὴ καὶ κόρην καλοῦμεν] Lepide pupillam

sit κόρης nomen inde accepisse, quod sit εἰδῶλον τι eius, qui alterum intueatur. Nam κόρη significat etiam pupam sive imagunculam. Nec dubitari potest de huius originationis veritate.

εἰς τοῦτο, ὅπερ βέλτιστον αὐτοῦ] h. e. εἰς τὴν κόρην.

Β. τοι δὲ τοῦτό που ἡ ὥψις] h. e. videndi facultas, quam vocat τὴν ὀφθαλμοῦ ἀρετὴν. Lexicon ms. apud Creuzerum ad Plotin. De pulcrit. p. 377. ὥψις καὶ ἡ πρόσωψις, καὶ

ΣΩ. Εἰ δέ γε εἰς ἄλλο τῶν τοῦ ἀνθρώπου βλέποι ἢ τι τῶν ὄντων, πλὴν εἰς ἐκείνο, ᾧ τοῦτο τυγχάνει ὁμοιον, οὐκ ὄψεται ἑαυτόν.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

B

ΣΩ. Ὄφθαλμὸς ἄρα εἰ μέλλει ἰδεῖν ἑαυτόν, εἰς ὀφθαλμὸν αὐτῷ βλέπτιον, καὶ τοῦ ὄμματος εἰς ἐκείνον τὸν τόπον, ἐν ᾧ τυγχάνει ἡ ὀφθαλμοῦ ἀρετὴ ἐγγιγνομένη· ἐστὶ δὲ τοῦτό που ἡ ὄψις.

ΑΛ. Οὕτως.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν, ὦ φίλε Ἀλκιβιάδη, καὶ ψυχὴ εἰ μέλλει γινώσκειν αὐτήν, εἰς ψυχὴν αὐτῇ βλέπτιον, καὶ μάλιστα εἰς τοῦτον αὐτῆς τὸν τόπον, ἐν ᾧ ἐργίγνεται ἡ ψυχῆς ἀρετὴ, [σοφία,] καὶ εἰς ἄλλο, ᾧ τοῦτο τυγχάνει ὁμοιον ὄν;

ΑΛ. Ἐμιοιγε δοκεῖ, ὦ Σώκρατες,

ΣΩ. Ἐχομεν οὖν εἰπεῖν ὅ τί ἐστὶ τῆς ψυχῆς C
θειότερον ἢ τοῦτο, περὶ ὃ τὸ εἰδέναι τε καὶ φρονεῖν ἐστίν;

ΑΛ. Οὐκ ἔχομεν.

II. Vind. 1. Stob. et corr. Par. F. Mendose vulgo κορυφῆν, quod dudum emendarunt Martiana Varr. Lectt. IV. 3. et Viger. ad Euseb. p. 54. Dein ὃν τε Bodl. Vat. pro ὅν. Ven. II. ὅτι.

B. ἡ ὁφθαλμοῦ ἀρετὴ ἐγγ.] ἡ accessit e Bodl. Vat. Ven. II. Flor. d. Ex eisdem libris deinde ἡ articulus ante ὄψις restitutus.

C. τῆς ψυχῆς θειότερον] Pro θειότερον Bodl. νοώτερον. Vat. Ven. II. νοιώτερον, quod Bekker. Buttmann. et Turr.

ἡ ὁρατικὴ δύναμις, καὶ ὄψις τὸ θεωρεῖν. Schleiermach. ὄψιν nunc putat esse τὸν τῆς ὄψεως τόπον, in quo me quidem non habet assentientem.

ἡ ψυχῆς ἀρετὴ, σοφία] quae est quasi acies mentis. Nescio tamen, an Heusadius atque Astius vere indicaverint vocabulum σοφία delendum esse. Nam quid ait, in quo ἡ ψυχῆς ἀρετὴ cernatur, proximis deum verbis explicatur, quibus ostenditur τὸ εἰδέναι τε καὶ φρονεῖν illud esse, in quo animi virtus et praestantia cernatur. Ali-

ter vero Buttmanno visum est, qui σοφίαν putat τῇ ὄψει unice respondere. Aliter Steinhartus, qui Prolegg. ad Alcib. p. 20^a. ann. σοφία ita defendit, ut illud dicat ad designandum locum, in quo animi ἀρετὴ cernatur, unice esse necessarium. Quod nobis certe non probatur.

C. ὅ τί ἐστὶ τῆς ψυχῆς θειότερον] Genitivum τῆς ψυχῆς cave ex θειότερον pendere opinaria: cohaeret enim cum ὅ τι. Hoc igitur dicit: Possumusne diviniorem animi

ΣΩ. Τῷ θεῷ ἄρα τοῦτ' ὅμοιον αὐτῆς, καί
τις εἰς τοῦτο βλέπων καὶ πᾶν τὸ θεῖον γινούς, [θεὸν
τε καὶ φρόνησιν,] οὕτω καὶ ἑαυτὸν ἂν γνοίῃ μά-
λιστα.

receperunt: sed vide infra. Deln *ἔστιν* post *φρονῆσιν* additum e
Bodl. Vat. Ven. II. Stob.

partem nominare, quam illam, quae circa scientiam et prudentiam versatur? Sententiam eandem explicat philosophus etiam Phaedon. p. 80. A. sqq. p. 91. B. sqq. Pro *θειώτερον* cod. Ven. II. Vat. *ισχυρότερον*. Bodl. *ισχύειν*. Stobaeus, quem falso narrat Buttmannus *ισχυρότερον* exhibere, veterem scripturam tuetur. Originem varietatis ex scriptura codicis Bodl. *ισχύειν* cognoscas. Neque enim dubitari potest, quin *θειώτερον*, quod aspernatur Buttmannus, pro vera lectione probandum sit. Nam primum quidem istud *ισχυρότερον* ab ipsis Platonis usu et consuetudine abhorret, invectumque est hand dubie a recentiorum Platoniorum amatoribus, quos hoc vocabulum mirifice frequentasse novimus. Deinde hac lectione recepta argumentationis progressio necio quid habet difficultatis. Quid enim? potuitne philosophus ita statim subicere haec: Τῷ θεῷ ἄρα τοῦτο ὅμοιον αὐτῆς? Imo vero opus fuit aliqua sententia, quae ad hanc conclusionem perduceret. Eam vero habemus, ubi *θειώτερον* tenemus. Ita enim hoc dicit Socrates: Possumusne igitur divinorem animi partem quam hanc nominare? Quod ubi negat Alcibiades; continuo ille: Ergo, inquit, haec animi pars (τοῦτο αὐτῆς), qua nulla est praestantior, divino cognata est, ideoque ei, qui semet ipsum vult cognoscere, haec potissimum est intuenda atque omne id, quod divinum est, contem-

plandum, hoc est verum, bonum, et honestum. Nam verba καὶ πᾶν τὸ θεῖον γινούς liquet spectare ad praegressam illam, καὶ εἰς ἄλλο, ὃ τοῦτο (ὃ ψυχῆς ἀρετὴ) τυχάνει ὁμοίον ὄν. Quod autem additur θεὸν τε καὶ φρόνησιν, id nobis quidem ex glossamata prorsus importuno originem traxisse videtur. Nam πᾶν τὸ θεῖον γινούς non potest esse deus et sapientia. Nec videtur Olympiodor. hoc additamentum legisse, quod si in libris suis reperisset, certe minime erat silentio transmissurus. Ast. correxit τοῦν καὶ φρόνησιν usus Iuliani auctoritate Orat. II. p. 68. D. 69. D. 70. A., qui tamen locum non accurate expressit.

γνοίῃ μόλιστα. AA. *Φαίνεται*.] Post *Φαίνεται* Eusebii Praep. Ev. p. 551. inserit quae a Stobaeo l. p. 408. Gaisford. post *ἴδαν γε* adduntur: Ἄν' ὥσπερ κάτοπτρον σαφέστερά ἐστι τοῦ ἐν τῷ ὀφθαλμῷ ἐνόπτρου καὶ καθαρώτερά τε καὶ λαμπρότερα, οὕτω καὶ ὁ θεὸς τοῦ ἐν τῇ ἡμετέρᾳ ψυχῇ βελτίστον καθαρώτερόν τε καὶ λαμπρότερον τυχάνει ὄν; Ἐκείν γε, ὃ Σώφρωνες. Εἰς τὸν θεὸν ἄρα βλέποντες ἐκείνῃ καλλίστῃ ἐνόπτρῳ χρῶμεθ' ἂν, καὶ τῶν ἀθροωμένων εἰς τὴν ψυχῆς ἀρετὴν καὶ οὕτως ἀνμάλιστα ὁρῶμεν καὶ γινώσκουμεν ἡμᾶς αὐτοὺς. Na. Quae num genuina sint, acriter inter viros doctos disceptatum est. v. Wernsdorf. Obs. in Platonis Critonem et Alcibiadem

ΑΑ. Φαίνεται.

ΣΩ. Τὸ δὲ γινώσκειν αὐτὸν ὁμολογοῦμεν σωφροσύνην εἶναι;

ΑΑ. Πάνυ γε.

Τῷ θεῷ ἄρα] Vat. Ven. II. θεῷ, probante Bekkero, cui assensu sunt Turr. recte adversante Hermannu.

I. Numburg. 1815. 4. Buttman. Excurs. ad h. l. Wex Commentatio de loco mathematici in Plat. Menone. p. 57 aqq. Schleiermacher. annot. ad h. l. Creuzer. ad Olympiodor. p. 227. Et mihi quidem dubium non esse videtur, quin ea ex male sedula loci interpretatione nata sint. Cuius sententiae duplices habeo rationes, externas et internas. Externae sunt, quod non modo codices nostri omnes ea omittunt, sed etiam veteres libri interpretes ne vestigium quidem eorum videntur habuisse. Olympiodorus quidem certe ea penitus ignoravit. Qui quum Procli Damasciique commentarios ubivis comparare solent, consequens est, ut cum Creuzero suspicemur, nec antiquiores interpretes aut cognovisse illam partem disputationis aut certe agnovisse. Huc accedit, quod apud ipsum Stobaeum in Gessneri quidem exemplo haec particula a reliquis Platonis verbis separata est, adiecta in margine nota haec „Eiusdem“, qua alias novum fragmentum indicari solet. Ad has suspitionis causas extrinsecus accessitas accedunt rationes internae. Ipsum enim additamentum et propter sententiam ineptum est et manifesta habet signis interpolationis. Nam sententia illa fragmenti, qua in ipso numine divino tanquam speculo aliquo nosmet ipsos intueri iudicamur, nescio quid habet tenebricosi. Neque enim explicatur, quid

sit istud ipsum, deum intueri, eoque intiendo semet ipsum cognoscere. Praeterea nomen divinum perabunde comparatur speculo alicui, videlicet ut ne speculi mentio antes inlecta supervacanea videatur. Sed de hac re psullo post. Demonstranda enim praeterea sunt interpolationis signa. Sunt vero Platonis verba a superstitioso aliquo homine dilatata ita, ut quae philosophus proposuit, ad ipsum numina divina relata sint. Ex quo evenit ut rem si accurate perpendas, eadem bis dicantur. Nam verba: Τῷ θεῷ ἄρα τοῦτο τοῖς — γνώσι μάλιστα, sic interpolantur: Εἰς τὸν θεὸν ἄρα βλέποντες ἐκείνῳ καλλίστῳ ἰσότητι χρῶμεθ' ἂν καὶ τῶν ἀνθρώπων εἰς τὴν ψυχῆς ἀρετήν. καὶ οὕτως ἂν μάλιστα ὁρῶμεν καὶ γινώσκουμεν ἡμᾶς αὐτοὺς. Tum pro Φαίνεται ponitur Ναί. Denique Platonis verba haec: Τὸ δὲ γινώσκειν αὐτὸν ὁμολογοῦμεν σωφροσύνην εἶναι; Πάνυ γε, hunc in modum referantur: Τὸ δὲ γινώσκειν αὐτὸν ὁμολογοῦμεν σωφροσύνην εἶναι; Πάνυ γε. En! videsne ineptum tenebrionem clarissimum Platonis sententiam mysticis somniis suis misere obfuscantem? At vero, inquirunt, videtur totus hic locus ad disputationis integritatem et concinnitatem necessario requiri, quandoquidem Socrates antea exemplum a pupilla et speculo petierat. Quam ego sententiam miror a viris doctissimis defendi potuisse. Pertinet enim speculi

Cap. XXIX. ΣΩ. Ἄρ' οὐν μὴ γινώσκοντες
ἡμᾶς αὐτοὺς μηδὲ σώφρονες ὄντες δυναίμεθ' ἂν εἰ-
δέναι τὰ ἡμέτερα αὐτῶν κακὰ τε καὶ ἀγαθὰ;

D ΑΛ. Καὶ πῶς ἂν τοῦτο γένοιτο, ὦ Σώκρωτες;

ΣΩ. Ἀδύνατον ἴσως σοι φαίνεται μὴ γινώ-
σκοντα Ἀλκιβιάδην τὰ Ἀλκιβιάδου γινώσκειν, ὅτι
Ἀλκιβιάδου ἐστίν.

ΑΛ. Ἀδύνατον μέντοι νῆ δια.

ΣΩ. Οὐδ' ἄρα τὰ ἡμέτερα, ὅτι ἡμέτερα, εἰ
μηδ' ἡμᾶς αὐτούς;

ΑΛ. Πῶς γάρ;

ΣΩ. Εἰ δ' ἄρα μηδὲ τὰ ἡμέτερα, οὐδὲ τὰ τῶν
ἡμετέρων;

ΑΛ. Οὐ φαίνεται.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα πάντις ὁρθῶς ὠμολογοῦμεν,

Cap. XXIX. δυναίμεθ' ἂν εἰδέναι] Sic Bodl. Vat. Ven.
II. Vulgo δυναίμεθα εἰδέναι.

D. Ἀδύνατον ἴσως σοι φαίνεται] V. Ἀδύνατον γὰρ
ἴσως: sed γάρ om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. F. Pronomen σοι vulgo
omissum e Bodl. Vat. et Stob. restitutum.

τὰ ἡμέτερα, ὅτι ἡμέτερα] ὅτι ἡμέτερα om. Bodl. Vat.
Ven. II. quod probare non debebat Winckelmannus. Praecedat
enim ὅτι Ἀλκιβιάδου ἐστι, ut taceamus de universi loci argumen-
tatione. Delevit vero haec verba etiam Hermannus.

commemoratio in superioribus non allorsum nisi eo, ut deinde pnpillam ostendatur veluti oculorum quoddam speculum esse. Quodsi ea spectaret illuc, quorsum interpolator retulit, quia non videt commonendum fuisse, quod vel maxime ad rem pertinebat, speculum nobis res multo illustriores exhibere, quam pupulam? Sed de hoc ne verbum quidem additum videmus. Nihilominus ineptus tenebrio illo loco abusus est, ut unam scilicet sapientiam Platoni obtruderet, atque abusus est ita, ut doctissimorum hominum aciem praeastrinxerit. Sed nimirum fraudes, quantumvis diu oculi

tatae, tamen aliquando deteguntur. Restat ut dicendum sit de loco p. 134. D. καὶ ὅπερ γε ἐν τοῖς πρόσθεν ἐλέγμεν, εἰς τὸ θεῖον καὶ λαμπρὸν ὁρῶντες πράττετε, quem Wernsdorfius alique censuerunt inculentissimo documento esse fragmentum a Stobaeo servatum non esse eliminandum, si quidem eo abiectione nihil reperitur, ad quod illud θεῖον καὶ λαμπρὸν referri queat. Ego vero non diu quaerendum esse puto, quorsum respiciatur. Habetur enim ratio verborum: Τῷ θεῷ ἄρα τοῦτ' εἰσὶν αὐτῆς, καὶ τις εἰς τοῦτο βλέπων καὶ πῦρ τὸ θεῖον γρούς κ. τ. λ. Quod vero illic

ὁμολογοῦντες ἄρτι εἶναι τινας, οἳ ἑαυτοὺς μὲν οὐ
 γινώσκουσι, τὰ δὲ ἑαυτῶν. ἀλλ' οὐδὲ τὰ τῶν ἑαυ- E
 τῶν. ἔοικε γὰρ πάντα ταῦτα εἶναι κατιδεῖν ἐνός τε
 καὶ μιᾶς τέχνης, αὐτόν, τὰ αὐτοῦ, τὰ τῶν ἑαυτοῦ.

ΑΛ. Κινδυνεύει.

ΣΩ. Ὅστις δὲ τὰ αὐτοῦ ἀγνοεῖ, καὶ τὰ τῶν
 ἄλλων που ἂν ἀγνοοῖ κατὰ ταῦτά.

ΑΛ. Τί μὴν;

ΣΩ. Οὐκοῦν εἰ τὰ τῶν ἄλλων, καὶ τὰ τῶν
 πόλεων ἀγροῆσαι;

ΑΛ. Ἀνάγκη.

ΣΩ. Οὐκ ἄρ' ἂν γένοιτο ὁ τοιοῦτος ἀνὴρ πο-
 λιτικός.

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐ μὴν οὐδ' οἰκονομικός γε.

εἰ μὴ δ' ἡμᾶς αὐτοὺς] Sic Bodl. Vat. Ven. Π. Par. C.
 Vind. 1. 9. Flor. n. c. i. o. Vett. editt. εἰ μὴ δι' ἡμᾶς.

Εἰ δ' ἄρα μὴ δὲ τὰ ἡμέτερα] μὴδὲ praeante Buttmanno
 et Bekkero e Stobaeo recepimus.

ὁρθῶς ὁμολογοῦμεν] ὁμολογοῦμεν Bodl. Coisl. Vat. Ven.
 ΠΣ. Par. EF. Vind. 9. Olympiodor. p. 225 et 226.

Ε. ἀλλ' οὐδὲ τὰ τῶν ἑαυτῶν] Stob. ἄλλους δὲ τὰ τῶν
 ἑαυτῶν, probante Buttmanno. Vind. 2. verba τὰ τῶν ἑαυτῶν omittit.

που ἂν ἀγνοοῖ] ἂν om. Bodl. Vat. Ven. II.

additur καὶ λαμβρόν, licuit nunc
 hoc scriptori propterea adii-
 cere, quod mentem atque res
 divinas cum oculi acie et pu-
 pupilla comparaverat, ex cuius
 splendore oculi vis et natura
 cognosceretur. Itaque nihil pro-
 fecto esse videmus, cur illa
 verba ab ipso Platone profecta
 esse credamus, ac dispulsae
 sunt nebulae mysticae, quae diu
 effecerunt, ut docti homines in
 toto loco explicando mire coe-
 cutirent.

Cap. XXIX. Ε. Ἀλλ' οὐ-
 δὲ τὰ τῶν ἑαυτῶν] Hic quo-
 que Stobaeus lectionem offert
 manifesto interpolatam hancce:

ἄλλους δὲ τὰ τῶν ἑαυτῶν, quam
 tamen Turr. arripuerunt. Hoc
 dicit Socrates: At ne ea qui-
 dem, quae ad sua perti-
 nent, noverunt. Buttman-
 nus tamen emendationem Sto-
 baei potius habuit codicum
 omnium auctoritate suffraganti-
 bus Turicensibus editoribus. Ce-
 terum loquitur philosophus toto
 hoc loco de his, quae sunt bona
 et mala.

ἀνὴρ πολιτικός] h. e. is,
 qui rempublicam administrare
 possit. Xenoph. Mem. 1, 2,
 17. τὸν Σωκράτην μὴ πρότερον
 τὰ πολιτικά διδάσκειν τοὺς οὐν-
 όντας ἢ σωφρονεῖν κ. τ. λ.

- 134 *ΑΛ.* Οὐ δῆτα.
ΣΩ. Οὐδέ γε εἴσεται ὅ τι πράττει.
ΑΛ. Οὐ γὰρ οὖν.
ΣΩ. Ὅ δὲ μὴ εἰδὼς οὐχ ἁμαρτήσεται;
ΑΛ. Πάνν γε.
ΣΩ. Ἐξαμαρτάνων δὲ οὐ κακῶς πράξει ἰδίᾳ τε καὶ δημοσίᾳ;
ΑΛ. Πῶς δ' οὐ;
ΣΩ. Κακῶς δὲ πράττων οὐκ ἄθλιος;
ΑΛ. Σφόδρα γε.
ΣΩ. Τί δ' οἷς οὗτος πράττει;
ΑΛ. Καὶ οὗτοι.
ΣΩ. Οὐκ ἄρ' οἷόν τε, ἐὰν μὴ τις σώφρων καὶ ἀγαθὸς ᾖ, εὐδαιμόνα εἶναι.
B *ΑΛ.* Οὐχ οἷόν τε.
ΣΩ. Οἱ ἄρα κακοὶ τῶν ἀνθρώπων ἄθλιοι.
ΑΛ. Σφόδρα γε.
Cap. XXX. *ΣΩ.* Οὐκ ἄρα οὐδ' ὁ πλουτήσας ἀθλιότητος ἀπαλλάττεται, ἀλλ' ὁ σωφρονήσας.
ΑΛ. Φαίνεται.
ΣΩ. Οὐκ ἄρα τειχῶν οὐδὲ τριήρων οὐδὲ νεωρίων δέονται αἱ πόλεις, ὧς Ἀλκιβιάδης, εἰ μέλλουσιν εὐδαιμονήσειν, οὐδὲ πλήθους οὐδὲ μεγέθους ἄνευ ἀρετῆς.

P. 134. Οὐδέ γε εἴσεται] γε om. Bodl. Vat. Ven. II. Sed aegre γε desideraveris; quum ad aliam argumentationis partem non sine vi et gravitate transeat.

Cap. XXX. B. ὁ πλουτήσας ἀθλιότητος] ματαιότητος Bodl. Vat. Ven. II. Quod iniuria probavit Winckelm. reluctantante

P. 134. Κακῶς δὲ πράττων οὐκ ἄθλιος;] Conclusio ex ambiguitate verborum ducta, v. p. 116. A. ibique annot. Docetur autem eum, qui sine recti honestique cognitione ad rempublicam accedat, non modo ipsum esse miserum, sed etiam alios reddere infelices. Quocirca non intelligo, cur Schleiermacher. hunc lo-

cum otiosum et supervacaneum indicaverit.

Cap. XXX. C. μεταδιδόναι δὲ μὴ ἔχοι;] Struvius coniecit οὐ μὴ ἔχοι. Buttmanus accusativum eo defendit, quod μεταδιδόναι subinde etiam accusativum nascatur. Sed accusativi legem si ad Protagor. p. 329. E. recte definivimus, verior ut ea structura nunc locum

ΑΛ. Οὐ μέντοι.

ΣΩ. Εἰ δὴ μέλλεις τὰ τῆς πόλεως πράξειν ὀρθῶς καὶ καλῶς, ἀρετῆς σοι μεταδοτέον τοῖς πολίταις.

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

ΣΩ. Δύναιτο δ' ἂν τις μεταδιδόναι ὃ μὴ ἔχοι;

ΑΛ. Καὶ πῶς;

ΣΩ. Αὐτῷ ἄρα σοι πρῶτον κτητέον ἀρετὴν, καὶ ἄλλω, ὃς μέλλει μὴ ἰδίᾳ μόνον αὐτοῦ τε καὶ τῶν αὐτοῦ ἄρξειν καὶ ἐπιμελήσεσθαι, ἀλλὰ πόλεως καὶ τῶν τῆς πόλεως.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Οὐκ ἄρα ἐξουσίαν σοι οὐδ' ἀρχὴν παρασκευαστέον σαυτῷ ποιεῖν ὃ τι ἂν βούλῃ, οὐδὲ τῇ πόλει, ἀλλὰ δικαιοσύνην καὶ σωφροσύνην.

ΑΛ. Φαίνεται.

ΣΩ. Δικαίως μὲν γὰρ πράττοντες καὶ σωφρόνως σύ τε καὶ ἡ πόλις θεοφιλῶς πράξετε.

ΑΛ. Εὐχός γε.

ΣΩ. Καὶ ὅπερ γε ἐν τοῖς πρόσθεν ἐλέγομεν, εἰς τὸ θεῖον [καὶ λαμπρὸν] ὀρῶντες πράξετε.

ΑΛ. Φαίνεται.

argumentatione.

C. ὃ μὴ ἔχοι;] Sic Colal. Ven. Ξ Σ. Par. B C. Vipd. 1. 2. Flor. a. b. c. d. i. o. Vulgo ἔχει.

Αὐτῷ ἄρα σοι] V. αὐτό, quo Par. CE. cum aliquot Flor. tumentur.

habere possit. Si vera est librorum scriptura, ante ὃ μὴ ἔχοι intelligendum est τοῦτον τε, quod tamen insolens esse nemo diffitebitur. Itaque Struvio assentendum censeo.

D. Θεοφιλῶς πράξετε] Hoc θεοφιλῶς videtur eo pertinere, quod rerum divinarum atque rationis legem observaturi sint, ut adeo proximis ver-

bis illustretur accuratius. Ita si haec acceperis, non iam dubitabis, quo iure nunc τὸ θεοφιλῶς πρᾶττειν commemorari potuerit. Mox cur καὶ λαμπρὸν aditum legatur, paullo ante significavimus. Quamquam verisimile est locum hic quoque interposito καὶ λαμπρὸν et mox καὶ σκοτεινὸν male interpolatum esse.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν ἐνταῦθα γε βλέποντες ὑμᾶς τε αὐτοὺς καὶ τὰ ὑμέτερα ἀγαθὰ κατόψεσθε καὶ γνώσεσθε.

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὀρθῶς τε καὶ εὖ πράξετε;

Ε ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν οὕτω γε πράττοντας ὑμᾶς ἐθέλω ἐγγυήσασθαι ἢ μὴν εὐδαιμονήσειν.

ΑΛ. Ἀσφαλὴς γὰρ εἰ ἐγγυητής.

ΣΩ. Ἀδίκως δὲ πράττοντες, εἰς τὸ ἄθιον [καὶ σκοτεινόν] βλέποντες, ὥς τὰ εἰκότα, ὅμοια τούτοις πράξετε ἀγνοοῦντες ὑμᾶς αὐτοὺς.

ΑΛ. Ἔοικεν.

ΣΩ. Ὡ γάρ ἄν, ὦ φίλε Ἀλκιβιάδη, ἐξουσία μὲν ἢ ποιεῖν ὃ βούλεται, νοῦν δὲ μὴ ἔχει, τί τὸ εἰκὸς συμβαίνειν, ἰδιώτῃ ἢ καὶ πόλει; οἶον νοσοῦντι ἐξουσίας οὐσης δρᾶν ὃ βούλεται, νοῦν ἱατρικὸν μὴ ἔχοντι, 135 τυραννοῦντι δέ, ὥς μὴδὲ ἐπιπλήττοι τις αὐτῷ, τί τὸ συμβησόμενον; ἂρ' οὐχ, ὥς τὸ εἰκὸς, διαφθαρεῖναι τὸ σῶμα;

Ε. εἰς τὸ ἄθιον καὶ σκοτεινόν] Bodl. Vat. Ven. II. τὸ ante σκοτεινόν iterant. Sed iidem antea εἰς τὸ θείον καὶ λαμπρόν.

Ἦτι γὰρ ἄν, ὦ φ. Ἀλκ.] Addidi ἄν e Flor. c.

P. 135. ὥς μὴδὲ ἐπιπλήττοι τις αὐτῷ] ἐπιπλήττοντι αὐτῷ Bodl. Vat. Ven. II.

ἐνταῦθα γε βλέποντες] V. ad Gorg. p. 494. E. Menex. p. 248. C.

Ε. ὑμᾶς ἐθέλω ἐγγυήσασθαι] Phaedon. p. 115. D. ἐγγυήσασθε οὖν με πρὸς Κηβίωνα, ἔφη, τὴν ἐναντίαν ἐγγύην. Demosth. adv. Apatur. p. 699. ed. Reisk. μάρτυρας παρασχέσμαι, ὥς οὐκ ἡγγισάμην ἐγὼ τὸν Παρμένοντα. Ibid. p. 901. εἰ γὰρ ἐγὼ ἡγγισάμην τούτῳ τὸν Παρμένοντα. Dein pro Ἀσφύλῃς γὰρ εἰ ἐγγυητής. Porsonus in Tracts and Miscellaneous Crit. P. 265. ed. Kidd. repōnendum censuit: Ἀσφαλὴς γὰρ εἰ ἐγγυητός, quia

Ἐγγυητός, quod Timaeus explicat, nusquam in libris Platonis reperitur, in hunc autem locum optime convenit.

εἰς τὸ ἄθιον καὶ σκοτεινόν] Quemadmodum is, qui cognitioni sui studet, rationem atque verum, bonum, honestum intuens τὸ θείον καὶ λαμπρόν contempletur, ita qui illius negligens est, nunc τὸ ἄθιον καὶ σκοτεινόν dicitur spectare. Hic sensus est loci multum vexati, in quo nihil mysteriorum absconditum. Facile autem apparet oppositionis rationem effecisse, ut philosophus hac dictione usus sit. — ὅμοια

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Τί δ' ἐν νηϊ, εἰ τῷ ἐξουσία εἴη ποιεῖν ὃ δοκεῖ, τοῦ τε καὶ ἀρετῆς κυβερνητικῆς ἐστερημένῳ, καθορᾶς ἂν συμβαλῇ αὐτῷ τε καὶ τοῖς ξυμναύταις;

ΑΛ. Ἐγώ γε, ὅτι γε ἀπόλονται πάντες ἄν.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὡσαύτως ἐν πόλει τε καὶ πάσαις ἀρχαῖς καὶ ἐξουσίαις ἀπολειπομέναις ἀρετῆς ἔπεται ἢ τὸ κακῶς πράττειν;

ΑΛ. Ἀνάγκη.

Cap. XXXI. ΣΩ. Οὐκ ἄρα τυραννίδα χρή, ὦ ἄριστε Ἀλκιβιάδη, παρασκευάζεσθαι οὐθ' ἐαυτῷ οὔτε τῇ πόλει, εἰ μέλλετε εὐδαιμονεῖν, ἀλλ' ἀρετῇ.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Πρὶν δέ γε ἀρετὴν ἔχειν, τὸ ἄρχεσθαι ἄμεινον ὑπὸ τοῦ βελτίονος ἢ τὸ ἄρχειν ἀνδράϊ, οὐ μόνον παιδί.

ΑΛ. Φαίνεται.

ΣΩ. Οὐκοῦν τό γε ἄμεινον καὶ κάλλιον;

ΑΛ. Ναί.

ἂν συμβαλῇ αὐτῷ] V. συμβαλῇ. Sed Vind. l. Flor. i. o. recte συμβαλῇ. Bekkerus e Coisl. dedit συμβαλῆς, quod extat etiam in Flor. d.

καὶ πάσαις ἀρχαῖς] Sic Bodl. Vat. Ven. II. pro vulg. ἀπάσαις.

τούτοις, sc. τῷ ἀθῶν καὶ σκοτεινῷ.

Ἡ γὰρ ἄν, ὡς φέρεται Ἀλκ.] Restitui ἄν ex Flor. c., quod restituendum etiam Astinus vidit. Nam ἄν post relativa sequente coniunctivo omittere epicis tantum et eorum imitatoribus licuit, prosae orationis scriptoribus non licuit, nisi certis quibusdam conditionibus, de quibus ad Leges explicabitur. Quamquam aliter de hac re statuit Hermannus De Particulis ἄν, Libr. II. c. 10. Ad τοῦ δὲ μὴ εἶναι pervulgato usu relativum nominandi casu intelligendum relinquatur.

P. 135. τυραννοῦντι δέ, ὡς μηδὲ ἐπιπλήττοις —] et qui adeo se pro tyranno gerat, ut nemo eum audeat increpare. Optativi Iulius rationem Buttm. in hypothetico illo ἐξουσίας οὐσίας, i. e. εἰ ἐξουσία εἴη, quaerendam iudicavit. v. Poppo ad Xenoph. Cyrop. p. 88. Fateor tamen mihi quoque in hac dictione videri aliquid insolitum inesse, aliquid scribendum fuit potius sic: ὡς οὐδ' ἂν ἐπιπλήττοις τ. αὐτῷ. Itaque probanda Buttmanni conjectura est ὡς μηδὲ ἐπιπλήττειν τινα αὐτῷ, quod ipsum latet in scriptura trium

- ΣΩ. Τὸ δὲ κάλλιον προπωδέστερον;
 C ΑΛ. Πῶς δ' οὐ;
 ΣΩ. Πρέπει ἄρα τῷ κακῷ δουλεύειν ἄμεινον γάρ.
 ΑΛ. Ναί.
 ΣΩ. Δουλοπρεπὲς ἄρα ἢ κακία.
 ΑΛ. Φαίνεται.
 ΣΩ. Ἐλευθεροπρεπὲς δὲ ἢ ἀρετή.
 ΑΛ. Ναί.
 ΣΩ. Οὐκοῦν γένειν χρή, ὦ ἑταῖρε, τὴν δουλοπρέπειαν;
 ΑΛ. Μάλιστα γέ, ὦ Σώκρατες.
 ΣΩ. Δισιδάνει δὲ νῦν πῶς ἔχεις; ἐλευθεροπρεπῶς, ἢ οὐ;
 ΑΛ. Δοκῶ μοι καὶ μάλα σφόδρα αἰσθάνεσθαι.
 ΣΩ. Οἶσθα οὖν, πῶς ἀποφενύξει τοῦτο τὸ περὶ σέ νῦν; ἵνα μὴ ὀνομάζωμεν αὐτὸ ἐπὶ καλῷ ἀνδρί.
 D ΑΛ. Ἐγωγε.

Cap. XXXI. E. ἐννεοτιεύσας] Male Steph. cum Par. F. ἐννεοτιεύσας. Statim post pro vulg. θεραπεύεται e Bas. 2. Bodl.

optimorum librorum supra memorata. Audacius Hermannus refluxit: τὸναννοῦν καὶ μὴδὲ ἐκπληττοῦν ἐναντιῶ.

Cap. XXXI. C. Οἶσθα οὐ; πῶς ἀποφ.] Cicero Tuscul. III. 32. Quid enim dicemus, quum Socrates Alcibiadi persuasisset, ut accepimus, eum nihil hominis esse, nec quidquam inter Alcibiadem summo loco natum et quemvis baiulum interesse, quum se Alcibiades affligeret lacrimansque Socrati supplex esset, ut sibi virtutem traderet turpitudinemque depelleret? Augustin. De Civ. Dei XIV. 8. Alcibiadem ferunt, si me de nomine hominis memoria non fallit, quum sibi beatus videretur, Socrate

disputante et ei, quam miser esset, quoniam stultus esset, demonstrante, flexisse. Idem Plutarchus Vit. Alcib. memorise prodidit. Quocirca ingenium et mores in hoc dialogo, Biestero recto monente, ita sunt adumbrati, ut ab ipsa veritate non videantur abhorrere.

D. Ἐὰν βούλησθ, ὦ Σ.] Festive nunc ipse Alcibiades expetit Socratis familiaritatem, quam supra superciliose aspernabatur. Neque enim assentior Schleiermacheri its scribenti: „Recht erbärmlich ist doch diese Stelle zum guten Schluss, und als ob der Verfasser dabei mehr den Theages als den Theaetetus im Auge gehabt hätte.“ Nec Socratis responsio inficeta est, qui quum an-

ΣΩ. *Πῶς;*

ΑΛ. *Ἐὰν βούλῃ σύ, ὦ Σώκρατες.*

ΣΩ. *Οὐ καλῶς λέγεις, ὦ Ἀλκιβιάδη.*

ΑΛ. *Ἀλλὰ πῶς χρὴ λέγειν;*

ΣΩ. *Ὅτι ἐὰν θεὸς ἐθέλῃ.*

ΑΛ. *Λέγω δὴ. καὶ πρὸς τούτοις μέντοι τόδε λέγω, ὅτι κινδυνεύσομεν μεταβαλεῖν τὸ σχῆμα, ὦ Σώκρατες, τὸ μὲν σὸν ἐγώ, σὺ δὲ τοῦμόν· οὐ γὰρ ἔστιν ὅπως οὐ παιδαγωγήσω σε ἀπὸ τῆςδε τῆς ἡμέρας, σὺ δ' ὑπ' ἐμοῦ παιδαγωγήσῃ.*

ΣΩ. *Ἦ γενναῖε, πελαργοῦ ἄρα ὁ ἐμὸς ἔρως· Εὐ οὐδὲν διοίσει, εἰ παρὰ σοὶ ἐννεοττεύσας ἔρωτα ὑπόπιπτερον ὑπὸ τούτου πάλιν θεραπεύσεται.*

ΑΛ. *Ἀλλὰ οὕτως ἔχει, καὶ ἄρξομαι γε ἐντεῦθεν τῆς δικαιοσύνης ἐπιμέλεισθαι.*

ΣΩ. *Βουλοίμην ἂν σε καὶ διατελέσαι· ὁρῶδ' ὅτι οὕτι τῇ σῇ γύσει ἀπιστῶν, ἀλλὰ τὴν τῆς πόλεως ὁρῶν ῥώμην, μὴ ἐμοῦ τε καὶ σοῦ κρατήσῃ.*

Coisl. Vat. Venetis, Vindobonensibus, Florentinis, aliis, dedimus *θεραπεύσεται*.

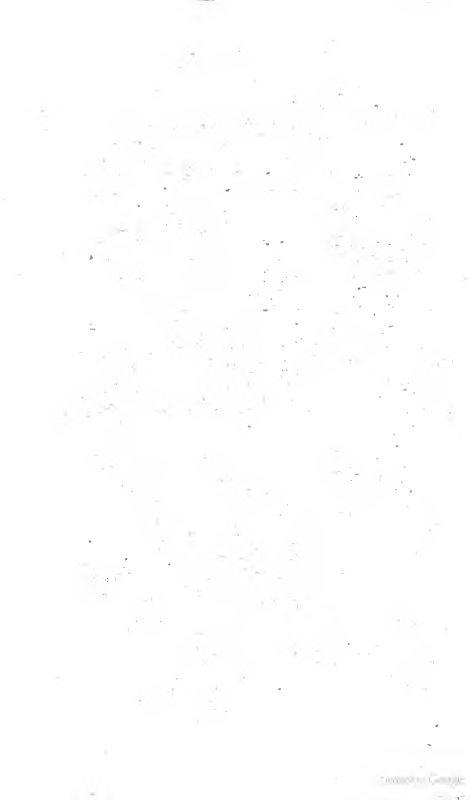
tea deum consilii sui auctorem fecisset, nunc eleganter utitur vulgari illa formula *ἐὰν θεὸς ἐθέλῃ*.

Ἔπως· οὐ παιδαγωγήσω σε] h. e. te assidue prosequar eruditionis gratia, ut ipse fiam sapientior. Nam paedagogi quia pueros assidue comitabantur, factum est, ut etiam ii, qui propter eruditionis studium aliquem sectabantur, dicerentur *παιδαγωγεῖν*, ut Reip. VI. p. 600. E., quem locum iam Schnelderus in Lexico a. v. apte cum hoc comparavit.

E. *πελαργοῦ ἄρα ὁ ἐμὸς ἔρως*] A ciconiae igitur amore meus erga te amor nihil differet, si quidem quum apud te nutritur

amorem pennatum, ab hoc rursus fovebitur. Scholia-
stes: τοὺς πελαγροὺς φασιν γη-
ράσαντας τοὺς γονεῖς ἀμοιβῆς
κομιδῆς ἀξιοῦν, ἥς ἐνχον ἐν τῇ
ισοτερίᾳ παρ' αὐτῶν. v. Ari-
stot. H. A. IX. 13. Aelian.
H. A. III, 23. X, 16. al. Ce-
terum *πελαργοῦ* breviter dictum
pro *πελαργοῦ ἔρωτος*, de quo
loquendi genere v. ad Protagor.
p. 358. D. Remp. VIII. p. 554.
D. coll. Matth. Gr. §. 453. p.
849.

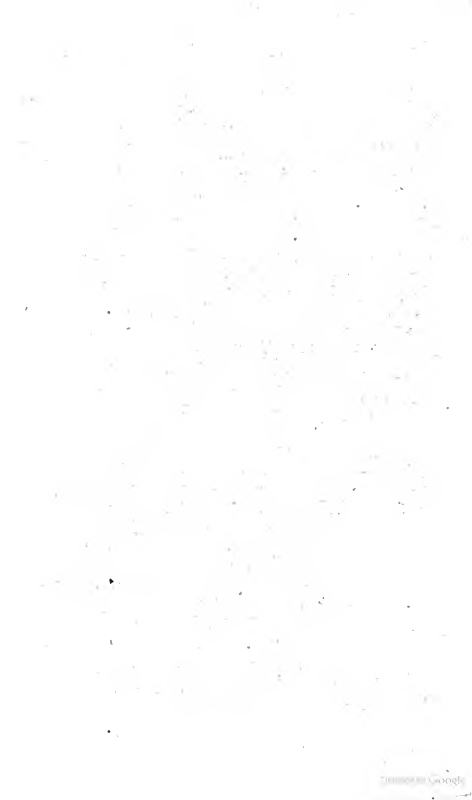
ὁρῶδ' ὅτι —] Moeris:
*Ὁρῶδ' εἶναι, Ἀττικῶς φοβεῖσθαι
ἢ ἀθυμεῖν Ἑλληνικῶς*. Origi-
nem et usum verbi illustrent
Spanhem. ad Aristoph. Plut.
122. et Valcken. ad Ammon.
p. 36 sq.



PROLEGOMENA

AD

ALCIBIADEM II.



PROLEGOMENA

in

ALCIBIADEM SECUNDUM.

Communis est et consentiens recentiorum criticorum, Schleiermacheri, Astii, Socheri, Buttmanni, aliorum, quibus nuper etiam Car. Frid. Hermannus et C. Steinhartus accesserunt, sententia hunc librum vulgo perperam ad Platonem auctorem referri. Atque iam a veteribus ea de re disceptatum esse certissime ex eo constat, quod teste Athenaeo X. p. 506. C. fuerunt qui eum Xenophonti potius quam Platoni tribuendum indicarent. In quam sententiam haud scio an illi eo deducti sint, quod Socratem meminissent apud Xenophontem Memor. I, 3, 1. de precibus caute et prudenter ad deos faciendis similiter praecipere atque in hoc sermone disputatur. Veruntamen et argumenti tractatio et ipsum loquendi genus certissime arguunt scriptorem dialogi non illa aetate, sed aliquanto post vixisse, ut hoc quoque exemplo perspiciatur, quam parum veterum criticorum de talibus rebus iudicio tribuendum sit. Quod quidem ut intelligatur evidentius, age, causas et rationes, cur nos quoque hunc librum Platoni per fraudem vel errorem adscriptum esse statuamus, paucis declaravisse iuvabit. Neque enim quemquam indicta causa volumus condemnari,

praesertim quum in simili re defensoris potius quam accusatoris partes agere consueverimus.

Ordiamur igitur disputationem nostram ab ipso libri argumento eiusque tractatione, siquidem multum refert, ut ante omnia sciamus, quid sit quod in eo explicetur et quo id modo fiat.

Et materia quidem operis talis est, quam si praeclarus aliquis Socratis discipulus sibi tractandam sumserit, profecto nemo miretur. Pertinet enim universa disputatio aperte eo, ut Alcibiadis exemplo ostendatur, priusquam deos adoremus et ab iis aliquid petamus, sapientiam et virtutem comparari oportere, si quidem ita demum tum, quid nobis utile sit, melius intellecturi, tum diis ipsis cariores futuri simus; orandum autem ita esse, ut in universum honesta atque bona expetamus, cetera deorum permitamus arbitrio.

Sed quanquam principalis haec libri sententia prorsus Socratica est, tamen uec quae ad eam illustrandam afferuntur, nec ipsa disserendi ratio cum Platonis more et consuetudine congruunt, ita ut vel ea, quae prima specie alicui placeant, re diligentius pensitata, vulgari de libri auctore sententiae vehementer officiant. Nam afferri complures sententias Platonis doctrinae alibi explicatae utique contrarias Schleiermacherus *Prolegom. ad Alcibiad.* II. p. 366 sq., Astius *De Vita et Scriptis Plat.* p. 442 sq., Hermann. *Histor. Philos. Plat.* I. p. 420 sq. verissime iudicarunt. Disserendi autem ratio a Platonis arte et sollertia mirum quantum discrepat. Habet enim hic dialogus diffusam et multis ambagibus circumductam disputationem, quae subinde incertis vagatur regionibus et a proposito fine longe aberrat. Quorsum pertinet maxime illud, quod Alcibiadis sententia iterum iterumque refellitur, non alio sane fine et proposito, quam ut tandem ei extorqueatur confessio nescire se atque ignorare, quid a diis precandum sit. Unde fit, ut plurimos locos salvo totius disputationis argumento et consilio tollere liceat. Habet praeterea sermo multas sententias non satis distincte explicatas vel subobscure expressas, quales in nullo alio Platonis opere reperias. Habet longiores declamationes Socrati, alias minutatim disserendi morem et consuetudinem constanter sequenti,

praeter necessitatem obtrusas, in quibus cum inani quodam ostentationis studio fusa prolixèque ea exponuntur, quae aut nulla explicatione indigebant aut ratione vere Platonica multo aliter tractanda erant: cuius generis exempla reperias p. 141. B. sqq. p. 147. B. sqq. p. 148. C. usque ad p. 150. A. Habet denique alia id genus multa, quae quoniam vel a Schleiermachero vel a nobis ipsis in commentario Graeco sermoni subiuncto exagitata sunt, hoc loco cominemorare supervacaneum est. Praeterea Platonici colloquii artem et elegantiam adeo desideramus, nihil ut paene reperiri arbitremur, quod aliquod eius vestigium referat. Frustra quaeras urbanitatem illam et facetiarum leporem, quo tanquam sale philosophi conspergitur oratio; frustra irrisionis aculeos, quos alibi Socrates Platonici colloquentium vel audientium animis admovet; frustra denique elegantem morum notationem, quae cum ipso disputationis argumento solet esse coniunctissima eique magna cum arte accommodata. Immo multa stolidae et insulse finguntur; quorsum referimus praeter alia illud, quod Socrates ponit atque sumit fieri posse, ut Alcibiades tutorem suum velit tollere de medio, et quod adolescens exeunte sermone sentit non ipsum Socratem esse, qui ei mentis caliginem velit dispellere, quum tamen eiusdem capituli propter consilii scilicet suppeditati utilitatem et praestantiam coronam, quam sacrificaturus gestabat, imponendam arbitretur.

Sed haec omnia etsi ad fidem et auctoritatem operis elevandam plurimum valent, tamen quia magnam partem magis sensu quodam recti et venusti continentur, quam ad certi iudicii perspicuitatem explicari possunt, ipsis legentibus rimanda relinquimus. Commemoramus potius alia, quae dubitationem de auctore operis haud paullo certius confirmant. Perminent huc ante omnia pravae vestigia imitationis, qua artifex noster eo deductus est, ut subinde in maximam inertiae perversitatem delapsus sit. Ex quo genere sunt illa, quae leguntur p. 140. A. p. 141. A. B. C. ibid. E. p. 151. A. al., de quibus locis in commentariis explanatius diximus. Haec enim omnia adeo sunt inficeta et absurda, ut qui ea, semel de fraude commonefactus, ad Platonem auctorem refe-

renda statuat, prorsus ignorare videatur, quid rectum ac venustum sit, quid elegantiae sensui contrarium. Sed luculentiora etiam argumenta sunt ex oratione et loquendi genere ducta, quae adeo certum faciunt fraudis indicium, ut vel incredulos ac superstitiosos iis moveri necesse sit. Nam oratio passim scabra est et hiulca, vix ut unam alteramve periodum legere queas, quin te sentias offendi gravissime. Nunc singularis aliqua verborum et sententiarum dissolutio, nunc repentinae transitiones, nunc insolentes vocabulorum consecutiones, nunc affectatae elegantiae veneres, nunc alia admirabilia legentis animum percellunt. Quibus omnibus orationi vestis variegatae et ex discoloribus pannis consutae species conciliatur, ut omnis deesse videatur eius aequabilitas. Haecine vero equis sibi persuadebit ita non dicam a Platone, sed ab ullo alio scriptore elegantiore scribi potuisse? Nimirum talem scriptionem apertum est eum potius decere, qui in magna proprii ingenii et sollertiae penuria aliorum thesauros expilare atque centones undecunque arreptos consarcinare consueverit, scilicet facundiae suae illustria aliqua specimina editurus. Pleraque id genus vitia passim in commentariis notavimus, quoniam ita demum facile sentiuntur et animadvertuntur, si quis Graeci sermonis sequitur perpetuitatem. Sed ne hoc loco videamur de re gravissima, et quae ad litem diiudicandam plurimum valeat, nonnisi universe dixisse, age, praeter ea, quae de hoc genere notata sunt ab Astio De Vit. et Scriptis Plat. p. 445 sq., nonnulla vitiosae dictionis exempla consignabimus, quae quoniam vel a Platonis loquendi consuetudine vel ab optima aetatis usu recedunt, certissime arguent totam hanc scriptionem Graeculo alicui posterioris aetatis acceptam referri. Itaque p. 138. B. quod dii dicuntur *ἐν ταύτῃ τῇ ἔξει εἶναι*, ita animati et affecti esse, putasne ullum alium pristinae Graecitatis auctorem ita loquutum esse? Imo mihi crede, posteriorum demum scriptorum usu haec loquendi forma celebrata est. Pag. 140. B. vocabulis *ἀπεργασία* et *ἀπεργαζέσθαι* ea vis et potestas subiecta est, quam nondum vidimus qui vel ipsius Platonis vel aliorum bonorum scriptorum auctoritate confirmaverit, nec unquam nos visuros existimamus. Ibid. *μεγαλόψυχοι* per *ὑποχορισμὸν*

satis inficetum inter vesanos et imprudentes referuntur, qui usus vocabuli et singularis est et per se saepe quam mirabilis. Ibid. D. formula: *ἦν καὶ ἐν ἀρχῇ τοῦ λόγου*, quam excipit deinceps accusativi cum infinitivo constructio, quis dubitet quin recentem aliquem Graeculum arguat? Balbutientis porro est, quod p. 141. B. *ὡς πάντα* dicitur sicuti *ὡς πλείστον*; quod ibid. D. contra morem et consuetudinem accurate loquentium alieno loco collocatur, et quod paucis versibus interiectis *ένα* ridicule infercitur. Visne etiam specimen aliquod affectatae elegantiae? En habes p. 142. A. loquutionem elegantissimam, *πολιορκεῖσθαι ὑπὸ συκοφαντῶν*, a calumniatoribus vexari: qua num quis rhetor unquam potuit excogitare venustiore? Sed ibi quum imaginis audacia eo mitigetur, quod urbium obsidio antea commemorata est, neque translatus verbi usus a loquendi consuetudine omnino abhorruit, tum prorsus singularis usus est verbi *ἐχθύναι*, quod p. 147. E., ubi vide annotata, simpliciter dicitur de mutata animi sententia, ita quidem, ut in tota oratione nihil reperiatur, quod tam audacem et insolitam metaphoram leniat et emolliat. Non minus habet offensionis, quod p. 148. A. legimus *μαγόν*, in quo interpretes dudum ita haeserunt, ut id corrigendum esse statuerint. Sed mea quidem sententia scriptori iniuria eripitur quod ipse studiose quaesivit, siquidem inficetum captans verborum lusum perverse loquutus est. Enimvero quam parum hic tenebrio perspicuitatis sit amans, clarissime apparet ex p. 143. E., ubi *εἰπεῖν* aut interrogare significat, quod loquendi consuetudini adversatur, aut stolidissima diversarum sententiarum permutatione ponitur. Eiusdem paene farinae sunt *ἀπορῶ μὴ*, quod legimus p. 142. D., et *ὁρᾷς οὖν* p. 146. D., ex quibus alterum perverse dicitur, alterum si non inepte, certe non ea, qua Plato solet, elegantia adhibetur. Quid? satisne te delectant haec Platonicae scilicet venustatis documenta? At cedo plura, inquis, rei exempla! Recte. Profliganda enim quaestio est et eo usque perducenda, ut vel superstitiosos tangat erroris sui poenitentia. Quomodo igitur placet tibi formula *ἂν ἀννηθῶ* p. 145. A. sic posita, ut nec per se comode adhibeatur nec Platonis consuetudinem referat? Quid censes de usu pronominis *ταύτην* ibidem C. pro *ἐκάστην ταύτων* ac-

eipiendi, nec ullo modo emendandi? Quid? num pro Platonico probas, quod eodem loco non ita multo post legitur, *καὶ τὰλλα ἀνὰ λόγον τούτοις*, pro quo philosophum frequentare novimus *καὶ τὰλλα ὡσαύτως*? Non minus dubitationis habet, quod p. 150. B. dicitur *οὐ τι ἐν νῶ ἔχεις πρὸς ταῦτα*, quid de his sentias; quod ita usurpari a probae Graecitatis auctoribus nemo quisquam demonstrare poterit. Idem dictum esto de verbis p. 151. B. *ἡδέως ἂν ἴδοιμι δεξιόμενον ἐμαυτόν*, pro quibus ecquis est sermone Platonici paullo peritior quin exspectet potius haec: *ἡδέως ἂν δεξιόμενόν*? Sed plura id genus notare quid iuvat, quum singulis fere paginis in commentariis tales elegantiae vengeres demonstraverimus? Unum tamen cumuli instar addo recentioris Graecitatis documentum. Legimus enim p. 149. B. infinitivum aoristi *ἀποκριθῆναι* pro *ἀποκρίνασθαι* positum, quem usum tanquam singularem iam Sturzius, Lobbeckius et Astius notaverunt. Quid igitur? Corrigesne audacter *ἀποκρίνασθαι*, quum scribas novimus etiam alibi formam citioris Graecitatis per errorem in locum veteris atque probae substituisse? Atqui haec nimia profecto audacia foret, quum libri manu descripti omnes iuxta cum vett. editionibus *ἀποκριθῆναι* constanter tueantur. Nam ut etiam alibi *ἀποκριθῆναι* ab librariis per errorem pro *ἀποκρίνασθαι* scriptum sit, quod aliquoties in Xenophonte accidisse novimus *), tamen ibi non communis omnium hic error est, quandoquidem in optimis codicibus vera et genuina scriptura servata reperitur. Itaque non est dubium, quin istud *ἀποκριθῆναι* ab ipsius scriptoris manu profectum sit atque pro certissimo fraudis argumento haberi debeat, unde de tempore, quo tota scriptio sit composita, coniectura capiatur.

Quum igitur rem his ipsius scriptoris indicis confectam habeamus, superest ut quaerendum sit, quo tempore hic ingenii fetus lucem adspexerit. Verissime autem putamus A. Boeckhium ex eo, quod p. 139. B. C. ad celebratissimum illud paradoxon: *ὅτι πᾶς ἄφρων μαίνεται*, respicitur, col-

*) V. Schneider, ad Anabas. p. 93.

legisse editum eum esse quo tempore Stoicorum familia iam floruerit. Quanquam accuratius etiam definiendum est, qua id aetate factum videatur. Reputantibus igitur nobis et considerantibus ea, quae de loquendi genere disputata sunt, verisimile visum est librum aliquanto post Alexandri Magni aetatem compositum esse. Alioquin enini oratio vix tantis sordibus esset conspurcata. Occasionem autem et opportunitatem eius conficiendi vix dubitamus quin Stoici potissimum dederint, siquidem iam illis temporibus ab iis locus de precibus, a posterioribus huius scholae amicis miro studio frequentatus, subtilius explicatus est: de qua re mea quidem sententia recte dubitari non potest. Itaque verisimile putamus scriptorem nostrum argumentum illis temporibus valde celebratum arripuisse atque suo quodam modo tractavisse. Quae suspicio etiam eo confirmatur, quod apud Arrianum et Epictetum, ubi agitur de precibus, similia quaedam leguntur atque in hoc libro memorata reperimus; cuius rei exemplum ad p. 188. C. notavimus. Enimvero posterioris aetatis Stoici usi sunt iis, quae a superioribus exposita acceperunt. Quo minus autem statuamus librum post Christi demum aetatem confectum esse, illud impedit, quod non modo ab Aeliano Varr. Hist. VIII, 7. Athenaeo X. p. 506. C. et Diog. Laërt. III, 59. memoratur, sed etiam a Thrasylo teste Laërtio II, 58. in tetralogias relatus est, quod fieri nullo modo potuisset, nisi illa aetate et exstitisset et pro opere Platonico vulgo habitus esset. Vixit autem Thrasyllus imperantibus Augusto et Tiberio, sicuti Menagius ad Laërtium certissimis argumentis docuit. Fieri igitur potest, ut liber secundo vel tertio saeculo ante Christum natum confectus sit adeoque iam ab Alexandrinis grammaticis in operum Platoniorum catalogum receptus. Nam iam illa aetate magnam hoc in genere fraudem dominatam esse aliis exemplis satis certo constat. Nec vero obscurum est, qui fieri potuerit, ut liber tanto honore dignus iudicaretur. Versatus enim scriptor in argumento illustrando est ita, ut usus Socratis quadam sententia apud Xenophontem Mem. I, 3, 1. memoriae prodita Socraticorum maximeque Platonis rationem aemulatus sit adeoque germanum Platonis Alcibiadem

imitari et quodammodo consummare voluerit. Nam quemadmodum in primo Alcibiade superbus adolescens eo perducitur, ut quantumvis reipublicae capessendae cupiditate incensus, tamen se rerum civilium adhuc ignarum esse confiteatur, ita idem ille in hoc sermone, quum sit sacrificaturus, postremo is videtur esse, qui quid ad rectum deorum cultum et venerationem requiratur, prorsus ignoret. Hinc igitur facile potuit accidere, ut opus, quamvis a Platonis arte et ratione multum recederet, tamen iam mature pro Platonico circumferretur. Dicendi genus autem quantopere huic opinioni officeret, ii minime senserunt, qui posteriorum temporum sermoni adsuefacti suae aetatis squalores a Platonis et Xenophontis elegantia discernere non potuerunt.

Sed satis haec de libelli dotibus et originibus. Restat, ut de errore quodam dicendum sit etiam a recentissimis eius interpretibus propagato. Pervulgata enim virorum doctorum opinio est Persium in Satyra secunda, Iuvenalem in Satira decima ac praeterea Lucianum Icaromenipp. c. 25. Navig. s. Votis §. 13 sqq. p. 491. T. II. ed. Graev. ex hoc libro aliquantum profecisse. Quod profecto permirum esset, siquidem non eae sunt huius opusculi virtutes, quibus ingeniosissimi homines adeo delectari potuerint. At enim vero frustra profecto ac temere haec narratur fabula. Nam apud Lucianum quidem imitationis nec vola nec vestigium exstat. Quid quod tota res unius Buttmanni errore nititur; qui quum a Gottlebero accepisset Lucianum quoque ridere ineptas hominum preces, protenus in eam inductus sententiam est, ut scriptorem festivissimum opinaretur homuncioni nostro nonnihil acceptum referre, quod ne Gottleberus quidem sibi persuaserat. Similis causa Persii est et Iuvenalis. Persius enim etsi item stolidas hominum preces atque vota perstringit, ideoque similes quaedam habet sententias, tamen ad hunc librum ne verbo quidem respexit. Nisi forte etiam Horatium contendere velis, quia idem attigit argumentum, hunc dialogum ob oculos habuisse. Restat igitur unus Iuvenalis, de quo ut paucis absolvamus, sobrium facit Alexandri Ruperti iudicium, qui T. I. p. 190. imitationis vestigia ulla apud eum expressa cerni summo iure negavit. Nam quod Iu-

venalis carmen suum ita concludit, ut deorum curae censeat permitti oportere, quid nobis expediat, ea sententia etiam tum sine dubio multorum fuit, ut poetae non opus fuerit eam e fonte adeo turbido in hortulos suos derivare. Manet igitur quod antea iudicavimus, nec Lucianum nec Persium nec Iuvenalem hoc libro usos esse, quanquam eos idem argumentum similiter tractavisse negari non potest.

DE EDITIONIBUS

huius libri ab Ettwallo, Nürnbergero, Biestero, Buttmanno et anonymo Lipsiensi factis in Prolegomenis ad Alcibiadem primum exposuimus. Separatim eum in usum tironum edidit Io. Henr. Iust. Köppen sub hoc titulo: *Platons Alcibiades der zweite*, herausgegeben von I. H. I. Köppen. Braunschweig, 1786. 8. min. Continet hic liber praeter brevem argumenti enarrationem pauculas annotationes, quae vel ad interpretationem vel ad emendationem quorundam locorum pertinent. De interpretationibus vernaculis Schleiermacheri; Hier. Mülleri, aliorum, v. item Praefat. ad Alcibiad. I.

C O D I C E S.

Bodl. s. Clark. Coisl. *I*. Vat. *A*. Ven. *ΞIIΣ*. Vindob. a. Bekkero *Y*., a nobis 2. signatus. Vind. 9. Par. BCEFG. Angel. u v. Florent. a. b. c. d. i. n. o. Veneto *II*. usus est etiam Nürnbergerus. Optimi sunt Bodl. Coisl. Vat. Ven. *II*. Par. G. Flor. d.

ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ

ΔΕΥΤΕΡΟΣ.

ΤΑ ΤΟΥΤ ΔΙΑΛΟΓΟΤ ΠΡΟΣΩΠΑ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ, ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ.

Cap. I. Ω' Αλκιβιάδη, ἀρά γε πρὸς τὸν θεὸν 138
προσενξόμενος πορεύει;

Cap. I. P. 138. προσενξόμενος πορεύει] Bodl. Vat.
Ven. II. πορευόμενος προσεύξει. Ven. Σ. Vind. 2. Par. C. προσεν-
χόμενος πορεύει.

Cap. I. P. 138. προσεν-
ξόμενος πορεύει;] Veteres
philosophi quid de precibus et
votis docuerint, magnam partem
cognoscere ex Origine πρὸς
Ἀλκιβ. §. II sqq. in Celsum II.
p. 64. Clemente Alexandr.
VII. p. 854. Proclo in Tim.
libr. II. p. 64. Hierocle in
Aur. Carm. XLIX. Idem argu-
mentum, quod in hoc libro tra-
ctatur, attigerunt Iuvenalis
Satyr. X. et Persius Satyr.
II. Lucian. in Iove Confut.
Icaromenipp. §. 25. Navig. s.
Vot. §. 13 sqq. Summam eorum,
quæ Socrates a diis precari
consueverit, commemorant Xe-
noph. Mem. I, 3, 1 sqq. et
Valer. Max. VII, 2. exterm.
1., cuius verba digna sunt ut
integra apponantur. „Socra-
tes humanæ sapientiæ
quasi quoddam terrestre
oraculum nihil ultra pe-
tendum a diis immortalibus
arbitratur, quam
ut bona tribuerent, quia
ii demum scirent, quid
unicuique esset utile, nos

autem plerumque id votis
expeteremus, quod non
impetrasse melius foret.
Etenim densissimis tene-
bris involuta mortalium
mens, in quam late paten-
tes errores coecas preca-
tiones tuas spargis! Di-
vitias appetis, quæ multis
exitio fuerunt; hono-
res concupiscis, qui com-
plures pessum dederunt;
regna tecum ipsa volvis,
quorum exitus sæpe mi-
serabiles ceruuntur;
splendidi coniugiis iniici-
as manus, at hæc ut ali-
quando illustrent, ita
nonnunquam domos ever-
tunt. Desine igitur stul-
ta futuris malorum tuo-
rum causis quasi felicita-
tissimis rebus inihiare, te-
que totam coelestium ar-
bitrio permitte, quia qui
tribuere bona ex facili so-
lent, etiam eligere aptis-
sime possunt. De Platonis
sententia legas Euthyphronem
et Legg. libr. V. et X. — τὸν

ΑΛ. Πάνυ μὲν οὖν, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Φαίνει γέ τοι ἐσχυθροπακέναι τε καὶ εἰς γῆν βλέπειν, ὥς τι ξυννοούμενος.

ΑΛ. Καὶ τί ἂν τις ξυννοοῖτο, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Τὴν μεγίστην, ὦ Ἀλκιβιάδῃ, ξύννοιαν, ὥς
 B γ' ἐμοὶ δοκεῖ. ἐπεὶ γέρε πρὸς Διός, οὐκ οἶμι τοὺς
 θεοὺς, ἃ τυγχάνομεν εὐχόμενοι καὶ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ,
 ἐνίοτε τούτων τὰ μὲν διδόναι, τὰ δ' οὐ, καὶ ἔστιν
 οἷς μὲν αὐτῶν, ἔστι δὲ οἷς οὐ;

ΑΛ. Πάνυ μὲν οὖν.

Φαίρει γέ τοι] V. γέ τοι Sed recte γέ τοι Bodl. Coisl.
 Vat. Ven. ZPΣ. Vind. 2. 9. Paris. BCG. Angel. v. Flor. a. c. o.
 ὥς τι ξυννοούμε.] Steph. cum Vat. ὥς τις male.
 ὥς γ' ἐμοὶ δ.] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Vulgo γέ μοι.
 B. ὅπως μὴ λήσῃ τις αὐτόν] V. λήσῃ τις αὐτόν. Bas.
 2. cum Ven. Z. Flor. b. c. d. l. n. o. ὅπως μὴ λήσῃ τις αὐτόν,
 quam lectionem etiam reliqui codd. habent, sed omisso τις. v.
 annot.

θεὸν Koeppenius Iovem, Gottleberns Animadvers. in Plat. Phaedon. p. 139. Apollinem significare arbitrantur. Me si audis, noli rem certius definire.

Φαίρει γέ τοι ἐσχυθροπ.] Videris quidem certe, inquit, vultu tristi ac severo esse tanquam aliquid tecum cogitans, ut non temere videar id auspicari. Usus particularum γέ τοι cum restrictione asseverantium declaravius ad Remp. V. p. 476. E. Criton. p. 44. A. ξυννοούμενος de meditabundo, qui quid secum animo volvit, rectissime dictum, ut Baiterum Praefat. ad edit. Turic. min. p. VIII. miremur Platonis consuetudinem activum verbum postulare existimantem. Arist. Ran. 598. αὐτὸς τυγχάνω ταῦτ' ἄρτι συννοούμενος. Eurip. Or. 633. ἴασον' ἐν ἡμενῶν τι συννοούμενος, δηλ. τράπωμαι τῆς τύχης, ἀμυχανῶ Vides autem Alcibiadem fingi

Stoicum aliquem, tristitiam et morositatem sapientis vultu referentem. Itaque praeter omnem expectationem deinde respondet: Quid tandem aliquis deum adoraturus cogitet et meditetur? Nimirum istud inexpectatae levitatis signum arguit ipsius scriptoris inertiam.

B. καὶ τοιῶν οἷς μὲν αὐτῶν] Idcirco est αὐτῶν, quum praecedat ἃ τυγχάνομεν εὐχόμενοι. Platonem putamus aut totam periodum aliter conformaturum aut pronomen omisurum fuisse. Ipsam sententiam Stoicorum fuisse docet Sener. Epist. 60. 101. Iuvenal. X. 5 sqq. Quid tam dextro pede concipis, ut te conatus non poeniteat voti que peracti? Evertere domos totas optantibus ipsis Di faciles. Nocitura toga, nocitura petuntur militia. Ibid. V. 111. Magaque numinibus vota exaudita malignis:

ὅπως μὴ λήσῃ τις —]

ΣΩ. Οὐκοῦν δοκεῖ σοι πολλῆς προμηθείας γε προςδεῖσθαι, ὅπως μὴ λήσει τις αὐτὸν εὐχόμενος μεγάλη κακά, δοκῶν δ' ἀγαθὰ, οἱ δὲ θεοὶ τύχῳσιν ἐν ταύτῃ ὄντες τῇ ἔξει, ἐν ᾗ διδόασιν αὐτοὶ ἅ τις εὐχόμενος τυγχάνει; ὥσπερ τὸν Οἰδίπουν αὐτίκα ἡσασιν εὖξασθαι χαλκῷ διελέσθαι τὰ πατρῶα τοὺς νιεῖς, C
ἐξὸν αὐτῷ τῶν παρόντων κακῶν ἀποτροπὴν τινα εὖξασθαι, ἔτερα πρὸς τοῖς ὑπάρχουσι κατηρᾶτο. τοιγαροῦν ταῦτά τε ἐξετελέσθη καὶ ἐκ τούτων ἄλλα πολλὰ καὶ δεινὰ, ἃ τί δεῖ καθ' ἕκαστα λέγειν;

C. τὰ πατρῶα τοὺς νιεῖς] Hunc ordinem verborum debemus Bodl. Vat. Ven. II. Ante Bekkerum erat τοὺς νιεῖς τὰ πατρῶα.

ἐξὸν αὐτῷ τῶν παρόντων κακῶν] Steph. coni. καὶ ἐξὸν vel ἐξὸν οὖν αὐτῷ: quo in genere erravit saepissime. Post παρόντων Bodl. Venet. II. Vat. rursus inferciunt αὐτῷ, quod dubitavi cum Bekkero suscipere, quum idem proxime praecedat. Receperunt tamen Turr.

Quod vulgo legebatur λήσεται non minus soloeicum est quam quod exstat in Ven. ἔλση τις. Nam λήσεται futurum est verbi λανθάνωμαι, obliviscor; λανθάνω autem, lateo, futurum λήσω, aoristum λαθὼν habere constat. Itaque recte Buttmannus et Bekkerus soloeicismo sublato dederunt ὅπως μὴ λήσῃ, utz Gorg. p. 487. D. ὅπως μὴ λήσῃτε διαφθαρίτες. Post εὐχόμενος Schneiderus μὲν inseri iubebat, quo tamen facile careas. Infra p. 150. B. ὅπως μὴ λάθῃς σεαυτὸν εὐχόμενος κακά, ἰδοκῶν δὲ ἀγαθὰ. Verte: quum tamen bona precari sibi videatur.

ἐν ταύτῃ ὄντες τῇ ἔξει] h. e. ita affecti et animati. Dictio ceterioris Graecitatis propria est et a Platonis usu aliena. Mox αὐτίκα est exempli gratia; usurpatur enim in afferendis exemplis, et argumentis, quae statim in promptu sunt, ut infra p. 139. C. p. 143. E. p. 144. E. Protagor. p. 318. B. p. 359. E.

Gorg. p. 472. D. al. v. Koen. ad Gregor. Corinth. p. 416. Ruhnken. ad Tim. Gloss. p. 56.

C. χαλκῷ διελέσθαι —] De his temerariis Oedipi precibus v. Eurip. Phoeniss. 66. coll. 625. sqq. et 477. Rem in eiusdem argumenti tractatione Stoici saepius commemorant, veluti Epictet. Enchirid. XXXI, 4. Arrianus II, 22. IV, 5. al.

ἐξὸν αὐτῷ τῶν παρόντων] Stephan. καὶ ἐξὸν vel ἐξὸν οὖν corrigendum putans non meminerat anacoluthon esse sermonem et negligentia quadam verbis ἔτερα — κατηρᾶτο superiora repeti, cuius generis exempla similia non desunt. Dein τοιγαροῦν ita nusquam apud Platonem dictum invenias. Praeterea Schleiermach. notavit usum formulae, ἃ τί δεῖ καθ' ἕκαστα λέγειν, minus Platonicum. Solet enim philosophus eam dictionem usurpare, sicuti argumenta et conclusiones ex

ΑΛ. Ἀλλὰ σὺ μὲν, ὦ Σώκρατες, μαινόμενον ἄνθρωπον εἴρηκας· ἐπεὶ τίς ἂν σοι δοκεῖ τολμῆσαι ὑγιαίνων τοιαῦτ' εὐξασθαι;

Cap. II. ΣΩ. Τὸ μαίνεσθαι ἄρα ὑπεναντίον σοι δοκεῖ τῷ φρονεῖν;

ΑΛ. Πάνυ μὲν οὖν.

D ΣΩ. Ἀφρονες δὲ καὶ φρόνιμοι δοκοῦσιν ἄνθρωποι εἶναι τινές σοι;

ΑΛ. Εἶναι μέντοι.

ΣΩ. Φέρε δὴ, ἐπισκεψώμεθα, τίνες ποτ' εἰσὶν οὗτοι· ὅτι μὲν γὰρ εἰσὶ τινες, ὁμολόγηται, ἄφρονές τε καὶ φρόνιμοι, καὶ μαινόμενοι ἕτεροι.

ΑΛ. Ὁμολόγηται γάρ.

ΣΩ. Ἐτι δὲ ὑγιαίνοντές εἰσὶ τινες;

ταῦτά τε ἐξετ.] τε om. Bodl. Vat. Ven. II. probante Hermann.

τίς ἂν σοι δοκεῖ τολμῆσαι] Soloece vett. editt. δοκῇ: nam ἂν pertinet ad infinitivum, nec conunctivo. ullus locus est. Recte Bodl. Vat. Ven. II. Par. B.G. Ang. v. Flor. b. d. δοκεῖ. Frequentem esse hunc scribarum errorem discas a Schaefero Mellett. p. 60. Boeckh. in Min. p. 142. conf. p. 139. E. p. 143. D. p. 144. A. B. p. 150. E.

Cap. II. ἄρα γε ὑπεναντίον] γε vulgo interpositum delevi auctoritate Bodl. Vat. Ven. II. probante Schneidero ad Xe-

superioribus facile intelligendas silentio transmittit. Nunc intelligitur bellum septem ducum adversus Thebanos et mutua fratrum caedes. Similis formulae usus notandus infra p. 140. B.

τολμῆσαι ὑγιαίνων τοιαῦτ' εὐξασθαι;] quis tibi videtur hoc a se posse impetrare, ut sana mente praeditus talia precetur? Nam τολμᾶν saepe est sustinere, a se impetrare. v. ad Apolog. p. 39. A. Menex. p. 245. C. Dein displicet istud ὑπεναντίον, quum sequens disputatio eo pertineat, ut furorem doceatur sapientiae esse contrarium. Argumentatur enim

Socrates ita: Insania prudentiae est opposita: eidem contraria etiam imprudentia est: iam vero prudentia et imprudentia ἀμείως, quod nos dicimus immediate, opponuntur: ergo nihil aliud prudentiae potest esse contrarium: ex quo consequitur, ut imprudentia ab insania nihil differat, omnesque imprudentes pro insanis habendi sint. Itaque totius argumentationis consilio convenientius erat ἐναντίον potius quam ὑπεναντίον dicere, nisi forte cum bonis grammaticis verba composita a simplicibus nulla alia re differre statueris nisi eo, quod pluribus syllabis constant. Repentina autem haec interrogatio ne ni-

ΑΑ. Εἰσὶν.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ ἀσθενοῦντες ἕτεροι;

ΑΑ. Πάνυ γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν οὐχ οἱ αὐτοί;

ΑΑ. Οὐ γάρ.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν καὶ ἕτεροὶ τινὲς εἰσιν, οἳ μηδέ-
τερά τούτων πεπόνθασιν;

ΑΑ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Ἀνάγκη ἄρ' ἐστὶν ἀνθρώπων ὄντα ἢ νο-
σεῖν ἢ μὴ νοσεῖν.

ΑΑ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Τί δέ; περὶ φρονήσεως καὶ ἀφροσύνης ἄρα
γε τὴν αὐτὴν ἔχεις γνώμην;

ΑΑ. Πῶς λέγεις;

noph, Mem. 1, 1, 16. Sed quod idem vir doctus vulgato τῷ σω-
φρονεῖν patrocinator, non animadvertit in sequenti disputatione
τῷ μαλίσσθαι non τῷ σωφρονεῖν, sed τῷ φρονεῖν opponi. Receptam
lectionem tuentur Bodl. Vat. Veneti, Parisini, Vindobonenses, Flo-
rentini plerique omnes, Angelici. Vulgatum habet Par. E.

P. 139. οἳ μηδέτερά τούτων] Sic Florr. et Vindobonen-
ses. Vulgo μὴδ' ἕτερα, quod etiam Bekker. retinuit.

Ἀνάγκη ἄρ'] Sic Bodl. Vat. Venet. pro vulg. Ἀνάγκη γάρ.
ἢ νοσεῖν ἢ μὴ ν.] ἢ ante νοσεῖν paucissimi codd. iique de-
teriores cum vet. editt. omittunt.

mum dura sit, vide num reponi
oporteat: Τὸ μαλίσσθαι αὐτοὺς πε-
πόνθον κ. τ. λ.

Cyp. II. D. τίνες ποτ'
εἰσὶν οὗτοι] Haec subobscurè
ita dicuntur. Nihil aliud enim
vult exquirere, quam qualis in-
ter eos locum habeat oppositio-
nis ratio, ut deinde insanos et
imprudentes nihil inter se dif-
ferre appareat. Praeterea aud-
ias quae Schleiermacher-
us scripsit: „Nachdem So-
krates schon gesagt: Lassa
uns zusehn, welche diese
sind, würde er nicht erst
noch nach Analogieen su-
chen, wenigstens nicht
ohne dies besonders ein-
zuleiten und zu rechtfertigen.“

Plat. Opp. Vol. V. P. I.

tigen. Et profecto perinepta
est ista exempli commemoratio,
in qua artem Platonis omnino
desideramus.

P. 139. οἳ μηδέτερά τού-
των πεπόνθασιν;] qui nec
sani sint nec infirma valetudine
utantur. Pluralem μηδέτερα ne
a Platonis loquendi consuetu-
dine abhorrere existimes, alia
eius exempla sunt Phaedr. p.
229. A. De Rep. VIII. p. 555.
D. Lysid. p. 218. E. Euthyphr.
p. 9. D. Apolog. p. 23. E. ex
quibus dilucide apparebit Bek-
kerum non recte dedisse μὴδ'
ἕτερα, ut quod multo gravius
nunc dicatur quam pro rei ra-
tione. conf. etiam infra p. 140. E.

ΣΩ. *Εἰ δοκεῖ σοι οἷόν τε εἶναι ἢ φρόνιμον ἢ ἄφρονα, ἢ ἔστι τι διὰ μέσου τρίτον πάθος, ὃ ποιεῖ*
 Β τὸν ἄνθρωπον μῆτε φρόνιμον μῆτε ἄφρονα;

ΑΔ. *Οὐ δῆτα.*

ΣΩ. *Ἀνάγκη ἄρα ἔστι τὸ ἕτερον τούτων πεπονθέναι.*

ΑΔ. *Ἐμοιγε δοκεῖ.*

ΣΩ. *Οὐκοῦν μέμνησαι ὁμολογήσας ὑπεναντίον εἶναι μανίαν φρονήσει;*

ΑΔ. *Ἐγωγε.*

ΣΩ. *Οὐκοῦν καὶ μηδὲν εἶναι διὰ μέσου τρίτον πάθος, ὃ ποιεῖ τὸν ἄνθρωπον μῆτε φρόνιμον μῆτε ἄφρονα εἶναι;*

Εἰ δοκεῖ σοι οἷόν τε εἶναι ἢ φρ.] Vulgo εἰ aberat. Bodl. Ven. II. Vat. εἰ δοκεῖς οἷόν τε εἶναι. Ven. ΞΣ. Vind. 2. Flor. η. Par. G G. εἰ δοκεῖ σοι. Buttmannius coniecit: Δοκεῖ σοι ἀνάγκη, εἶναι ἢ φρόνιμον ἢ ἄφρονα. v. ssn.

ὃ ποιεῖ τὸν ἄνθρωπον.] Inols, quod olim erat divulgatum, e Bodl. Vat. Ven. II. mutatum est.

*Εἰ δοκεῖ σοι οἷόν τε εἶναι.] Vulgo εἰ omisso δοκεῖ σοι scribitur. Sed quum eam vocem optimi quique codd. tueantur — fallitur enim Buttmannus eam narrans in tribus optimis desiderari — non committendum putamus, ut scriptori invito eripatur. Supplendum est enim ex Alcibiadis interrogatione *ἄγω*, i. e. *ἐρωτῶ*, unde haec Socratis verba suspensa sunt. Proxima liquet gravem suscepisse maculam, quum ne hic quidem scriptor adeo insolse loqui potuerit. Codd. nihil mutant, praeterquam quod optimi habent *δοκεῖς οἷόντι' εἶναι*. Sensum, non verba, expressit Ficinus: Opinaris hominem aut prudentem aut imprudentem esse oportere; non tertium praeter ea medium quiddam, quo nec prudens nec imprudens homo sit? Longe a literarum vestigiis recedit coniectura*

Buttmanni: *Εἰ δοκεῖ σοι ἀνάγκη, εἶναι ἢ φρόνιμον ἢ ἄφρονα*. Minus etiam explet animum quod Wexius in Commentat. de loco mathem. in Plat. Menone p. 43. legendum proposuit: *Δοκεῖς ὁμοίον τε, εἶναι ἢ φρόνιμον ἢ ἄφρονα*; i. e. *δοκεῖς ὁμοίως ἀνάγκην εἶναι, εἶναι ἢ φρ. ἢ ἄφρονα*, ut ipse explicat. Hoc enim a Graecitate mirum quantum abhorret. Quod fortasse ipse sentiens vir doctus aliam deinde rationem sensit scribendum statuens: *δοκεῖς ἄνθρωπον ὅντα εἶναι ἢ φρόνιμον ἢ ἄφρονα*; ut *ἄνθρωπον* i. e. *ἄνθρωπον* in *οἷόν*, pronomen *τινα* autem in *τε* corruptum existimetur. Nec profecto improbabilis haec emendatio est, quantum non liquet, quomodo integritas orationis nunc ita pessumdada sit, quum antea incolumis legantur verba: *ἀνάγκη ἃρ' ἔστι ἄνθρωπον ὅντα ἢ νοεῖν ἢ μὴ νοεῖν*. Vide igitur, an

ΑΛ. Ὁμολόγησα γάρ.

ΣΩ. Καὶ μὴν δύο γε ὑπεναντία ἐνὶ πράγματι
πῶς ἂν εἴη;

ΑΛ. Οὐδαμῶς.

ΣΩ. Ἀφροδίτη ἄρα καὶ μαρία κινδυνεύει ταύ- C
τὸν εἶναι.

ΑΛ. Φαίνεται.

Cap. III. ΣΩ. Πάντας οὖν ἂν φάντες, ὡς
Ἀλκιβιάδῃ, τοὺς ἀφρονας μαίνεσθαι ὀρθῶς ἂν φαίη-
μεν· ἀντίκα τῶν σῶν ἡλικιωτῶν εἴ τινες τυγχάνουσιν
ἀφρονες ὄντες, ὥςπερ εἰσὶ, καὶ τῶν ἔτι πρεσβυτέρων.
ἐπεὶ φέρε πρὸς Διός, οὐκ οἶμι τῶν ἐν τῇ πόλει ὀλί-

Cap. III. C. ὀρθῶς ἂν φαίημεν· ἀντίκα τῶν σ.] Post
φαίημεν cum Bekkero eiecimus *Nal*, vulgo interpositum; Melius
enim exempli commemoratio statim subiungitur. Et omittunt *Nal*
istud Bodl. Coisl. Vat. Ven. P. Vind. 2. Par. BCEFG. Aug. u.
v. Flor. a. b. c. d. i. n. o.

verum assecuti simus coniectan-
do: *El δοκεῖ σοι ἀναγκαιὸν τινὰ
εἶναι ἢ φρόνιμον ἢ ἀφρονα;*
Hoc interrogo, num tibi
videatur quispiam tan-
tummodo aut prudens aut
imprudens esse posse; an
tertium quiddam sit in-
termedium, quod homi-
nem reddat nec pruden-
tem nec imprudentem.

B. Ἀφροσύνη ἄρα καὶ
μαρία κινδ.] Acute observa-
vit Boeckhius, quod notum
sit illud paradoxon Stoicorum,
ὅτι πᾶς ἀφρων μαίνεται, de quo
v. Cicero *Parad.* 4. et Davis.
ad *Tuscul.* III, 5., tempore il-
lius sectae scriptum videri posse
dialogum.

Cap. III. C. Πάντας οὖν
ἂν φάντες —] Vix Alcibiades
concessit omnes imprudentes
insanire, quum Socrates eam
sententiam refellere et *μαρίαν*
nonnisi formam quandam τῆς

ἀφροσύνης esse docere instituit.
Itaque haec dicit ὑποθετικῶς,
ita ut ex mente et persona Al-
cibiadis loquatur; nec opus est
interrogatione, quam Schlei-
ermach. requirebat. Non multum
a nostra acententia discrepat
Buttmanni iudicium, qui *ἄρα*
et *οὖν* in tali sermone censet
re vera nihil asserere propterea,
quod enthymemata tantum pro-
ponantur, quae alterius affirma-
tionem vel exceptionem deside-
rent. Ad verba: *ἀντίκα τῶν σῶν*
— *πρεσβυτέρων* intelligas τοῦ-
τοις δὴ ὀρθῶς ἂν φαίημεν *μαι-
νόμενος*.

ἐπεὶ φέρε πρὸς Διός,
οὐκ οἶμι —] Impugnat Socra-
tes superiorem sententiam ita,
ut Alcibiadem moneat, probata
illa consequens fore, ut vitam
haudquaquam tranquillam aga-
mus, utpote perpetuo inter in-
sanos et furiosos versantes. Iam
vero quia illam sententiam ita
proposuit, ut ex Alcibiadis men-

γους μὲν εἶναι τοὺς φρονίμους, ἀφρονας δὲ δὴ τοὺς πολλοὺς, οὓς δὴ σὺ μαινομένους καλεῖς;

ΑΛ. Ἐγωγε.

ΣΩ. Οἶμι ἂν οὖν χαίροντας ἡμᾶς εἶναι μετὰ
D τοσοῦτων μαινομένων πολιτευομένων, καὶ οὐκ ἂν παιομένους καὶ βαλλομένους καὶ ἅπερ εἰώθασιν οἱ μαινόμενοι διαπραττεσθαι, πάσαι δὴ δίκην δεδωκέναι; ἀλλ' ὅρα, ὦ μακάριε, μὴ οὐχ οὕτω ταῦτ' ἔχει.

ΑΛ. Πῶς ἂν οὖν ποτ' ἔχοι, ὦ Σώκράτης; κιν-
δυνεύει γὰρ οὐχ οὕτως ἔχειν, ὥσπερ φήθην.

ΣΩ. Οὐδ' ἐμοὶ δοκεῖ. ἀλλὰ τῇδὲ πῃ ἀθρητήιον.

ΑΛ. Πῇ ποτὲ λέγεις;

ΣΩ. Ἐγὼ δὴ σοὶ γε ἐρῶ. ὑπολαμβάνομεν γέ
τινας εἶναι τοσοῦντας, ἢ οὐ;

E ΑΛ. Πάνυ μὲν οὖν.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν δοξεῖ σοι ἀναγκαῖον εἶναι τὸν
νοσοῦντα ποδαγραῖν ἢ πυρέττειν ἢ ὀφθαλμῶν; ἢ

ἀφρονας δὲ δὴ τοὺς π.] δὲ δὴ Bodl. Vat. Ven. II. probante etiam Bekkero. Vulgo δὲ abest.

D. πάσαι δὴ δίκην] δὴ e Bodl. Vat. Ven. restitutum.

μὴ οὐχ οὕτω ταῦτ' ἔχει] ἔχει corr. Coisl. et habet Flor. d. Non opus. Recepit Hirschig.

Ἐγὼ δὴ σοὶ γε ἐρῶ] in his libri omnes γε interpositum habent. Post ὑπολαμβάνομεν autem, ubi vulgo est interiectum, omittunt Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Ex Florentinis meis nihil enotatum, praeterquam quod cod. u. ὑπολαμβάνομεν δὲ habere

te, non e sua persona sit loquutus, continuo ingerit haec: ἐπεὶ φέρε πρὸς Διὸς κ. τ. λ. Nimirum quod plene dicendum fuit: ἀλλ' ὅρα, μὴ ταῦτ' οὐχ οὕτως ἔχει ἐπεὶ πρὸς Διὸς κ. τ. λ., id nunc enuntiare non opus fuit propterea, quod, si sententiam respectamus, illud ipsum praecedentibus verbis iam continetur. Itaque non assentior Buttmanno Socratem iudicanti affirmationem Alcibiadis praeripere ideoque sermonem suum illo ἐπεὶ continuare. Nam affirmatio Alcibiadis in hac ora-

tionē vix locum habet. Mox Bekkerns ex Bodl. Vat. Ven. ἀφρονας δὲ δὴ τοὺς πολλοὺς dedit. Sed quoniam haec simpliciter opponantur praecedentibus, ἀφρονας μὲν εἶναι τοὺς φρονίμους, vereor ut δὲ inferendum sit.

χαίροντας ἡμᾶς εἶναι — πολιτευομένους] h. e. πολιτεύεσθαι χαίροντας, impune. v. Dorvill. ad Chariton. p. 392.

D. ὅρα — μὴ οὕτω ταῦτ' ἔχει] V. ad Charmid. p. 163. A.

οὐκ ἂν δοκεῖ σοι καὶ μηδὲν τούτων πεπονθῶς ἑτέραν νόσον νοσεῖν; πολλὰ γὰρ δήπου γέ εἰσι καὶ οὐχ αὐταὶ μόναι.

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκοῦσιν.

ΣΩ. Ὁφθαλμία οὖν σοι δοκεῖ πᾶσα νόσος εἶναι;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν καὶ πᾶσα νόσος ὁφθαλμία;

ΑΛ. Οὐ δῆτα ἔμοιγε· ἀπορῶ μέντοι, πῶς λέγω.

ΣΩ. Ἄλλ' ἐὰν ἔμοιγε προσέχης τὸν νοῦν, σὺν 140
τε δύο σκεπτομένῳ τεχὸν εὐρήσομεν.

ΑΛ. Ἀλλὰ προσέχω, ὦ Σώκρατες, εἰς δύναμιν τὴν ἐμὴν.

ΣΩ. Οὐκοῦν ὁμολογήθη ἡμῖν ὁφθαλμία μὲν πᾶσα νόσος εἶναι, νόσος μέντοι οὐκ εἶναι πᾶσα ὁφθαλμία;

ΑΛ. Ὁμολογήθη.

ΣΩ. Καὶ ὁρθῶς γέ μοι δοκεῖ ὁμολογηθῆναι. καὶ γὰρ οἱ πυρέττοντες πάντες νοσοῦσιν, οὐ μέντοι

narratur.

E. ἡ οὐκ ἂν δοκεῖ σοι] Sic Bodl. Vat. Ven. Pl. Par. G. Flor. b. c. d. n. Soloece vulgò δοκῇ.

Ὁφθαλμία αὖν σοι δοκεῖ] σοι ut suspectum notavit Herm. ἀπορῶ μέντοι, πῶς λέγω] Sic Bodl. Vat. Ven. Pl. Flor. n. o. Vulg. μέντοι γὰρ πῶς λ.

P. 140. τεχὸν εὐρήσομεν —] Sic Bodl. Vat. Ven. Pl. pro vulg. σχεδὸν εὐρ. Etiam infra τεχὸν apud nostrum ita positum recurrit.

Ἐγὼ δὲ σοι γε ἐρῶ] Docet iam Socrates insaniam esse nonnisi unam aliquam formam atque partem imprudentiæ; quæ quidem disputatio usque ad p. 141. A. pertinens more haud quaquam Platónico iustituitur; id quod facillime sentient qui rationem; quæ de notionum generibus et partibus apud Platonem disseritur, vel ex Euthyphrone, Hippia, Charmide, aliis libris cognoverint. Quocirca ea de re verbo monuisse satis erit. Formam ποδαργῶν, qua utitur etiam Aristoph. Plut. 559.,

apud Platonem alteri ποδαργῶν præferendam esse cum Buttmanno etiam Lobeck. ad Phryg. p. 80. statuit.

P. 140. Ἄλλ' ἐὰν ἐμοιγε προσέχης — εὐρήσομεν] Ineptissime verba HomERICA ex Iliad. X, 224. petita hic intertexta sunt, præsertim quum Alcibiades non communiter rem exquirere, sed tantummodo animam attendere iubentur. Comparet mihi illa Sympos. p. 174. D., et videbis, quantum acra discent lupinis.

οἱ νοσοῦντες πάντες πυρέττουσιν, οὐδὲ ποδαγρῶσιν,
 B οὐδὲ γε ὀφθαλμῶσιν, οἶμαι· ἀλλὰ νόσος μὲν πᾶν
 τὸ τοιοῦτόν ἐστι, διαφέρειν δὲ φασιν οὓς δὴ καλοῦ-
 μεν λατροὺς τὴν ἀπεργασίαν αὐτῶν. οὐ γὰρ πᾶσαι
 οὔτε ὅμοιαι οὔτε ὁμοίως διαπράττονται, ἀλλὰ κατὰ
 τὴν αὐτῆς δύναμιν ἐκάστη νόσοι μέντοι πᾶσαι εἰσιν.
 ὥσπερ δημιουργοὺς τινὰς ὑπολαμβάνομεν· ἢ οὐ;

ΑΛ. Πάνν μὲν οὖν.

ΣΩ. Οὐκοῦν τοὺς σκυτοτόμους καὶ τέκτονας
 καὶ ἀνδριαντοποιοὺς καὶ ἑτέρους παμπληθεῖς, οὓς τί
 δεῖ καθ' ἕκαστα λέγειν; ἔχουσι δ' οὖν διειληφότες
 C δημιουργίας μέρη, καὶ πάντες οὗτοί εἰσι δημιουργοί,
 οὐ μέντοι εἰσὶ τέκτονές γε, οὐδὲ σκυτοτόμοι, οὐδ' ἀν-
 δριαντοποιοί, οἱ ξύμπαντές εἰσι δημιουργοί.

οὐδὲ ποδαγρῶσιν] Sic Bodl. Vat. Ven. II. pro ποδαγρῶσιν.
 Etiam supra erat ποδαγρᾶν. conf. Lobeck. ad Phrynich. p. 80.

B. διαφέρειν δὲ φασιν] V. δῆ, quod iam Stephanus mu-
 tandum vidit. Verum suppeditarunt Flor. d. n. o. Par. B. et
 corr. Bodl.

οὐ γὰρ πᾶσαι οὐδὲ ὅμοιαι] πᾶσαι Bodl. Vat. Ven. II.
 Idem ὅμοιοι, quod Schneider. Schleierm. Buttm. in ὅμοια mutari
 voluerunt.

ἑτέρους παμπληθεῖς] V. παμπλήθεις, quod mutavit Bek-
 kerus e Vat. Ven. II. Vind. 2. Par. BC. Ang. u. v., quibuscum
 consentit etiam Vind. 9.

B. οὐτε ὅμοιαι οὔτε
 ὁμοίως διαπράττονται] h.
 e. ἀπεργάζονται, operantur.
 Singularis hic verbi usus est,
 cuius alterum exemplum vix
 usquam apud probos scriptores
 reperias. Nec sine nota trans-
 mittendum est istud τὴν ἀπερ-
 γασίαν αὐτῶν. Aliter certe
 Plato Protagor. p. 312. D.
 πρὸς τὴν ἀπεργασίαν τὴν τῶν ἐλ-
 κόνων. Gorg. p. 462. C. χάριτός
 τίνος καὶ ἡδονῆς ἀπεργασίας. En-
 thyphr. p. 13. D. ἡ λατροῦς ὑπη-
 ρετικὴ εἰς τίνος ἔργου ἀπεργα-
 σίαν τυγχάνει οὐδὲ ἀπηρετικῆ;
 Ibid. E. εἰς τίνος ἔργου ἀπεργα-
 σίαν ὑπηρετικὴ ἂν εἴη; al., qui-
 bus locis omnibus nomini ge-
 nitivum obiecti, non subiecti

additum vides. Pro ὅμοιαι
 Schneiderus in Lexic. s. v.
 διαπράττεισθαι reponendum cen-
 set ὅμοια, ne verbum casu ob-
 iecti careat. Quod vereor ut
 necessarium sit. Nam διαπράτ-
 τεσθαι etiam alibi absolute usur-
 pari meminimus, veluti Hipp.
 mai. p. 281. A. De Rep. III. p.
 411. D. Phaedr. p. 234. A. p.
 256. C. al. Illud ὅμοιαι autem
 optimam efficit sententiam: nec
 omnes, inquit, inter se similes
 sunt, nec similiter operantur.
 Ceterum inepte Socrates medi-
 cos significat tortuosa ista lo-
 cutione οὓς δὴ καλοῦμεν λατροὺς,
 qua cur usus sit, nulla causa
 reddi potest.

C. Οὕτω μὲν τοίνυν καὶ

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὕτω μὲν τοίνυν καὶ τὴν ἀφροσύνην διελ-
ληγότες εἰσὶ, καὶ τοὺς μὲν πλείστον αὐτῆς μέρος
ἔχοντας μαινομένους καλοῦμεν, τοὺς δ' ὀλίγον ἔλατ-
τον ἡλιθίους τε καὶ ἐμβρονητούς· οἱ δὲ ἐν εὐφημο-
τάτοις ὀνόμασι βουλόμενοι κατανομάζειν οἱ μὲν με-
γαλοψύχους, οἱ δὲ εὐήθεις, ἕτεροι δὲ ἀκάκους καὶ
ἀπείρους καὶ ἐνιούς. εὐρήσεις δὲ καὶ ἕτερα πολλὰ
ἀναζητῶν ὀνόματα. πάντα δὲ ταῦτα ἀφροσύνη ἐστὶ·
διαφέρει δὲ, ὥσπερ τέχνη τέχνης ἡμῖν κατεφαίνετο
καὶ νόσος νόσῳ, ἢ πῶς σοι δοκεῖ;

ΑΛ. Ἐμοὶ μὲν οὕτως.

Cap. IV. ΣΩ. Οὐκοῦν ἀπ' ἐκείνου πάλιν ἐπα-
νέλθωμεν. ἦν γὰρ δήπου καὶ ἐν ἀρχῇ τοῦ λόγου,

C. Οὕτω μὲν τοίνυν] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. 2 II Σ.
Vind. 2. 9. Par. BCG. Ang. u. v. Flor. a. b. c. d. n. o. Vulgo
Οὕτω μὲν οὖν κ. ι. λ. Dein vett. editt. πλείστον μέρος αὐτῆς, quem
verborum ordinem e Bodl. Coisl. Ven. II. Par. G. Flor. b. d. mu-
tavimus.

D. καὶ ἐνιούς] Sic Bodl. Vat. Ven. ΣΣ. Vind. 2. 9. Par.
BG. Ang. u. v. Flor. a. c. o. Vulgo ἐνιούς.

Cap. IV. καὶ ἐν ἀρχῇ τοῦ λόγου] καὶ add. Bodl. Vat.
Ven. II. quod recepi cum Bekker. Dein Coisl. a. m. rec. ἢ γὰρ
ἢ οὐ; Vind. 2. et Flor. d. ἢ γὰρ οὐ; καὶ ὡμολόγητο. Seclusi οὐ
praeexunte Hirschigio.

τὴν ἀφροσύνην δ.] Perab-
surdum esse hanc comparatio-
nem et inepti sutoris potius
quam Platonis ingenio digum
nemo erit quin Schleierma-
cher o libenter largiatur. —
πλείστον αὐτῆς μέρος vo-
cat summum τῆς ἀφροσύνης
gradum, quod monendum vide-
tur, ne quis hominioni sen-
tentiam plane absurdam obtru-
dat, sicuti mox ei vocula ἐν
αὐτῇ εὐφημοτάτοις ὀνόμασι a
scribis per errorem tributa esse
videtur, quanquam eam servat
etiam Stobaeus Serm. IV. p.
61. ed. Gesner.; nam in Gais-
fordi editione locus, quia de-
est in mss., non excerptus le-
gitur. Deinde μεγαλοψύχους quo

sensu inter amentes retulerit,
patet e loco p. 150. D. Sed
iure dubites, num hic vocabuli
usus veteribus scriptoribus cō-
gnitus fuerit. Voc. ἐνιούς Schol.
interpretatur ἀφώροντες, κωφούς,
ἐξεστηκότας, νωθούς, νωχελείς,
μετεώρους. Meliora adest, quem
laudat Ruhnkens. ad Tim.
Gloss. p. 102., Ioannes Si-
celliota Commentar. ms. in
Hermogenem: Ἐνιός, ὁ ἡπορη-
κὸς κατὰ τι καὶ γιγνὼς ἀχαρῆς
ἢ ὁ εἰς ἑαυτὸν ἐστραμμένος,
οἷον ὁ ἐν ἑαυτῷ ὦν καὶ μὴ πρὸς
ἄλλον λαλῶν. Similem euphe-
mismum in designandis amasiis
sollemnem notavit Plato Re-
publ. V. p. 474. D. E.

D. ἦν γὰρ δήπου καὶ ἐν

σκεπτιόν εἶναι τοὺς ἀφρόνας τε καὶ φρονίμους, τίνες ποτ' εἰσίν. ὠμολόγητο γὰρ εἶναι τινας· ἡ γὰρ [οὗ];

ΑΔ. Ναί, ὠμολόγηται.

Ε. ΣΩ. Ἄρ' οὖν τούτους φρονίμους ὑπολαμβάνεις, οἱ ἂν εἰδῶσιν ἅττα δεῖ πράττειν καὶ λέγειν;

ΑΔ. Ἐγωγε.

ΣΩ. Ἀφρονες δὲ ποτέρους; ἄρά γε τοὺς μηδέτερα τούτων εἰδότας;

ΑΔ. Τούτους.

ΣΩ. Οὐκοῦν οἱ γε μὴ-εἰδότες μηδέτερα τούτων)

[Ε. καὶ λίγοντες καὶ πράττοντες] V. λίγοντας καὶ πράττοντας, quod correctum e Stobaeo et Ven. Z. conf. p. 143. B.

P. 141. Εἰ καὶ τῶν οὖν π.] Sic Bodl. Vat. Ven. Il. al.

ἀρχῇ τοῦ λόγου] Recte Ficinus: Propositum fuit in disputationis exordio, qui prudentes quive imprudentes essent, diiudicare. Sed quovis pignore contenderim hanc loquutionem non esse Platonice magnumque exhibere testimonium eius sententiae, quam de libelli auctore nobis persuasimus. Ne hilum nobis proficias corrigendo καὶ ἡ ἀρχὴ τοῦ λόγου, quod nec librorum mss. fide nititur nec ipsi sententiae convenit. Respicit autem Socrates ad p. 138. D., ubi v. ann. Dein ἡ γὰρ οὗ; si lectio vera est, ipsum quoque arguit ineptum tenebrionem. Nam alias in eiusmodi sermone usitatum est ἡ γὰρ; Nisi forte οὗ. adhaesit e διτροχαφία aliqua, quae qualis fuerit, perspicuum est ex correctione manus recent. in cod. Coisl. facta: ἡ γὰρ; ἡ οὗ; Neque enim assentior Buttmanno eam lectionem pro vera rectaque probantem, quum nusquam ἡ γὰρ; ἡ οὗ; ita iunctum reperitur.

Ναί, ὠμολόγηται] Iure Buttm. discessit a sententia Stephani ob praegressum illud ὠμολόγητο hic quoque re-

quirentis tempus p'nsquamperfectum. Quid enim? Potuitne Alcibiades, etiamsi Socrates interrogetur: Conveneratne antea inter nos — iam statim significare respondendo, id quod antea sensuissent, etiamnum ratum esse videri, ideoque perfecto tempore uti?

Ε. Ἄρ' οὖν τούτους φρονίμους — λέγειν;] Quod hic ipse Socrates Alcibiadi statim rei definitionem ultro suppeditat, id a Platónico disserendi more aliquantum recedit, ut scite observavit Schleiermacherus. Ceterum hunc locum inde ab Ἄρ' οὖν usque ad ἅττα μὴ δεῖ φασκεῖται. excerptis Stobaeus Florileg. p. 60. ed. Gesner. Tit. 4. sect. 118. ed. Gaisf.

τοὺς μηδέτερα ταύτων] Sc. μήτε τὸ πράττειν μήτε τὸ λέγειν. Hic quoque Bekker. bis edidit μηδ' ἕτερα, de qua scriptura quid iudicari oporteat, iam ad p. 139. A. significavi-mus.

P. 141. ὥς περ οὐδ' ἡδύχειτο, οὐδ' ὥς το] Ficinus: Ille siquidem ut non optabat, ita nec pntabat. Legit igitur εἰπερ οὐδ' ἡδύχειτο α.

λήθουσιν αὐτοὺς καὶ λέγοντες καὶ πράττοντες ἅττα μὴ δεῖ;

ΑΛ. Φαίνεται.

ΣΩ. Τούτων μὲντοι ἔλεγον, ὃ Ἀλκιβιάδῃ, καὶ τὸν Οἰδίπουν εἶναι τῶν ἀνθρώπων, εὐρήσεις δὲ ἔτι 141 καὶ τῶν νῦν πολλοὺς οὐκ ὀργῇ κεχορημένους, ὥσπερ ἐκείνον, οὐδ' οἰομένους κατὰ σφισιν εὐχεσθαι, ἀλλ' ἀγαθὰ. ἐκεῖνος μὲν ὥσπερ οὐδ' ἠύχετο, οὐδ' ᾤετο. ἕτεροι δὲ τινὲς εἰσιν, οἱ τὰναντία τούτων πεπόνθα- σιν. ἐγὼ μὲν γὰρ οἶμαι σε πρῶτον, εἴ σοι ἐμφανῆς

Vulgo fit post τῶν νῦν insertum.

οἶμαι σε πρῶτον] πρῶτον add. Bodl. Coisl. Vat. Vind. 311 Σ. Vind. 2. 9. Par. BEG. Flor. a. b. c. d. n. o. edit. Bas. 2.

τ. λ., quod tamen nihili est, et ortum fortasse ex rariore usu geninisti οὐδέ, in quo ipse Stephan. haesit. Sed recte observavit Butt. geminatam esse hanc voculam, quia in his verbis aliquid reciproci insit, quemadmodum in aiente sententia Atticus sermo frequentet: ὥσπερ καὶ ἠύχετο, οὐτῶ καὶ ᾤετο. Ad ἠύχετο apparet ἀγαθὰ intelligi oportere.

ἐγὼ μὲν γὰρ οἶμαι σε πρῶτον —] Proh deum atque hominum fidem, qualis haec est, obsecro, sententiarum iunctura et conserutio: „Oedipus, inquit, sicuti non precatus est bona, ita nec sibi videbatur: sunt autem alii quidam, quibus evenit contrarium. Nam equidem arbitror te primum, si deus, quem adoraturus es, tibi repente appareret et priusquam aliquid precatus esses, ultro tibi offerret non modo Atheniensium ceterorumque Graecorum Imperium, sed etiam totius Europae dominatum, vehementer exultaturum esse laetitia: attamen vita tua tibi multo carior esset quam tanta potentia, nec ea velles male et perniciose uti. Vides igitur non tutum

esse ea, quae offerantur, sic temere accipere, vel ipsum precari, ut obtingant, si quis inde damnum facturus sit vel omnino vitam amissurus.“ Adeone insulsa et absurda proloqui potuisset Platonium Socratem? Minime vero. Personatus hic Plato unus aliquis est de grege imitatorum delirantium, qui hunc paunum inepte suis inseruit, siquidem totus hic locus expressus est ex Alcibiade primo p. 165. A., praeterquam quod ibi Alcibiades pro ambitione sua indicatur vel cum vitae periculo istam potentiam expetiturus esse, hic autem ita loquens introducit, ut vitam vel summae dignitati anteponendam esse statuat. Miramur vero Schleiermacherum et Buttmannum hoc loco censuisse omnia melius inter se coherere quam in primo Alcibiade, ideoque dubitavisse, utrum illius libri auctor sua ex Alcibiade secundo hausserit, an contra huius scriptor libri illius expilaverit thesauros. Nam in primo Alcibiade quum nec manifesta νοθείας signa deprehendantur, qualia in hac scriptione inveniuntur plurima, nec logica

γενόμενος ὁ θεός, πρὸς ὃν τυγχάνεις πορευόμενος, ἐρωτήσῃς, πρὶν ὅτι οὖν εὖξασθαι σε, εἰ ἐξαρκέσει σοι τύραννον γενέσθαι τῆς Ἀθηναίων πόλεως· εἰ δὲ
 B τοῦτο φραῦλον ἡγήσαιο καὶ μὴ μέγα τι, προσθείη καὶ πάντων τῶν Ἑλλήνων· εἰ δέ σε ὀρώψῃ ἐτι ἑλαττον δοκοῦντα ἔχειν, εἰ μὴ καὶ πάσης Εὐρώπης ὑποσταίῃ σοι, καὶ τοῦτο μὴ μόνον ὑποσταίῃ, αὐθήμερόν σου βουλομένου ὡς πάντας αἰσθῆσθαι, ὅτι Ἀλκιβιάδης ὁ Κλεινίου τύραννός ἐστιν· αὐτὸν οἶμαι ἂν σε ἀπιέναι περιχαρῇ γενόμενον, ὡς τῶν μεγίστων ἀγαθῶν κεχυρηκότα.

ΑΑ. Ἐγὼ μὲν οἶμαι, ὦ Σώκρατες, καὶ ἄλλον ὄντιν οὖν, εἴπερ τοιαῦτα ξυμβαίῃ αὐτῷ.

[B. ὑποσταίῃ σοι] Par. G. καταστήσει, quō mutato in καταστήσει, sc. τύραννον; Buttmanno indice melius cohaerebit oratio. Deinde μὴ post τοῦτο om. Ven. Σ. Viind. 2. Autē αὐθήμερόν Κορπὸν ἀλλὰ καὶ vel saltem ἀλλ' interponendum iudicabat; sed vide infra.

ὡς πάντας αἰσθῆσθαι] αἰσθήσεσθαι Bodl. Vat. Ven. II. futuro, post βούλομαι insolentius illato. v. Lobeck, ad Phrynich. p. 747.

sententiarum veritas et cohaerentia turpiter negligatur, consequens est, ut auctorem huius libelli ab illo profecisse statuendum sit. Certe quidem hic locus ab illo meo iudicio satis eleganter et Alcibiadis ingenio perquam accommodate tractatus est. Ceterum per anacoluthon verba: ἐγὼ μὲν γὰρ οἶμαι σε πρότερον inferius repetuntur hisce: αὐτὸν οἶμαι ἂν σε ἀπιέναι.

B. καὶ τοῦτο μὴ μόνον ὑποσταίῃ, αὐθήμερόν σου βουλ.] nec tantum id promitteret, quum tu optares, ut omnes homines eo ipso die sentirent Alcibiadem, Cliniae filium, dominari, h. e. nec tantum illud promitteret, sed etiam id efficeret, ut, quoniam ita velles, protenus homines te tyrannum exstitisse comperirent. Nam

ἀλλὰ καὶ, quod expectabatur, καὶ ἂν σύνταξιν inest in verbis αὐθήμερόν σου βουλ. κ. τ. λ., quae liberior est orationis conformatio. Hactenus igitur res in vado est, quanquam verborum structura satis est difficilis et contorta. Sed molestiam creat ὡς ante πάντας illatum, quod quia post βούλομαι non habet locum, recte iudicavit Buttm. perquam absurde intrusum esse. Sed quid eo faciendum sit, videant me acutiores. Sauppius Praefat. ad edit. Turic. minor. p. XI. locum sic refigendum censuit: εἰ δέ σε ὀρώψῃ ἐτι ἑλαττον δοκοῦντα ἔχειν, εἰ μὴ καὶ πάσης Εὐρώπης (sc. προσθείῃ), ὑποσταίῃ σοι καὶ τοῦτο, καὶ τοῦτο μὴ μόνον ὑποσταίῃ, ἀλλ' αὐθήμερόν σου βουλομένου ὡς πάντας αἰσθῆσθαι, ὅτι etc. in

ΣΩ. Ἀλλὰ μέντοι ἀντί γε τῆς σῆς ψυχῆς οὐδ' ἂν τὴν πάντων Ἑλλήνων τε καὶ βαρβάρων χώραν τε καὶ τυραννίδα βουλευθείης σοι γενέσθαι.

ΑΛ. Οὐκ οἶμαι ἔγωγε. πῶς γὰρ ἂν, μηδέν γέ τι μέλλων αὐτοῖς χορήσασθαι;

ΣΩ. Τί δ' εἰ μέλλοις κακῶς τε καὶ βλαβερῶς χορῆσθαι; οὐδ' ἂν οὕτως;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

Cap. V. ΣΩ. Ὅρας οὖν, ὥς οὐκ ἀσφαλές οὔτε τὰ διδόμενα εἰκῇ δέχεσθαι [σε] οὔτε αὐτὸν εὔχεσθαι γενέσθαι, εἰ γέ τις βλάπτεσθαι μέλλοι διὰ

C. Ἑλλήνων τε καὶ βαρβάρων] τε καὶ Bodl. Vat. Ven. P. Vulgo τε abstr.

Οὐκ οἶμαι ἔγωγε] Sic Bodl. Ven. P. Vat. pro vulg. Οὐκ οἶμαι ἔγωγε. Ex iisdem deinde χορῆσθαι pro vulg. χορῆσαι dedimus, et εἰ μέλλοις pro εἰ μέλλεις.

Cap. V. δέχεσθαι σε] Codd. τε, Coisl. ex corr. γε. Mox pro vulg. μέλλεις, quod solus Par. E. tuetur, reposuimus codicum lectionem μέλλοι.

quibus verba: ἀλλ' αὐθιγέρον — αἰσθητότατοι voluit suspensa esse ex ὑποστάσει. Fatemur tamen nec hac coniectura animum scrupulo liberatum. In transcurso notabis etiam usum verbi ὑποστάσει Homericum.

Cap. V. C. οὔτε τὰ διδόμενα εἰκῇ δέχεσθαι] Ob oculos fortasse habuit proverbium δέχεσθαι τὰ διδόμενα, de quo v. ad Gorg. p. 499. C. Quamquam nolumus homini tam ineptam elegantiam ultro iniungere. Nec illud pro certo affirmare audemus, num σέ, quod cum Bekkero cancellis inclusimus, ab eius manu profectum sit. Quidquid enim Buttm. ad voculam tuendam in medium affert, manet tamen illud certum et indubitatum, parum commode hic inferciri pri-

mae personae commemoratio- nem, quum deinceps εἰ τις dicatur atque tota sententia tanquam communis quaedam et generalis proponatur. Huc accedit, quod σε in perpaucis codd. scriptum exstat, ceteris omnibus τε habentibus.

εἰ γέ τις — μέλλοι] si quidem sumamus futurum esse, ut quis damnum inde accipiat. Ita si haec intelligimus, nulla causa est, cur tueamur Stephani lectionem μέλλεις, uno codice Par. E. confirmatam, quo libro Stephanum usum videri iam alibi auspicati sumus. Quamquam indicativi usum in hac formula alias dominari vel ea docebunt, quae ad Charmid. p. 157. A. notavimus.

- D ταῦτα ἢ τὸ παράπαν τοῦ βίου ἀπαλλαγῆναι. πολλοὺς δ' ἂν ἔχοιμεν εἰπεῖν, ὅσοι τυραννίδος ἐπιθυμήσαντες ἤδη καὶ σπουδάσαντες τοῦτ' αὐτοῖς παραγενέσθαι, ὡς ἀγαθόν τι πράξαντες, διὰ τὴν τυραννίδα ἐπιβουλευθέντες τὸν βίον ἀφηρεῖσθαι. οἶμαι δὲ σε οὐκ ἀνέχοον εἶναι ἐνιά γε χθιζὰ τε καὶ πρωϊζὰ γεγενημένα, ὅτε Ἀρχέλαον τὸν Μακεδόνων τυραννον τὰ παιδικά, ἐρασθέντα τῆς τυραννίδος οὐδὲν ἥτιον ἢ περ ἐκείνος τῶν παιδικῶν, ἀπέκτεινε τὸν
- E ἐραστὴν ὡς τυραννός τε καὶ εὐδαίμων ἀνὴρ ἐσόμε-

D. ἀγαθόν τε πράξαντες] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Psr. EFG. Aug. u. v. Flor. b. d. l. et pr. Ven. 5. Vulgo erat πράζοντες.

οὐδὲν ἥτιον ἢ περ ἐκείνος] Codd. 'optimi et plurimi in hoc libro ubique tinentur formam οὐδὲν et μηθὲν, ut p. 141. D.

D. πολλοὺς δ' ἂν ἔχοιμεν εἰπεῖν —] Sequitur nunc longa oratio, qua homines doctetur saepenumero ingentia mala pro bonia et habere et expectere; ideoque sua ipsorum dementia ruere in perniciem. Decent haec omnia declamatorem de schola potius quam Socratem Platicum, qui tales declamatiunculas, praeter necessitatem non solet instituire. Nec dubito, quin haec oratio ex paucis aliunde collectis compacta sit, cuius rei indicium vel en faciant, quae de Archelao narrantur, ut postea demonstrabimus.

ἐπιθυμήσαντες ἤδη] Pertinet ἤδη ad verba διὰ τὴν τυραννίδα — τὸν βίον ἀφηρεῖσθαι. Itaque insolenter collocatum est, siquidem legitimus usus requirebat hunc ordinem: πολλοὺς δ' ἂν ἔχοιμεν εἰπεῖν, ὅσοι ἤδη, τυραννίδος ἐπιθυμήσαντες καὶ σπουδάσαντες τοῦτο (sc. τὸ τυραννεῖν) αὐτοῖς παραγενέσθαι κ. τ. λ. Perperam haec explicavit Buttannus, qui ἤδη positum censuit perinde ac si scriptum esset sic: πολλοὺς

ἔχοιμεν ἂν εἰπεῖν γεγονότας ἤδη, σὺ — ἐπιθ. — ἀφηρεῖσθαι: quae inaudita foret traieccio, ne in hoc quidem scriptore toleranda.

ὡς ἀγαθόν τε πράξαντες] Haec codicum optimorum atque plurimorum scriptura nescio cur Buttannus adeo displicuerit, ut, πράζοντες futurum retinendum iudicaverit, alioquin ratus ἂν particulam necessariam fore. Sententia enim haec est: boni quid se existimantes egisse.

ἐνιά γε χθιζὰ τε καὶ πρωϊζὰ γεγενημένα, ὅτε —] Imitatus est locum Gorgiae p. 470. D., sed perlinepte. Nam primum quidem paene ridiculum est istud ἐνιά γε — γεγενημένα, ὅ τε κ τ. λ.: pro quo sana ratio exigebat τὰ γγ., ut est in Gorgia. Deinde pro βχθις καὶ πρώην, quod est Atticorum linguae proprium, posuit Homericum χθιζὰ τε καὶ πρωϊζὰ, Iliad. β', 303. videlicet doctrinae elegantiam ostentaturus. Denique temporum rationes adeo confudit, ut elusmodi anachronismum

τος· κατασχών δὲ τρεῖς ἢ τέτταρας ἡμέρας τὴν τυραννίδα πάλιν αὐτὸς ἐπιβουλευθεὶς ὑφ' ἐτέρων τι-
νῶν ἐτελεύτησεν. ὁρᾷς δὴ καὶ τῶν ἡμετέρων πολι-
τῶν — ταῦτα γὰρ οὐκ ἄλλων ἀκηκόαμεν, ἀλλ' αὐ-
τοὶ παρόντες οἶδαμεν. — ὅσοι στρατηγίας ἐπιθυμή-
σαντες ἤδη καὶ τυχόντες αὐτῆς οἱ μὲν ἔτι καὶ νῦν 142
φυγάδες τῆςδε τῆς πόλεως εἰσιν, οἱ δὲ τὸν βίον ἐτε-
λεύτησαν· οἱ δὲ ἀριστα δοκοῦντες αὐτῶν πράττειν
διὰ πολλῶν κινδύνων ἐλθόντες καὶ γόβων οὐ μόνον
ἐν ταύτῃ τῇ στρατηγίᾳ, ἀλλ' ἐπεὶ εἰς τὴν ἑαυτῶν

144. A. 148. A. 149. B. 150 C. E. quam tamen constantine causam cum alijs libris in οὐδὲν et μηδὲν mutavimus. Sed prodit illa ipsa forma ortum libri posteriorem, quandoquidem ea inde ab Aristotelis demum temporibus frequentari cœpta est. conf. Loheck. ad Phrynich. p. 181 sqq.

apud Platonem frustra quaeras. Nam quum in Gorgia narretur, quam iniuste Archelaus regno Macedoniae potitus sit, hic vicissim exponitur, quomodo idem sit trucidatus. Iam vero Archelai mors, de qua v. Diodor. XIV. c. 37. Aristot. Polit. V, 10., incidit in Olymp. XCV, 1., quo eodem anno Socrates supplicio affectus est. v. Diod. I. c. Ex quo iam intelligitur temporis insignis quaedam discrepantia. Sed prorsus immanis videbitur hic anachronismus reputantibus colloquium hoc habitum fingi, quo tempore Alcibiades adhuc erat adolescens necdum ad rempublicam accesserat, hoc est ante Olymp. LXXXIX, 4. v. Valcken. ad Herod. VIII, 17. ideoque paene triginta annis ante, quam Archelaus occisus est. Quid, quod Alcibiades aliquanto ante Olymp. XCV, 1. trucidatus est, siquidem Olymp. XCIV. exeunte perisse videtur. Certissime igitur apparet scriptorem perverso ductum imitationis studio in talem errorem incidisse, qualem nemo dubitet cum Schleier-

machero uni tribuere tenebrionia ignorantiae. Ceterum eandem refert Aelian. V. H. VIII, 9. Ἀρχέλαον τὸν Μακεδονίας τύραννον (αὐτῷ γὰρ καὶ Πλάτων αὐτὸν ὀνομάζει, καὶ οὐ βρασιλεύει) τὰ παιδικὰ αὐτοῦ Κρατεῦσας, ἑταίρους τῆς τυραννίδος οὐδὲν ἥτιον ἤπερ ἐκεῖνος τῶν παιδικῶν ἡρώσθη, ἀπέκτεινε τὸν ἑταίρην ὁ Κρατεῦσας Ἀρχέλαον κ. τ. λ., ubi v. Perizon. conf. Hermann, Hist. Ph. Plat. p. 586.

E. ἀλλ' αὐτοὶ οἶδαμεν] Haec forma recurrit etiam infra p. 145. C. qua usus est quidem Herodot. II. 17. IX. 60. sed Plato non usus esse videtur. Quamquam Xenoph. Oec. 20, 14. Aristoph. Avv. 599. οἶδμεν et Eurip. Supp. 1047. κατοῖδατε dixerunt. v. Porro ad Xen. Anab. II. 4, 6.

P. 142. ἐν ταύτῃ τῇ στρατηγίᾳ] Ficius vertit: non modo in ipso exercitu. Videtur igitur αὐτῇ legisse, quod tamen in codd. non reperitur. Nec opus est mutatione. Dein πολιορκούμενοι ὑπὸ τῶν οὐκ

- κατῆλθον, ὑπὸ τῶν συκοφαντῶν πολιορκούμενοι πολιορκίαν οὐδὲν ἐλάττω τῆς ὑπὸ τῶν πολεμίων διετέλεσαν, ὥστε ἐνίοις αὐτῶν εὐχεσθαι ἀστρατηγήτους
- B. εἶναι μᾶλλον ἢ ἐστρατηγηκέναι. εἰ μὲν οὖν ἦσαν οἱ κίνδυνοί τε καὶ πόνοι φέροντες εἰς ὠφέλειαν, εἶχεν ἂν τινα λόγον· νῦν δὲ καὶ πολὺ τὸναντίον. εὐρήσεις δὲ καὶ περὶ τέκνων τὸν αὐτὸν τρόπον εὐξαμένους· τινὰς ἤδη γενέσθαι, καὶ γενομένων εἰς ξυμφορὰς τε καὶ λύπας τὰς μεγίστας καταστάντας. οἱ μὲν γὰρ μοχθηρῶν διὰ τέλους ὄντων τῶν τέκνων ὅλον τὸν βίον λυπούμενοι διήγαγον· τοὺς δὲ χρηστῶν μὲν
- C. γενομένων, ξυμφοραῖς δὲ χρησαμένων, ὥστε στερεθῆναι, καὶ τούτους οὐδὲν εἰς ἐλάττωνας δυστυχίας καθιεστηκότας ἢ περ ἐκείνους, καὶ βουλευμένους ἂν ἀγένητα μᾶλλον εἶναι ἢ γενέσθαι. ἀλλ' ἔμως τούτων τε καὶ ἐτέρων πολλῶν ὁμοιοτρόπων τούτοις οὕτω σφόδρα καταδήλων ὄντων, σπάνιον εὐρεῖν, ὅστις ἂν ἢ διδομένων ἀπόσχοιτο, ἢ μέλλων δι' εὐχῆς τεύξεσθαι παύσαιτ' ἂν εὐχόμενος. οἱ δὲ πολλοὶ οὐτ'

P. 142. πολιορκούμενοι πολιορκίαν] πολιορκίᾳ Bodl. Ven. Σ. Par. GE. Vind. 2. Flor. a. c. i. n. o. et pr. m. Cohn. πολιορκίᾳ. Dein Flor. n. ἀστρατηγήτους.

C. ἐκείνους, καὶ βουλευμένους] καὶ om. Bodl. Vat. Ven. Π. Dein ἀγένητα Bodl. Par. FG. Flor. a. conf. Schaefer. ad Apoll. Rhod. T. II. p. 119.

φαντῶν est: a. sycophantis vexati, ut solent qui obsidentur. Sensu translato verbum legitur etiam Xenoph. Mem. II. 1, 17. Cyrop. VI. 1, 15. Dem. p. 793. 9. Plutarch. Caes. 39. Mox ἀστρατηγήτοις sunt qui non functi sunt imperatorum munere. Male enim Gottlieb. interpretatur artia imperatoriae ignaros.

B. ξυμφοραῖς δὲ χρησαμένων, ὥστε στερεθῆναι] qui vero in eam devenerant calamitatem, ut iis orbarentur. Accusativus τοὺς δὲ — καθιεστηκότας e praecedenti εὐρήσεις pendet, quod ideo

est memorabile, quia recta oratione praecedunt haec: οἱ μὲν γὰρ — διήγαγον, ut acriptor relictam antea constructionem de novo suscepit. Sed eodem modo infra p. 147. E. et Lachet. p. 186. B.

D. ἀλίγον δὲ ἐπισχόντες] h. e. non ita multo post, v. ad Charmid. p. 160. E. Ἀνεύχεσθαι est vota retractare, quemadmodum etiam ἀναρᾶσθαι, ἀναπελθεῖν et ἀνατίθεσθαι dicuntur. v. Valcken. ad Herodot. VIII. p. 647.

ἀπορῶ, μὴ ὡς ἀληθῶς — αἰτιῶνται] Ktsi constructio

ἂν τυραννίδος διδομένης ἀπόσχονται, ἂν οὔτε στρα-
τηγίας, οὐδ' ἐτέρων πολλῶν, ἃ παρόντα βλάπτει D
μᾶλλον ἢ ὠφελεί· ἀλλὰ καὶ εὖζαιντ' ἂν γενέσθαι,
εἰ τῷ μὴ παρόντα τυγχάνει. ὀλίγον δὲ ἐπισχόντες
ἐνίοτε παλιπποδοῦσιν, ἀνευχόμενοι ἅττ' ἂν τὸ πρῶτον
εὖζωνται. ἐγὼ μὲν οὖν ἀπορῶ, μὴ ὡς ἀληθῶς μά-
την θεοὺς ἀνθρώποι αἰτιῶνται, ἐξ ἐκείνων γάμενοι
κακά σφισιν εἶναι· οἱ δὲ καὶ αὐτοὶ σφῆσιν εἴτε
ἀτασθαλίαςιν εἴτε ἀφροσύναις χρη εἰπεῖν, ὑπὲρ
μόρον ἄλγε' ἔχουσι. κινδυνεύει γοῦν, ὥ Ἀλκιβιάδῃ, E
φρόνιμός τις εἶναι ἐκείνος ὁ ποιητής, ὃς δοκεῖ μοι
φίλοις ἀνοήτοις τισὶ χρησάμενος, ὁρῶν αὐτοὺς καὶ
πράττοντας καὶ εὐχομένους ἅπερ οὐ βέλτιον ἦν,
ἐκείνοις δὲ ἐδόκει, κοινῇ ὑπὲρ πάντων αὐτῶν εὐχὴν
ποιήσασθαι. λέγει δὲ πως ὧδέ,

Ζεῦ βασιλεῦ, τὰ μὲν ἐσθλά, φησί, καὶ εὐχομέ- 143
νοισ καὶ ἀνεύκτοις

ἄμμι δίδου, τὰ δὲ δεινὰ καὶ εὐχομένοις ἀπαλέξειν
κελεύει. ἐμοὶ μὲν οὖν καλῶς δοκεῖ καὶ ἀσφαλῶς λέ-

οὐδ' ἐτέρων πολλῶν] Bekkerus probante Hirschigio de
coniectura dedit οὐδ' ἐτέρων π. Sed v. ad Apol. Socrat. p. 19. D.

E. κινδυνεύει γοῦν, ὥ Ἀλκ.] Pro γοῦν, quod debemus
Bodl. Coisl. Vat. Vep. II. Par. E. Flor. d., vulgo perperam cir-
cunfertur γ' ἄν. In aliis codd. γὰρ scriptum legitur.

verbi ἀπορεῖν cum μὴ et cōn-
iunctivo iuncti ex iis defendi
potest, quae ad Hipp. mai. p.
300. D. auctoravimus, tamen
illud perinepte lūc adhiberi ne-
mo dissitebitur. Nam etiamsi
metus notionem adiunctam ha-
bet, manet tamen etiam consi-
lii inopiae significatio, ut sit:
dubitabundus metuo, sollicitus
vereor, ne etc. Quod quis est
quin sentiat in hac sententia
parum recte ita dici?

σφῆσιν εἴτε ἀτασθαλίας-
οιν] Respexit versus Odys. I,
32 sqq. ὦ πόποι, οἷον δὴ νῦν
θεοὺς βροτοὶ αἰτιῶνται. Ἐξ
ἡμέων γὰρ φασὶ κακ' ἔμμεναι.

οἱ δὲ καὶ αὐτοὶ Σφῆσιν ἀτασθα-
λίῃσιν ὑπὲρ μόρον ἄλγε' ἔχουσι.
Deig Hermann. scripsit ἀφρα-
δίαςιν ex vestigiis codicis Bodl.
qui pro ἀφροσύναις offert ἀφρο-
νίαςιν, coll. Hesiod. Opp. v. 134.

P. 143. Ζεῦ βασιλεῦ —]
Leguntur haec Anthol. I, 31. Ade-
spot. 466. Bruck., Anthol. Palat.
10, 109., quibus scriptor mole-
ste spiritum istud κελεύει subiunxit,
quod Kōppenins eliminandum
putabat. Pro ἀπαλέξειν ibi scrip-
tum ἀπερύκεις, et pro δεινὰ
λυγρὰ. Buttmanus Lexilog.
I, 32, 5., quia δεινὰ epico ser-
mone non recte τοῖς ἐσθλοῖς
opponi sibi persuaserat, hoc lo-

γειν ὁ ποιητής· σὺ δ' εἴ τι ἐν νῶ ἔχεις πρὸς ταῦτα, μὴ σιώπα.

Cap. VI. *ΑΑ.* Χαλεπόν, ὦ Σώκρατες, ἐστὶν ἀντιλέγειν πρὸς τὰ καλῶς εἰρημένα. ἐκείνῳ δ' οὖν ἐννοῶ, ὅσων κακῶν αἰτία ἡ ἄγνοια τοῖς ἀνθρώποις, **Β** ὁπόθ', ὡς ἔοικε, λελήθαμεν ἡμᾶς αὐτοὺς διὰ ταύτην καὶ πράττοντες καί, τό γ' ἔσχατον, εὐχόμενοι ἡμῖν αὐτοῖς τὰ κακίστα. ὅπερ οὖν οὐδεὶς ἂν οἴηθει, ἀλλὰ τοῦτό γε πᾶς ἂν οἴοιτο ἱκανὸς εἶναι, αὐτὸς αὐτῷ τὰ βέλτιστα εὐξασθαι, ἀλλ' οὐ τὰ κακίστα. τοῦτο μὲν γὰρ ὡς ἀληθῶς κατάρβητινί, ἀλλ' οὐκ εὐχῇ ὁμοιον ἂν εἴη.

ΣΩ. Ἀλλ' ἴσως, ὦ βέλτιστε, φαίη ἂν τις ἀνὴρ, ὃς ἐμοῦ τε καὶ σοῦ σοφώτερος ὢν τυγχάνει, οὐκ ὁρ-

P. 143. B. οὐδεὶς ἂν οἴηθει] *ἀν*, in Platonis codicibus omissum, supplevit Priscianus p. 1148, unde iam Buttm. et Bekk. restituerunt. Ibidem mox καὶ αὐτε κατὰρβητινί additum.

Cap. VI. σοφώτερος ὢν τυγχάνει] Bekker. Buttm. Herm. de Stephani conjectura τυγχάνει dederunt invitiis libris omnibus.

C. πρὸς τὴν ἐαυτοῦ μ.] Bekker. ex uno Par. F. dedit.

co διὰ reponendum censuit. Ego vero scriptorem *δινὰ* de suo posuisse existimo pro poetico *λυγρὰ*. Ceterum eisdem versiculos memorant Proclus ad Remp. p. 402, 26. ed. Bas. qui pro *δινὰ* habet *λυγρὰ* et in altero versu *εὐχόμενων*, ut est etiam in Antholog.

Cap. VI. B. ὅπερ οὖν οὐδεὶς ἂν οἴηθει] Particulam ἂν solus Priscianus p. 1148. servavit. Voc. οὖν relativo iunctum per se non suspectum est. Habet enim vim quandam asseverandi, quam Buttm. sic declaravit. „Muta, inquit, relativum in demonstrativum, et opus erit particula γάρ. Hoc enim nemo facile de se crediderit; et tamen fit; merito igitur de malis, quae ignorantia parit, querimur.“ Quamquam vereor, ne ea explicatio nimis contorta sit.

ὃς ἐμοῦ τε καὶ σοῦ σοφώτερος ὢν τυγχάνει] Sic libri omnes unanimi consensu. Bekkerus et Buttmannus monitu Stephani τυγχάνει correxerunt. Sed vere monuit We-xius l. c. p. 45. verba ὃς τυγχάνει non efficere protasis Iulius enuntiati, sed esse historicam veluti descriptionem subiecti, ut haec idem valeant, quod ἀνὴρ τις σοφώτερος ἡμῶν.

C. οὐδ' ἐκείνῳ ὁμῶς καταγνώσσομαι] Euthyphr. p. 2. B. οὐ γὰρ ἐκείνῳ γε καταγνώσσομαι, ὡς σὺ γε ἕτερον (ἑταῖρον γήραφαι). Phaedon. p. 116. B. οὐ καταγνώσσομαι γε σοῦ ὅπερ ἄλλον καταγνώσκω, ὅτι μοι χαλεπαίνοντι κ. τ. λ. Demosth. in Mid. c. 2. οὐ γὰρ ἂν καταγνώσκην ὑμῶν οὐδενός. Cum infinitivo, ut h. l., Tim. p. 19. D. ταῦτ' οὖν — ἐμαντοῦ μὲν αὖ-

θῶς ἡμᾶς λέγειν, οὕτως εἰκὴ ψέγοντας ἄγνοϊαν, εἴ γε μὴ προςθείημεν τὴν ἔστιν ὧν τε ἄγνοϊαν καὶ C
ἔστιν οἷς καὶ ἔχουσι πῶς ἀγαθόν, ὥσπερ ἐκείνους κακόν.

ΑΛ. Πῶς λέγεις; ἔστι γὰρ ὅτι οὖν πρᾶγμα ὁτῷ δὴ ὁπῶσόν ἐχοντι ἄμεινον ἄγνοεῖν ἢ γινώσκειν;

ΣΩ. Ἐμοιγε δοκεῖ σοὶ δ' οὐ;

ΑΛ. Οὐ μέντοι μὰ Δία.

ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν οὐδ' ἐκείνός σου καταγνώσομαι, ἐθέλειν ἂν σε πρὸς τὴν ἑαυτοῦ μητέρα διαπεπρᾶ-
χθαι ἅπερ Ὀρέστην φασὶ καὶ τὸν Ἀλκμαίωνα καὶ εἰ δὴ τινες ἄλλοι ἐκείνους τυγχάνουσι ταυτὰ διαπε- D
πραγμένοι.

ΑΛ. Εὐφήμει πρὸς Διός, ὦ Σώκρατες.

σαντοῦ.

τὸν Ἀλκμαίωνα] ἀλκμῶνα (sine accentu) Bodl. ἀλκμῶνα Vat. ἀλκμῶνα Ven. Π. Par. G. Et videtur haec scriptura non improbanda esse. v. Gaisford. ad Herodot. V. 70., Lud. Dindorf. ad Diod. Sic. Vol. III. p. 379. intpp. ad Thucyd. II. 102. Guil. Dind. ad Poet. Scen. p. XXVIII.

τὸς κατέγνωκα, μήποι' ἂν δυνατὸς γενέσθαι τοὺς ἀνδρας καὶ τὴν πόλιν ἱκανῶς ἰγκωμιάσαι. Mox Bekker. ex uno Paris. F. dedit τὴν σαντοῦ. Sed recte ἱαντοῦ etiam de prima et secunda persona dicitur, ubi urgetur gravius proprietatis notio (wo' der Begriff der Selbstheit hervorgehoben wird). Phaedon. p. 91. C. ἀντιτείνετε εὐλαβούμενοι, ὥπως μὴ ἐγὼ ὑπὸ προθυμίας ἅμα ἱαντόν τε καὶ ὑμᾶς ἐξαπατήσας — ολχομαι, quod aliter dictum est atque ἱμαντόν. d'rotagor. p. 312. A. σὺ δὲ, ἦν δ' ἐγώ, πρὸς θεῶν, οὐκ ἂν ἀλοχύναιο εἰς τοὺς Ἕλληνας αὐτὸν σοφιστὴν παρέχων; ubi Bekkerus ex aliquot codd. σαντόν scripsit, sed αὐτόν propter oppositionis gravitatem recte habet. Lach. p. 200. B. σὺ μὲν οὖν μοι δοκεῖς — οὐδὲν πρὸς αὐτὸν βλέπειν, ἀλλὰ πρὸς

τοὺς ἄλλους. Hipp. mai. p. 291. B. Alcib. I. p. 128. D. Xenoph. Mem. I, 4, 9. οὐδὲ γὰρ τὴν ἱαντοῦ γε ψυχὴν ὀρεῖς, ubi praecedit οὐ γὰρ ὀρεῖ τοὺς κερύονες. Cyrop. I, 6, 19. ἄλλοι δ' ἐτίστε λίγοντες ταυτὰ ἂν διαπράσσοιεν τὴν δ' αὐτοῦ παρακίλειον εἰς τοὺς μέγιστους κινδύνους δεῖ ὥς μάλιστα ἐν πίστει διαπούζειν. Sophoc. Trachin. 451. εἰ δ' αὐτὸς αὐτὸν ὥδε παιδεύεις, ὅταν θύλῃς γενέσθαι χρηστός, ὁφθῇ-σσι κακός. Oed. Tyr. 138. ὑπὲρ γὰρ οὐχὶ τῶν ἀπωτέρω φίλων, ἀλλ' αὐτὸς αὐτοῦ, τοῦτ' ἀποκεδῶ μύσος. Falluntur igitur qui ἱαντοῦ dictitantur simpliciter pro ἱμαντοῦ, σαντοῦ, κ. τ. λ. usurpari solere: longius etiam a vero aberravit Bernhardt Synt. p. 272. numero plurali hunc usum concedens, singulari eripiens. Nam ut scriptorum pedestrium testimonia corrigi

ΣΩ. Οὗτοι τὸν λέγοντα, ὦ Ἀλκιβιάδῃ, ὥς οὐκ ἂν ἐθέλοις σοι ταῦτα πεπραχθαι, εὐφημεῖν δεῖ σε κελυεῖν, ἀλλὰ μᾶλλον πολὺ, εἴ τις τὰ ἐναντία λέγοι, ἐπειδὴ οὕτω σοι δοκεῖ σφόδρα δεινὸν εἶναι τὸ πρῶμα, ὥστ' οὐδὲ ῥητίον εἶναι οὕτως εἰκῇ. δοκεῖς δ' ἂν τὸν Ὁρέστην, εἰ ἐτύγχανε ἡρόνιμος ὢν καὶ εἰδώς ὅ τι βέλτιστον ἦν αὐτῷ πράττειν, τολμήσαι ἂν τι τούτων διαπράξασθαι;

E ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐδέ γ' ἄλλον οἶμαι οὐδένα.

ΑΛ. Οὐ μέντοι.

D. *ἰθὺλοις σοι τ. π.]* ἰθὺλοι Bodl. Coisl. Ven. Σ. *alii plurimi. male. Dein Bekk. τάναντία ex uno Par.*

queant. poetarum certe loca nullis artibus poterunt removeri.

D. Οὗτοι τὸν λέγοντα — τὰ ἐναντία λέγει] Non eum, qui dicit te non velle ista perpetravisse, iubere debes verbis bene ominatis uti, sed multo magis, si quia contraria dicat. Hactenus omnia sunt clara et perspicua. Sed quae sequuntur, ea quomodo emendanda sint, valde controversum est. Bekker, ante ἐπειδὴ commate distinxit, ut haec superioribus annecterentur. Cui rationi recte adversatus est Buttm., qui potius δὲ post ἐπειδὴ inferendum statuit. Verum ne sic quidem locus persannatus esse videtur, quum ita δὲ post δοκεῖς interpositum haudquaquam careat offensione. Quod sentiens Ast. recepto illo ἐπειδὴ δὲ scribendum putavit δοκεῖς αὖ τὸν Ὁρ. Sed tenior loco medicina adhibenda est. Corrige *ἐπειτα οὕτω σοι δοκεῖ* κ. τ. λ. Itane vero adeo tibi videtur horrendum facinus esse, ut ne commemorandum quidem sit temere; Ore-

stem autem putas, si prae-dens fuisset et quid optimum factu esset cognovisset, ausurum fuisse tale quid perpetrare? Ceterum πολὺ comparativo ita postpositum habes Politic. p. 275. C. ὁμοίους τε εἶναι μᾶλλον πολὺ τὰς φρίδας, ubi vulgo erat πολὺ μᾶλλον. Ibid. p. 258. A. οὐ πάνν πολιτικῆς ἔργον, ἀλλὰ μᾶλλον πολὺ τικτονικῆς. Gorg. p. 485. E. οἱ γὰρ κρείττους βελτίους πολὺ κατὰ τὸν σὺν λόγον. Sympos. 180. A. ἐπειτα νιώτερος πολὺ. Ibid. p. 181. B. ἀπὸ τῆς θεοῦ νιώτερας τε οὐσης πολὺ κ. τ. λ. Philob. p. 19. A. γελαιότερον δ' ὄμαι πολὺ τὸ μηδέτερον ἡμῶν δύνασθαι. Nec aliter Latini. Cicero De Orat. II. 42. Plura enim multo homines iudicant odio. Ibid. c. 47.* Sed alia sunt maiora multo. Horat. Sat. II. 3. 75. putidius multo.

E. Κακὸν ἄρα — καὶ τὸ ἀγνωστὸν τὸ βέλτιστον] Tautologism excusatur Gottlieb. haec sic interpretabatur: igitur malum optimi ignorantia est; et ignorantia

ΣΩ. Κατὸν ἄρ', ὡς ἔοικεν, ἐστὶν ἡ τοῦ βελτίστου ἄγνοια καὶ τὸ ἀγνοεῖν τὸ βέλτιστον.

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Οὐκοῦν, καὶ ἐκείνῳ καὶ τοῖς ἄλλοις ἅπασι;

ΑΛ. Φημί.

Cap. VII. ΣΩ. Ἐτι τοίνυν καὶ τόδε ἐπισκεψώμεθα· εἴ σοι αὐτίκα μάλα παρασταίῃ, οἰηθέντι βέλτιον εἶναι, Περικλῆα τὸν σεαυτοῦ ἐπίτροπόν τε καὶ φίλον, ἐγχειρίδιον λαβόντα, ἐλθόντα ἐπὶ τὰς ἑύρας εἰπεῖν, εἰ ἔνδον ἐστί, βουλόμενον ἀποκτεῖναι αὐτόν. 144 ἐκείνῳ, ἄλλον δὲ μηδένα· οἱ δὲ φαῖεν ἔνδον εἶναι —

δοκεῖς δ' εἶναι τὸν Ὀρέστην] V. δοκεῖς, quod est in uno Par. E. conf. ad p. 138. C.

optimum quid potest esse. Sed noli similes tentare machinas: nam scriptor ipse videtur hæc adieciisse, ut sententia maiore verborum ambitu exsplendesceret.

Cap. VII. Ἐτι τὸ ἐν νῦν καὶ τόδε ἐπισκ.] Demonstraturus est subinde etiam ignorantiam bonam esse atque utilem. Quod vides cum superioribus non congruere, in quibus ἡ τοῦ βελτίστου ἄγνοια memorata est, cuius nunc non amplius habetur ratio. Itaque scriptor in his abiecto disputationis filo mirifice hallucinatus est, declamatorio more ostendens interdum rerum ignorantiam nos a malis et calamitatibus liberos præstare. Præterea observabis exemplum rei tale delectum esse, quod urbanitatem Socratis parum deceat. Certe quidem nullam potuimus investigare causam, cur hoc potissimum exemplum ponatur. Sed totus locus ita comparatus est, ut ipso orationis genere vehementer offendamur. Luxata enim primi enuntiatii membra cernimus in his: εἰ σοι παρα-

σταίῃ — Περικλῆα — εἰπεῖν εἰ ἔνδον ἐστί, βουλόμενον ἀποκτεῖναι αὐτόν ἐκείνῳ, αἰ τῷ in mentem veniat Periclem dicere num intus sit, illum ipsum interficere cupienti nec alium aliquem: in quibus prorsus singulare est istud εἰπεῖν pro ἐγείσθαι positum. Sed nimirum homo fortasse in mente habuit scribere εἰπεῖν κελεύειν. Quod si summius, facilius etiam intelligitur, cur deinde adiecerit istud: οἱ δὲ φαῖεν ἔνδον εἶναι, in quibus verbis alioquin non levis cernitur molestia. Deinde quod libri omnes tenent: ἀλλ' εἰ, οἶμαι, δόξεις σοι, valde inurbane dictum est. Quocirca Buttm. δόξεις correxit: quod num scriptori sit impertinendum, penes alios iudicium esto. Præterea recte Buttm. observavit in his verbis inesse anacoluthiam epexegeti natam. Nam dicere voluit scriptor, εἰ δόξεις σοι, ὅτι οὐδὲν κωλύει (δοκεῖν) τῷ γε ἀγνοεῖν τὸ β.; tum vero pronomen ὅτι explicaturus addidit hoc παραστῆναι ποτε δόξαν κ. τ. λ.

καὶ οὐ λέγω ἐθέλειν ἄν σε τούτων τι πράττειν· ἀλλ' εἰ, οἶμαι, δόξει σοι, ὅπερ οὐδὲν κωλύει δήπου τῷ γε ἀγνοοῦντι τὸ βέλτιστον παραστῆναι ποτὲ δόξαν, ὥστε οἰηθῆναι καὶ τὸ κάκιστόν ποτε βέλτιστον εἶναι — ἢ οὐκ ἄν δοκεῖ σοι;

ΑΛ. Πάνυ μὲν οὖν.

ΣΩ. Εἰ οὖν παρελθὼν εἶσω καὶ ἰδὼν αὐτὸν
B ἐκείνον ἀγνοήσας τε καὶ οἰηθείης [ἄν] ἄλλον εἶναι
τινα, ἂρ' ἔτι ἄν αὐτὸν τολμήσας αποκτεῖναι;

ΑΛ. Οὐ μὰ τὸν Δία, οὐκ ἄν μοι δοκῶ.

ΣΩ. Οὐ γὰρ δήπου τὸν ἐντυχόντα, ἀλλ' αὐτὸν
ἐκείνον, ὃν ἠβούλου. ἢ γάρ;

ΑΛ. Ναί.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ εἰ πολλάκις ἐγχειροῖς, αἰεὶ δὲ
ἀγνοοῖς τὸν Περικλέα, ὅποτε μέλλοις τοῦτο πράττειν,
οὐποτε ἄν ἐπίθωιο αὐτῷ.

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

Cap. VII. P. 144. ἢ οὐκ [ἄν δοκεῖ σοι;] V. δοκῶ, in vitia codd. longe plurimis.

B. οὐκ ἄν μοι δοκῶ] Desunt haec in Bodl. Vat. Ven. P. Par. G. omissa, ut videtur, propter similitudinem verborum insequentium, ut ea nolimus extrudi cum Turr. et Herm.

ὃν ἠβούλου] ὃν Schleierm. delendum, Buttm. in ἄν mutandum censuit.

εἰ πολλάκις ἐγχειροῖς] ἐγχειροῖς Steph. cum Par. EF. Vind. 9. Flor. i. Idem deinde ἀγνοοῖς, quod e Bodl. Coisl. Vat.

P. 144. οὐ [λέγω ἐθέλειν ἄν σε τ. τ. πράττειν] H. e. ὅτι ἐθέλοις ἄν· οὐ πράττειν. Frustra fuit qui ἄν in his tollendum censuit.

Εἰ οὖν παρελθὼν — οἰηθείης ἄν] Qua lege et conditione ἄν cum optativo in sententiis conditionalibus iungatur, ad Protagor. p. 328. B. disputavimus. Iam si vera est nostra sententia, magnopere vereor, ut vocola hic recte posita sit. Nam quod ait Buttm. in hoc οἰηθῆναι ἄλλον τινὰ εἶναι, quod tam parum credibile sit, inprimis inculcandum fuisse poni

hoc ideo, quoniam fieri tamen possit; vellem equidem demonstravisset, quoniam sententia conditionalis intelligenda sit, ex qua illa verba suspensa sint. Itaque accedo Struvio ἄν delendum iudicanti. Ad seq. οὐκ ἄν μοι δοκῶ intell. τολμήσαι, sicuti ad praegressum illud, ἢ οὐκ ἄν δοκεῖ σοι; repetendum est οἰηθῆναι, de quo iam Buttm. monuit.

B. ἀλλ' αὐτὸν ἐκείνον, ὃν ἠβούλου] Recte Buttm. explicat: Non enim quem sors offerret obruncare sustineres, sed illum ipsum, quem initio vo-

ΣΩ. Τί δέ; τὸν Ὀρέστην δοκεῖς ἂν ποτε τῇ μητρὶ ἐπιθίσθαι, εἰ γε ὡσαύτως ἠγνούσεν;

ΑΛ. Οὐκ οἶμαι ἐγώ γε.

ΣΩ. Οὐ γὰρ δήπου οὐδ' ἐκεῖνος τὴν προστυχοῦσαν γυναῖκα, οὐδὲ τὴν ὁτουοῦν μητέρα διανοεῖτο ἀποκτεῖναι, ἀλλὰ τὴν αὐτοῦ.

ΑΛ. Ἔστι ταῦτα.

ΣΩ. Ἀγνοεῖν ἄρα τὰ γε τοιαῦτα βέλτιον τοῖς οὕτω διακειμένοις καὶ τοιαύτας δόξας ἔχουσι.

ΑΛ. Φαίνεται.

ΣΩ. Ὅρᾳς οὖν, ὅτι ἡ ἔστιν ὧν τε ἄγνοια καὶ ἔστιν, οἷς καὶ ἔχουσί πως, ἀγαθόν, ἀλλ' οὐ κακόν, ὥσπερ ἄρτι σοι ἔδοκει;

ΑΛ. Ἔοικεν.

Cap. VIII. ΣΩ. Ἐτι τοίνυν εἰ βούλει τὸ μετὰ τοῦτο ἐπισκοπεῖν, ἄτοπον ἂν ἴσως σοι δόξειεν εἶναι.

Ven. Π. Par. B. Ang. n. aliis mutatum, et ἄλλεις, quod soli Par. E. Ang. v. Vind. 9. Flor. i. tuentur.

δοκεῖς ἂν ποτε] V. δοκῆς, quod habent soli Par. EF.

C. Ἰστὶν ὧν τε ἄγνοια] Sic Bodl. Vat. Ven. 2/2. Vind. 2. Par. G. Ang. v. Flor. a. c. o. pro vulg. ὧν γε. In Flor. n. exstat ὧν ἄγνοια.

Cap. VIII. D. ἂν ἴσως σοι δ.] ἂν ἴσως ἂν σ. δ. Bodl. Ven. Π. Par. G. Vulgo erat ὧν ἴσως ἂν σ. δ. Verum suppeditarunt Flor. d. et Vat.

luisses. Qua interpretatione probata non opus est ὧν cum Schleiermachero eliminare.

Cap. VIII. D. Ἐτι τοίνυν εἰ βούλει — δόξειεν εἶναι] Posteaquam docuit ignorantiam quandoque esse utilem; nunc ad contrarium probandum accedit, demonstraturus scientiam quamlibet vel parum utilitatis asferre vel adeo nocere, nisi cum optimi cognitione coniuncta sit. Quod quidem censet Alcibiadi fortasse mirabile visum iri, quum vulgo homines de artibus ac disciplinis ita soleant iudicare, ut ex iis

nil nisi utilitatem redundare existiment. Locus, si quid video, integer est atque sanus, nec assentior Buttmanno e Ficino revocandum putanti: ἀτοπον ὧν, ἴσως εἰκὸς ἂν σοι δόξειεν εἶναι. Interpretatur Ficinus locum sic: Praeterea si volueris, quod deinceps in medium afferetur mirabile dictu discutere, fortasse, probabile tibi videbitur. Nempe interpres ob oculos habuit vulgarem lectionem: τοῦτο ἐπισκοπεῖν, ἄτοπον ὧν, ἴσως ἂν σοι δόξειεν εἶναι, atque εἶναι sensu emphatico accepit pro οὕτως ἔχειν.

ΑΛ. Τὶ μάλιστα, ὦ Σώκρατες;

ΣΩ. Ὅτι, ὡς ἔπος εἰπεῖν, κινδυνεύει τό γε τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν κτῆμα, ἐάν τις ἄνευ τοῦ βελτίστου κεκτημένος ᾖ, ὀλιγάκις μὲν ὠφελεῖν, βλάπτειν δὲ τὰ πλείω τὸν ἔχοντα αὐτό. σκοπεῖ δὲ ὧδε. Ἄρ' οὐκ ἀναγκαῖόν σοι δοκεῖ εἶναι, ὅταν τι μέλλωμεν ἦτοι πράττειν ἢ λέγειν, οἰηθῆναι δεῖν πρῶτον ἡμᾶς εἰδέναι ἢ τῷ ὄντι εἰδέναι τοῦθ', ὃ ἂν προχειροτέρως μέλλωμεν ἢ λέγειν ἢ πράττειν;

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

ΣΩ. Οὐκοῦν οἱ ῥήτορες αὐτίκα ἦτοι εἰδότες ξυμβουλευεῖν ἢ οἰηθέντες εἰδέναι ξυμβουλευουσιν ἡμῖν ἐκαστοτε, οἱ μὲν περὶ πολέμου τε καὶ εἰρήνης, οἱ δὲ περὶ τειχῶν οἰκοδομίας ἢ λιμένων κατασκευῆς.
145 ἐνὶ δὲ λόγῳ, ὅσα δὴ ποτε ἡ πόλις πράττει πρὸς ἄλλην πόλιν ἢ αὐτὴ καθ' αὐτήν, ἀπὸ τῆς τῶν ῥητόρων ξυμβουλῆς ἅπαντα γίγνεται.

ΑΛ. Ἀληθῆ λέγεις.

ΣΩ. Ὅρα τοίνυν καὶ τὰ ἐπὶ τούτοις, ἂν δυνήσῃ, καλεῖς γὰρ δήπου φρονίμους τε καὶ ἄφρονας;

ΑΛ. Ἐγώ γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν τοὺς μὲν πολλοὺς ἄφρονας, τοὺς δ' ὀλίγους φρονίμους;

τὸν ἔχοντα αὐτό] V. αὐτό. Par. EF. αὐτόν. Hinc sponte nascitur quod reponendum Schneiderus Saxo vidit, αὐτό.

οἰηθῆναι δεῖν πρ.] ἢ ante οἰηθῆναι add. Colsl. Ven. ΞΞ. Vind. 2. Par. BCEF. Aug. u. v. Flor. s. b. c. i. n. o et recepit Bekker. Non probō. conf. p. 146. B. ubi ἢ in omnibus deest.

μέλλωμεν ἢ λέγειν] V. μ. τι ἢ λ. Recte τι om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Flor. i.

E. ἢ λιμένων κ.] V. ἢ καὶ λ. κ. Sed Bodl. Vat. Ven. II.

Nec vero ea lectio ferenda est, quandoquidem nec εἶναι nunc ita licet explicare, nec istud ἄτοπον ὅν molestia vacat.

ἄνευ τοῦ βελτίστου] Breviser dictum, quod ἄνευ τῆς τοῦ βελτίστου, quod Schleiermachi. probante Buttmanno volebat restitui. Sed vid. ad Protag. p. 358. D. Gorg. p.

455. E. Remp. VIII. p. 554. D. ἄρ' οὐκ ἀναγκαῖόν σοι δοκεῖ εἶναι — οἰηθῆναι δεῖν] Notandum δεῖν post ἀναγκαῖόν ex abundanti illatum, ut infra p. 146. B., cuius usus exempla ex Graecis et Latinis scriptoribus congresserunt Wopkens. Lectt. Tull. p. 252. et Schaefer ad Dionys. De Com-

ΑΛ. Οὕτως.

ΣΩ. Οὐκοῦν πρὸς τι ἀποβλέπων ἀμφοτέρους;

ΑΛ. Ναι.

B

ΣΩ. Ἄρ' οὖν τὸν τοιοῦτον, συμβουλευεῖν αἰδοτά χωρὶς τοῦ πότερον βέλτιον καὶ ὅτε βέλτιον, φρόνιμον καλεῖς;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Οὐδὲ γε, οἶμαι, ὅστις τὸ πολεμεῖν αὐτοῖς οἶδε χωρὶς τοῦ ὁπότε βέλτιον καὶ τοσοῦτον χρόνον, ὅσον βέλτιον. ἢ γάρ;

ΑΛ. Ναι.

ΣΩ. Οὐκοῦν οὐδὲ εἰ τις τινα ἀποκτινύναι οἶδεν οὐδὲ χρήματα ἀφαιρεῖσθαι καὶ θυγάδα ποιῆν τῆς πατρίδος χωρὶς τοῦ ὁπότε βέλτιον καὶ ὅντινα βέλτιον;

ΑΛ. Οὐ μέντοι.

ΣΩ. Ὅστις ἄρα τι τῶν τοιούτων οἶδεν, ἐὰν μὲν παρέπληται αὐτῷ ἢ τοῦ βελτίστου ἐπιστήμη, — αὐτῇ δ' ἢν ἢ αὐτῇ δῆπου, ἢ περ καὶ ἢ τοῦ ὠφελίμου. ἢ γάρ;

ΑΛ. Ναι.

C

Par. G. καὶ recte videntur omittere.

P. 145. ἀπαντα γίγνεται] Sic Bodl. Vat. Par. G. pro vulg. πάντα γ.

B. Ἄρ' οὖν τὸν τοιοῦτον, ἐν μ.β.] Sic egregie persanavit lochm Bekker. consentiente Flor. b. Vat. Ven. II. Legebatur Ἄρ' οὖν τὸν τοιοῦτο ἐν μ.β.

C. παρέπληται αὐτῷ] αὐτῷ, quod Buttm. ex interpretatione fluxisse censet, debetur Bodl. Vat. Ven. II. Par. G.

pos. Verb. 4. Mox pro προχειροτέρως Sauppius προχειρως scribendum censuit.

P. 145. εἰ δὲ δυναθῶ.] Haec verba perinepte et praeter morem loquendi Platicum adduntur. In mente habet Socrates: εἰ δὲ δυναθῶ, αὐτὰ ἱκανῶς διεξιθέειν. Vide tamen ne cum Hensdio emendandum sit: —

τούτοις. Alc. Ἄν' δυναθῶ. So cr. Καλεῖς γὰρ δῆπου κ. τ. λ. Quamquam ne hoc quidem Platonis consuetudini loquendi est consentaneum.

B. χωρὶς τοῦ πότερον βέλτιον] h. e. χωρὶς τοῦ αἰδῆναι, πότερον β. Ad sententiam compares Alcibiad. I. p. 107. E. et 108. A.

ΣΩ Φρόνιμόν γε αὐτὸν φήσομεν καὶ ἀποχωρῶντα
ξύμβουλον καὶ τῇ πόλει καὶ αὐτὸν αὐτῷ· τὸν δὲ μὴ
ποιοῦντα τὰναντία τούτων. ἢ πῶς δοκεῖ;

ΑΛ. Ἐμοὶ μὲν οὕτω.

Cap. IX. ΣΩ. Τί δ', εἴ τις ἱππεύειν ἢ το-
ξεύειν οἶδεν, ἢ αὖ πυκτεύειν ἢ παλαίειν ἢ τι τῆς
D ἄλλης ἀγωνίας ἢ καὶ ἄλλο τι τῶν τοιούτων, ὅσα
τέχνη οἶδαμεν; τί καλεῖς ὃς ἂν εἰδῇ τὸ κατὰ ταύτην
τὴν τέχνην βέλτιον γιγνόμενον; ἄρ' οὐ τὸν κατὰ
τὴν ἱππικὴν ἱππικόν;

ΑΛ. Ἐγωγε.

ΣΩ. Τὸν δὲ γε, οἶμαι, κατὰ τὴν πυκτικὴν πυκτι-
κόν, τὸν δὲ κατ' ἀγλητικὴν ἀγλητικόν, καὶ τὰλλα
δήπου ἀνὰ λόγον τούτοις. ἢ ἄλλως πως;

ΑΛ. Οὐκ, ἀλλ' οὕτω.

ΣΩ. Δοκεῖ οὖν σοι ἀναγκαῖον εἶναι τὸν περὶ

Φρόνιμόν γε αὐτὸν φ.] δέ γε Bodl. Coisl. Vat. Ven. Σ.
Par. BC. Ang. u. Flor. b d. i. Sed δὲ inturbat argumentationem.
Dederunt δέ γε Bekk. Turr. Fortasse τέ γε cum Sauppio
legendum.

καὶ τῇ πόλει καὶ αὐτὸν αὐτῷ] Sic Bodl. Vat. Ven. II.
Par. G. Vulgo καὶ αὐτὸν αὐτῷ καὶ τῇ πόλει.

πυκτεύειν ἢ παλαίειν] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Par. G.
Vulgo ordine inverso: παλαίειν ἢ πυκτεύειν.

Cap. IX. D. καὶ τὰλλα δὴ] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. II.
Par. G. Flor. d. n. et ex corr. Ven. Σ. Vulgo legebatur καὶ κατ'
ἄλλα δὴ.

περὶ τούτων τι ἐπιστήμονα] τι om. Bodl. Vat. Ven. II.
Par. G. et pr. Ven. Σ. recte fortasse. Dein lidem ἐπιστήμονα

C. τὸν δὲ μὴ ποιοῦντα
τὰναντία τούτων] Durum
est hoc ποιοῦντα, imo intolerabile.
Quocirca Schneider.
τοιούτων coniecit, quod nec
Buttmanno et Hermann
displicuit. Nisi forte praestat
illud prorsus de medio tollere.

Cap. IX. τὸ κατὰ ταύτην
τὴν τέχνην] „Hoc ταύτην pro
ἐκαστὴν τούτων positum nimiae
quidem negligentiae est, nec
tamen emendandum videtur.“
BUTTM.

D. καὶ τὰλλα δὴ που ἀνὰ
λόγον τούτοις] Ita Plato
nusquam loquutus est, qui so-
let usurpare formulam καὶ τὰλ-
λα δὴ ὡς αὐτως. Levia sunt per
se talia, sed ad fraudem detegendam
ponderis longe graviasimi.

ἐπιστήμονα ὄντα ἄρα
καὶ ἄνδρα φρ.] Etiam hic
usus particulae ἄρα, quae nunc
manifesto cohaeret cum verbis
καὶ ἄνδρα φρόνιμον εἶναι, nescio
quid insoliti habet, ut subdubi-

τούτων τι ἐπιστήμονα ὄντα ἄρα καὶ ἄνδρα φρόνιμον εἶναι; ἢ πολλοὺ φήσομεν ἐνδεῖν;

ΑΛ. Πολλοὺ μέντοι νῆ Δία.

E

ΣΩ Ποῖαν οὖν οἶε πολιτείαν εἶναι τοξοτῶν τε ἀγαθῶν καὶ ἀνλητῶν, ἔτι δὲ ἀθλητῶν καὶ τῶν ἄλλων τεχνιτῶν, ἀναμειγμένων δ' ἐν τοῖς τοιοῦτοις οἷς ἄρτι εἰρήκαμεν τῶν τε αὐτὸ τὸ πολεμεῖν εἰδόντων καὶ αὐτὸ τὸ ἀποκτινύναι, πρὸς δὲ καὶ ἀνδρῶν ῥητορικῶν πολιτικὸν φύσημα φυσώντων, ἀπάντων δὲ τούτων ὄντων ἄνευ τῆς τοῦ βελτίστου ἐπιστήμης καὶ τοῦ εἰδότος ὅποτε βέλτιον ἐνὶ ἐκάστῳ τούτων χρῆ- 146 σθαι καὶ πρὸς τίνα;

ΑΛ. Φαύλην τινὰ ἐγωγε, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Φαίης γε ἄν, οἶμαι, ὅποταν ὁρώης ἕνα ἕκαστον αὐτῶν φιλοτιμούμενόν τε καὶ νέμοντα τὸ πλεῖστον τῆς πολιτείας τούτῳ μέρος, ἐν' αὐτὸς αὐτοῦ τυγχάνῃ κράτιστος ὢν.

εἶναι ὅτι α.

E. [τε δὲ ἀθλητῶν] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Par. FG. Flor. d. i. pro vulg. τε δὲ καὶ ἀθλ. Post ἀθλητῶν omisimus τε cum Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Flor. d. i.

ἀναμειγμένων δ' ἐν τοῖς τ.] τοῖς addidi e Flor. i. n.

ἀνδρῶν ῥητορικῶν] V. πολιτικῶν, quod e Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. mutatum.

P. 146. Φαύλην τινὰ] τινὰ e Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. adiectum vulgo aberat. Idem libri deinde scriptum habent ἕνα καὶ ἕκαστον. Coisl. et a sec. m. Flor. d. τούτῳ τὸ μέρος.

ἐν' αὐτὸς αὐτοῦ τυγχάνῃ] Alii dederunt τυγχάνει, quod est in uno Coisl. Sed recte se habet coniunctivus, licet Herm. maluerit τυγχάνοι.

tem de eius probitate. De re ipsa conf. Alcib. I. p. 108. B. seqq.

E. ἀνδρῶν ῥητορικῶν πολιτικὸν φύσημα φυσώντων] Eustathius ad Illad. Σ. p. 1151. ed. Rom. = T. IV. p. 80. ed. Lips. ἰοτέον δὲ, ὡς ἡ χαλκευτικὴ φύσις ἰατρικῇ μεταφορικῶς τὴν ἀλαζονείαν αὐτῇ ὁμωνυμῖσθαι πεποίηκε διὰ τὴν ἀντιμῶλιον κενερότησιν τῶν ἀλαζόνων, ὧν οἱ λόγοι φησὶσσι διὰ τὸ ἄνουν ἑοικασ.

διὸ Διομήδει, φασί, τῷ ῥήτορι παῖς ἐξ ἀνλητρίδος γερόμενος Δημίας, καὶ φορηττόμενος ἐπὶ βήματος, ἐκ τοιαύτης δοκῶσθαι λίξεως. ἐπιστόμιος γὰρ αὐτὸν Ὑπερίδης εἶπών· οὐ οἰωπῆσθαι μείζον τῆς μητρὸς ἔχων φύσημα; Excerptis hunc locum inde a verbis Ποῖαν οὖν οἶε usque ad φαύλην τινὰ Stobaeus Eclogg. Physic. II. 3. p. 26. Vol. III. ed. Heeren.

P. 146. ὅποταν ὁρώης] Optativus post ὅποταν positus

λέγω δὲ τῷ κατ' αὐτὴν τὴν τέχνην βελτιστον γιγνώ-
μενον· τοῦ δὲ τῇ πόλει τε καὶ αὐτὸν αὐτῷ βελτί-
στου ὄντος τὰ πολλὰ διημαρτηκότα, ἅτε, οἶμαι, ἄνευ
B νοῦ δόξῃ πέπιστευκότα. οὕτω δὲ· τούτων ἐχόντων,
ἄρ' οὐκ ἂν ὀριθῶς λέγοιμεν ἥντινες πολλῆς ταρα-
χῆς τε καὶ ἀνομίας μεστήν εἶναι τὴν τοιαύτην πο-
λιτείαν;

ΑΛ. Ὁρθῶς μέντοι νῆ Δία.

ΣΩ. Οὐκοῦν ἀναγκαῖον ἡμῖν ἐδόκει οἰηθῆναι
δεῖν πρῶτον ἡμᾶς εἰδέναι ἢ τῷ ὄντι εἰδέναι τοῦτο,
ὃ ἂν προχείρως μέλλωμεν ἢ πράττειν ἢ λέγειν;

ΑΛ. Ἐδόκει.

ΣΩ. Οὐκοῦν καὶ μὲν πράττη ἃ τις οἶδεν ἢ ἃ
C δοκεῖ εἰδέναι, παρέπηται δὲ τὸ ὠφελίμως, καὶ λυσι-
τελούντως ἡμᾶς ἔξιν καὶ τῇ πόλει καὶ αὐτὸν αὐτῷ;

ΑΛ. Πῶς γὰρ οὐ;

τὸ κατ' αὐτὴν τ. τ.] Coisl. corr. τὸν.

ἄντος τὰ πολλὰ]. Sic de Stephani conjectura post alios
scripsimus. Libri οὕτως, praeter unum Angel. v., in quo ὁστος
scriptum exstare Bekker. tentatur.

B. ἡμῖν ἐδόκει οἰηθῆναι δ.] Sic Bodl. Vat. Ven. II.
Par. G. Vulgo legebatur ἐδόκει ἡμῖν εἶναι οἰηθῆναι.

ἢ ἃ δοκεῖ εἰδέναι] Addidi ἃ e Bodl. Vat. Ven. II. Par. G.
Ex iisdem libris deproinitum παρέπηται pro vulg. παρέπεται. Dein

propter antecedentem optati-
vum, quod genus structurae
acutissime explanavit Her-
mann. De Particula ἄν,
libr. III. c. 4. De Rep. III. p.
412. D. Καὶ μὴν τοῦτο γ' ἂν
μάλιστα φίλοι, ὃ ἐνμύρειν
ἡγῶτο τα αὐτὰ καὶ ἑαυτῷ, καὶ
ὅταν μάλιστα ἑαυτοῦ μὲν εὖ
πρώττοτος οἶοιτο ἐμβάλλειν καὶ
ἑαυτῷ εὖ πράττειν, μὴ δὲ τοῦν-
αντίον, ubi nollem οἶσθαι a me
esset servatum. In proximis,
ἐμνοῦντα τὸ πλείστον τ. π. scri-
ptor ob oculos habuit versus
ex Euripidis Antiope, quibus
aptius usus est Plato Gorg.
p. 484. E., ad quem locum
coniunctum τυγχάνη, pro quo
Bekker. et Buttm. τυγχάνει

scripserunt, satis tutati esse
videmur. Ad αὐτὸν αὐτῷ conf.
p. 144. C. ἀλλὰ τὴν αὐτὸς αὐ-
τοῦ.

ἅτε, οἶμαι, ἄνευ νοῦ δό-
ξῃ πέπιστευκότα] Eandem
sententiam exornavit Plato
Memon. p. 99. B. C.

B. Οὐκοῦν καὶ μὲν πράτ-
τη — αὐτὸν αὐτῷ] Respi-
citur ad p. 145. B. ὅστις ἀρα
τι τῶν τοιούτων οἶδεν, ἂν μὴ
παρέπηται αὐτῷ ἢ τοῦ βελτίστοι
ἐπιστήμῃ κ. τ. λ. Itaque τὸ
ὠφελίμως (sc. πράττειν εἰδέναι)
nunc idem est quod ἢ τοῦ βελ-
τίστοι ἐπιστήμῃ. Est enim ἢ
τοῦ βελτίστοι ἐπιστήμῃ ἢ αὐτῇ,
ἥπερ καὶ ἢ τοῦ ὠφελίμου, ut

ΣΩ. Ἐὰν δέ γ', οἶμαι, τὰναντία ταύτων, οὔτε
τῇ πόλει οὐτ' αὐτὸν αὐτῷ;

ΑΛ. Οὐ δῆτα.

ΣΩ. Τί δέ; καὶ νῦν ἔτι ὡσαύτως σοι δοκεῖ, ἢ
ἄλλως πως;

ΑΛ. Οὐκ, ἀλλ' οὕτως.

ΣΩ. Ἄρ' οὖν ἐφησθα καλεῖν τοὺς μὲν πολλοὺς
ἄφρονας, τοὺς δ' ὀλίγους φρονίμους;

ΑΛ. Ἐγώ γε.

ΣΩ. Οὐκοῦν φαμὲν πάλιν τοὺς πολλοὺς δι-
μαρτηκεῖναι τοῦ βελτίστου, ὥς τὰ πολλὰ γε, οἶμαι,
ἄνευ νοῦ δόξῃ πεπιστευκότας;

ΑΛ. Φαμὲν γάρ.

ΣΩ. Λυσitteλεῖ ἄρα τοῖς πολλοῖς μὴτ' εἰδέναι
μὴδὲν μὴτ' οἶσθαι εἰδέναι, εἴπερ γε μᾶλλον προ-
θυμήσονται πράττειν μὲν ταῦτα, ἅττ' ἂν εἰδῶσιν ἢ

δὲ pro δὴ e Coisl. Ven. S. Vind. 2. 9. Par. BCEF. Ang. v. v.
Flor. a. b. c. d. i. n. o. restituimus. In Bodl. Vat. Ven. II. Par.
G. nec δὴ nec δὲ scriptum reperitur. Denique post ὡτελλέως com-
mate interpunximus.

C. καὶ νῦν ἐτι] καὶ om. Steph. et cod. Par. E.

D. πράττειν μὲν ταῦτα] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Par.
G. pro vulg. μὲν πράττειν τ.

antea docuit. Distinxi autem
cum Schheiermachero post
τὸ ὡτελλέως: quo facto inde a
verbis καὶ λυσitteλεῖως ordi-
tur apodosis, ita quidem, ut
infinitivus ἔειν pendeat e su-
perioribus illis: Οὐκοῦν ἀναγ-
καῖον ἡμῖν εἶδει. Ita nihil est,
cur Buttmanno credamus lo-
cum graviore aliqua labe con-
taminatum statuenti. Confirmatur
haec ratio etiam eo, quod prius
illud καὶ cum ἂν consociatum
referri oportet ad apodosin λυ-
siteλεῖως ἡμᾶς ἔειν, ubi pro-
tas absolute de more iteratum
legitur. Recte iam Ficinus:
Nonne, si quis agit qui-
dem quod novit, aut non-
se existimat, addit autem

scientiam optimi, sequi-
tur, ut utiliter agat et ad
se ipsum et ad rem publi-
cam?

D. εἴπερ γε μᾶλλον προ-
θυμήσονται πράττειν μὲν
ταῦτα] Quod vulgo legebatur
προθυμήσονται μὲν πράττειν, id
quia eo pervertitur oppositionis
ratio, Bekker. recte ex opti-
mis libris emendavit. Stobaeus
tamen, qui hunc locum inde a
verbis Οὐκοῦν φαμὲν πάλιν us-
que ad τὸν ἀσφαλῶς μίλλοντα
πλεῖν inseruit Florileg. T. I. p.
103. ed. Gaisf. Lips., μὲν omis-
so scriptum exhibet: εἴπερ γε
προθυμήσονται μᾶλλον πράττειν
ταῦτα. Itaque dubitamus de
voculae illius auctoritate, siqui-

οιηθῶσιν εἰδέναι, πράττοντες δὲ βλάπτεσθαι τὰ πλείω
μᾶλλον ἢ ὠφελεῖσθαι.

ΑΔ. Ἀληθέστατα λέγεις.

Cap. X. ΣΩ. Ὅρᾳς οὖν, ὅτε γ' ἐφ' ἣν κινδυ-
E νεύειν τὸ γε τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν κτῆμα, ἐάν τις
ἄνευ τῆς τοῦ βελτίστου ἐπιστήμης κεκτῆμένος ἦ, ὀλι-
γάκις μὲν ὠφελῇν, βλάπτειν δὲ τὰ πλείω τὸν ἔχοντ'
αὐτό, ἅρ' οὐχὶ τῷ ὄντι ὁρθῶς ἐφαίνομην λέγων;

Cap. X. Ὅτε γ' ἐφ' ἣν] γ' om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G.
Dein κινδυνεύειν cum Bekker. ex corr. Par. F. dedi pro vulg. κιν-
δυνεύει. Infinitivum habet etiam Stobæus Floril. T. I. p. 103. ed.
Gaisf. Lips.

dem vel incerta sedes eam su-
spectam reddit. Ceterum etiam
haec: πράττοντες δὲ — ὠφελεῖ-
σθαι, ex ἐπιθυμήσονται pen-
dere manifestum est.

Cap. X. Ὅρᾳς οὖν, ὅτι —]
Displicet istud ἅρ' οὐχὶ τῷ ὄντι
ὁρθῶς ἐφαίνομην λέγων; ita post
irrisoriae formulam Ὅρᾳς οὖν
subiunctum. Platonem quidem
meminimus hanc formulam usur-
pare elegantius. v. ad Symp.
p. 202. D. Gorg. p. 475. E.
Apolog. p. 21. D.

E. μέλλοντα πλεῖν, ὅσω
περ' ἂν μὴ πρότερον ἐπου-
ρίσῃ τ. τι ψυχῆς. ἄνευ γὰρ
ταύτης —] In hac scriptura
loci vexatissimi ac difficillimi
libri nra. fere consentiunt, nisi
quod codd. Flor. n. c. n. o.
Vind. 2. Ven. SY. Par. C. et
Angel. μὴ πρότερον, omittunt;
Flor. n. ὅσπερ' ἂν εὐπορήσῃ,
Bodl. Ven. II. Par. G. ἐπουρή-
σῃ, et ed. Bas. 2. ἐπουρίσῃ
scriptum habent; denique Flor.
d. et ex corr. Coisl. pro ὅσω-
περ' ἂν praebent ὅσω γὰρ ἂν μὴ
πρότερον κ. τ. λ. Im audi
criticorum conjecturas. I. G.
Schneider igitur totum lo-
cum ita resurgendum censuit:
— μέλλοντα πλεῖν, ἄνευ γὰρ
ταύτης, ἣ περὶ χρημάτων κτῆ-

αι ἢ σώματος εὐωμῆν ἢ καὶ ἄλλο
τε τῶν τοιούτων, ὅσπερ' ἂν
ἐπουρίσῃ τὸ τῆς ψυχῆς, τοσού-
τω μείζω ἀμαρτήματα ἂν αὐ-
τῶν ἀνυγκαιόν ἐστιν, ὥς τοικε-
χρησέσθαι. Buttmannus ar-
repta, codicis Coisl. scriptura,
legendum censuit: ὅσω γὰρ ἄνευ
ταύτης... ἐπουρίσῃ τὸ τῆς ψυ-
χῆς ἢ περὶ χρ. κτῆσιν κ. τ. λ.,
ita quidem, ut post ταύτης loco
verborum μὴ πρότερον lacunam
vase statueret; quanquam dein-
de, retractata hac sententia,
scriptorem Iliad. β, 148. ob
oculos habuisse atque ita scri-
psisse existimavit: ὅσω γὰρ ἂν
λαμπρότερον ἐπαυρίσῃ τὸ τῆς
ψυχῆς. Etiam Bekker. tra-
iectione illa probata sine libro-
rum auctoritate scripsit: ἄνευ
γὰρ ταύτης ὅσπερ' ἂν μὴ πρό-
τερον ἐπουρίσῃ τὸ τῆς ψυχῆς
ἢ περὶ χρημάτων κτῆσιν κ. τ. λ.,
a qua ratione nec Lennepina
procul abfuit ad Phalar. Epist.
p. 87. scribendum ratus: ἄνευ
γὰρ ταύτης, ὅσπερ' ἂν λαμπρό-
τερον ἐπουρίσῃ τὸ τῆς ψυχῆς κ.
τ. λ. coll. Eurip. Andr. 556.
661. Aeschyl. Agam. 227.
Bekkerum porro secutus We-
xius Commentat. de Loco
Mathem. in Plat. Menone p. 51.
totum locum sic emendare co-
natus est: ἄνευ γὰρ ταύτης ὅσω-

ΑΑ. Καὶ εἰ μὴ τότε, ἄλλα νῦν μοι δοκεῖ, ὦ Σώκρατες.

ΣΩ. Δεῖ ἄρα καὶ πόλιν καὶ ψυχὴν τὴν μέλλουσαν ὀρθῶς βιώσεσθαι ταύτης τῆς ἐπιστήμης ἀντίχεσθαι, ἀτεχνῶς ὥσπερ ἀσθενοῦντα ἰατροῦ ἢ τινος κυβερνήτου τὸν ἀσφαλῶς μέλλοντα πλεῖν, ὅσῳ περ 147 ἂν μὴ πρότερον ἐπουρίσῃ τὸ τῆς ψυχῆς. ἄνευ γὰρ ταύτης ἢ περὶ χρημάτων κτήσιν ἢ σώματος ὥμην

P. 147. ὅσῳ περ ἂν μὴ πρότερον ἐπουρίσῃ τὸ τῆς ψυχῆς. ἄνευ γὰρ ταύτης ἢ περὶ χρ.] Varias lectiones vide infra adscriptas.

περ ἂν μὴ πρῶτον ἐπ. κ. τ. λ., i. e. quo minus tranquillius et ab omni perturbatione alicuius animus liber fuerit. Sannpius scribendum censuit: ὅσῳ γὰρ ὅν λαμπρότερον ἐπουρίσῃ τὸ τῆς τύχης (quod iam Dacierius coniecit) ἄνευ ταύτης ἢ περὶ κ. τ. λ. Hermannus maluit: ὅσῳ περ ἂν λαμπρότερον ἐπουρίσῃ τὸ τῆς τύχης, Lennepium et Sannpium secutus. Habes varias criticorum sententias, quae quidem nobis innotuerunt. Restat, ut iam nostram expromamus coniecturam aliquam. Scribendum enim nunc suspicamus: μέλλοντα πλεῖν. ἄνευ γὰρ ταύτης ὅσῳ περ ἂν λαμπρότερον ἐπουρίσῃ [τὸ τῆς ψυχῆς] ἢ περὶ χρημάτων κ. τ. λ., ut sententia verborum haec sit: Nam absque hac quo magis ea secundo vento usa fuerit vel ad opum possessionem vel ad corporis robur, vel ad aliud quid istius generis, tanto maiora inde peccata, ut videtur, existant necesse est. Nimirum plura liquet hic perturbata esse. Nam primum quidem τὸ τῆς ψυχῆς inepte intrusum est, sicuti arguit ipsa sententia, quandoquidem non

de uno animo, sed de civitate agitur. Nempe repetendum ex superioribus πόλιν καὶ ψυχὴν. Deinde verba ὅσῳ περ — ἐπουρίσῃ importune ante ἄνευ γὰρ intrusa sunt, sicuti verissime iam ab aliis est animadvertum. Porro ἐπουρίσῃ male acceperunt sensu activo, quum positum sit intransitive de eo, qui secundo vento vehitur, ut οὐρίων πλεῖν, et similia. v. Valcken. ad Theocrit. p. 189. Bast. ad Longin. p. 639. ed. Weisk. coll. Aristoph. Thesm. 1226. τρέχει νῦν, τρέχει νῦν, κατὰ τὰς κόρυμβας, ἐπουρίσας. Praeterea λαμπρότερον, a Lennepio coniectura felicissima restitutum, non satis animadvertum est etiam de vento et navigatione usurpari, sicuti demonstraverunt Dorvill. ad Chariton. p. 268. ed. Lips. = p. 114. ed. prim. Held. ad Platarch. Aemil. Paull. p. 287. Denique non satis attenderunt οὐρίων πλεῖν, ἐξ οὐρίας πλεῖν, ἐν οὐρίῳ πλεῖν, οὐρίος πλοῦς, οὐρίσιν, al. nota metaphora transferri ad prosperum fortunae successum, sicuti prudenter monuit Lennepius l. c., quod ipsum etiam verbo ἐπουρίσῃ vel ἐπουρίσῃ ita factum est, ut Euripid. Androm. v. 611,

ἢ καὶ ἄλλο τι τῶν τοιούτων, τοσούτῳ μείζω ἁμαρ-
τήματα ἀπ' αὐτῶν ἀναγκαῖόν ἐστιν, ὥς ἔοικε, γί-
γνεσθαι. ὁ δὲ δὴ τὴν καλουμένην πολυμαθειάν τε
καὶ πολυτεχνίαν κεκτημένος, ὀρθανὸς δὲ ὢν ταύτης
τῆς ἐπιστήμης, ἀγόμενος δὲ ὑπὸ μιᾶς ἐκάστης τῶν
ἄλλων, ἅρ' οὐχὶ τῷ ὄντι δικαίως πολλῷ χειμῶνι
B χρήσεται, ἅτ', οἶμαι, ἄνευ κυβερνήτου διατελῶν ἐν
πελάγει, χρόνον οὐ μακρὸν βίον ὕειν; ὥστε ξυμ-
βαίνειν μοι δοκεῖ καὶ ἐνταῦθα τὸ τοῦ ποιητοῦ, ὃ
λέγει κατηγορῶν πού τινος, ὥς ἄρα πολλὰ μὲν ἡπί-
στατο ἔργα, κακῶς δὲ, φησὶν, ἡπίστατο πάντα.

ΑΔ. Καὶ τί δὴ ποτε ξυμβαίνει τὸ τοῦ ποιη-
τοῦ, ὃ Σῶκρατες; ἐμοὶ μὲν γὰρ οὐδ' ὅτι οὖν δοκεῖ
πρὸς λόγον εἰρηκεῖναι.

ΣΩ. Καὶ μάλα γε πρὸς λόγον· ἄλλ' αἰνίττεται,
ὃ βέλτιστε, καὶ οὗτος καὶ οἱ ἄλλοι δὲ ποιηταὶ σχε-

τὴν κ. πολυμαθειαν] Vat. Ven. II. Par. G. φιλομαθίαν.
Coisl. Ven. ΞΣ. Par. B C. Vind. 2. 9. Ang. u. v. Flor. b. c. I. n.
o. πολυμαθίαν.

B. χρόνον οὐ μ. β[ον θ[ων;] V. θ[ων]. Par. G. θ[ων],
quod Steph. restituendum vidit. Bodl. accentum omittit.

καὶ οἱ ἄλλοι δὲ π.] οἱ. om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G.
ἴσται γε γὰρ φύσει] γὰρ vulgo omissum codd. plerique
omnes prae buerunt.

C. φύσει τοιαύτη εἶναι] τοιαύτη Bodl. probante Herm.
τὸν θεϊότατόν τε καὶ σοφώτατον] Vulgo invitia codd.
fere omnibus scribebatur τὸν σοφώτατόν τε καὶ θεϊότατον.

P. 147. B. χρόνον οὐ μα-
κρόν β[ον θ[ων;]] Verba
haud dubie corrupta Step-
hans emendabat sic, ut β[ον θ[ων]
scribendum putaret. Quae mihi
videtur verissima esae emenda-
tio, siquidem appositio vix lo-
cum habet. Eadem etiam Her-
manno probata est. Vocem
οὐ Schleiermach. olim abici-
endam putavit, nunc tamen
tuetur, locum ita interpretans:
als einer, der, wie ich
glaube, ohne Stenermann
auf hoher See bleibend,
nicht-lange Zeit freitlich,

nur sein Leben lang, um-
hertreibt.

πολλὰ μὲν ἡπίστατο —
πάντα] Versiculus ex Ho-
meri Margite depromptus; a
Wasaenberghio ad Vitas
Homeri p. 11. ita scriptus fu-
isse putaturi πολλὰ μὲν ἥδ' ἐν
ἔργα, κακῶς δὲ μάλ' ἥδ' ἐν πάν-
τα. Sensum verborum patet
huno esse: multa quidem
scire sibi videbatur, nec
vero quidquam sciebat
accurate. Quum vero ita non
probetur Homeri auctoritate quod
Socrates volebat, scientiam sae-

δὸν τι πάντες. ἔστι τε γὰρ φύσει ποιητικὴ ἡ ξύμ-
 πασα αἰνιγματώδης καὶ οὐ τοῦ προστυχόντης ἀνδρὸς
 γνωρίζαι· ἔτι δὲ πρὸς τῷ φύσει τοιαύτη εἶναι, ἔταν C
 λάβηται, ἀνδρὸς φθοιροῦ τε καὶ μὴ βουλομένου
 ἡμῖν ἐνδείκνυσθαι, ἀλλ' ἀποκρύπτεσθαι ὅτι μάλι-
 στα τὴν αὐτοῦ σοφίαν, ὑπεργνωτῶς δὴ τὸ χρῆμα ὡς
 δύσγνωστον φαίνεται, ὅτι ποτὲ νοοῦσιν ἕκαστος αὐ-
 τῶν. οὐ γὰρ· δῆπου Ὀμηρόν γε τὸν θεϊότατόν τε
 καὶ σοφώτατον ποιητὴν ἀγνοεῖν δοκεῖς, ὡς οὐχ οἶόν
 τε ἦν ἐπίστασθαι καλῶς. ἐκείνος γὰρ ἐστὶν ὁ λέγων
 τὸν Μαρσίτην πολλὰ μὲν ἐπίστασθαι, κακῶς δέ, D
 φησί, πάντα ἡπίστατο. ἀλλ' αἰνίττεται, οἶμαι, πα-
 ράγων τὸ κακῶς μὲν ἀντὶ τοῦ κακοῦ, τὸ δὲ ἡπίστατο
 ἀντὶ τοῦ ἐπίστασθαι. γίγνεται οὖν συντεθεὶς ἔξω μὲν
 τοῦ μέτρου, ἔστι δ' ὁ γε βούλεται, ὡς πολλὰ μὲν
 ἡπίστατο ἔργα, κακὸν δὲ ἦν αὐτῷ ἐπίστασθαι τὰντα
 πάντα. δῆλον οὖν, ὅτι, εἴπερ ἦν αὐτῷ κακὸν τὸ

ὡς οὐχ οἶόν τε] V. ὅτι οὐχ οἶόν τε. Illud debemus Vat.
 Ven. II. Par. G. Flor. d. In Bodl. ὡς vel ὅτι omisum est.

D. τὸν Μαρσίτην] Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. scribunt
 Μαρσίτην.

κακῶς δὲ φησί, π. ἡπίστατο] V. ἐπίστασθαι. Plurimi
 libri ἐπίσταται. Coisl. ἐπίστατο. Unde Bekkerns verissime eruit
 ἡπίστατο, quod proxima requirunt. Mox δ' γε βούλεται cum eo-
 dem Bekkero dedimus pro vulg. ὅτι γε βούλεται. Nam ὅτι vel ὅτι
 βούλ. Vat. Ven. II. Par. G. Flor. d. et a pr. m. Ven. E. Par. F.
 δ' γε habet Par. F. a m. recent.

penumero esse inutilem atque
 noxiam; verba poetae arguto
 usu pervertuntur, ita quidem,
 ut pro κακῶς statuatur cum di-
 cere voluisse κακόν, et pro ἡπί-
 στατο ἐπίστασθαι. Quocirca So-
 crates poetam hoc dixisse arbi-
 tratur: πολλὰ μὲν ἡπίστατο πά-
 ρα, κακὸν δὲ ἐπίστασθαι, πάν-
 τα, sc. αὐτῷ ἦν. Quod quam
 sit arbitrarium, ut cum Plauto
 loquamur, neminem latebit. Sed
 nimirum imitatus est scriptor
 ipsum Platonem, qui poetarum
 dicta saepenumero argute ma-
 gis quam vere explicavit. Quan-

quam philosophus hoc ita tan-
 tum sibi induluit, si sophistas
 vel alios id genus homines ri-
 dere et illudere vellet. Dictionem
 πρὸς λόγον εἰρηκέναι ad
 Protagor. p. 343. D. explicavi-
 mus.

C. Γτι δὲ πρὸς τῷ φύσει
 τοιαύτη εἶναι. —] Sc. ἡ
 ποιητικὴ: unde apparet accusa-
 tivum τοιαύτην non fuisse sus-
 cipiendum. Deinde subiectum
 orationis mutatur ἡ τὸ χρῆ-
 μα, sc. τῆς ποιητικῆς, cui reli-
 qua accomodantur omnia.

πολλὰ εἶδέναι, φαῦλός τις ὢν ἐτύγγανεν, εἴπερ γὰρ πιστεύειν διὰ τοῖς προειρημένοις λόγοις.

E. *ΑΛ.* Ἀλλ' ἐμοὶ μὲν δοκεῖ, ὦ Σώκρατες. ἢ χαλεπῶς γ' ἂν ἄλλοις τισὶ πιστεύσαιμι λόγοις, εἴπερ μὴδὲ τούτοις.

ΣΩ. Καὶ ὁρθῶς γέ σοι δοκεῖ.

ΑΛ. Πάλιν αὖ μοι δοκεῖ.

Cap. XI. *ΣΩ.* Ἀλλὰ φέρε πρὸς Διός. ὁρᾷς γὰρ δῆπου τὴν ἀπορίαν, ὅση τε καὶ οἷα ταύτης δὴ καὶ σὺ μοι δοκεῖς κεκοινωνηκέναι· μεταβαλλόμενος γέ τοι ἄνω καὶ κάτω οὐδ' ὅτιοῦν πάνυ, ἀλλ' ὅπερ ἂν μάλατά σοι δόξῃ, τοῦτο καὶ ἐκδεδυνέναι
148 αὖ καὶ οὐκέτι ὡσαύτως δοκεῖν. εἰ οὖν σὺ γ' ἔτι καὶ νῦν ἐμγανῆς γενόμενος ὁ θεός, πρὸς ὃν τυγχάνεις πορευόμενος, ἐρωτήσῃς, πρὶν ὅτιοῦν εὐξασθαι σε, εἰ

εἴπερ γε πιστεύειν δεῖ τοῖς περ.] Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. *δοί.* Vulgo δεῖ, quod tenendum, recte indicante Herm.

E. *ΑΛ.* Πάλιν αὖ μοι δοκεῖ] Haec verba, quae vulgo desiderabantur, debemus Bas. 2. Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Par. CEF G. Vind. 2. 9. Flor. b. d. i. n. o. Aug. u. v.

Cap. XI. ταύτης δὴ καὶ σὺ μοι δοκεῖς] Substitui δὴ in locum vulg. δὲ auctoritate Bodl. Vat. Ven. II. Par. F.

ἀλλ' ὅπερ ἂν μάλαται —] ἀλλ' ὅ τε ἂν Bodl. Vat. Ven. II. ἐκδεδυνέναι] Coisl. ἐκδεδυνέναι.

P. 148. εἰ ἐξαρκέσῃ σοι] ἐξαρκέσῃ Vat. Ven. II. Par. G. lidem mox ἐν ἀρχῇ τε ἐλέγετο.

εἴτε καὶ αὐτῷ σοι] καὶ om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. quod vide ne grammatici eiecerint voculae repetitionem moleste ferentes.

E. *Πάλιν αὖ μοι δοκεῖ.*] Haec verba sive Socrati continentur sive tribuantur Alcibiadi, admodum insulse interposita sunt.

Cap. XI. E. *μεταβαλλόμενος γέ τοι ἄνω καὶ κάτω*] De consilii inope dictum, v. ad Phaedr. p. 278. D.

τοῦτο καὶ ἐκδεδυνέναι — δοκεῖν] Infinitivi apti nexique sunt e superiore illo δοκεῖς, etsi inde ab *μεταβαλλόμενος γέ τοι* libera intercessit oratio ne-

que aliunde suspensa. Aliud huius generis exemplum iam supra notavimus p. 142. B. et ad Lachet. p. 186. B. Quanquam igitur fatendum est structuram verborum esse paullo negligentius factam, tamen nihil in iis mutari oportere certissime affirmamus. Nam ne illud quidem moleste ferendum, quod post δοκεῖς iterum δοκεῖν subiunctum est. conf. Criton. p. 45. E. Mirabilis vero usus est verbi ἐκδύναι, quod dicitur de mutata animi sententia, licet nulla ad-

ἐξαρκέσει σοι ἐκείνων τι γενέσθαι ὧν περ καὶ ἐν ἀρχῇ ἐλέγετο, εἴτε καὶ αὐτῷ σοι ἐπιτρέψειεν εὐξασθαι, τί ποτ' ἂν οἴει ἢ τῶν παρ' ἐκείνου διδομένων λαμβάνων ἢ αὐτὸς εὐξάμενος γενέσθαι τοῦ καιροῦ τυχεῖν;

ΑΛ. Ἀλλὰ μὰ τοὺς θεοὺς, ἐγὼ μὲν οὐδὲν ἂν ἔχοιμί σοι εἰπεῖν, ὦ Σώκρατες, οὕτως· ἀλλὰ μάργον τί μοι δοκεῖ εἶναι, καὶ ὡς ἀληθῶς πολλῆς φουλακῆς, ὅπως μὴ λήσει τις αὐτὸν εὐχόμενος μὲν κακά, δοκῶν δὲ τὰ ἀγαθὰ, ἔπειτ' ὀλίγον ἐπισχών, ὅπερ καὶ σὺ ἔλεγες, παλινωδῇ, ἀνευχόμενος ἅττ' ἂν τὸ πρῶτον εὐξήται.

ΣΩ. Ἀρ' οὖν οὐχὶ εἰδώς τι πλέον ἡμῶν ὁ ποιητής, οὗ καὶ ἐν ἀρχῇ τοῦ λόγου ἐπεμνήσθην, τὰ δεινὰ καὶ εὐχομένοις ἀπαλέξειν ἐκέλευεν;

ΑΛ. Ἐμοιγε δοκεῖ.

εἰπεῖν, ὦ Σ., οὕτως] οὕτως e Bodl. Coisl. Vat. Ven. II. Par. BCG. Aug. u. v. Vind. 2. 9. Flor. a. b. c. d. i. n. o. adiectum vulgo deerat.

B. ὅπως μὴ λήσει] Librorum scripturam λήσῃ correxit Buttmann. conf. ad p. 138. B.

παλινωδῇ, ἀνευχόμενος —] Libri plurimi iique partim optimi παλινωδῇ εὐχόμενος: errore manifesto. Dein ἅττ' ἂν vere Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. pro vulg. ἅττα τοπρωῖον. Correxerat Valcken. ad Herodot. VIII. p. 647.

τὰ δεινὰ καὶ εὐχομένοις] δῆλα Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. unde Buttmannus supra δειλὰ scribendum censebat. Dein ἐκέλευεν librorum longe plurimorum auctoritate scripsimus.

Ἐμοιγε δοκεῖ] V. Ἐμοὶ μέντοι δ. quod e Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. mutatum.

sit comparatio vel imago, quae ad eam rationem deducere potuerit. Nempe scriptor ob oculos videtur habuisse Theaet. p. 145. C. ἀλλὰ μὴ ἀναδύον τὰ ὁμολογημένα σκηπτόμενος, quod recte interpretatur Heindorfius: ne retracta quod pepigisti. Euthydem. p. 302. E. οὐκ ἔστι γάρ μοι ἀράδυσος, neque enim mihi sententiam meam retractare licet.

P. 148. ἀλλὰ μάργον τί μοι δοκεῖ] Non puto quid Plat. Opp. Vol. V. P. I.

quam mutandum esse, etiamsi concedendum est scriptorem loqui perplexe. Fatuus enim lusus, quo scriptor Margitem Homeri antea memoratum respexit, hand dubie effecit, ut vulgaris loquendi consuetudo ab eo negligetur. Hoc igitur dicit Alcibiades: Sed stolidum quiddam mihi videtur esse, sic statim id indicare velle, ac multa sane indigere cautione, ne quis insciens mala precetur, quum sibi videatur precari bo-

- ΣΩ. Τοῦτον μὲν τοίνυν, ὦ Ἀλκιβιάδη, καὶ
 C Λακεδαιμόνιοι τὸν ποιητὴν ἐξηλωκότες, εἴτε καὶ αὐ-
 τοὶ οὕτως ἐπισκευμένοι, καὶ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ ἐκά-
 στοτε παραπλησίαν εὐχὴν εὐχονται, τὰ καλὰ ἐπὶ τοῖς
 ἀγαθοῖς τοὺς θεοὺς διδόναι κελεύοντες αὐτοὺς σφίσιν
 αὐτοῖς· πλεῖον δ' οὐδεὶς ἂν ἐκείνων εὐξαμένων ἀκού-
 σι. τοιγαροῦν εἰς τὸ παρῆκον τοῦ χρόνου οὐδένων
 ἦττον εὐτυχεῖς εἰσὶν ἄνθρωποι. εἰ δ' ἄρα καὶ ξυμ-
 βέβηκεν αὐτοῖς, ὥστε μὴ πάντα εὐτυχεῖν, ἀλλ' οὐ
 διὰ τὴν ἐκείνων εὐχὴν· ἐπὶ τοῖς θεοῖς δ' ἔστιν, οἴ-
 μαι, ὥστε καὶ διδόναι ἅττ' ἂν τις εὐχόμενος τυγ-
 D χάνῃ καὶ τάναντία τούτων. Cap. XII. Βούλομαι
 δέ σοι καὶ ἕτερόν τι διηγῆσασθαι, ὃ ποτ' ἤκουσα
 [τῶν] πρεσβυτέρων τινῶν, ὡς Ἀθηναίοις καὶ Λακεδαι-
 μονίοις διαφορᾶς γενομένης ξυνέβαινεν αἰετὶ τῇ πόλει
 ἡμῶν, ὥστε καὶ κατὰ γῆν καὶ κατὰ θάλατταν, ὁπότε

C. καὶ ἰδίᾳ καὶ δ.] Prins καὶ om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. v. ad p. 148. A.

εἰς τὸ παρῆκον τοῦ χρόνου οὐδένων] Post χρόνου vnigo inseritur καὶ, quod exterminavimus cum Bodl. Coisl. Vat. Ven. III. Σ. Par. BFG. Ang. u. v. Vind. 2. 9. Flor. a. b. c. d. i. n. o. Tuetur tamen Buttm., ut quod fortiolem reddat negationem. Non assentior.

ἀλλ' οὐ διὰ τ.] ἀλλ' οὐ libri fere omnes; quo exemplo rursus docemur vel optimos saepe in apertis vitiis conspirare. Nisi forte ἀλλ' οὐν οὐ legendum, quod in Flor. b. secunda manus restituit. conf. Sophist. p. 254. C. Phaedon. p. 91. B. Menon. p.

na. Heindorf. pro μάργον scribi volebat μέριμον. Ast. vero ἀλλὰ μὴν ἔργον τί μοι δοκεῖ εἶναι maluit restituī. Post ὡς ἀληθῶς — φιλακῆς ut cum Sauppio δεῖσθαι adiciatur, haudquaquam opus, praesertim quam εἶναι ita genitivo iunctum creberrimi usus sit.

C. εἴτε καὶ αὐτοὶ οὕτως ἐπισκευμένοι] Sic etia in altero membro infertur Herodot. II, 125. ἀπὸ τούτου δὲ ἐπὶ τὸν δεύτερον εἴλκετο στοιχόν ἐπ' ἄλλης μηχανῆς — εἴτε καὶ τὴν αὐτὴν μηχανὴν ἐοῦσαν μίαν τι καὶ

εὐβάστακον μεταφόρετον ἐπὶ στοιχόν ἕκαστον. Sophocli. Oed. Tyr. 517. λόγοισιν εἴτ' ἔργοισιν.

κελεύοντες αὐτοὺς σφίσιν αὐτοῖς] etiam sibi met ipsis, sicuti poeta amico precatus est. Buttm. tamen haerens in isto αὐτὸ legendum coniecit δέ. Sed noli scriptori invito talia obtrudere. Mox et τὸ παρῆκον τοῦ χρόνου rursus insolenter dictum, unde vir doctus Miscell. Obsa. T. II. p. 305. emendabat πρὸς τὸ παρῆκον. Sed tota haec loquutio redolet posterioris alicuius Graeculi officinam.

μάχη γένοιτο, δυστιχεῖν καὶ μηδέποτε δύνασθαι κρα-
τῆσαι. τοὺς οὖν Ἀθηναίους ἀγανακτοῦντας τῷ
πράγματι, καὶ ἀπορουμένους, τίνι χρή μηχανῇ τῶν E
παρόντων κακῶν ἀποτροπὴν εὔρειν, βουλευομένοις
αὐτοῖς δοκεῖν κράτιστον εἶναι, πέμψαντας πρὸς Ἀμ-
μωνα, ἐκεῖνον ἐπερωτᾶν· ἔτι δὲ πρὸς τοῦτοις τάδε,
καὶ ἀνθ' ὅτου ποτὲ Λακεδαιμονίοις οἱ θεοὶ μᾶλλον
νίκην διδόασιν ἢ σφίσιν αὐτοῖς, οἱ πλείστας, γάναι,
μὲν θυσίας καὶ καλλίστας τῶν Ἑλλήνων ἄγομεν, ἀνα-
θήμασι τε κεκοσμήκαμεν τὰ ἱερὰ αὐτῶν ὥς οὐδένες
ἄλλοι, πομπὰς τε πολυτελεστάτας καὶ σεμνοτάτας
ἐδωροῦμεθα τοῖς θεοῖς· ἀν' ἕκαστον ἔτος, καὶ ἐτε-
λοῦμεν χρήματα, ὅσα οὐδ' οἱ ἄλλοι ξύμπαντες Ἑλ- 149
ληνες. Λακεδαιμονίοις δέ, γάναι, οὐδεπώποτ' ἐμέ-
λησεν οὐδὲν τούτων, ἀλλ' οὕτως ὀλιγώρως διάκειν-
ται πρὸς τοὺς θεοὺς, ὥστε καὶ ἀνάπηρα θύουσιν

84. A. p. 86. E. De republ. p. 479. C. al. Atque id de nostra sententia Turr. ediderunt.

Cap. XII. D. [τῶν] πρεσβυτέρων τινῶν] τῶν addunt Bodl. Vat. Ven. II. lidem tamen ἢ τινῶν, unde Baierus acite effinxit πρεσβυτέρων δὲ τινῶν. Sed ita τῶν eliminandum.

ὁπότε μάχη γένοιτο] Vulgatum ὁπότεν e Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Flor. n. mutavimus.

E. ἀνθ' οὐ ποτὶ] ποτὶ om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Flor. d. Sed ποτὶ ob praecedentem syllabam neglectum.

P. 149. ὅσα οὐδ' οἱ ἄλλοι ξ.] οἱ om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Flor. n. Deln vulgo erat οὐδέποτε, quod soli tenent Par. E. Ven. Σ. Vind. 9. Flor. b. i. d. n.

ἀλλ' οὐ διὰ τὴν ἐκείνων
εὐχὴν] sc. τοῦτο συμβέβηκεν.

Cap. XII. D. βούλομαι δέ
σοι καὶ ἔτιρον τι δ.] Hanc
narrationem ex quo fonte scrip-
tor hauserit, ignoramus.

τοὺς οὖν Ἀθηναίους
ἀγανακτοῦντας —] Quem-
admodum alibi crebra est verbi
δοκεῖ cum nominativo personae
constructio, de qua explicavi
ad Apolog. Socr. p. 21. C., ita
hoc loco propter orationem ob-
liquam ponitur accusativus se-
quentibus deinde verbis βουλο-
μένοις αὐτοῖς δοκεῖν.

E. τάδε, καὶ ἀνθ' ὅτου —]
Suspicio legendum esse καὶ τά-
δε, ἀνθ' ὅτου —.

P. 149. ὅσα οὐδ' οἱ ἄλ-
λοι ξύμπαντες Ἑλληνες]
Apte Köppen. comparat. Xe-
noph. Rep. Athen. 3, 3, qui
Athenienses ait ἱερτάσαι ἱερτάς,
ῥας οὐδεμὴ τῶν Ἑλληνίδων
πόλεων. Mem. Socr. III, 3, 12.
ὅταν γε χρόρος ἐκ τῆςδε τῆς πό-
λεως γίγνηται, — οὐδέ τις ἄλλο-
θεν τοιῷ ἐγάρμιλλος γίγνεται.

ὥς τε καὶ ἀνάπηρα θύου-
σιν ἑκάστοτε] Ridiculum in

- ἐκάστοτε καὶ τὰλλα πάντα οὐκ ὀλίγῳ ἐνδειστέρως
τιμῶσιν ἢ περ ἡμεῖς, χρήματα οὐδὲν ἐλάττω κεκτημέ-
νοι τῆς ἡμετέρας πόλεως. ἐπειδὴ εἰρηκέναι ταῦτά τε
καὶ ἐπερωτῆσαι, τί χρὴ πράττοντας αὐτοὺς τῶν πα-
B ρόντων κακῶν ἀπαλλαγὴν εὐρεῖν, ἄλλο μὲν οὐδὲν
ἀποκριθῆναι τὸν προσηήτην — τὸν γὰρ θεὸν οὐκ ἔαν
δῆλον ὅτι — καλέσαντα δὲ αὐτόν, Ἀθηναίους, φά-
ναι, τάδε λέγει Ἀμμων· φησὶν ἂν βούλεσθαι αὐτῷ
τὴν Λακεδαιμονίων εὐφημίαν εἶναι μᾶλλον ἢ τὰ ξύμ-
παντα τῶν Ἑλλήνων ἱερά. τοσαῦτα εἰπεῖν, οὐκέτι
περαιτέρω. τὴν γοῦν εὐφημίαν οὐκ ἄλλην τινά μοι
δοκεῖ λέγειν ὁ θεὸς ἢ τὴν εὐχὴν αὐτῶν· ἔστι γὰρ
τῷ ὄντι πολὺ διαφερόνσα τῶν ἄλλων. οἱ μὲν γὰρ
C ἄλλοι Ἕλληνες οἱ μὲν χρυσόκερως βοῦς παραστησά-
μενοι, ἕτεροι δ' ἀναθήμασι δωρούμενοι τοὺς θεοὺς

οὐκ ὀλίγῳ ἐνδειστέρως] Libri ὀλίγως. Correx. Buttm.
εἰρηκέναι ταῦτά τε] τε om. Bodl. Vat. Ven. II. Par. G.
et Turr. Sauppius coni. ἐπειδὴ δ' εἰρηκέναι τ. offensus asyndeto.
Hermannus autem ἐπεὶ δὲ συνnectim. acrispit.

modum incuriam Lacedaemonio-
rum exaggeravit, quos non est
verisimile unquam tantum pi-
aculum publice admisisse. Sed
nimirum hic quoque nudare no-
bis videmur aliquem de achola
declamatorem, qui rem adeo
augere non dubitavit, modo
sibi ipse domi plaudere liceret.
Deinde pro librorum scriptura
ὀλίγως ἐνδειστέρως de Butt-
manni coniectura dedimus ὀλί-
γῳ ἐνδ.

οὐδὲν ἐλάττω χρήματα
x.] V. ad Alcib. I. p. 122. E.,
quo loco quod ampliores etiam
fuisse dicuntur Lacedaemonio-
rum quam Atheniensium divitiae,
consulto ibi Socrates rem auget.

B. ἄλλο μὲν οὐδὲν ἀπο-
κριθῆναι τὸν πρ.] In supe-
rioribus aliquoties notavimus
loquutiones quasdam, quae mi-
nus probae viderentur ideoque

impostorem arguerent. En nunc
deprehendimus etiam formam
verbi ceteriori Graecitati pro-
priam, quandoquidem ἀποκρι-
θῆναι pro ἀποκρίνασθαι posi-
tum videmus. Vere enim Am-
monius p. 21. Ἀποκριθῆ-
ναι καὶ ἀποκρίνασθαι δια-
φέρει. ἀποκριθῆναι μὲν γὰρ ἐστὶ
τὸ ἀποχωρισθῆναι· ἀποκρίνασθαι
δὲ τὸ ἐρωτηθέντα λόγον δοῦναι.
Quam observationem confirmant
Thom. Mag. p. 96. Phry-
nichus p. 108. Eustath. ad
Iliad. ε., 12. alii. Confirmari
eandem usum loquendi et aucto-
ritate scriptorum codicum ab-
unde demonstrarunt Sturzius
De Dialecto Alex. p. 148. et
Lobeck. ad Phryn. l. c. Quum
igitur in tot libris manuscriptis
constanter scriptum sit ἀποκρι-
θῆναι neque id scribarum errori
deberi videatur, consequens est,
ut scriptorem libri aetate Grae-

εὐχονται ἅτι' ἂν τύχη ταῦτα, ἐάν τ' ἀγαθὰ ἐάν τε κακὰ· βλασφημοῦντων οὖν αὐτῶν ἀκούοντες οἱ θεοὶ οὐκ ἀποδέχονται τὰς πολυτελεῖς ταυτασί πομπάς τε καὶ θυσίας. ἀλλὰ δοκεῖ μοι πολλῆς φυλακῆς δεῖσθαι καὶ σκέψεως, ὃ τι ποτὲ ῥητέον ἐστὶ καὶ μὴ. Cap. XIII. Εὐρήσεις δὲ καὶ παρ' Ὀμήρῳ ἕτερα παραπλήσια τούτοις εἰρημένα. φησὶ γὰρ τοὺς Τρῶας ἐπαυλιν ποιοῦμένους

ἔρδων ἀθανάτοισι τελεήσας ἐκατόμβας· D
τὴν δὲ κνῖσαν ἐκ τοῦ πεδίου τοὺς ἀνέμους φέρειν
οὐρανὸν εἶσω,
ἥδειαν· τῆς δ' οὐ τι θεοὺς μάκαρας δατίεσθαι,
οὐδ' ἐθέλειν· μάλα γάρ σφιν ἀπήχθετο Ἴλιος ἰρὴ
καὶ Πρίαμος καὶ λαὸς ἐὺμμελίῳ Πριάμοιο.

B. τὴν γοῦν εὐφημίαν] Hermannus edidit τὴν γ' οὖν.

C. ταυτασί πομπάς] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. Vulgo legebatur ταύτας π.

Cap. XIII. D. τελεήσας. ἐκ.] Steph. τελεῖσας, libris in vitis. Dein Vat. Bodl. κνῖσαν. Ven. II. κνῖσαν. Vulgo κνῖσαν.

citatis posteriore vixisse auspicemur.

καλέσαντα δὲ αὐτόν,
Ἀθηναίους, φάναι, τὰδε
λεγει] Hemsterhus. ad Lu-
cian. Diall. Mort. 12, 2. p. 391.
corrigendum censet: καλέσαντα
δὲ αὐτόν Ἀθηναίους φάναι.
Quod probat Buttmannus,
quia videlicet propheta dixerit:
Ὡς Ἀθηναῖοι, τὰδε κ. τ. λ. Ad
eundem modum Xenoph. Symp.
2, 12. καὶ ὁ Σωκράτης καλέσας
τὸν Ἀντισθένην εἶπεν, αὐτοὶ —
οἶομαι κ. τ. λ. Et profecto
istud καλέσαντα sic sine accu-
sativo obiecti positum nonnihil
habet offensionis. Ipsa tamen
prophetæ oratio nihil prohibet
quominus hæc fuisse putetur:
Ἀθηναῖοι τὰδε λεγει Ἀμίων.
Et ita eam a scriptore fuisse
informatam ipsum verbum φά-
ναι docere mihi videtur. Cete-

rum formula vatum deorum re-
sponsa edentium sollemnis fuit
Τὰδε λεγει ὁ θεός. De proph-
etis oraculorum v. Valcken.
ad Herodot. VII, 111. Diodor.
Sic. XVII, 51.

τὴν γοῦν εὐφημίαν —]
Scribendum δ' οὖν. Non enim
locum habere restrictionem qu-
vis videbit. Nisi forte ipse scri-
ptor non vidit.

Cap. XIII. C. φησὶ γὰρ
τοὺς Τρῶας —] Versus in
ipsius Homeri codicibus et vet-
t. editt. desiderantur: ex hoc au-
tem loco a Barnesio Homero
sunt restituti et libro Iliad.
VIII, 548. interpositi, quam ra-
tionem secutus est Wolfius,
non item Heynius. conf. Wol-
fii Prolegg. p. XXXVII. et
Heyn. ad Iliad. T. V. p. 511
sqq.

- E ὥστε οὐδὲν αὐτοῖς ἦν προὔργου θύειν τε καὶ δῶρα
τελεῖν μάτην, θεοῖς ἀπηχθημένους. οὐ γάρ, οἶμαι,
τοιούτον ἐστὶ τὸ τῶν θεῶν, ὥστε ὑπὸ δῶρων παρά-
γεσθαι, οἷον κακὸν τοκιστήν· ἀλλὰ καὶ ἡμεῖς εὐή-
θη λόγον λέγομεν, ἀξιοῦντες Λακεδαιμονίων ταύτη
περιεῖναι. καὶ γὰρ ἂν δεινὸν εἴη, εἰ πρὸς τὰ δῶρα
καὶ τὰς θυσίας ἀποβλέπουσιν ἡμῶν οἱ θεοί, ἀλλὰ
150 μὴ πρὸς τὴν ψυχὴν, ἂν τις ὁσῖος καὶ δίκαιος ὦν
τυγχάνῃ. πολλῷ γὰρ μᾶλλον, οἶμαι, ἢ πρὸς τὰς πολυ-
τελεῖς ταύτας πομπάς τε καὶ θυσίας, ἃς οὐδὲν κω-
λύει πολλὰ μὲν εἰς θεοὺς, πολλὰ δ' εἰς ἀνθρώπους
ἡμαρτηχότας καὶ ἰδιώτην καὶ πόλιν ἔχειν ἂν ἕκαστον
ἔτος τελεῖν. οἱ δέ, ἅτε οὐ δωροδόκοι ὄντες, κατα-
φρονοῦσιν ἀπάντων τούτων, ὥς γησιν ὁ θεὸς καὶ
θεῶν προφήτης. κινδυνεύει γοῦν καὶ παρὰ θεοῖς καὶ
παρ' ἀνθρώποις τοῖς νοῦν ἔχουσι δικαιοσύνη τε καὶ
B φρόνησις διαφερόντως τιμηθῆναι. φρόνιμοι δὲ καὶ
δίκαιοι οὐκ ἄλλοι· τινὲς εἰσὶν ἢ τῶν εἰδότων ἃ δεῖ
πράττειν τε καὶ λέγειν καὶ πρὸς θεοὺς καὶ πρὸς
ἀνθρώπους. βουλοίμην δ' ἂν καὶ σοῦ πυνθίσθαι, ὅ
τι ποτὲ ἐν νῶ ἔχεις πρὸς ταῦτα.

ΑΔ. Ἀλλ' ἐμοὶ μὲν, ὦ Σώκρατες, οὐκ ἄλλη

E. ἦν προὔργου] V. προὔργου ἦν, quod e Bodl. Vat. Ven.
Π. Par. G. mutatum.

οἷον κακὸν τοκιστήν] Gedikins conl. δικαστήν, male.

P. 150. πολλῷ γὰρ μᾶλλον] γὰρ additum est e Bodl. Vat.
Ven. Π. Par. G.

θεῶν προφήτης] προφήταις Bodl. Vat. Ven. Π.

B. πράττειν τε καὶ λέγειν] Adieci τε e Coisl. Flor. d.
In Bodl. Vat. Ven. Π. Par. G. καὶ post λέγειν deest.

Ἀλλ' ἐμοὶ μὲν] μὲν om. Bodl. Ven. Π. Vat. Par. G.

E. οὐδὲν αὐτοῖς ἦν
προὔργου ἀπηχθημένους.]
Accusativus participii post da-
tivum illatus, ut Reip. III. p.
407. A. p. 414. A. al. conf.
Matth. Gr. §. 586. ann.

τοιούτον ἐστὶ τὸ τῶν
θεῶν —] Persius Sat. 2. v.
48 sqq. At tamen hic extis
et opimo vincere ferto

Intendit: iam crescit
ager, iam crescit ovile,
iam dabitur, iam iam donec
deceptus et exspes
Necquidquam fundo sus-
spiret numus in imo.

P. 150. καὶ θεῶν προφή-
της] Recte Buttm. καὶ ὁ θ.
πρ. legendum censet.

πη δοκεῖ ἢ ἥπερ σοί τε καὶ τῷ θεῷ· οὐδὲ γὰρ ἂν εἰκὸς εἶη ἀντίψηφον ἐμὲ τῷ θεῷ γενέσθαι·

ΣΩ. Οὐκοῦν μέμνησαι ἐν πολλῇ ἀπορίᾳ γάσκων εἶναι, ὅπως μὴ λάθῃς σεαυτὸν εὐχόμενος κακά, δοκῶν δὲ ἀγαθὰ;

ΑΛ. Ἐγωγε.

ΣΩ. Ὅρας οὖν, ὥς οὐκ ἀσφαλὲς σοί ἐστιν ἐλθεῖν πρὸς τὸν θεὸν εὐξομένῳ, ἵνα μηδ' ἂν οὕτω τύχη, βλασφημοῦντός σου ἀκούων οὐδὲν ἀποδέξεται τῆς θυσίας ταύτης, τυχὸν δὲ καὶ ἕτερόν τι προσ-απολαύσης. ἐμοὶ μὲν οὖν δοκεῖ κράτιστον εἶναι ἡσυχίαν ἔχειν. τῇ μὲν γὰρ Λακεδαιμονίων εὐχῇ διὰ τὴν μεγαλοψυχίαν — τοῦτο γὰρ κάλλιστον τῶν ἐν ἀφροσύνῃ γε ὀνομάτων — οὐκ ἂν οἶμαι σε ἐθέλειν χρῆσθαι. ἀναγκαῖον οὖν ἐστι περιμένειν, ἕως ἂν τις μάθῃ, ὥς δεῖ πρὸς θεοὺς καὶ πρὸς ἀνθρώπους δια-κεῖσθαι.

Cap. XIV. ΑΛ. Πότε οὖν παρέσται ὁ χρόνος οὗτος, ᾧ Σώκρατες; καὶ τίς ὁ παιδεύσων; ἡδιστα γὰρ ἂν μοι δοκῶ ἰδεῖν τοῦτον τὸν ἄνθρωπον τίς ἐστιν.

τῷ θεῷ γενέσθαι] V. γίγνεται, quod e Bodl. Vnt. Ven. II. Par. G. Flor. d. mutatum.

C. πρὸς τὸν θεὸν εὐξομένῳ] εὐξαμένῳ Flor. a. b. c. d. o. Vind. 2. Coisl. Ven. Σ. Par. BC.

κράτιστον εἶναι ἡσυχίαν] Vat. βέλτιστον. Bodl. Ven. II. Par. G. βέλτιστον, ex dittographia.

ἐν ἀφροσύνῃ γε ὄν.] γε om. Bodl. Vnt. Ven. II. Par. G. Sauppium conl. τῶν ἐπ' ἀφρ.

B. οὐκ ἄλλοι τινὲς εἰσιν ἢ τῶν εἰδότεων] Dici poterat vel οἱ ἄλλοι τινὲς ἢ οἱ εἰδότες, vel οὐκ ἄλλοι τινὲς τῶν εἰδότεων. Utramque constructionem in unum conflavit, conf. Matthiae Gr. §. 450. 2., ubi similis post modos comparativus verborum structura illustratur. Verum in Buttmanpus

vidit, Winckelmannus ἢ de-leri maluit.

ὅ τι ποτὲ ἐν νῶ ἔχεις πρὸς ταῦτα] h. e. quid tandem de his sentins: τί σοι δοκεῖ περὶ τούτων. Dictio a Platonis loquendi consuetudine aliens. Paulo aliter p. 143. A. εἴ τι ἐν νῶ ἔχεις πρὸς ταῦτα.

C. ἕτερόν τι προσ-απο-

ΣΩ. Οὗτος, ὃς μέλει περὶ σοῦ. ἀλλὰ δοκεῖ μοι, ὥσπερ τῷ Διομήδει φησὶ τὴν Ἀθηναῖν Ὅμηρος ἀπὸ τῶν ὀφθαλμῶν ἀφελεῖν τὴν ἀχλύν,

ἃς εὖ γινώσκου ἡμὲν θεὸν ἠδὲ καὶ ἄνδρα,
 Ε οὕτω καὶ σοὶ δεῖν ἀπὸ τῆς ψυχῆς πρῶτον τὴν ἀχλύν ἀφελόντα, ἣ νῦν παρούσα τυγχάνει, τὸ τηνικαῦτ' ἥδη προσφέρειν δι' ὧν μέλλεις γνῶσεσθαι ἡμὲν κακὸν ἠδὲ καὶ ἐσθλόν. νῦν μὲν γὰρ οὐκ ἂν μοι δοκεῖς δυνηθῆναι.

ΑΛ. Ἀφαιρείτω, εἴτε βούλεται τὴν ἀχλύν εἴτε ἄλλο τι. ὥς ἐγὼ παρεσκεύασμαι, μηδὲν ἂν φυγεῖν τῶν ὑπ' ἐκείνου προσταττομένων, ὅστις ποτ' ἐστὶν ὁ ἄνθρωπος, εἴ γε μέλλοιμι βελτίων γενέσθαι.

151 ΣΩ. Ἀλλὰ μὴν κακῆϊνος θανμαστὴν ὄσσην περὶ σὲ προθυμίαν ἔχει.

ΑΛ. Εἰς τότε τοίνυν καὶ τὴν θυσίαν ἀναβάλλεσθαι κράτιστον εἶναί μοι δοκεῖ.

D. Οὗτος, ὃς μέλει] Sic Bodl. Coisl. Vat. Ven. *ΞΠ*. Par. G. Flor. h. d. Legebatur Οὗτός ἐστιν, ὃς μ. In Bas. 2. et codd. Ven. Σ. Vind. 2. est: Οὗτός τις ἐστίν, ὃς μ. quod Stephano placebat.

Cap. XIV. Ε. οὕτω καὶ σοὶ δεῖν] Sic Bodl. Vat. Ven. *Π*. Par. G. Vulgo σοῦ, quod defendit Buttm. Sed ipsa membrorum concinnitas dativum postulat; praecedit enim τῷ Διομήδει. Dein Bodl. Vat. Ven. *Π*. Par. G. τὴν ἀχλύν ἀφελόντα, pro vulg. ἀφελόντα τὴν ἀχλύν.

λαύσης] V. ad Criton. p. 54. A. Eodem modo καρποῦσθαι positum Recip. IX. p. 579. C.

Cap. XIV. D. Οὗτος, ὃς μέλει —] Sic libri optimi pro vulg. Οὗτός ἐστιν, ὃς μέλει. Edit. Bas. 2. Οὗτός τις, ὃς μέλει, quod Stephano placebat. Nimirum Socrates semet ipsum significat.

ὥσπερ τῷ Διομήδει —] Respicitur locus Iliad. V, 127 sqq.

Ε. εἴτε ἄλλο τι] vel eorum etiam aliquid, quae mihi cara sunt. Nam ita haec sunt

intelligenda, si aliquem sensum habitura sint.

P. 151. Ἀλλὰ μὴν κακῆϊνος θ.] Videl. sicut tu ipse. Mirum vero quod Alcibiades ne nunc quidem sentit Socratem semet ipsum significare. Adeo stolidum adolescentem Plato certe non erat informaturus.

Ἀλλὰ πῶς, ὦ Σώκρατες; καὶ μὴν — περιθῆσω] Ineptissima haec est imitatio loci Symp. p. 212. E. et p. 213. E. Praeterea ipsa verba habent nescio quid scabri et huius, quod qua. medicina possit leniri equi-

ΣΩ. Καὶ ὀρθῶς γέ σοι δοκεῖ· ἀσφαλέστεροι γάρ ἐστιν ἢ παρακινδυνεύειν τοσοῦτον κίνδυνον.

ΑΛ. Ἀλλὰ πῶς, ὦ Σώκρατες; καὶ μὴν τουτο-
νι τὸν στέφανον, ἐπειδὴ μοι δοκεῖς καλῶς ξυμβεβου-
λευκέναι, σοὶ περιθήσω τοῖς θεοῖς· δὲ καὶ στεφά-
νους καὶ τὰλλα πάντα τὰ νομιζόμενα τότε δώσομεν, B
ὅταν ἐκείνην τὴν ἡμέραν ἐλθούσαν ἴδω. ἤξει δ' οὐ
διὰ μακροῦ, τούτων θελόντων.

ΣΩ. Ἀλλὰ δέχομαι καὶ τοῦτο, καὶ ἄλλο δὲ ἄν-
τι τῶν παρὰ σοῦ δοθέντων ἡδέως ἴδοιμι δεξάμενον
ἐμαντόν. ὥσπερ δὲ καὶ ὁ Κρότων Εὐριπίδῃ πεποιήται
τὸν Τιτυρίαν ἰδὼν ἔχοντα τὰ στέφη καὶ ἀκούσας
ἀπὸ τῶν πολέμιων ἀπαρχὰς αὐτὸν εἰληγέσθαι διὰ τὴν
τέχνην, Οἰωνῶν ἐθέμεν, φησί, καλλίνικα
* σα * στέφη· ἐν γὰρ κλύδωνι κείμεθ', ὥσπερ C
οἴσθαι σύ· οὕτω δὲ καγὼ παρὰ σοῦ τὴν δόξαν ταύ-

οὐκ ἄν μοι δοκεῖς δ.] Sic codd. plerique omnes. Soloece
vulgo δοκῆς. conf. ad p. 133. C.

μηδὲν ἄν φηγεῖν] Sic Bodl. Vat. Ven. II. Par. G. pro
vulg. φεύγειν.

P. 151. Ἀλλὰ μὴν κακείνος] ἐκεῖνος Bodl. Vat. Ven. II.
Par. G.

B. καλλίνικα οὐ στέφη] σά, quod in codd. deest, cum
Buttmanno et Bekkero ex Eurip. Phoeniss. v. 895. adieci.

C. ἐν γὰρ κλύδωνι κείμεθα] Sic Bodl. Vat. Ven. II.

dem nondum video. Interim
indicavisse iuvabit Astii con-
iectorum legendum putantis: —
τοσοῦτον κίνδυνον ἄλλως. Al-
cib. Καὶ μὴν, ὦ Σ., τουτοῖ τ.
στ. κ. τ. λ.

B. ἡδέως ἴδοιμι δεξά-
μενον ἐμαντόν] Mira haec
loquutio est et, quantum sciam,
nec apud Platonem nec apud
ullum probatae Graecitatis au-
ctorem reperta. Platonem me-
minimus dicere solere ἡδέως ἄν
δεξάμεν. Praeterea mihi per-
pendas velim ipsam sententiam:
καὶ ἄλλο δὲ ἄν τι τῶν παρὰ σοῦ
δοθέντων ἡδέως ἴδοιμι· δεξάμε-

ρον ἐμαντόν: et videbis nihil ea
esse ieiunius, imo nihil absur-
dus. Sed totus hic sermone
exitus talis est, ut vel solus
arguat libri auctorem non esse
Platonem, sed ineptum aliquem
imitatorem. Audias enim po-
strema Socratis verba. „Quem-
admodum Creon apud Euripi-
dem, inquit, quum Tiresiam va-
tem coronatum conspexisset
eumque propter artem suam au-
divisset de hostibus acceplasse
primitias, dicit: augurium exi-
stimo coronas, tuas victrices;
tempestate enim iactamur, ut
nosti; ita ego quoque hoc iudi-

την οἰωνὸν τίθεμαι. δοκῶ δέ μοι οὐκ ἐν ἐλάττονι
κλύδωνι τοῦ Κρέοντος εἶναι, καὶ βουλομένην ἂν καλ-
λίνικος γενέσθαι τῶν σῶν ἐραστῶν.

Par. G. Vulgo διακείμεθα. Mox Buttm. haesit in voc. δόξαν,
atque δόσιν legendum anspicatur, comparans Homericum illud,
δόσις ἐλλή τε φίλη τε. Sed recte vertit Schleierm. dieses dein
Urtheil.

cium tuum augurium existimo.
Videor autem mihi non minore
quam Creon iactari tempestate,
atque velim me amatorum tuo-
rum victorem existere! "Ni-
mirum ineptus tenebrio nugis

suis tandem splendidum aliquem
pannum assuit, sed enim talem,
qui Socratem profecto parum
deceat. Respexit autem locum
Euripidis Phoeniss. 865 sqq.



Corrigenda.

Textus, quem vocant, Graecus, quantum adhuc iudicare licuit, emendatissime est expressus. Tollenda tamen duo leviora menda: In Lachete p. 80. vers. 16. = 194. D. post καὶ μοι δοκεῖ delendum est punctum. — In Charmid. p. 153. vers. 4. leg. ἀπεργάζεσθαι pro ἀπεργάζεσθαι. — In annotat. item leviora tantem emendanda restant qualia haec sunt. p. 57. ann. col. 2. vers. 1. lege censet pro senset. — P. 66. col. I. vers. 5. ab inf. inter ζῆν et praecedenti interpone ex praepositionem, quae nescio quo casu excidit. — Pag. 112. Prolegg. ad Charm. p. 112. vers. 15. ab inf. lege suas sibi pro sua sibi. — P. 118. vers. 4. ab inf. lege o bone pro a bone.

Sed haec nllisque similia quum prope indigna sint mentione, quandoquidem facile ab unoquoque vel sine admonitione emendabuntur, tum unum Charmidis locum hic attingere non inutile erit, cuius veterem interpretationem imprudentes reliquimus, licet nos nunc aliter de eo sentire ex libri prolegomenis intelligi possit. Est is p. 170. A. ed. Steph. = p. 173. extr. ed. nostr. ubi verba ὡς τότε τὸ αὐτὸ ἃ οἶδεν εἰδέναι κ. τ. λ. iniuria tentavimus. Locus enim sic interpretandus est: Nam iam rursus non intelligo idem esse novisse et non novisse aliquem quae aut noverit aut non noverit, h. e. rerum scientiam et incientiam rem esse plane eandem. Quippe incantius sane Critias statuerat sui cognitionem eam vim habere, ut qui eam teneret, is etiam sciret ἃ τε οἶδε καὶ ἃ μὴ οἶδεν, scilicet rerum scientia imprudenter permutata cum proprii status sensu et conscientia. Atque hinc iam lucem suam accipiunt etiam consequentia: ταῦτόν οὖν ἔστιν ἐπιστήμη κ. τ. λ. Argumentatur enim Socrates hunc in modum: Scientia scientiae, inquit, non aliam sciendi materiam sibi subiectam habet nisi ipsam scientiam. Est autem unaquaeque pro diversitate rerum sibi subiectarum ab alia diversa. Iam si scientia scientiae, ut tu putas, et scientiam et incientiam tamquam materiam (obiectum vulgo vocant) subiectam sibi habet, nihil aliud certe poterit esse nisi mera scientia, qua non res ipsae sciuntur, sed illud unum, sciri vel nesciri. Iam vero si caret rerum scientia, omnino est inanis atque inutilis.

ERFORDIAE.
TYPIS HENNINGS & HOPF.



